

فتاویٰ دارالعلوم زکریا

جلد سوم

★ کتاب الزکوۃ ★ کتاب الصوم
★ کتاب الحج ★ کتاب النکاح

افادات

حضرت مولانا مفتی رضوان الحق صاحب دارالافتاء

استاذ الحدیث و مفتی دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

زیر اہتمام

مفتی کرامت اللہ صاحب دارالافتاء

مہتمم دارالعلوم زکریا، لینشیا، جنوبی افریقہ

تہذیب و تحقیق

مفتی الزیاس علی صاحب دارالافتاء

مفتی دارالافتاء دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

زمزم پبلشرز



سَيِّدُ الدُّعَاةِ الرَّعِيَّةِ
فَاسْتَبَلُّوا أَهْلَ الدِّكْرِ لَنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

فتاویٰ دارالعلوم زکریا

جلد سوم

+ کتاب الزکوۃ + کتاب الصوم
+ کتاب الحج + کتاب النکاح

افادات

حضرت مفتی رضا الحق صاحب مدظلہ

شیخ الحدیب و مفتی دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

زیر اہتمام

حضرت مولانا سبیر احمد سالوی مدظلہ

مہتمم دارالعلوم زکریا، لینیشیا، جنوبی افریقہ

تہذیب و تحقیق

محمد الیاس شیخ عفی عنہ

رفیق دارالافتاء دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

ناشر

زمزم پبلشرز

نزد مقدس مسجد اُردو بازار کراچی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب کا نام — فتاویٰ دارالعلوم اکراریا جلد سوم

تاریخ اشاعت — نومبر ۲۰۰۹

باہتمام — احباب زمزم پبلشرز

ناشر — زمزم پبلشرز کراچی

شاہ زیب سینٹر نزد مقدس مسجد، اردو بازار کراچی

فون: 021-32760374

فیکس: 021-32725673

ای میل: zamzam01@cyber.net.pk

ویب سائٹ: http://www.zamzampub.com

ملنے پکڑنے کی یکریت

Darul Uloom Zakaria
P.O. Box 10786, Lenasia
1820 Gauteng
South Africa

Azhar Academy Ltd.
54-63 Little Ilford Lane
Manor Park London E12 5QA
Phone: 020-8911-9797

ISLAMIC BOOK CENTRE
119-121 Halliwell Road Bolton BL1 3NE
U S A
Tel/Fax 01204-389080

مکتبہ بیت المعمور، اردو بازار کراچی۔ فون: 2726509

دارالاشاعت، اردو بازار کراچی

قدیمی کتب خانہ بالمقابل آرام باغ کراچی

مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور

مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ

مکتبہ صمدیہ، علوم صحافیہ اور وٹیک

	بسم اللہ الرحمن الرحیم اجمالی فہرست	
صفحہ نمبر	فہرست کتب و ابواب	نمبر شمار
	متفرقات الجناز	☆
	کتاب الزکاۃ	☆
۸۸	باب ۱ ﴿۱﴾ وجوب زکوٰۃ کا بیان	☆
۱۵۵	باب ۲ ﴿۲﴾ عشر اور خراج کا بیان	☆
۱۶۴	باب ۳ ﴿۳﴾ زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان	☆
۱۹۶	باب ۴ ﴿۴﴾ مصارف زکوٰۃ کا بیان	☆
۲۲۸	باب ۵ ﴿۵﴾ صدقۃ الفطر کا بیان	☆
	کتاب الصوم	☆
۲۳۸	باب ۱ ﴿۱﴾ رویت ہلال اور اختلاف مطالع کا بیان	☆
۲۶۸	باب ۲ ﴿۲﴾ نیت کے احکام	☆
۲۷۴	باب ۳ ﴿۳﴾ روزہ کے مفسدات و مکروہات کا بیان	☆
۲۳۴	باب ۴ ﴿۴﴾ قضا اور کفارہ کا بیان	☆
۳۱۱	باب ۵ ﴿۵﴾ نفل روزوں کا بیان	☆
۳۲۶	باب ۶ ﴿۶﴾ اعتکاف کا بیان	☆
۳۳۷	باب ۷ ﴿۷﴾ متفرقات الصوم	☆

	☆	کتاب الحج
۳۴۶	☆	باب ﴿۱﴾ حج کے شرائط اور ارکان وغیرہ کا بیان:
۳۹۲	☆	باب ﴿۲﴾ بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان:
۴۰۵	☆	باب ﴿۳﴾ قرآن، تمتع اور افراد کا بیان:
۴۱۷	☆	باب ﴿۴﴾ عمرہ کا بیان:
۴۲۳	☆	باب ﴿۵﴾ حج بدل کا بیان:
۴۳۱	☆	باب ﴿۶﴾ جنایات کا بیان:
۴۵۴	☆	باب ﴿۷﴾ حریم شریفین کے احکام کا بیان:
	☆	کتاب النکاح
۵۳۴	☆	باب ﴿۱﴾ منگنی اور خطبہ نکاح کا بیان:
۵۵۳	☆	باب ﴿۲﴾ فیما ینعقد بہ النکاح وما لا ینعقد:
۶۰۸	☆	باب ﴿۳﴾ فی الأولیاء والأکفاء:
۶۲۳	☆	باب ﴿۴﴾ مہر کا بیان:
۶۳۲	☆	باب ﴿۵﴾ ولیمہ کا بیان:
۶۴۰	☆	باب ﴿۶﴾ نکاح کے متفرق مسائل:

﴿فہرست عنوانات﴾

فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد سوم

۳۳ مقدمہ:
۳۷ فتاویٰ دارالعلوم زکریا پر تعارف و تبصرے:
	﴿متفرقات الجنائز﴾
۴۱ نماز جنازہ کرسی پر بیٹھ کر پڑھانے کا حکم:
۴۲ اکیلے شخص کی نماز جنازہ کا حکم:
۴۳ نماز جنازہ میں بچہ کی امامت کا حکم:
۴۵ میت کے ایصالِ ثواب کے لیے طعام، نقد رقم، تلاوت قرآن وغیرہ کا حکم:
۴۶ روزہ کی حالت میں وفات پانے کی فضیلت:
۴۸ قبر پر اذان دینے کا حکم:
۴۹ جنازہ کے موقعہ پر حیلہ اسقاط کا حکم:
۵۰ پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور کا حکم:

۵۲ سماع موتی کے بارے میں تحقیق:
۵۵ والدین کے قاتل کی نماز جنازہ کا حکم:
۵۶ میت کے گھر طعام ضیافت کا حکم:
۵۸ میت کے گھر طعام حاجت کا حکم:
۶۲ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم:
۶۳ رمضان المبارک میں انتقال کرنے کی فضیلت:
۶۴ اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانے کا حکم:
۶۶ دیوانہ کی نماز جنازہ میں نابالغ کی دعاء پڑھنے کا حکم:
۶۶ بے جان پیدا ہونے والے بچہ کے لیے غسل، کفن اور نماز کا حکم:
۶۷ پیدائش کے وقت انتقال کرنے والے بچہ کا نام رکھنے کا حکم:
۶۷ بغیر وضو کے نماز جنازہ پڑھانے پر عادیہ کا حکم:
۶۸ جنازہ پر صرف تین تکبیریں کہنے سے نماز کا حکم:
۶۹ غیر ثابت النسب بچے کی نماز جنازہ اور کفن و دفن وغیرہ کا حکم:
۷۰ تدفین کے بعد قبر پر نصیحت کرنے کا حکم:
۷۲ حضرت عمرو بن العاصؓ کے واقعہ پر اشکال:
۷۳ صاحب قبر کی بعض کرامات کا ثبوت:
۷۳ لا وارث میت کے مال کا حکم:
۷۴ تلاوت وغیرہ سے ایصال ثواب کا حکم مذاہب اربعہ کی روشنی میں:
۷۵ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل سنت والجماعت کی نظر میں:
۷۷ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم احادیث کی روشنی میں:
۷۹ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء کرام و مشائخ عظام کے اقوال کی روشنی میں:
۸۲ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء دیوبند کی نظر میں:
۸۴ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اشکال اور جواب:
۸۴ حیاۃ الانبیاء پر دوسرا اشکال اور جواب:

۸۶	مردہ کے لیے لفظ وصال استعمال کرنے کا حکم:
	کتاب الزکاة
	باب ﴿۱﴾
	وجوب زکوٰۃ کا بیان
	فصل اول
	سونا، چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم
۸۹	خانہ کعبہ کے غلاف کے سونے پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:
۹۰	سونے چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:
۹۱	رینڈ کے ساتھ سونا ملا کر وجوب زکوٰۃ کا حکم:
۹۲	سونے چاندی کی ناک کان وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:
۹۳	سونے کے ساتھ کچھ چاندی ہو تو زکوٰۃ کا حکم:
۹۴	سونے چاندی کے نصاب کی مقدار:
۹۵	جدید پیمانہ میں اوزان شرعیہ کی مقدار کے احکام:
۹۵	جدید اوزان کا نقشہ:
۹۸	سونے کے زیور نصاب سے کم ہو مگر قیمت چاندی کے نصاب کے بقدر ہو تو زکوٰۃ کا حکم:
۹۹	سونے اور چاندی کو ملانے میں صاحبین کا مذہب:
۹۹	۱۰/ رینڈ اور ایک چوتھائی اونس پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۰۰	سونے چاندی کی قیمت کی تبدیلی کے وقت نصاب شمار کرنے کا حکم:
۱۰۱	شوہر کے پاس کچھ نہ ہو لیکن بیوی کے پاس زیورات ہوں تو زکوٰۃ کا حکم:
۱۰۲	مرہونہ زیورات پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۰۳	۹/ کیریٹ سونے پر زکوٰۃ کا حکم:

۱۰۴	پلاٹینم (platinum) اور ٹائیٹینیم (titanium) میں زکوٰۃ کا حکم:
۱۰۵	ہیرے جواہرات میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:
۱۰۶	دور جدید میں ثمن عرفی کے لئے معیار نصاب کا حکم:
۱۰۸	سونے کو معیار نصاب قرار دینے والوں کے چند دلائل:
فصل دوم	
نقد رقم، قرضے اور اثاثے وغیرہ پر وجوب زکوٰۃ کا حکم	
۱۱۲	طلباء کے پیسوں میں زکوٰۃ کا حکم:
۱۱۳	حاجتِ اصلیہ کے لئے جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۱۵	حاجتِ اصلیہ کی تعریف اور اس کا دائرہ:
۱۱۶	چیک پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:
۱۱۷	عورت کے جہیز پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:
۱۱۸	مسجد و مدرسہ کی جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۱۹	برائے حج جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۱	حج کی منظوری کے بعد حج کو نہ جائے تو رقم واپس ملنے پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۱	مالِ حرام پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۲	قرض پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۳	قرض کی زکوٰۃ قرض خواہ کے ذمہ ہونے کا حکم:
۱۲۵	نابالغ لڑکے کا مال باپ کے پاس بطور قرض ہو تو بالغ ہونے کے بعد زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۶	ترقیاتی قرضے مانع زکوٰۃ نہیں ہے:
۱۲۷	مہر وصول ہونے سے قبل زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۸	رقم گم ہو جانے سے زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۹	بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۲۹	ڈپوزٹ کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

۱۳۰	پگڑی کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:
	فصل سوم
	اموال تجارت اور کرایہ داری پر زکوٰۃ کے احکام
۱۳۱	تجارتی سامان میں قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا:
۱۳۲	گزشتہ کی زکوٰۃ ادا کرتے وقت قیمت لگانے کا حکم:
۱۳۳	تھوک و پھٹکر کاروبار میں زکوٰۃ کی قیمت لگانے کا حکم:
۱۳۴	تجارتی پلاٹ پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۳۵	کتب تجارت میں زکوٰۃ کا حکم:
۱۳۶	مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۳۶	فیکٹری، بل، مشین، گاڑی، وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۳۷	تجارتی عمارتوں میں زکوٰۃ کا حکم:
۱۳۸	کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۳۹	الاکھ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۱	کرایہ پردی ہوئی زمین پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۲	دھوبی کے صابون وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۲	مکان کا کرایہ کئی سالوں سے ادا نہیں کیا تو اس پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۳	پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۵	پینشن فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۵	تجارتی شیئرز پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۶	عمارتی کمپنی کے شیئرز پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۷	کمپنی میں احتیاطی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:
۱۴۸	مشتري نے پیشگی ثمن ادا کیا تو زکوٰۃ کا حکم:
۱۵۰	مشترک کاروبار میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:

۱۵۱ ثمن بیع الوفا پر وجوب زکوٰۃ کا حکم
	فصل چہارم
	جانوروں کی زکوٰۃ کا بیان
۱۴۲ گایوں پر زکوٰۃ کا حکم
۱۵۳ فارم میں بھیڑ بکریوں پر زکوٰۃ کا حکم
۱۵۳ گھوڑوں پر زکوٰۃ کا حکم
	باب ﴿۲﴾
	عشر اور خراج کا بیان
۱۵۶ پاکستان ہندوستان کی زمینوں کا حکم
۱۵۷ بارش سے سیراب ہونے والی نہری زمین پر عشر کا حکم
۱۵۷ ساؤتھ افریقہ اور استرالیہ وغیرہ ممالک میں عشر کا حکم
۱۵۸ خود رو گھاس پر عشر کا حکم
۱۵۹ وقف شدہ زمین پر عشر کا حکم
۱۶۰ گھر میں پھل دار درخت ہو تو اس میں عشر کا حکم
۱۶۱ تجارتی زمین میں عشر کا حکم
۱۶۲ شہد کی مکھیوں میں عشر کا حکم
۱۶۲ گندم کے بھوسے میں عشر کا حکم
	باب ﴿۳﴾
	زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان
۱۶۵ فقیر کو چیک دینے سے زکوٰۃ ادا ہونے کا حکم
۱۶۶ نوٹ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم

۱۶۶	بینک کے ذریعہ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:
۱۶۸	تمام زیورات صدقہ کرنے سے پچھلے سالوں کی ادائیگی کا حکم:
۱۶۹	زیورات کی زکوٰۃ میں زیور یا سونا دینے کا حکم:
۱۷۰	پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:
۱۷۱	عورت کے لئے زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:
۱۷۲	قسط وار زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:
۱۷۳	زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کرنے سے ادائیگی کا حکم:
۱۷۳	زکوٰۃ کی رقم نفع بخش کاروبار میں لگانے سے ادائیگی زکوٰۃ کا حکم:
۱۷۴	فقیر کو بطور قرض زکوٰۃ کی رقم دینے سے ادائیگی کا حکم:
۱۷۵	زکوٰۃ ادا کرنے کا وکیل بنانے کے بعد رقم واپس لینے کا حکم:
۱۷۷	زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد انتقال کر جانے پر ادائیگی کا حکم:
۱۷۸	بیٹے کی طرف سے ادا کرنے کے لئے صریح اجازت کا حکم:
۱۷۹	قربانی کا گوشت زکوٰۃ میں دینے کا حکم:
۱۸۰	مدیون کی طرف سے دائن کا زکوٰۃ کی رقم وصول کرنے کا حکم:
۱۸۲	بنام قرض زکوٰۃ دی اب فقیر قرض واپس کرتا ہے تو اس رقم کا حکم:
۱۸۲	فقیر کے پاس زکوٰۃ کی کوئی چیز ہو تو مالدار کے بعد استعمال کا حکم:
۱۸۳	فقیر کی ملک میں زکوٰۃ کی اشیاء ہو تو مالدار کے استعمال کا حکم:
۱۸۴	بعض حضرات نے مالدار کے لئے استعمال کی اجازت نہیں دی ان کا جواب:
۱۸۴	اپنا قرضہ دوسرے کو دلواتے وقت زکوٰۃ کی نیت سے ادائیگی کا حکم:
۱۸۶	واجب مقدار سے زائد ادا کرنے پر آئندہ زکوٰۃ میں محسوب کرنے کا حکم:
۱۸۶	سفیر سے مدرسہ کی زکوٰۃ کی رقم چوری ہو گئی تو زکوٰۃ کا حکم:
۱۸۷	شفا خانہ کے لئے زکوٰۃ کی رقم لی تو چوری ہونے پر ادائیگی کا حکم:
۱۸۸	زکوٰۃ ادا کرتے وقت مہر منہا کرنے کا حکم:
۱۸۸	زکوٰۃ ادا کرتے وقت اخراجات منہا کرنے کا حکم:

۱۹۰ زکوٰۃ ادا کرتے وقت حکومت کا ٹیکس وضع کرنے کا حکم:
۱۹۱ وکیل زکوٰۃ سے رقم چوری ہو جانے پر ادائیگی کا حکم:
۱۹۱ وکیل زکوٰۃ کی رقم اپنے اوپر خرچ کر لے تو ادائیگی کا حکم:
۱۹۲ وکیل کا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنے سے ادائیگی کا حکم:
۱۹۳ بعض مدارس میں تملیک کی بعض صورتیں رائج ہیں ان سے ادائیگی کا حکم:
<p>باب ﴿۴﴾</p> <p>مصارف زکوٰۃ کا بیان</p>	
۱۹۷ مکان کی توسیع میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:
۱۹۸ تنخواہ دار حاجتمند کے لئے زکوٰۃ لینے کا حکم:
۱۹۹ غریب بھائی، بہن کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۰۰ مساجد کے ائمہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۰۱ تنخواہ دار مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۰۲ زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر فقیر کو اس کا مالک بنانے کا حکم:
۲۰۳ زکوٰۃ کی رقم سے فقیر کا قرض بذریعہ وکیل ادا کرانے کا حکم:
۲۰۴ غنی طالب علم کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۰۵ مالدار شخص کی چھوٹی بچی کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۰۶ یتیم بچہ جس کی والدہ مالدار ہو اس کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۰۶ مدرسہ کے قرضہ میں سفیر کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۰۸ زکوٰۃ کی رقم سے غریب طلبہ کی فیس ادا کرنے کا حکم:
۲۰۹ اسلامی اسکول کے بچوں کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے وصول کرنے کا حکم:
۲۰۱ زکوٰۃ کی رقم حیلہ تملیک کے بعد مدرسہ کی دیگر ضروریات میں خرچ کرنے کا حکم:
۲۱۱ مدارس کے سفراء عالمین کے حکم میں ہے:

۲۱۲	شعبہ زکوٰۃ کے ملازمین عاملین کے حکم میں ہے:
۲۱۳	مرد مسلمان ہو اور بیوی بچے غیر مسلم ہوں تو مرد کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۱۴	دنیوی علوم حاصل کرنے والی لڑکی کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:
۲۱۴	مدرسین کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:
۲۱۵	مدارس عربیہ میں آمدہ رقوم کا شرعی حکم:
۲۱۶	مالکان زکوٰۃ کی تصریح کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:
۲۱۷	ٹی وی (T.V) کے مالک کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۱۷	مجنون یا بے ہوش کو زکوٰۃ دینے کا حکم:
۲۱۸	علاج معالجہ کے لیے زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:
۲۱۹	وکیل کا موکل کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:
۲۲۰	عورت کو میراث نہ ملنے پر زکوٰۃ کی رقم لینے کا حکم:
۲۲۰	مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربوہ میں فرق:
۲۲۱	بنی ہاشم اور سادات کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:
۲۲۶	اشکال اور جواب:
۲۲۷	ماں ہاشمی ہو اور والد ہاشمی نہ ہو تو زکوٰۃ لینے کا حکم:
<p>باب ﴿۵﴾</p> <p>صدقۃ الفطر کا بیان</p>	
۲۲۹	اکابر کی اختیار کردہ صدقۃ الفطر کی صحیح مقدار:
۲۳۱	نقشہ ملاحظہ فرمائیں:
۲۳۲	صدقۃ الفطر عید سے پہلے ادا کرنے کا حکم:
۲۳۳	صدقۃ فطر میں غیر منصوص اشیاء دینے کا حکم:
۲۳۴	غیر ملکی کے لیے صدقۃ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:

۲۳۵	غیر ملکی کی اولاد کے لیے صدقہ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:
۲۳۶	صدقہ فطر کی رقم سے کھانا پکوا کر کھلانے کا حکم:
<h2>کتاب الصوم</h2> <h3>باب ﴿۱﴾</h3> <h3>رویت ہلال اور اختلاف مطالع کا بیان</h3>	
۲۳۹	ہوائی جہاز سے رویت ہلال کا حکم:
۲۴۱	ثبوت ہلال کے لیے جدید فلکیاتی حساب کا حکم:
۲۴۳	جدید آلات کے ذریعہ رویت ہلال کا حکم:
۲۴۴	ریڈیو کی خبر سے ثبوت ہلال کا حکم:
۲۴۵	ٹیلیفون کی خبر سے ثبوت ہلال کا حکم:
۲۴۶	فاسق کی شہادت پر قاضی فیصلہ کر دے تو ثبوت ہلال کا حکم:
۲۴۷	فاسق قاضی کے فیصلہ پر رویت ہلال کا حکم:
۲۴۸	مطلع صاف ہو تو جمع عظیم کی شہادت ضروری ہے:
۲۴۹	دوسرے دن بھی چاند نہ نظر آنے پر شہادت کا حکم:
۲۵۰	صبح کو مشرق میں اور شام کو مغرب میں چاند نظر آنا ممکن نہیں:
۲۵۲	۳۰ روزے ختم ہونے کے بعد چاند نظر نہ آئے تو عید کا حکم:
۲۵۵	اختلاف مطالع کا حکم:
۲۵۷	ثبوت ہلال میں مختلف جماعتیں بن جانے پر عید کا حکم:
۲۵۸	اختلاف مطالع کے بارے میں چند سوالات:
<h3>رسالہ</h3> <h3>﴿المنافع الاصلیة فی اختلاف الاہل﴾</h3>	

۲۶۲	اللمعة الأولى: — فی اقوال السادات الشافعية:.....
۲۶۳	اللمعة الثانية: — فی غرر النقول عن السادات الحنفية:.....
۲۶۵	اللمعة الثالثة: — فی تنقیح الاقوال:.....
	باب ﴿۲﴾
	نیت کے احکام
۲۶۹	پہلے ہی دن پورے مہینے کے روزوں کی نیت کرنے کا حکم:.....
۲۷۰	رات میں بے ہوش ہو جانے سے روزہ کا حکم:.....
۲۷۱	دن میں بے ہوش ہو جانے سے روزہ کا حکم:.....
۲۷۱	روپے کی نیت سے روزہ رکھنے سے سقوط فرض کا حکم:.....
	باب ﴿۳﴾
	روزہ کے مفسدات و مکروہات کا بیان
۲۷۴	روزہ میں ویکس (vicks) کے استعمال کا حکم:.....
۲۷۵	کان میں تیل ڈالنے سے روزہ کا حکم:.....
۲۷۶	مسئلہ مذکورہ بالا پر مزید تحقیق:.....
۲۷۹	آنکھ میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:.....
۲۸۰	ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:.....
۲۸۱	زیر ناف بال صاف کرتے وقت شہوت سے منی خارج ہونے سے روزہ کا حکم:.....
۲۸۱	دمہ کے مریض کے لیے انہیلر استعمال کرنے کا حکم:.....
۲۸۳	شیخ فانی کی تعریف:.....
۲۸۳	دوا کھائے بغیر گزارہ نہ ہوا ایسے مریض کے لیے روزہ کا حکم:.....
۲۸۴	حقنہ لگانے سے روزہ کا حکم:.....

۲۸۵	روزہ کی حالت میں سگریٹ پینے اور پینے والے کے پاس بیٹھنے کا حکم:
۲۸۶	روزہ کی حالت میں تیرنے کا حکم:
۲۸۷	روزہ میں خون نکلوانے کا حکم:
۲۸۸	روزہ کی حالت میں خون دینے کا حکم:
۲۸۹	قے ہونے سے روزہ کا حکم:
۲۹۰	بحالتِ روزہ انجکشن اور گلوکوز کا حکم:
۲۹۱	انجکشن کے بارے میں مزید تحقیق:
۲۹۲	ملازمت میں روزہ استطاعت سے باہر ہو تو افطار کا حکم:
۲۹۳	مطبغ میں مختلف کھانوں اور مسالوں کی خوشبو سے روزہ کا حکم:
۲۹۴	عورت کا اندام نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:
۲۹۵	عورت کی اندام نہانی میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:
۲۹۶	اندام نہانی میں ڈاکٹرنی کے انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:
۲۹۶	مسوڑھوں کا خون پیٹ میں جانے سے روزہ کا حکم:
۲۹۷	روزہ کی حالت میں دانت نکلوانے کا حکم:
۲۹۸	ہاتھ سے شہوت پوری کرنے سے روزہ کا حکم:
۲۹۹	بیوی سے دل لگی کے وقت انزال ہونے پر فسادِ روزہ کا حکم:
۲۹۹	روزہ کی حالت میں پان منہ میں رکھنے سے فسادِ صوم کا حکم:
۳۰۱	صبح صادق کے بعد بیوی سے الگ ہونے پر روزہ کا حکم:
۳۰۲	روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ استعمال کرنے کا حکم:
<p>باب ﴿۴﴾</p> <p>قضا اور کفارہ کا بیان</p>	
۳۰۵	سحری کے وقت منہ میں پان رکھ کر سو جانے سے قضا اور کفارہ کا حکم:

۳۰۶	کھانے سے یا جماع سے افطار کرنے پر کفارہ کا حکم
۳۰۷	بوسہ (French kiss) سے قضا اور کفارہ کا حکم
۳۰۸	مزدور مجبوری میں افطار کر لے تو قضا اور کفارہ کا حکم
۳۰۸	نفل روزہ کے درمیان حیض آ جانے سے قضا کا حکم
۳۰۹	سیام کفارہ کے درمیان حیض آنے سے کفارہ کا حکم
۳۱۰	نفل روزہ توڑ دینے سے قضا کا حکم
<p>باب ﴿۵﴾</p> <p>نفل روزوں کا بیان</p>	
۳۱۲	شوال کے شش روزوں کا حکم
۳۱۳	احادیث، کتب فقہ اور فتاویٰ کی روشنی میں شوال کے شش روزوں کی تحقیق
۳۱۶	امام صاحب کی طرف کراہت کی نسبت کا مطلب
۳۱۷	عالمگیری وغیرہ میں ”لابأس“ کا مطلب
۳۱۸	امام مالکؒ نے بھی مکروہ فرمایا ہے اس کا مطلب
۳۱۸	محرم کے دسویں کے ساتھ گیارہویں روزہ کا حکم
۳۱۹	صرف دس محرم کے روزے کا حکم
۳۲۰	دوشنبہ اور پنجشنبہ کے روزے کی فضیلت و حکم
۳۲۱	ایام بیض کے روزوں کی فضیلت و حکم
۳۲۲	صرف جمعہ کو نفل روزہ رکھنے کا حکم
۳۲۳	۱۵ شعبان کے روزہ کا حکم
<p>باب ﴿۶﴾</p> <p>اعتکاف کا بیان</p>	
۳۲۷	اعتکاف مسنون میں درس وغیرہ کے استثناء کا حکم

۳۲۸ ہر محلہ کی مسجد میں اعتکاف کا حکم:
۳۲۹ عورت کے لیے اپنے مخصوص کمرہ سے باہر جانے کا حکم:
۳۳۰ معتکف کے لیے غسل تبرید کا حکم:
۳۳۱ اکیسویں رات کو چند گھنٹے گزر جانے کے بعد اعتکاف شروع کرنے کا حکم:
۳۳۲ اعتکافِ مسنون میں روزہ فاسد ہو جانے سے اعتکاف کا حکم:
۳۳۳ روزہ کے بغیر مسنون اعتکاف کا حکم:
۳۳۳ معتکف کا نفل وضو کی غرض سے مسجد سے نکلنے کا حکم:
۳۳۴ معتکف کا غسل جمعہ کے لیے نکلنے کا حکم:
۳۳۴ معتکف کا غسل جمعہ کے لیے نکلنے کا حکم:
<p>باب ﴿۷﴾</p> <p>متفرقات الصوم</p>	
۳۳۷ سزا کے طور پر روزہ رکھوانے کا حکم:
۳۳۸ غیر معتدل ایام علاقوں میں روزہ کا حکم:
۳۳۹ چند گھنٹے کے روزہ کا حکم:
۳۴۰ عید الاضحیٰ میں امساک کو روزہ کہنے کا حکم:
۳۴۲ مسجد میں نماز عیدین مکرر پڑھنے کا حکم:
<p>کتاب الحج</p> <p>باب ﴿۱﴾</p> <p>حج کے شرائط اور ارکان وغیرہ کا بیان</p>	
۳۴۷ حج کی رقم موجود ہے تو مکان بنانے میں خرچ کرنے یا حج کرنے کا حکم:

۳۴۸ حج کی فرضیت کے بعد بیوی بچوں کا منع کرنا:
۳۴۹ مطلق نیت سے فرضیت کی ادائیگی کا حکم:
۳۴۹ عورت کا خسر کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:
۳۵۰ داماد کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:
۳۵۱ دادی کے دوسرے شوہر کے ساتھ سفر حج کا حکم:
۳۵۲ بہن کے پوتے کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:
۳۵۲ حنفی قافلہ کے ساتھ دو عمر رسیدہ خواتین شافعیہ کے سفر حج کا حکم:
۳۵۳ سفر حج میں شوہر کا انتقال ہو جائے تو عورت کے لیے حج کا حکم:
۳۵۴ بغیر محرم کے سفر کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کا جواب:
۳۵۵ عمر رسیدہ خاتون کا بغیر محرم کے سفر حج کرنے کا حکم:
۳۵۶ مدرس کا فرض حج کے سفر میں جانے کی وجہ سے ایام غیابت کی تنخواہ کا حکم:
۳۵۷ اشہر حج میں مکہ مکرمہ جانے سے فرضیت حج کا حکم:
۳۵۸ ایام حج تک رہنے کا ویزا نہ ہونے پر فرضیت کا حکم:
۳۵۹ صفامروہ کی توسیع کے بعد سعی کا حکم:
۳۶۰ طواف میں اضطباع کا حکم:
۳۶۱ حج کا احرام باندھتے وقت ناخن وغیرہ کاٹنے کا حکم:
۳۶۲ ذی قعدہ میں عمرہ کیا تو قصر کا حکم:
۳۶۳ طواف نفل کا طواف صدر کے قائم مقام ہونے کا حکم:
۳۶۳ مطاف میں حجر اسود کی لکیر کا حکم:
۳۶۴ کثرت طواف کی افضلیت:
۳۶۵ مسجد حرام کی توسیع کے بعد سعی کا حکم:
۳۶۶ حالت احرام میں مرد کے لیے مٹھنے کھلے رکھنے کا حکم:
۳۶۸ عورتوں کے لیے رٹل، مقام ابراہیم کے پیچھے نماز، اور تلبیہ بالجہر کا حکم:
۳۶۹ حالت احرام میں عورتوں کو چہرے پر پردہ لٹکانے کا حکم:

۳۷۲ مذہب احناف:
۳۷۳ مذہب مالکیہ:
۳۷۳ مذہب شافعیہ:
۳۷۳ مذہب حنابلہ:
۳۷۴ سعی کو مؤخر کرنے کا حکم:
۳۷۴ وقوف مزدلفہ کے دوران جنون لاحق ہونے سے حج کا حکم:
۳۷۵ طواف زیارت سے پہلے انتقال ہونے پر حج کا حکم:
۳۷۶ جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو حج اکبری کہنے کا حکم:
۳۷۹ ہجوم کی وجہ سے رات کے وقت رمی کرنے کا حکم:
۳۸۰ یازدہ دوازدہ کو قبل الزوال رمی کرنے کا حکم:
۳۸۱ یوم النحر کی رمی کے بعد دعاء کے لیے کھڑے ہونے کا حکم:
۳۸۲ مزدلفہ کے علاوہ دوسری جگہ سے کنکریاں اٹھانے کا حکم:
۳۸۳ جمرات سے مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی ہیں اس روایت کی تحقیق:
۳۸۳ مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانے کا حدیث سے ثبوت:
۳۸۴ عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم:
۳۸۵ طواف زیارت سے پہلے اور بعد میں خون نظر آنے پر طواف کا حکم:
۳۸۶ چاردن کی پاکی کے بعد طواف کر لیا پھر خون شروع ہونے پر طواف کا حکم:
۳۸۷ حالت حیض میں طواف زیارت کا حکم:
۳۸۹ دوران طواف و داء حیض شروع ہونے پر طواف کا حکم:
۳۹۰ عورت کے بال کینسم کی وجہ سے گر جانے پر حلال ہونے کا حکم:
۳۹۱ طواف زیارت کے بعد ۲ دن خون آنے پر طواف کا حکم:
۳۹۱ چھ دن کی پاکی میں طواف زیارت کر لیا پھر ۳ دن خون آنے پر طواف کا حکم:
۳۹۳ اہل حل کے لیے طواف و داء کا حکم:

	باب ﴿۲﴾	
	بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان	
۳۹۵	میقات سے بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:	
۳۹۶	میقات سے گزرتے وقت مدینہ منورہ کا قصد ہو تو احرام کا حکم:	
۳۹۷	جدہ میں چند گھنٹے رکنا ہو تو بغیر احرام کے میقات سے گزرنے کا حکم:	
۳۹۸	جدہ ایئر پورٹ پر احرام باندھنے کا حکم:	
۳۹۹	جدہ کے قصد سے میقات بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:	
۴۰۰	ڈرائیور اور ایجنٹ وغیرہ کے لیے بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا حکم:	
۴۰۳	بحری جہاز سے جدہ آنے والوں کے لیے احرام کا حکم:	
	باب ﴿۳﴾	
	قرآن، تمتع اور افراد کا بیان	
۴۰۶	افراد کی نیت کے بعد قرآن کرنے سے حج کا حکم:	
۴۰۷	قربانی پر قادر ہونے کے باوجود افراد کرنے کا حکم:	
۴۰۷	قارن کے طوافِ عمرہ اور طوافِ قدوم میں تداخل کا حکم:	
۴۰۹	تمتع اور مفرد کے لیے حج کی سعی عید سے پہلے کرنے کا حکم:	
۴۱۰	حج قرآن میں عمرہ سے قبل حیض آنے پر قرآن کا حکم:	
۴۱۰	تمتع کا ایک سے زائد عمرے کرنے کا حکم:	
۴۱۱	تمتع عمرہ کرنے کے بعد مدینہ طیبہ چلا کیا پھر واپسی پر عمرہ کا حکم:	
۴۱۲	تمتع سے متعلق چند سوالات:	
۴۱۳	تمتع کا بغیر احرام کے حج کی سعی کرنے کا حکم:	
۴۱۵	تمتع کا احرام عمرہ سے چند بال کاٹ کر حلال ہونے کا حکم:	

باب ﴿۴﴾

عمرہ کا بیان

- ۴۱۸ حج کے بعد تنعیم سے عمرہ کرنے کا حکم:
- ۴۱۹ حیض کی وجہ سے عمرہ کا احرام کھولنے کا حکم:
- ۴۳۰ حالت حیض میں عمرہ ادا کرنے کا حکم:
- ۴۲۱ عمرہ کرنے کے بعد قصر نہ کرنے پر عمرہ کا حکم:
- ۴۲۱ دوائی سے حیض روکنے کے بعد عمرہ کر لیا پھر خون نظر آنے پر عمرہ کا حکم:

باب ﴿۵﴾

حج بدل کا بیان

- ۴۲۴ حج بدل کرنے سے فرضیت حج کا حکم:
- ۴۲۵ غیر حاجی کے لیے حج بدل کرنے کا حکم:
- ۴۲۶ حج بدل میں قرآن اور تمتع کرنے کا حکم:
- ۴۲۷ بغیر وصیت کے میت کی طرف سے حج بدل کرنے کا حکم:
- ۴۲۸ آمر کے وطن سے حج بدل کرانے کا حکم:
- ۴۲۹ جرت دیکر حج بدل کرانے کا حکم:

باب ﴿۶﴾

جنایات کا بیان

- ۴۳۲ دم وغیرہ واجب ہو تو حرم شریف میں ذبح کرنے کا حکم:
- ۴۳۳ رمی، ذبح و حلق کے درمیان تقدیم و تاخیر سے دم کا حکم:
- ۴۳۸ وجوب ترتیب پر آیت کریمہ سے شبہ اور اس کا جواب:

۴۳۹	ویکس (vicks) استعمال کرنے پر وجوب کفارہ کا حکم:
۴۴۰	محرم کا خوشبودار چیز کھانے پر کفارہ کا حکم:
۴۴۰	حالت احرام میں ناریل کا تیل استعمال کرنے کا حکم:
۴۴۲	حالت احرام میں روغن زیتون استعمال کرنے پر کفارہ کا حکم:
۴۴۳	حالت احرام میں سیگریٹ پینے کا حکم:
۴۴۳	حالت احرام میں صابون کے استعمال پر کفارہ کا حکم:
۴۴۴	حالت احرام میں ماسک (mask) باندھنے سے کفارہ کا حکم:
۴۴۵	سلے ہوئے جوتے پہننے پر کفارہ حکم:
۴۴۶	وقوف مزدلفہ نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:
۴۴۷	وقوف مزدلفہ بغیر عذر کے ترک کرنے پر دم کا حکم:
۴۴۸	مزدلفہ اور منیٰ کے درختوں کی شاخیں کاٹنے پر تاوان کا حکم:
۴۴۹	طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنے پر کفارہ کا حکم:
۴۴۹	طواف زیارت نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:
۴۵۱	نفل طواف کا ایک شوط چھوڑنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:
۴۵۱	۱۳ تاریخ کی رمی قبل الظہر کرنے پر وجوب کفارہ کا حکم:
۴۵۲	طواف کی نماز ادا کئے بغیر واپسی پر جزاء کا حکم:
۴۵۳	بوقت احصار بلا قربانی حلال ہونے کا حکم:
	باب ﴿۷﴾
	حریم شریفین کے احکام کا بیان
	فصل اول
	حرم مکی سے متعلق احکام
۴۵۵	برکات و تجلیات بیت اللہ شریف کا پس منظر:

۴۵۸	ایک لاکھ کا ثواب پورے حرم شریف میں ملنے کا حکم:
۴۶۰	حرم شریف میں نماز باجماعت کی تضعیف اجر کا حکم:
۴۶۱	حرم شریف میں تضعیف اجر تمام طاعات سے متعلق ہے:
۴۶۲	طواف بیت اللہ اور صفا مروی کی سعی کی حکمت:
۴۶۵	آب زمزم اپنے گھر پر کھڑے ہو کر پینے کا حکم:
۴۶۷	آب زمزم گھرانے کا حکم:
۴۶۹	خانہ کعبہ کے غلاف کے ٹکڑے کو خریدنے کا حکم:
فصل دوم	
حرم مدنی، اور روضہ مبارکہ کی زیارت اور توسل کے احکام	
۴۷۱	مدینہ منورہ کو یثرب کہنے کا حکم:
۴۷۲	تحقیق حدیث ”من سمي المدينة يثرب فليستغفر الله“
۴۷۴	حدیث ”المدينة تنفي الناس“ کا مطلب:
۴۷۴	مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کی فضیت:
۴۷۵	مسجد نبوی کے اضافہ شدہ حصہ میں تضعیف اجر کا حکم:
۴۷۷	روضہ اقدس کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے کا حکم:
۴۷۸	روضہ مبارکہ کی زیارت فقہاء کی عبارات کی روشنی میں:
۴۷۹	روضہ مبارکہ کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے پر اشکالات:
۴۷۹	پہلا اشکال اور اس کا جواب:
۴۸۰	احادیث زیارت کی تحقیق:
۴۸۲	دوسرا اشکال اور اس کا جواب:
۴۸۶	تیسرا اشکال اور اس کا جواب:
۴۸۷	روضہ اقدس کی زیارت کے آداب اور صلاۃ و سلام کا طریقہ:
۴۸۹	کسی شخص کی طرف سے سلام عرض کرنے کا طریقہ:

۴۸۹	حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:
۴۹۰	حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:
۴۹۰	دونوں حضرات پر مشترکہ سلام:
۴۹۱	شفاعت کی درخواست کا طریقہ:
۴۹۱	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استشفاع اور توسل کا حکم:
۴۹۳	حضرت آدم علیہ السلام کے توسل والے قصہ کی تحقیق:
۴۹۶	اقسام توسل اور ان کا شرعی حکم:
۴۹۶	علامہ ابن تیمیہؒ بھی توسل کو تاویل کے ساتھ مانتے ہیں:
۴۹۷	قاعدہ جلیلیہ فی التوسل والوسیلۃ کی فوٹو کاپی:
۴۹۸	شیخ ابوبکر الجزائری کا تشدد:
۴۹۸	شیخ عبدالوہاب نجدی کا رویہ:
۴۹۸	روایت توسل میں ابو جعفر کے ساتھ لفظ عظمیٰ کی مکمل تحقیق:
۵۰۱	ابو جعفر عظمیٰ کی مختلف نسبتوں کا نقشہ:
۵۰۳	ترمذی شریف کے متحقق نسخوں سے عظمیٰ کی نشاندہی:
۵۰۳	ترمذی شریف تحقیق بشار عواد:
۵۰۴	سنن الترمذی تحقیق احمد شاہ کر:
۵۰۴	عارضۃ الاحوذی شرح الامام ابن العربی المالکی:
۵۰۵	سنن ترمذی تحقیق مصطفیٰ محمد حسین الذہبی:
۵۰۵	تحفۃ الاشراف للامام المزنی:
۵۰۶	ترمذی تحقیق محمود محمد محمود حسن نصار:
۵۰۶	حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا وہم:
۵۰۷	روایت توسل میں قصہ عظمیٰ کی تحقیق:
۵۱۳	عظمیٰ کا تعارف:
۵۱۴	حضرت عقی سے مروی قصہ عظمیٰ کے قصہ سے مختلف ہے:

<p>فصل سوم</p> <p>شعائر حج سے متعلق احکام</p>	
۵۱۷ شعائر حج کی معنوی تحقیق:
۵۱۸ منیٰ اور مزدلفہ کا مکہ مکرمہ سے اتصال کا حکم:
۵۲۲ دیگر مفتیان کرام کی آراء:
۵۲۸ اتحاد والوں کے دلائل پر ایک نظر:
۵۳۱ ایام حج میں منیٰ میں جمعہ قائم کرنے کا حکم:
<p>کتاب النکاح</p> <p>باب ﴿۱﴾</p> <p>منگنی اور خطبہ نکاح کا بیان</p>	
۵۳۵ منگنی اور اس میں پائی جانے والی رسموں کا حکم:
۵۳۷ منگنی کے لیے لڑکی سے بات چیت کرنے کا حکم:
۵۳۹ شادی کے ارادہ سے لڑکی کو خطوط لکھنے کا حکم:
۵۳۹ منگنی کے بعد بات چیت کا سلسلہ جاری رکھنے کا حکم:
۵۴۰ شادی کے ارادہ سے لڑکی کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کرنے کا حکم:
۵۴۱ لڑکی کے چہرے اور ہاتھ کے علاوہ حصہ کو دیکھنے کا حکم:
<p>فصل دوم</p> <p>خطبہ نکاح اور اس کے متعلقات کا بیان</p>	
۵۴۳ خطبہ نکاح اور اس میں ابا بعد کہنے کا ثبوت:
۵۴۴ خطبہ نکاح عقد نکاح سے پہلے مسنون ہے:

۵۴۶ بغیر خطبہ کے نکاح کا حکم:
۵۴۷ خطبہ نکاح سننے کا حکم:
۵۴۸ نکاح کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:
۵۴۹ عقد نکاح کے بعد دعائیں ”بارک اللہ علیک“ کا مطلب:
۵۵۱ بروز جمعہ مجلس نکاح منعقد کرنے کی فضیلت:

باب ﴿۲﴾

فیما ینعقد بہ النکاح وما لا ینعقد

فصل اول

نکاح کے ارکان، شرائط وغیرہ کا بیان

۵۵۳ فون پر ایجاب و قبول کرنے سے نکاح کا حکم:
۵۵۶ ایجاب و قبول کی مجلس بدلنے سے نکاح کا حکم:
۵۵۷ بغیر گواہوں کے نکاح کرنے کا حکم:
۵۵۸ بذریعہ خط نکاح کا حکم:
۵۵۹ نکاح موقت میں توقیت کا حکم:
۵۶۰ اخرس کے نکاح کا طریقہ اور ایجاب و قبول کا حکم:
۵۶۲ ایجاب و قبول کے جواب میں سرہلانے سے نکاح کا حکم:
۵۶۲ قبول بالعمل سے نکاح منعقد ہونے کا حکم:
۵۶۳ جواب میں ”جی“ کہنے سے نکاح کا حکم:
۵۶۳ لڑکی کے نام میں غلطی کرنے سے نکاح کا حکم:
۵۶۶ محض کتابت پر فرضی نکاح کا حکم:
۵۶۷ عورت کے نکاح پڑھانے سے نکاح کا حکم:
۵۶۸ زانیہ حاملہ سے نکاح کا حکم:

۵۶۹ حلالہ کی نیت سے کیا گیا نکاح لازم ہے:
۵۶۹ غیر مسلم عورت کے ساتھ کورٹ میں نکاح کا حکم:
۵۷۱ پہلی بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کا حکم:
۵۷۱ نکاح میں شرط لگانے کا حکم:
۵۷۳ رخصتی سے پہلے صحبت نہ کرنے کی شرط لگانے کا حکم:
۵۷۴ نو مسلمہ کا حالت عدت میں نکاح کا حکم:
۵۷۵ خفیہ نکاح کے بعد علی الاعلان تجدید نکاح کا حکم:
۵۷۷ جنات سے رشتہ مناکحت کا حکم:
فصل دوم	
محرمات کا بیان	
۵۷۹ حرمت مصاہرت کے نقلی دلائل:
۵۸۳ عورت کا اپنی پوتی کے شوہر سے نکاح کا حکم:
۵۸۳ علاقائی بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم:
۵۸۵ سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح کا حکم:
۵۸۶ دو بھائیوں کا ماں بہن سے نکاح کرنے کا حکم:
۵۸۶ ساس کی سوکن سے نکاح کا حکم:
۵۸۷ ربیب کی مطلقہ بیوی سے نکاح کا حکم:
۵۸۸ بیٹے کی ساس کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:
۵۸۹ سوتیلی ماں سے زنا کرنے پر حرمت مصاہرت کا حکم:
۵۹۰ خالو سے زنا کرانے پر حرمت مصاہرت کا حکم:
۵۹۰ سالی سے زنا کرنے پر حرمت مصاہرت کا حکم:
۵۹۱ چچی کو شہوت سے چھونے سے حرمت مصاہرت کا حکم:
۵۹۲ حرمت مصاہرت ثابت ہونے کے لیے شہوت کی حد:

۵۹۴ بوقتِ مس شہوت نہ ہو تو حرمتِ مصاہرت کا حکم:
۵۹۴ رضاعی علاقائی بھائی بہن کے نکاح کا حکم:
۵۹۶ حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:
	فصل سوم
	غیر مسلم اور گمراہ فرقوں سے نکاح کا بیان
۵۹۷ مسلمان عورت کا غیر مسلم مرد سے نکاح کا حکم:
۵۹۸ سنی لڑکے کا شیعہ لڑکی سے نکاح کا حکم:
۵۹۹ شیعہ یا قادیانی سے عدم جوازِ نکاح پر اشکال اور جواب:
۶۰۱ کمیونسٹوں (communist) کے ساتھ نکاح کا حکم:
۶۰۲ ہندو عورت سے نکاح باطل ہے:
۶۰۳ نکاحِ فاسد اور باطل میں فرق:
۶۰۴ بیوی کی بہن سے نکاح کرنے پر فسادِ نکاح کا حکم:
۶۰۵ کتابیات سے نکاح کا حکم:
۶۰۷ مطلق کافر کے ساتھ عقدِ نکاح کی ممانعت:
	باب ﴿۳﴾
	فی الأولیاء والأکفاء
	فصل اول
	ولایتِ نکاح کا بیان
۶۰۹ عاقلہ بالغہ کا خود اپنی مرضی سے نکاح کرنے کا حکم:
۶۱۰ نو مسلمہ کے نکاح میں غیر مسلم کی ولایت کا حکم:
۶۱۱ ولی نہ ہونے پر کافر حج کے ولی مقرر کرنے کا حکم:

	فصل دوم
	کفایت کا بیان
۶۱۳	کفو کا معیار:
۶۱۵	آزاد بالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں منعقد ہونے کا حکم:
۶۱۸	زبان مختلف ہونے پر کفایت کا حکم:
	فصل سوم
	وکالت نکاح کا بیان
۶۲۰	عاقد کی وکالت کا حکم:
۶۲۱	وکیل کا دوسرے شخص کو وکیل بنانے کا حکم:
۶۲۲	نکاح میں غیر مسلم کی وکالت کا حکم:
	باب ﴿۴﴾
	مہر کا بیان
۶۲۳	کم سے کم مہر کی تحقیق:
۶۲۵	ابن ابی حاتم کی سند کی تحقیق:
۶۲۶	مہر فاطمی اور مہر ازواج مطہرات کی تحقیق:
۶۲۸	مہر فاطمی اور مہر ازواج مطہرات موجودہ اوزان میں:
۶۲۹	حنفی اور شافعی کے درمیان بوقت اختلاف مہر کا حکم:
۶۲۹	مہر مثل سے کم پر ہونے والے نکاح کا حکم:
	باب ﴿۵﴾
	ولیمہ کا بیان
۶۳۳	عقد نکاح کے بعد ولیمہ کا حکم:

۶۳۴	ولیمہ کی تاخیر کا حکم:
۶۳۵	عذر کی وجہ سے ایک ہفتہ کے بعد ولیمہ کا حکم:
۶۳۶	عقد نکاح کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے دعوتِ طعام کا حکم:
۶۳۹	دعوتِ ولیمہ میں منکرات ہو تو شرکت کا حکم:
<p>باب ﴿۶﴾</p> <p>نکاح کے متفرق مسائل</p>	
۶۴۰	مجلس نکاح میں وعظ و نصیحت کا حکم:
۶۴۰	نصرانی عورت کے ساتھ ہونے والے نکاح کو مسجد میں رکھنے کا حکم:
۶۴۱	نکاح پڑھانے کی اجرت کا حکم:
۶۴۲	لڑکی کی رخصتی میں والدین کا ساتھ جانا:
۶۴۳	دولہن کی کار کی تزئین کا حکم:
۶۴۴	شادی کے موقع پر مہندی لگانے کا حکم:
۶۴۵	عقد نکاح کے موقع پر کھجور لٹانے کا حکم:
۶۴۵	نکاح کے بعد مصافحہ و معانقہ کا حکم:
۶۴۶	جنات سے حمل ٹھہرنے کا حکم:
۶۴۶	نصرانی عورت کے مشرف باسلام ہونے سے نکاح کا حکم:
۶۴۸	کسر شہوت کا علاج:
۶۴۹	عزل کا حکم:
۶۵۱	عزل کے علاوہ دوسرا طریقہ استعمال کرنے کا حکم:
۶۵۲	بغیر کسی عذر کے ۳، ۴ سال کے وقفہ کا حکم:
۶۵۲	بچے کے دودھ کی وجہ سے منع حمل کی تدبیر کا حکم:
۶۵۲	آپریشن کے ذریعہ ضبط تولید کا حکم:

۶۵۳	طالب علم کے لیے وقتی طور پر ضبط تولید کا حکم:
۶۵۳	تعدد از دواج کی حکمتیں:
۶۵۵	مصادر و مراجع:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

فتاویٰ دارالعلوم زکریا کی تیسری جلد بفضل اللہ آپ کے ہاتھوں میں ہے، ماشاء اللہ جلد اول و دوم کو اچھی خاصی قبولیت حاصل ہوگئی، اور پہلا ایڈیشن تقریباً ختم ہو گیا، نیز پاکستان کے بعد ہندوستان دہلی سے بھی یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آ چکی ہے، یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور بزرگوں کی دعا ہے۔

جب فتاویٰ دارالعلوم زکریا کی پہلی جلد منصفہ شہود پر آ گئی تو بعض معاصر ماہناموں نے اس پر تعریفی کلمات تحریر فرما کر تبصرہ کیا، چنانچہ ماہنامہ ”بینات“ کراچی، ماہنامہ ”الحق“ اکوڑہ خٹک نے اس کو شاندار و جاندار بتلایا، لیکن ایک ماہنامہ کے تبصرہ نگار نے کتاب پر کچھ اشکالات فرمائے، یہ تبصرہ کافی مدت کے بعد ہمیں ملا، جی چاہتا ہے کہ ان کے اشکالات کو مختصر ارفع کیا جائے اور ان کی معقول باتوں کا آئندہ لحاظ رکھا جائے۔

اشکال (۱): پہلے اشکال کا خلاصہ یہ ہے کہ فتاویٰ کی کتابوں میں دارالعلوم کے نام کی ترکیب کا فتاویٰ کی کتاب کے ساتھ کوئی جوڑ نہیں؟

الجواب: عرض ہے کہ جب مدرسہ اور فتاویٰ کے ٹائٹل پر فتاویٰ کی نسبت دارالعلوم زکریا کی طرف ہے تو نام کی تحقیق کے لیے اتنا جوڑ کافی ہے، بلکہ یہ ترکیب یہاں کے بعض اساتذہ اور طلبہ میں گشت کرتی رہی اس لیے اس کو موضوع خن بنایا گیا، فتاویٰ کی کتابوں میں نحو صرف کے مباحث تبعاً زیر بحث آتے رہتے ہیں، فتاویٰ شامیہ میں اشتقاق کے اقسام، حمد کی تعریف اور حمزہ پر الف لام داخل ہونے نہ ہونے کا بیان کسی ماہر فن پر مخفی نہیں۔

اشکال (۲): دوسرا اشکال یہ فرمایا گیا کہ دارالعلوم زکریا کی ترکیب میں زکریا سے پہلے مضاف مقدر ماننا بے تکی بات ہے، بلکہ یہ ترکیب امتزاجی یا فارسی ترکیب کی اضافت ہے؟

الجواب: چونکہ دارالعلوم زکریا میں مقصود حضرت شیخ زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت و اضافت ہے

اس لیے اس کو ترکیب اضافی تسلیم کیا گیا، نیز ایک جملہ کی کئی ترکیبیں ہو سکتی ہیں، تو تبصرہ نگار کو یوں فرمانا چاہئے تھا کہ میری بیان کردہ تراکیب کا بھی احتمال ہے، لیکن ہماری ترکیب کو بے تکلی قرار دینا محل نظر اور باعث تعجب ہے، جب کہ تبصرہ نگار کو معلوم ہوگا تراکیب میں نحوی علماء بعید سے بعید ترکیب کو بھی ذکر کرتے ہیں، تفاسیر میں ایسی ترکیبوں کے نمونے دیکھے جاسکتے ہیں، مثلاً ﴿کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم﴾ میں کلمۃ جو منصوب ہے، ایک ترکیب میں اس سے پہلے ”من“ مقدر مان کر اس کو فاعل بتلایا گیا ہے، حاشیہ جلالین میں یہ ترکیب دیکھی جاسکتی ہے، لہذا تراکیب میں تعارض و تصادم کا نظریہ درست نہیں، چونکہ ہماری ترکیب میں حضرت شیخ کی طرف نسبت و اضافت ظاہر تھی اس لیے دارالکلف مقدر مانا گیا، اہل فن اس ترکیب کو اختیار کرتے ہیں جو موقع اور محل کے مناسب ہو، بعض جگہ مرکب امتزاجی جس کو مرکب منع بھی کہتے ہیں اختیار کرنا مناسب بلکہ ضروری ہوتا ہے، کیونکہ وہاں نسبت اضافی مراد لینا قبیح ہوتا ہے، مثلاً لوگ سوال کرتے ہیں کہ فضل محمد یا انعام الحسن شرکی نام ہیں یا شرعی؟ اس میں اضافت کے معنی لیں تو قباحت ظاہر ہے، حالانکہ یہ بڑے اکابر کے نام ہیں۔ تو جواب میں کہا جائے گا کہ یہاں اضافت مقصود نہیں، بلکہ ترکیب امتزاجی کے طور پر دونوں ناموں کو ایک بنایا گیا، فضل اور انعام ایک لفظ ہے جس کے معنی فضل و انعام خداوندی ہے، اور محمد اور الحسن یا صرف حسن الگ نام ہے، دونوں کو ایک نام بنا کر بطور مرکب امتزاجی نہ بطور اضافت نام رکھا گیا، یاد رہے کہ مولانا انعام الحسن کے پورے خاندان میں الحسن کا لفظ گردش کرتا ہے تو یہ نام بعلبک کی طرح بن گیا، اور عجیب ناموں میں مرکب نام بکثرت پائے جاتے ہیں، جیسے محمد یعقوب، محمد یوسف وغیرہ بے شمار نام ایسے ہیں، لیکن چونکہ دارالعلوم زکریا میں اضافت کے معنی مقصود ہیں جیسے بیت اللہ اور ناقۃ اللہ میں اس لیے اضافی ترکیب کو اختیار کیا گیا، ورنہ صاحب فتاویٰ مرکب اضافی، مرکب بنائی، امتزاجی، صوتی، وغیرہ سے کچھ نہ کچھ واقفیت اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے رکھتا ہے، نیز تبصرہ نگار کی خدمت میں یہ بھی عرض ہے کہ اگر یہ بقول آپ کے ترکیب امتزاجی ہو تو ترکیب امتزاجی دو مفرد کلمات سے بنتی ہے، جب کہ دارالعلوم زکریا میں پہلا لفظ مضاف اور مضاف الیہ ہے۔

انحو الوافی بمعہ تعلیقات میں ہے:

”المرکب المزجی وهو ما ترکب من کلمتین امتزاجاً، ولا یصح مزج اکثر منہما،

لأن العرب لم ترکب ثلاث کلمات وقد صرح به الأشمونی“۔ (النحو الوافی: ۱/۳۰۰)۔

نیز فرماتے ہیں: والمراد بالترکیب المزجی کل کلمتین امتزجتا، بأن اتصلتا ثانیتهما

بنہایۃ الأولى حتی صارتا کالکلمۃ واحدة۔ (النحو الوافی: ۴/۲۲۷)۔

پھر لمبی بحث کے بعد فرماتے ہیں: یجری الإعراب علی آخر الجزء الثاني وحده، فیعرب إعراب الممنوع من الصرف إلی قوله كالشأن فی كل اسم ممنوع من الصرف، مجرد من ال والإضافة“۔ (النحو الوافی ”الكلام علی الاسم الممنوع من الصرف“ ۴: ۲۲۹)۔

مرکب امتزاجی کی سب مثالیں دو مفرد کلمات کو ایک بنا کر دی گئیں، جیسے: بر سعید، نیویارک، طبرستان، خالویہ، حضرموت، بعلبک وغیرہ۔ (النحو الوافی ”الكلام علی الاسم الممنوع من الصرف“ ۴: ۲۲۸)۔

اشکال (۳): تبصرہ نگار نے تیسرا اشکال یہ فرمایا کہ ضرورت سے زائد عربی عبارات لکھی گئی ہیں، اس کے متعلق عرض ہے کہ چونکہ اس فتاویٰ میں بہت سے مسائل معرلۃ الآراء اور نایاب اور نادرا آئے ہیں اس لیے ایک دو حوالوں پر اکتفا نہیں کیا گیا، مثلاً محراب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے ہے یا عمر بن عبدالعزیزؓ کے زمانے سے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج میں عرش پر تشریف لے جانا یا نہ لے جانا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیبر کا دروازہ اٹھانا یا نہ اٹھانا، مسح علی الجوزین، جمعہ کو انتقال کرنے والے پر عذاب کا ہونا یا نہ ہونا وغیرہ، بہت سارے مسائل اس قسم کے ہیں، ایسے مسائل میں ایک دو حوالوں سے تشفی نہیں ہوتی اس لیے زیادہ حوالے دئے گئے، تاہم اگر بعض عام مسائل میں زیادہ حوالے کھے گئے ہوں تو اس کے لیے ہم معذرت خواہ ہیں، اور آئندہ عام مسائل میں حوالوں کی کثرت سے اجتناب برتیں گے، تاکہ کتاب کا حجم نہ بڑھے، لیکن پھر بھی معرکہ الآراء مسائل میں زیادہ حوالے درکار ہوں گے۔

اشکال (۴): تبصرہ نگار نے یہ بھی فرمایا کہ عربی حوالے حاشیہ پر الگ ہونے چاہئیں؟

الجواب: اردو کے تمام فتاویٰ کا یہی طریقہ ہے کہ فتاویٰ کے متن میں حوالے ہوتے ہیں، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند قدیم، امداد الاحکام، امداد الفتاویٰ، فتاویٰ رحیمیہ، احسن الفتاویٰ وغیرہ سب کا یہی طریقہ ہے، ہاں اگر کسی کتاب پر تحقیق و تعلیق کا کام ہوتا ہے تو پھر حوالے حاشیہ میں درج کیے جاتے ہیں۔

اشکال (۵): تبصرہ نگار نے زبان و بیان کی کمزوری کی بھی شکایت فرمائی ہے، جواباً عرض ہے کہ مقصد پر نظر رکھتے ہوئے زبان کی نوک پلک سنوارنے پر زیادہ توجہ نہیں دی گئی، اور صرف مطلب سمجھانے اور مقصد بیان کرنے کو سامنے رکھا گیا، نیز چونکہ فتاویٰ افریقہ، انگلینڈ وغیرہ میں بھی طلبہ کے زیر مطالعہ رہیں گے اس لیے زبان آسان سادہ اور عام فہم رکھی گئی، اس سلسلہ میں ادب نواز طبقہ سے قبول معذرت کی بھیک ہی مانگ سکتے ہیں، بہر حال ہمیں اقرار ہے کہ فتاویٰ میں صحافتی انشا پر وازی کا مظاہرہ نہیں کیا گیا، اگر تبصرہ نگار کو ادب کی کتاب پڑھنے کا شوق ہے تو ان سے قرار دل پڑھنے کی درخواست ہے۔

اشکال (۶): تبصرہ نگار کے خیال میں یہ فتاویٰ طلبہ کے ہیں، تو اطلاقاً عرض ہے کہ فتاویٰ تو کتاب و سنت اور فقہ کی روشنی میں بندہ کی فکر کا نتیجہ ہے، ہاں تخصص کے طلبہ نے حوالے جمع فرمائے ہیں، لیکن جو حوالے میرے خیال میں صحیح نہ ہوتے یا بے محل ہوتے ان کو میں قلم زد کرتا، اور صحیح حوالہ کی طرف توجہ دلاتا، اور مکرر حوالے بھی حذف کرتا، ہاں جہاں تفصیل مطلوب تھی وہاں تکرار سے گریز نہیں کیا گیا، ہاں اس مرتبہ دارالافتاء کے مکرر فتاویٰ کو حذف کیا گیا اور صرف ایک فتویٰ پر اکتفا کیا گیا، جہاں تکرار نظر آئے وہاں سابقہ مسئلہ اور بعد والے مسئلہ میں کچھ فرق ہوگا، الا ماشاء اللہ۔

حوالوں کی تلاش میں مولوی اولیس بن مولانا یعقوب صاحب پنجابی، گودھروی نے زیادہ تعاون کیا، اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل میں ترقی عطا فرمائے، اور مولانا مفتی محمد الیاس شیخ تو اس کام کے لیے روح رواں کا درجہ رکھتے ہیں۔ (پروف ریڈینگ کے لیے دارالافتاء کے طلبہ سے مدد لی گئی ہے)۔

فتاویٰ جلد ثانی میں لاؤڈ سپیکر پر نماز پڑھانے کے مسئلہ میں اصل تحریر شدہ فتویٰ سے کچھ الفاظ مرتب سے چھوٹ گئے ہیں، اصل فتویٰ میں یہ الفاظ تحریر کے گئے تھے کہ ”حالت قیام میں قراءت قرآن کی تلقین اور لقمے کو خارج الصلاۃ سے قبول کرنا مفسد صلاۃ ہے“ لیکن یہ الفاظ اختصار کی رعایت کی وجہ سے مرتب سے چھوٹ گئے ہیں، لہذا خارج الصلاۃ کی تلقین قراءت میں قبول کرنے کو مفسد سمجھ کر ہی فتویٰ پڑھا جائے۔

ناسپاسی ہوگی اگر مہتمم مدرسہ مولانا شبیر احمد صاحب کی سرپرستی اور توجہات کو فراموش کیا جائے، اللہ تعالیٰ ان سب کو اپنی کبریائی کے شایان شان جزائے خیر عطا فرمائیں۔

جلداول میں بہت ساری جگہوں پر اغلاط رہ گئی ہیں، اللہ تعالیٰ آئندہ تصحیح کی توفیق عطا فرمائیں اور اس کام کو قبول فرمائیں۔

خادم دارالافتاء (حضرت مفتی) رضاء الحق (صاحب مدظلہ)

دارالعلوم زکریا، لینیشیا، جنوبی افریقہ

مؤرخہ: ۲۸/رجب ۱۴۳۰ھ

مطابق: ۲۱/جولائی ۲۰۰۹م

﴿فتاویٰ دارالعلوم زکریا پر تعارف و تبصرے﴾

تبصرہ از ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک:

فتویٰ اور افتاء کا تاریخی سلسلہ بہت ہی قدیم ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک علماء صالحین اس عظیم منصب پر فائز ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ اور اکثریت کے صادر کردہ فتاویٰ کا مجموعہ کتابی شکل میں اس وقت دنیا بھر کی لائبریریوں میں موجود ہے۔ جن سے ارباب علم و کمال استفادہ کرتے ہیں اور اہل فتویٰ، فتویٰ نویسی میں رہنمائی لیتے ہیں۔ فتاویٰ دارالعلوم زکریا بھی اسی سلسلے کی ایک اور کڑی ہے، جو حضرت مفتی رضاء الحق شاہ منصوری مدظلہ کے جاری کردہ فتاویٰ کا مجموعہ ہے، حضرت مفتی صاحب ایک با کمال، جامع صفات علمی شخصیت ہیں اور آپ مدظلہ کا تعلق ضلع صحابی صوبہ سرحد کے ایک مشہور و معروف گاؤں شاہ منصور کے زہد و تقویٰ، علم و فضل کے پیکر خاندان سے ہے، اور جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے ان فرزندان میں سے ہیں جن پر جامعہ فخر کرتی ہے۔ اللہ پاک جزاء دے مولانا عبدالباری صاحب اور مولانا محمد الیاس شیخ صاحب کو جنہوں نے حضرت مفتی صاحب کے ان گرانقدر علمی اور تحقیقی فتاویٰ کو جمع کر کے بہترین انداز میں مرتب کیا اور زمزم پبلشرز کراچی نے دید و زیب نائل، عمدہ کتابت اور شاندار طباعت کے ساتھ علماء اور طلباء بلکہ ہر خاص اور عام پر احسان کرتے ہوئے اس گنجینہ علم کی پہلی جلد کو شائع کیا۔ فتاویٰ کی یہ پہلی جلد کتاب الایمان والعقائد، کتاب التفسیر والتجوید، کتاب الحدیث والاثار، کتاب السلوک والطریقہ اور کتاب الطہارۃ پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ میں استفاء کا ہر جواب انتہائی دقیق اور تحقیق کے ساتھ دیا گیا، جس کے لئے ہر مذہب کے علماء، محدثین اور فقہاء کی کتابوں کی طرف مراجعت کی گئی ہے اور ہر کتاب کا مکمل حوالہ مع عبارت کے درج ہے، بعض ایسے جوابات بھی ہیں جو دوسرے فتاویٰ میں نہیں ہے اور اگر ہے بھی تو اجمالی ہے، اس لئے یہ فتاویٰ ہر خاص و عام کی علمی پیاس بجھانے کے لئے انتہائی مفید ہے اور ہر لائبریری کی زیب ہے، کتاب کا مطالعہ کر کے دل سے یہ دعاء نکلتی ہے کہ خدا کرے کہ یہ عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا پائے تکمیل تک پہنچ کر شائع ہو جائے۔ (ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک)۔

تبصرہ از ماہنامہ ”الہینات“ جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن:

ایک دور تھا جب افریقہ، امریکہ، کینیڈا اور دوسرے یورپی ممالک میں دینی مدارس کا خاطر خواہ نظام نہیں تھا اور وہاں کے متلاشیانِ علم و ہنر ہندو پاک کا رخ کرتے تھے اور یہاں کے اربابِ فضل و کمال اور اصحابِ علم و تحقیق کی خدمت میں زانوئے تلمذ طے کر کے علم و معرفت کے جامِ لئذِ ہاتے تھے۔

یہاں سے اکتسابِ فیض کے بعد مختلف ممالک کے مخلصین نے جب ضرورت محسوس کی تو انہوں نے اپنے اپنے علاقوں اور ممالک میں دینی مدارس کا جال بچھنا شروع کر دیا، چنانچہ جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے نامور فاضل تلامذہ میں سے حضرت مولانا شبیر احمد سالو جی مدظلہ اور ان کے رفقاء نے جنوبی افریقہ کے شہر جوہانسبرگ میں دارالعلوم زکریا کے نام سے ادارہ قائم کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے اس نے ترقیات کے مدارج طے کئے تو انہوں نے اپنی سرپرستی اور اپنے دینی ادارے کی ترقی کے لئے اپنی مادر علمی سے ایک بڑے استاذ و مفتی اور شیخ الحدیث کی درخواست کی، اس پر اربابِ جامعہ علوم اسلامیہ نے اپنے ایک لائق، فائق، عظیم محقق مدرس اور مفتی حضرت مولانا رضاء الحق صاحب کو جنوبی افریقہ بھیج کر ایثار و قربانی کا ثبوت دیا۔ حضرت مولانا مفتی رضاء الحق دامت برکاتہم کی فیض رساں شخصیت نے افریقہ کو تعلیم و تدریس، علم و تحقیق اور فقہ و فتویٰ کے اعتبار سے بجا طور پر مستغنی کر دیا۔

پیش نظر فتاویٰ دارالعلوم زکریا کی جلد اول انھیں کی علمی تحقیقات کا منہ بولتا ثبوت ہے، جس میں نہایت خوبصورت انداز میں کتاب الایمان، کتاب التفسیر، کتاب الحدیث والآثار، کتاب السلوک والطریقتہ اور کتاب الطہارۃ کو مرتب اور مدون کر کے کتابی شکل دی گئی ہے۔

بلاشبہ فتاویٰ میں درج مسائل و احکام اہل حق اسلاف اور اکابر دیوبند کی تحقیق کی ترجمانی کے علاوہ ان کے ذوق و مزاج کا آئینہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ اس فتاویٰ کے مرتبین مولانا مفتی عبدالباری اور مولانا مفتی محمد الیاس شیخ کو جزائے خیر عطا فرمائے، جنہوں نے اس اہم خدمت کو سرانجام دیا۔ امید ہے کہ اہل ذوق اس کی قدردانی میں بخل سے کام نہیں لیں گے، خدا کرے کہ فتاویٰ جلد از جلد مکمل ہو کر متلاشیانِ علم و تحقیق کی پیاس کو بجھائے، آمین۔ (ماہنامہ ”ہینات“ رجب

المرجب ۱۴۲۹ھ، اگست ۲۰۰۸ء)۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿دارالعلوم زکریا پر ایک طائرانہ نظر﴾

﴿۱۹۸۱ء میں حضرت برکتہ العصرین شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ نے جنوبی افریقہ تشریف لا کر دعا فرمائی تھی اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور حضرت ہی کے نام پر دارالعلوم زکریا کی بنیاد رکھی گئی تھی۔﴾
 ﴿۱۹۸۳ء دسمبر میں حضرت قاری عبد الحمید صاحب اور مولانا شبیر احمد صاحب اور ان کے رفقاء کی سرپرستی میں مدرسہ کا باقاعدہ افتتاح ہوا، اور ۱۹۸۵ء تک مہتمم قاری عبد الحمید صاحب رہے۔﴾
 ﴿قاری عبد الحمید صاحب کے ہندوستان تشریف لے جانے کے بعد مولانا شبیر احمد سالو جی صاحب مہتمم اور حافظ بشیر صاحب ناظم مدرسہ مقرر ہوئے، اور تاہنوز خدمت انجام دے رہے ہیں، اور انھیں کی تو جہات و شبانہ روز محنت سے دارالعلوم ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ أحسن الجزاء۔﴾

﴿دارالعلوم زکریا کے مختلف شعبے﴾

﴿شعبہ تحفیظ القرآن: اکابرین کی توجہ اور دعا کی برکت اور اساتذہ کرام کی محنت سے ماشاء اللہ خوب رو بہ ترقی ہے۔ اساتذہ درجات حفظ کی تعداد: ۱۳، اور طلبائے عزیز کی تعداد: ۲۸۳، اور درسگاہوں کی تعداد: ۱۰ ہے۔﴾
 ﴿درس نظامی: طلبائے کرام علوم عالیہ و آلیہ سے تشنگی کی آگ بجھا رہے ہیں۔ اساتذہ کرام کی تعداد ۲۱ ہے۔ اور طلبائے کرام کی تعداد ۳۹۶ ہے، مقامی ان میں سے ۲۹۷، اور دیگر ۵۵ ممالک کے تقریباً ۳۸۲ طلباء تحصیل علم میں مشغول ہیں۔﴾

﴿شعبہ افتاء و استفتاء: ۱۹۸۷ء سے حضرت مفتی رضاء الحق صاحب کی نگرانی میں رواں دواں ہے ابتدا میں حضرت بذات خود تحریر فرماتے تھے پھر ۱۹۹۲ء میں مستقل دارالافتاء کا نظام شروع ہوا۔﴾

﴿شعبہ قراءت و تجوید: ۱۹۸۸ء میں قراءت و تجوید کا مستقل شعبہ شروع ہوا۔﴾

﴿شعبہ ”النادی العربی“: طلبائے عزیز کا عربی ادب سے ذوق و شوق بڑھا اور تقریر و تحریر اس میں حصہ لیا اور مستقل شعبہ ”النادی العربی“ کے نام سے شروع ہوا۔﴾

﴿دارالعلوم زکریا کی شاخ: برائے حفظ منتظمین حضرات نے مدرسہ ہذا سے تقریباً ۱۰ کلومیٹر کے فاصلہ پر ۲۰۰۰ء میں جناب عبدالرحمن میاں صاحب کی درخواست پر ان کی والدہ کی خواہش پر انھیں کی زمین پر ایک چھوٹا سا مدرسہ قائم کیا ہے جس میں تقریباً ۹۶ طلباء اور ۵، اساتذہ کرام ہیں، اور ۵ درسگاہیں ہیں۔﴾

✽ اللہ تعالیٰ تمام اساتذہ کرام و منتظمین اور کارکنانِ مدرسہ ہذا کو جزاء خیر عطا فرمائیں۔ نیز دارالعلوم کو اور دیگر علمی اداروں کو دن دو گنی رات چو گنی ترقیات سے نوازے اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ فرما کر اپنی رحمتِ خاصہ نازل فرمائیں۔ آمین۔

✽ اکابرین و ائمہ اور دیگر مہمانانِ کرام کے قدومِ مہمنت لزوم سے یہ وادی خوشنما اور ولز با بنتی گئی۔ ان میں سے: حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ مفتی دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندوئی۔ حضرت مفتی احمد الرحمن صاحب۔ حضرت مفتی ولی حسن صاحب۔ ڈاکٹر عبدالرزاق صاحب۔ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی۔ حضرت حاجی فاروق صاحب۔ حضرت مولانا عمر صاحب پالپوری۔ حضرت قاضی مجاہد الاسلام صاحب۔ بھائی پاڈیا صاحب۔ حضرت مولانا عمر جی صاحب۔ حضرت مولانا عبد الحفیظ کلی صاحب۔ حضرت مفتی احمد خانپوری صاحب۔ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب۔ حضرت مولانا عبداللہ کاپوروی۔ حضرت مولانا ادیس صاحب میرٹھی۔ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ صاحب۔ شیخ عبدالرحمن السدیس۔ شیخ شریم۔ شیخ صالح بن حمید۔ شیخ عبدالرحمن حدیفی۔ شیخ سبیل۔ شیخ صلاح بدیر۔ شیخ محمد علی صابونی۔ حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب۔ حضرت مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب۔ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب۔ حضرت مولانا ارشد صاحب مدنی۔ حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب۔ دکتور عبداللہ عمر نصیف صاحب۔ حضرت مولانا سید رابع صاحب۔ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب۔ حضرت مولانا سلمان صاحب۔ حضرت حکیم اختر صاحب۔ حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالپوری۔ حضرت مفتی فاروق صاحب میرٹھی۔ حضرت مولانا یونس صاحب پوٹا۔ حضرت مولانا ابراہیم صاحب دیولا۔ شیخ الحدیث مولانا یونس صاحب۔ حضرت مولانا بدیع الزمان صاحب۔ حضرت مولانا سالم صاحب۔ حضرت مولانا انظر شاہ کشمیری۔ حضرت بھائی طلحہ بن حضرت شیخ الحدیث۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ کشمیری صاحب۔ حضرت مولانا ابوالقاسم بناری۔

بندۂ ناجز محمد الیاس شیخ غنی عنہ

رفیق دارالافتاء دارالعلوم زکریا، لہنیا، جنوبی افریقہ

مؤرخہ: ۱۰/رجب ۱۴۲۹ھ مطابق: ۱۳/جولائی ۲۰۰۸ء



متفرقات الجنائز

نماز جنازہ کرسی پر بیٹھ کر پڑھانے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے انتقال سے پہلے وصیت کی کہ میرے انتقال کے بعد میرے جنازہ کی نماز فلان محترم شخصیت پڑھادیں، جب کہ وہ محترم بزرگ معذور ہونے کی وجہ سے کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھتے ہیں، ظاہر ہے کہ جنازہ بھی بیٹھ کر ہی پڑھائیں گے، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب: امام اگر عذر کی وجہ سے بیٹھ کر جنازہ کی نماز پڑھائے تو نماز جنازہ صحیح اور درست ہے لہذا صورت مسئلہ میں بھی محترم شخصیت عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز جنازہ پڑھادیں تو نماز صحیح ہو جائے گی۔ شامی میں ہے:

ولو كان الولي مريضاً فصلی قاعداً والناس قیاماً، أجزأهم عندهما، وقال محمد: تجزئ الإمام فقط. (الشامی: ۲/ ۲۰۹، سعید، مطلب هل يسقط فرض الكفاية بفعل الصبي).
الجوهرة النيرة میں ہے:

وإن كان ولي الميت مريضاً فصلی قاعداً وصلی الناس خلفه قیاماً، أجزأهم عندهما... (الجوهرة النيرة: ۱/ ۱۲۹، باب الجنائز، امدادیہ، ملتان).

مراقی الفلاح میں ہے:

وغير قاعد بلا عذر، لأن القيام فيها ركن، فلا يترك بلا عذر، وفي الطحطاوي: أما بالعدر فتصح كما إذا كان مريضاً، ولو إماماً فصلی قاعداً والناس خلفه قیاماً أجزأه عندهما... ولا فرق في المصلي قاعداً بعذر بين كونه ولياً أو لا، لأن كون الولي له حق التقدم لا يمنع سقوط الفرض بغيره، ولو بدون إذنه، وإنما الولي له حق الإعادة، وحينئذ فلا فرق

بسقوط الفرض غیر الولی بین ان یشکون قائماً، او قاعداً لعذر. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی: ص ۵۸۳، قدیمی).

طحطاوی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ شامی میں ولی کی قید اتفاقی ہے، اس لیے کہ علامہ طحطاویؒ نے فرمایا عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے، چاہے ولی ہو یا غیر ولی، نیز ولی کی اجازت سے ہو یا بغیر اجازت کے، ہاں ولی کی اجازت کے بغیر پڑھا دی تو ولی کو اعادہ کا حق ہوگا، لیکن دوسروں کی نماز صحیح ہے، اس کی وجہ سے ان کی نماز میں کوئی خلل نہیں پڑیگا۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: البحر الرائق: ۱۷۹/۲، کوئٹہ۔ وتبيين الحقائق: ۲۴۲/۱، وبدائع الصنائع: ۳۱۵/۱، سعید، والفتاویٰ الہندیہ: ۱۶۴/۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اکیلے شخص کی نماز جنازہ کا حکم:

سوال: اگر ایک شخص نے اکیلے کسی کی نماز جنازہ پڑھ لی، اور کوئی نہیں تھا تو نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟

الجواب: ایک آدمی کی نماز جنازہ صحیح ہے چاہے مرد ہو یا عورت، لہذا صورت مسئلہ میں اعادہ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فلو أم بلا طهارة والقوم بها (أي بالطهارة) أعيدت وبعكسه لا، أي لا تعداد كما لو أمت امرأة أو أمة لسقوط فرضها بواحد. وفي الشامية: قوله لسقوط فرضها بواحد، أي بشخص واحد رجلاً كان أو امرأة، فهو تعليل لمسألة العكس، ومسألة المرأة قال في البحر والحلية: وبهذا تبين أنه لا تجب صلاة الجماعة فيها، ومثله في البدائع. (الدر المختار مع الشامی: ۲۰۸/۲، مطلب فی صلاة الجنائز، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والصلاة على الجنائز تتأدى بأداء الإمام وحده، لأن الجماعة ليست بشرط الصلاة على الجنائز، كذا في النهاية. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱۶۲/۱، الفصل الخامس فی الصلاة على الميت).

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۱۷۹/۲، کوئٹہ، وبدائع الصنائع: ۳۱۵/۱، سعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز جنازہ میں بچہ کی امامت کا حکم:

سوال: اگر بچہ نماز جنازہ پڑھادے تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں بچہ کی امامت تو درست نہیں، البتہ اگر بچہ اکیلا نماز پڑھ لے تو دوسروں سے وجوب ساقط ہو جائے گا، علامہ شامیؒ اور محقق ابن ہمامؒ کا یہی رجحان ہے۔ اگرچہ دیگر بعض حضرات نے فرمایا کہ بچہ کی نماز جنازہ سے وجوب ساقط نہ ہوگا، ملاحظہ ہو علامہ طحطاویؒ فرماتے ہیں:

در مختار میں ہے:

وبقي من الشروط بلوغ الإمام، تأمل. وقال الطحطاوي: قوله تأمل: أشار بذلك إلى وجه اشتراط البلوغ وذلك أن صلاة الجنائز لا يتنفل بها، والصبي لا يقع فعله فرضاً، فلا تصح صلاة من اقتدى به لعدم صحة اقتداء المفترض بالمتنفل، ولا صلاته لعدم وقوعها فرضاً. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۱/۳۷۱، كوثته).

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ بچہ کی امامت درست نہیں کیونکہ امامت کے لیے بلوغ شرط ہے، لہذا مقتدیوں کی نماز صحیح نہیں ہوگی، ہاں اکیلے بچہ کی نماز صحیح ہے اور وجوب ساقط ہو جائے گا، اس لیے کہ شریعت میں ایسے بہت سے نظائر موجود ہیں جن میں بچہ کے کر لینے سے دوسروں سے وجوب ساقط ہو جاتا ہے، یعنی بچہ اداے وجوب کا اہل ہے۔ چند نظائر مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) چند لوگوں پر سلام کیا گیا تو بچہ کا جواب دینا کافی ہے۔

(۲) اذان کو بعض نے واجب کہا ہے اور مشہور قول سنت مؤکدہ کا ہے، پھر بھی فقہاء نے فرمایا کہ مراحق کی اذان صحیح ہے۔

(۳) بچہ جمعہ کا خطبہ دے اور بالغ شخص نماز پڑھادے تو درست ہے جب کہ خطبہ جمعہ صحتِ صلاۃ کے لیے شرط ہے۔

(۴) بچہ میت کو غسل دے تو وجوب ساقط ہو جاتا ہے۔

(۵) بچہ کا اقرار بالشہادتین معتبر ہے۔

(۶) بچہ کا ذبیحہ کھایا جائے گا، جب کہ بچہ ذبح اور تسمیہ کو سمجھتا ہو۔

اسی طرح بچہ کی نماز جنازہ بھی صحیح ہے اور وجوب ساقط ہو جائے گا۔

ملاحظہ فرمائیں علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

قال الأستروشنی: الصبی إذا أم فی صلاة الجنابة ینبغی أن لا یجوز وهو الظاهر لأنها من فروض الکفاية، وهو لیس من أهل أداء الفرض، لكن یشکل برد السلام إذا سلم علی قوم فرد صبی جواب السلام. أقول: ویشکل علی ذلك ما مر من مسألة السلام، وتصریحهم بجواز أذان الصبی المرافق بلا کراهة مع أنه قیل بأن الأذان واجب، والمشهور أنه سنة مؤكدة قریبة من الواجب فی لحوق الإثم، وتصریحهم بأنه لو خطب صبی له منشور يوم الجمعة، وصلى بالناس بالغ جاز، وتصریحهم بأنه تحل ذبیحته إذا کان یعقل الذبح والتسمیة أي یعلم أنها مأمور بها، وكذا ما صرح به الأستروشنی من أن الصبی إذا غسل الميت جاز، ولعل معنی قولهم إنه لیس من أهل الوجوب، إنه غیر مكلف به، ولا ینافی ذلك وقوعه واجباً، وسقوط الوجوب عن المكلفین بفعله یؤید ذلك ما صرح به فی الفتح من باب المرتد، من أنهم اتفقوا علی أن الصبی لو أقر بالشهادتين یقع فرضاً ویلزمه تجدد إقرار آخر بعد البلوغ حتی علی قول من ینفی وجوب الإیمان علی الصبی، فصار كالمسافر لا تجب الجمعة علیه، ولو صلاها، سقط فرضه... والاكتفاء بأذانه وخطبته، وتسميته ورده السلام دلیل علی الاكتفاء بصلاته علی الجنابة... ومن هذا یظهر أنه لا تصح إمامته فی الجنابة أيضاً وإن قلنا بصحة صلاته وسقوط الواجب بها عن المكلفین، لأن الإمامة للبالغین من شروط صحتها البلوغ، هذا ما ظهر لی فی تقرير هذا المحل، فاغتنمه فإنك لا تظفر به فی غیر هذا الكتاب، والحمد لله الملك الوهاب. (الشامی: ۵۷۷/۱، مطلب الواجب كفاية هل یسقط بفعل الصبی وحده؟ سعید۔ ۲/۸، مطلب هل یسقط فرض الكفاية بفعل الصبی؟ سعید۔ وكذا فی جامع احکام الصغار علی هامش جامع الفصولین: ۱۶، اسلامی کتب خانہ).

علامہ ابن ہمامؒ ”التحریر فی اصول الفقہ“ میں فرماتے ہیں:

واعلم أنه إذا قیل صلاة الجنابة واجبة أي فرض علی الكفاية كما صرح به غیر واحد من الحنفية والشافعية وحكوا الإجماع علیه فقد یشکل بفعل الصبی، والجواب عن هذا بما تقدم من أن المقصود الفعل وقد وجد، لا یدفع الوارد من لفظ الوجوب فإنه لا وجوب علی الصبی. (التحریر فی اصول الفقہ مع التقرير والتحجیر: ۱۷۶/۲، باب فی الاحکام، بیروت).

نیز علامہ شامی ”منحۃ الخالق“ میں فرماتے ہیں:

أقول: وظاهر كلام التحرير السقوط أي (سقوط الوجوب) حيث ذكر الحكم ولم يعزه

للمشافعية، تأمل. (منحة الخالق حاشية على البحر الرائق: ۱۷۹/۲، فصل السلطان احق بصلاته، كوئته).

بہشتی گوہر میں ہے:

اگر ایک شخص جنازے کی نماز پڑھ لے تو فرض ادا ہو جائے گا، خواہ وہ عورت ہو یا مرد بالغ ہو یا نابالغ۔ (بہشتی

گوہر گیارہواں حصہ: ۹۳).

نیز ملاحظہ ہو: لامع الدراری: ۱۲۳/۲۔ واللہ اعلم۔

میت کے ایصالِ ثواب کے لیے طعام، نقد رقم، تلاوتِ قرآن وغیرہ کا حکم:

سوال: میت کے ایصالِ ثواب کے لیے طعام، نقد رقم، تلاوتِ قرآن وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اہل سنت والجماعت کے نزدیک انسان اپنی عبادت وغیرہ کا ثواب میت کو پہنچا سکتا ہے،

لہذا میت کی طرف سے کھانا کھلانا، نقد رقم صدقہ کرنا، اور تلاوت وغیرہ سب جائز اور اچھی چیزیں ہیں۔ ہاں رکی چیزوں سے اجتناب کرنا چاہئے، مثلاً تیجہ، چالیسواں، برسی، وغیرہ۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة

أو غيرها عند أهل السنة والجماعة، لما روى عن النبي ﷺ أنه ضحى بكبشين أملحين

أحدهما عن نفسه والآخر عن أمته ممن أقر بوحداية الله تعالى وشهد له بالبلاغ.

(الهداية: ۱/۲۹۶، باب الحج عن الغير).

شامی میں ہے:

قوله بعبادة ما: أي سواء كانت صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة أو ذكراً أو طوافاً أو

حجاً أو عمرة، أو غير ذلك من زيارة قبور الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والشهداء

والأولياء والصالحين، وتكفين الموتى، وجميع أنواع البر كما في الهندية. وقد منا في الزكاة

عن التاترخانية عن المحيط الأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات

لأنها تصل إليهم ولا ينقص من أجره شيء. (الشامی: ۵۹۵/۲، طلب في اهداء ثواب الاعمال لغير سعيد).

حدیث شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً قال للنبي ﷺ إن أمي أفتلتت نفسها وأزأها لو تكلمت تصدقت أفأصدق عنها؟ قال: نعم، تصدق عنها. (رواه البخاری: ۱۸۶/۱ و ۳۸۶/۱۔ ومسلم: ۱۰۰۴/۴۱/۲).

ابوداؤد شریف میں ہے:

عن معقل بن يسار رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: اقراءوا يس علي موتاكم. (رواه ابوداؤد: ۴۴۵/۲، باب القراءة عند الميت).

ارشاد الساری میں ہے:

اعلم أن الأصل في هذا أن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره من الأموات والأحياء حجاً أو صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها كتلاوة القرآن وسائر الأذكار، فإذا فعل شيئاً من هذا، وجعل ثوابه لغيره جاز بلا شبهة، ويصل إليه عند أهل السنة والجماعة. (ارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری: ص ۴۷۵، باب الحج عن الغير، بیروت).
الفقه الاسلامی میں ہے:

رأي الحنفية والحنابلة ومتأخري الشافعية والمالكية بوصول القراءة للميت إذا كان بحضرته أو دعا له عقبها ولو غائباً. (الفقه الاسلامی وادلته: ۵۵۱/۲، دار الفکر).

من مر على المقابر وقرأ قل هو الله أحد إحدى عشرة مرة ثم وهب أجره للأموات أعطى من الأجر بعدد الأموات. (من فضائل سورة الاخلاص وما لقارئها: ۵۴/۱۰۲/۱).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ایصالِ ثواب بہت اچھی چیز ہے، خواہ نماز، قرآن شریف، تسبیح وغیرہ پڑھ کر، ہو یا غرباء کو کھانا، کپڑا وغیرہ کچھ دیکر ہو، لیکن تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں شرعاً ثابت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۷۱/۹، محبوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔

روزہ کی حالت میں وفات پانے کی فضیلت:

سوال: روزہ کی حالت میں وفات پانے کی کوئی فضیلت ہے یا نہیں؟ لوگ اسے باعثِ اجر و سببِ مغفرت سمجھتے ہیں، اس کی کیا اصل ہے؟

الجواب: روزہ کی حالت میں وفات پانا باعثِ ثواب اور سببِ مغفرت ہے اور اس کی فضیلت میں چند احادیث موجود ہیں، حسبِ ذیل ملاحظہ فرمائیں:

حدیث شریف میں ہے:

من مات صائماً أوجب الله تعالى له الصيام إلى يوم القيمة. (الفردوس بمأثور الخطاب: ۴/۵۰۵۷/۵۰۴/۳، عن عائشةؓ).

مسند ابی یعلیٰ میں ہے:

عن أبي هريرةؓ أن عائشة رضي الله تعالى عنها حدثتهم أن النبي ﷺ كان يصوم شعبان كله قالت، قلت: يا رسول الله أحب الشهور إليك أن تصومه شعبان؟ قال: إن الله يكتب على كل نفس مئة تلك السنة، فأحب أن يأتيني أجلي وأنا صائم. (مسند ابی یعلیٰ الموصلى: ۴/۴۳۹/۴۸۹۵).

قال في المجمع: فيه مسلم بن خالد الزنجي فيه كلام، وقد وثق، وفي الصحيح طرف منه. (مجمع الزوائد: ۳/۱۹۲، باب الصيام في شعبان، دار الفکر).

علامہ سیوطیؒ نے شرح الصدور میں چند روایات ذکر کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حالتِ صوم میں وفات پانا باعثِ ثواب و مغفرت ہے۔

ملاحظہ ہو شرح الصدور میں ہے:

باب أحسن الأوقات للموت : أخرج أبو نعيم عن ابن مسعودؓ قال: قال رسول الله ﷺ: من وافق موته عند انقضاء رمضان دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء عرفة دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء صدقة دخل الجنة. (حلية الأولياء: ۵/۲۳، وكنز العمال: ۱۵/۶۸۷/۱۰۶۸۷-۴۲۷۰۱، وفيض القدير: ۶/۳۰۵/۹۰۷۱) وأخرج أحمد عن حذيفةؓ قال: قال رسول الله ﷺ من قال: لا إله إلا الله ابتغاء وجه الله، ختم له بها، دخل الجنة ومن صام يوماً ابتغاء وجه الله، ختم له به دخل الجنة، ومن تصدق بصدقة ابتغاء وجه الله ختم له بها دخل الجنة. وأخرج أبو نعيم عن خيثمة قال: كان يعجبهم أن يموت الرجل عند خير عمله إما حج وإما عمرة وإما غزوة وإما صيام رمضان. (حلية الأولياء: ۴/۱۱۵)۔ (شرح الصدور بشرح احوال الموتى والقبور: ۳۰۶).

نیز یہ بات بھی ثابت ہے کہ جس حالت میں وفات ہوتی ہے اسی حالت میں اٹھایا جائے گا۔
ملاحظہ ہو مسند احمد میں ہے:

عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: يبعث كل عبد على مامات عليه.
(مسند احمد: ۳/۳۳۱، مسند جابر).

فتاویٰ واحدی میں ہے:

سوال: ما حکم الصائم إذا مات في الصوم؟

جواب: الظاهر أن الصائم إذا مات حالة الصوم يكتب صائماً إلى يوم القيمة، لما في الحديث عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من مات صائماً أوجب الله له الصيام إلى يوم القيمة". رواه الديلمي، وكان السلف يعجبهم الموت عند الصوم... هذا وأنت خير بأن موت الصائم في سبيل الله لكونه في طاعة الله ففي البحر فسرہ أي في سبيل الله في البدائع بجميع القرب فيدخل فيه من سعى في طاعة الله وسبيل الخيرات، وقد ورد في الحديث من مات في سبيل الله فهو شهيد. رواه مسلم. فعلى هذا إذا مات الصائم يصدق عليه اسم الشهيد كما لا يخفى... (فتاویٰ واحدی: جلد اول: ۳۱۴، کتاب الصوم، کوئٹہ).

کتنا ہی خوش قسمت ہوگا وہ شخص جو قیامت کے دن روزہ کی حالت میں اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوگا، اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایسی ہی موت نصیب فرمائے۔ آمین۔ واللہ اعلم۔

قبر پر اذان دینے کا حکم:

سوال: بعض علاقوں میں قبر پر اذان دینے کا طریقہ رائج ہے شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام و تابعین سے قبر پر اذان دینا ثابت نہیں ہے، اسی وجہ سے فقہاء اہل سنت نے اس کو بدعت کہا ہے۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

ويكره... كل ما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائماً

كما كان يفعل ﷺ في الخروج إلى البقيع. (فتح القدیر: ۲/۱۴۲، قبیل باب الشهيد، دار الفکر۔ وکذا فی

الہندیہ: ۱/۱۶۶۔ والبحر الرائق: ۲/۱۹۶، کوئٹہ۔

شامی میں ہے:

في الاقتصار على ما ذكر من الوارد إشارة إلى أنه لا يسن الأذان عند إدخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن حجر في فتاويه بأنه بدعة وقال: من ظن أنه سنة قياساً على ندبهما للمولود إلحاقاً لخاتمة الأمر بابتدائه فلم يصب. (الشامی: ۲/۲۳۵، سعید).
احسن الفتاویٰ میں ہے:

اذان علی القبر کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں اس لیے بدعت ہے۔۔۔ ”توشیح شرح تنقیح لمحمود البلخی“ میں بھی اذان علی القبر کو ”لیس بشیء“ لکھا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۱/۳۳۷)۔
فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

قبر پر اذان دینا بے اصل ہے، آنحضرت ﷺ اور آپ کے جانشین خلفائے راشدین و صحابہؓ جمعین اور تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابوداؤد، وغیرہ رحمہم اللہ سے ثابت نہیں، یہ سنت رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے مبارک طریقہ کے موافق نہیں، بدعت مختارہ اور واجب التکرار ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۱۹۷)۔
مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۱۹۷۔ ۲۱۱۔ وراہ سنت: ۲۲۳۔ ۲۳۸۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنازہ کے موقعہ پر حیلہ اسقاط کا حکم:

سوال: بعض علاقوں میں جنازہ کے موقعہ پر حیلہ اسقاط رائج ہے، جس کا طریقہ یہ ہے کہ کئی حضرات حلقہ بنا کر بیٹھتے ہیں اور اپنے سامنے کچھ روپے اور صابن وغیرہ رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کو بخشتے ہیں یہ عمل چند بار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس حیلہ سے میت کے ذمہ ہزاروں نمازیں اور بہت سے روزے ساقط ہو جاتے ہیں اور اس کے لیے عالمگیری وغیرہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں، کیا یہ عمل مفید ہے یا نہیں؟

الجواب: حیلہ اسقاط بذات خود مشروع ہے، اس کے لیے اصل موجود ہے، البتہ حیلہ مروجہ شرائط معتبرہ کی عدم رعایت کی وجہ سے حیلہ استحصال بن گیا ہے، لہذا میت کا ذمہ فارغ ہونے کے لیے مروجہ حیلہ اسقاط بے سود ہے۔ البتہ اس حیلہ کی مشروعیت کے لیے کچھ شرائط ہیں جن کی رعایت رکھنا نہایت ضروری ہے:

(۱) اول یہ کہ وصیت کے نہ ہونے کی صورت میں ورثاء میں نابالغ اور غائب نہ ہوں کیونکہ ان کے مال سے تبرع

جائز نہیں ہے۔

(۲) یہ کہ قطار یا دائرہ میں مساکین ہوں، غنی کو دینے سے فراغت ذمہ نہیں ہوتی۔

(۳) یہ کہ اس مسکین کو حقیقتاً مالک بنادے، محض زبانی تملیک نہ کرے۔

کما صرح به ابن عابدین فی منة الجلیل حیث قال: ویجب أن یدفعها حقیقة لا تحیلًا ملاحظًا أن الفقیر إذا أبی عن الهبة إلی الوسی کان له ذلک ولا یجبر علی الهبة. (رسائل ابن

عابدین: ۱/ ۲۲۵، منة الجلیل لیبان اسقاط ما علی الذمة من کثیر و قلیل۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۲/ ۶۰۵، ۶۱۰)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا مات الرجل وعلیه صلوات فائنة فأوصی بأن تعطی كفارة صلواته یعطی لكل صلاة نصف صاع من بر... وإن لم یترك مالاً یستقرض ورثته نصف صاع یدفع إلی مسکین ثم یتصدق المسکین علی بعض ورثته ثم یتصدق ثم وثم حتی یتم لكل صلاة ما ذکرنا کذا فی الخلاصة. (الفتاویٰ الہندیة: ۱/ ۱۲۵، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، مسائل متفرقة)۔

درمختار میں ہے:

ولو مات وعلیه صلوات فائنة وأوصی بالكفارة یعطی لكل صلاة نصف صاع من بر كالفطرة... ولو لم یترك مالاً یستقرض وارثه نصف صاع مثلاً و یدفعه لفقیر ثم یدفعه الفقیر للوارث ثم وثم حتی یتم. (الدرالمختار: ۲/ ۷۲، باب قضاء الفوائت، سعید)۔ واللہ اعلم۔

پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور کا حکم:

سوال: پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پندرہ شعبان کو زیارتِ قبور کے لیے تشریف لے جانا ضعیف روایت سے ثابت ہے، چنانچہ اگر کوئی کبھی کبھار چلا جائے تو ٹھیک ہے، لیکن اس کا التزام اور اس پر اصرار نہیں کرنا چاہئے۔

نیز زیارتِ قبور شبِ براءت کی خصوصیات میں سے نہیں ہے بلکہ دوسری صحیح روایات سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کارات کے آخری حصہ میں قبرستان جانا ثابت ہے لہذا جب بھی موقع ملے بغیر کسی تخصیص کے موت کی یاد اور مرحومین کے لیے دعائے مغفرت کی خاطر زیارتِ قبور کا معمول بنانا چاہئے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: فقدت رسول الله ﷺ ليلة فخرجت فإذا هو بالبقيع فقال: أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله؟ قلت: يا رسول الله ظننت أنك أتيت بعض نساءك فقال: إن الله تبارك وتعالى ينزل لنصف من شعبان إلى سماء الدنيا فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب. قال أبو عيسى: حديث عائشة لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث الحجاج وسمعت محمداً يضعف هذا الحديث وقال: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة وقال محمد: والحجاج لم يسمع من يحيى بن أبي كثير. (رواه الترمذی: ۱/۱۵۶، باب ما جاء في ليلة النصف من شعبان) پندرہ شعبان کی نسبت عام راتوں میں زیارتِ قبور صحیح روایات سے ثابت ہے۔

ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان رسول الله ﷺ كلما كان ليلتها من رسول الله ﷺ يخرج من آخر الليل إلى البقيع فيقول: "السلام عليكم دار قوم مؤمنين وأتاكم ما توعدون غداً موجلون وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، اللهم اغفر لأهل بقيع الغرقد". (رواه مسلم: ۱/۳۱۳).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأفضل أيام الزيارة أربعة: يوم الإثنين، والخميس، والجمعة، والسبت... وكذا الليالي المتبركة لاسيما ليلة براءة. (الفتاوى الهندية: ۵/۳۵۰).

مفتی تقی صاحب اپنے والد ماجد مفتی محمد شفیع صاحبؒ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: جو چیز رسول اللہ ﷺ سے جس درجہ میں ثابت ہو اسی درجہ میں اسے رکھنا چاہئے، اس سے آگے نہیں بڑھانا چاہئے، لہذا ساری حیاتِ طیبہ میں رسول کریم ﷺ سے ایک مرتبہ جنت البقیع جانا مروی ہے کہ آپ ﷺ شبِ براءت میں جنت البقیع تشریف لے گئے، چونکہ ایک مرتبہ جانا مروی ہے اس لیے تم بھی اگر زندگی میں ایک مرتبہ چلے جاؤ تو ٹھیک ہے، لیکن ہر شبِ براءت میں جانے کا اہتمام کرنا التزام کرنا اور اس کو ضروری سمجھنا اور اس کو شبِ براءت کے ارکان میں داخل کرنا اور اس کو شبِ براءت کا لازمی حصہ سمجھنا اور اس کے بغیر یہ سمجھنا کہ شبِ براءت نہیں ہوئی، یہ اس کو اس کے درجے سے آگے بڑھانے والی بات ہے۔ (رسالہ "شبِ براءت کی حقیقت" ص: ۱۰-۱۱)۔

لیکن جلسہ اور دھوم دھام کی شکل اختیار کر کے قبرستان جانا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سماع موتی کے بارے میں تحقیق:

سوال: اگر کوئی قبرستان جا کر مردوں کو سلام کرے یا اس کے علاوہ مردوں کو خطاب کرے تو مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ اس میں احناف کا کیا مسلک ہے؟

الجواب: سماع موتی کے مسئلہ میں اختلاف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے چلا آ رہا ہے۔ بخاری شریف کی روایت میں ہے: حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قلیب بدر کے پاس آواز دی ”هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً“ پھر ان کے بارے میں فرمایا: ”إنهم الآن يسمعون ما أقول“ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے جب اس کا تذکرہ کیا گیا تو فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ”إنهم ليعلمون“ فرمایا (نہ کہ يسمعون) گویا ابن عمر رضی اللہ عنہ کی بات کی تردید کی، پھر یہ آیت کریمہ پیش فرمائی ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى...﴾ کوئی حدیث پیش نہیں کی، معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں۔ احکام القرآن میں ہے:

وحكى السفاريني في البحور الزاخرة أن عائشة رضي الله تعالى عنها ذهبت إلى نفي سماع الموتى ووافقه طائفة من العلماء على ذلك ورجحه القاضي أبو يعلى من أكابر أصحابنا يعني الحنابلة في كتابه الجامع الكبير. (احکام القرآن: ۱۶۴/۳، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب، تکمیل البحور بسماع اهل القبور، إدارة القرآن).

لیکن اس کے باوجود بعض حضرات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے رجوع کے قائل ہیں۔ فتح الباری میں ہے:

ومن الغريب أن في المغازي لابن إسحاق رواية يونس بن بكير بإسناد جيد عن عائشة رضي الله تعالى عنها مثل حديث أبي طلحة، وفيه: ما أنتم بأسمع لما أقول منهم، وأخرجه أحمد بإسناد حسن، فإن كان محفوظاً فكانها رجعت عن الإنكار لما ثبت عندها من رواية هؤلاء الصحابة لكونها لم تشهد القصة. (فتح الباری: ۳۰۳/۷).

ترمذی شریف کی روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

فلما قدمت عائشة رضي الله تعالى عنها أتت قبر عبد الرحمن بن أبي بكر ؓ فقالت: ... إلى قوله ثم قالت: والله لو حضرتك ما دفنت إلا حيث مت ولو شهدتك ما زرتك. (رواه الترمذی: ۲۰۳/۱).

حضرت عبداللہ بن عمر ؓ کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے۔

نیز دیگر حضرات کے نزدیک بھی ثابت ہے، ملاحظہ ہو احکام القرآن میں ہے:

وذهب طوائف من أهل العلم إلى سماعهم في الجملة وقال ابن عبد البر: إن الأكثرين على ذلك وهو اختيار ابن جرير الطبري وكذا ذكر ابن قتيبة وغيره. (احکام القرآن: ۱۶۵/۳).

متکثرین سماع موتی دلیل میں آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں:

(۱) ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (سورة النمل: ۸۰)۔

(۲) ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ﴾ (سورة فاطر: ۲۲)۔

قائلین سماع موتی دلیل میں بخاری شریف کی روایت پیش کرتے ہیں:

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

باب الميت يسمع خفق النعال... عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: العبد إذا وضع في قبره وتولى وأذهب أصحابه حتى أنه يسمع قرع نعالهم... الحديث. (رواه البخاری: ۱۷۸/۱).

وفي الترمذي باب ما يقول الرجل إذا دخل المقابر: عن ابن عباس ؓ قال: مر رسول الله ﷺ بقبور المدينة فأقبل عليهم بوجهه فقال: السلام عليكم يا أهل القبور... الحديث.

(رواه الترمذی: ۲۰۳/۱).

احکام القرآن میں ہے:

من أشهر ذلك ما رواه ابن عبد البر مصححاً له عن ابن عباس ؓ مرفوعاً: ما من أحد يمر بقبر أخيه المسلم كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام. (احکام القرآن: ۱۶۵/۳، إدارة القرآن).

آیات قرآنیہ کا جواب:

یہ حضرات آیات کی توجیہ اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ان میں سماع ”سننے“ کی نفی نہیں ہے، بلکہ سماع

”سنائے“ کی نفی ہے، یا انتفاع سماع کی نفی ہے، یعنی مردے زندوں کے کلام سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے ہیں، اگر ان سے کہا جائے کہ نماز پڑھو تو نہیں پڑھ سکتے، روزہ رکھو تو نہیں رکھ سکتے۔

فیض الباری میں ہے:

وأجاب السيوطي:

سماع موتی کلام الخلق قاطبة قد صح فيها لنا الآثار بالكتب

وآية النفي معناها سماع هدي لا يسمعون ولا يصغون للأدب

(فیض الباری: ۲/۴۶۷، باب قول الميت وهو على الحنازة قدمونی).

بہر حال یہ اختلاف چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ سے چلا آ رہا ہے اس لیے اس میں غلو ٹھیک نہیں ہے، جو انکار کرتے ہیں وہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اتباع میں، اور جو قائل ہیں وہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق، لہذا ایک دوسرے کی تفسیق و تکفیر سے بچنا چاہئے ورنہ بالآخر یہ الزام کسی نہ کسی صحابی پر ضرور لگے گا۔ لیکن روایات سے سلام کا سماع ثابت ہے تو اس کو ثابت مانا جائے اور اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کی مرضی پر موقوف ہے سنانا چاہے تو سنادے نہ چاہے تو نہ سنائے۔

البتہ احناف کا اصل مذہب تو یہی ہے کہ مردے نہیں سنتے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وأما الكلام فلأن المقصود منه الإفهام والموت ينفيه ولا يرد ما في الصحيح من قوله ﷺ لأهل قليب بدر: هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً فقال عمر: أتكلم الميت يا رسول الله فقال عليه الصلاة والسلام: والذي نفسي بيده ما ألتهم بأسمع من هؤلاء أو منهم، فقد أجاب عنه المشايخ بأنه غير ثابت يعني من جهة المعنى وذلك لأن عائشة رضي الله تعالى عنها ردت به بقوله تعالى وما أنت بمسمع من في القبور، إنك لا تسمع الموتى، وأنه إنما قاله على وجه الموعظة للأحياء وبأنه مخصوص بأولئك تضعيفاً للحسرة عليهم، وبأنه خصوصية له عليه الصلاة والسلام معجزة، لكن يشكك عليهم ما في مسلم: أن الميت ليسمع قرع نعالهم إذا انصرفوا، إلا أن يخصصوا ذلك بأول الوضع في القبر مقدمة للسؤال جمعاً بينه وبين الآيتين فإنه شبه فيهما الكفار بالموتى لإفادة بعد سماعهم وهو قرع عدم سماع الموتى، هذا حاصل ما ذكره في الفتح. (الشامی: ۳/۸۳۶، مطلب فی سماع الميت الكلام،

سعيد۔ وكذا في فتح القدیر: ۲/۴۰۱، دار الفکر).

لیکن علامہ شامی اور محقق ابن ہمام اول وضع میں بھی سماع کے قائل انہی مواقع میں ہیں جہاں وارد ہے، مطلق سماع کے قائل نہیں ہیں۔

ملاحظہ ہو فیض الباری میں ہے:

و أما الشيخ ابن الهمام فجعل الأصل هو النفي و كل موضع ثبت فيه السماع جعله مستثنى و مقتصراً على المورد. (فيض الباری: ۲/۴۶۷).

کفایت المفتی میں ہے:

اکثر صوفیہ سماع موتی کے قائل ہیں لیکن علمائے حنفیہ کے نزدیک ثابت نہیں، ہاں میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس قدر حیات اس میں ڈالی جاتی ہے کہ وہ آرام یا تکلیف کو محسوس کرے۔ (کفایت المفتی: ۲۰۱/۱).

حضرت شاہ صاحبؒ نے فیض الباری میں نقل کیا ہے کہ ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ احناف میں سے کسی نے بھی سماع موتی کا انکار نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو:

وفي رسالة غير مطبوعة لعلی القاری: أن أحداً من أئمتنا لم يذهب إلى إنكارها وإنما استنبطوها من مسألة في باب الأيمان وهي حلف رجل أن لا يكلم فلاناً فكلّمه بعد ما دفن لا يحنث قال القاری: ولا دليل فيها على ما قالوا فإن مبنى الأيمان على العرف وهم لا يسمونه كلاماً. (فيض الباری: ۲/۴۶۷).

حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحبؒ لکھتے ہیں:

حضرت ابو حنیفہؒ سے اس بارے میں کچھ منقول نہیں، فتاویٰ غرائب کا جو حوالہ منکرین سماع موتی حضرت ابو حنیفہؒ کی طرف نسبت کرتے ہیں، وہ بے اصل ہے۔ (سماع الموتی: ۸۹).

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: جلد پنجم۔ امداد المفتین: جلد دوم: ۴۳۹، کتاب الجنائز۔ و امداد الفتاویٰ: ۵/۴۳۹۔ فتاویٰ عثمانی: ۱/۶۷۔ و رسالہ سماع الموتی از حضرت مولانا سرفراز خان صفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

والدین کے قاتل کی نماز جنازہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے اپنے باپ کو وراثت کے لیے قتل کیا اس کے بعد وہ قاتل کچھ مدت کے بعد مر گیا اس کا جنازہ پڑھا جائے گا یا نہیں، اور قاتل وراثت کا مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب: والدین یا ان میں سے کسی ایک کا قاتل اگر قصاص میں قتل کیا جائے تو اس کا جنازہ نہیں پڑھا جائے گا، اور اگر اپنی موت مرجائے تو جنازہ پڑھا جائے گا۔ اور قاتل میراث کا مستحق نہیں ہوگا۔
ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

لا یصلی علی قاتل أحد أبویہ عمداً إهانة له وزجراً لغيره. (امداد الفتاح: ۶۳۱، بیروت).
شرح منیة المصلیٰ میں ہے:

ومن قتل أحد أبویہ لا یصلی علیه إهانة له ذكره فی جوامع الفقه. (شرح منیة المصلیٰ: ۵۹۱).
شامی میں ہے:

لا یصلی علی قاتل أحد أبویہ إهانة له وألحقه فی النهر بالبغاة، الظاهر أن المراد أنه لا یصلی علیه إذا قتله الإمام قصاصاً، أما لو مات حتف أنفه یصلی علیه كما فی البغاة ونحوه.
(الشامی: ۲/۲۱۲، سعید).

قاتل کو دراثت سے محروم کر دیا جائے گا۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن رسول الله ﷺ قال: "القاتل لا يرث". (ابن ماجہ: ۱۹۰).
سراجی میں ہے:

المانع من الإرث أربعة الرق وأفرأ كان أو ناقصاً والقتل الذي يتعلق به وجوب القصاص أو الكفارة. (السراجی فی المیراث: ص ۵)۔ واللہ اعلم۔

میت کے گھر طعام ضیافت کا حکم:

سوال: میت کے گھر تین دن تک دعوتوں کا سلسلہ جاری رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بعض علاقوں میں یہ دستور ہے کہ میت کے گھر ضیافت کا کھانا تیار کرتے ہیں اور برادری وغیرہ کو دعوت دیتے ہیں، یہ قبیح رسم ہے اس سے اجتناب کرنا چاہئے، علامہ شامیؒ نے فرمایا اس کے ناجائز ہونے میں کوئی شک نہیں۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

ویکفره اتخاذ الضیافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور

وهي بدعة مستقبحة ، وروی الإمام أحمد وابن ماجه بإسناد صحيح عن جریر بن عبد الله قال: "كنا نعد الاجتماع عند أهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة". وفي البزازیة: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلى القبر في المواسم ، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص ، والحاصل: أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل يكره وفيها من كتاب الاستحسان: وإن اتخذ للفقراء كان حسناً ، وأطال في ذلك في المعراج وقال : وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء فيتحرز عنها، لأنهم لا يريدون بها وجه الله تعالى. (الشامی: ۲/ ۲۴۰، مطلب فی كراهة الضیافة من أهل الميت، سعید).

وفي الفقه على المذاهب الأربعة:

ومن البدع المكروهة ما يفعل الآن من ذبح الذبائح عند خروج الميت من البيت أو عند القبر وإعداد الطعام لمن يجتمع للتعزية كما يفعل ذلك في الأفراح ومحافل السرور. (الفقه على مذاهب الأربعة: ۱/ ۴۳۴، مبحث ذبح الذبائح، وعمل الاطعمة فی المآتم، القاهرة).

احکام میت میں ہے:

ایک رسم یہ کی جاتی ہے کہ دفن کے بعد میت کے گھر والے، برادری وغیرہ کو دعوت دیتے ہیں کہ فلاں روز آکر کھانا تناول فرمائیں، یاد رکھنا چاہئے کہ یہ دعوت اور اس کا قبول کرنا دونوں ممنوع ہیں، ہرگز جائز نہیں اس قبیح رسم سے اجتناب لازم ہے، علامہ شامی نے اس دعوت کے متعلق لکھا ہے: اس کے حرام ہونے میں کوئی شک نہیں، اور علاوہ حنفی مذہب کے دیگر فقہی مذاہب مثلاً شافعیہ وغیرہ کا بھی اس کے ناجائز ہونے پر اتفاق بیان کیا ہے۔ (احکام میت: ص ۱۸۸، از مولانا ذاکر محمد عبدالحی صدیقی)۔

ہاں میت کے ایصالِ ثواب کے لیے کھانا بنا کر فقراء کو بلا تعینِ ایام کے کھلا دے تو اس میں کوئی حرج نہیں، جب کہ مندرجہ ذیل شرائط پائے جائیں:

(۱) رسم و رواج کی نیت نہ ہو محض ایصالِ ثواب کی نیت ہو۔

(۲) ریا اور نمود و نمائش کے لیے نہ ہو۔

(۳) تقسیم ترکہ کے بعد ہو، اور اگر تقسیم سے پہلے ہو تو ورثاء عاقل بالغ ہوں نیز سب کی طرف سے بطیب خاطر اس کی اجازت بھی ہو۔

(۴) حلال مال سے ہونا ضروری ہے۔

(۵) ایام کی تخصیص کے بغیر ہونا چاہئے، ورنہ بدعت شمار ہوگی۔ (مستفاد از فتاویٰ حقانیہ: ۲/۲۹)۔

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

ویکمره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث وبعد الأسبوع... (الفتاویٰ البزازیة علی هامش

الهدیة: ۹/۸۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

میت کے گھر طعام حاجت کا حکم:

سوال: اگر میت والے اپنے اہل و عیال اور جو قریبی رشتہ دار دور سے آئے ہوں ان کے لیے گھر میں

ادنی یا متوسط درجے کا کھانا پکائیں، تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

کیونکہ باہر کے رشتہ دار جب اہل میت کے لیے کھانے کا انتظام کرتے ہیں اور میت کے گھر کھانا بھیجتے ہیں تو اس میں درج ذیل خرابیاں پائی جاتی ہیں:

(۱) دکھاوے کے لیے کئی قسم کا کھانا پکاتے ہیں۔

(۲) وہ ادلے بدلے کا کھانا ہوتا ہے جس میں مساوات قائم رکھنا مشکل ہے، اور تفاوت کی صورت میں غیبت اور بدگوئی کا دروازہ کھل جاتا ہے۔

(۳) اگر میت کے گھر کھانا آجائے تو گھر میں موجود عورتیں اپنے گھروں اور اعزہ کے لیے ان میں سے کچھ بھیجتی ہیں جس کی وجہ سے بسا اوقات کھانا کم پڑ جاتا ہے اور کھانا بھیجنے والوں کے لیے شرمندگی ہوتی ہے۔

(۴) کھانا بھیجنے والوں پر فکر سوار رہتی ہے کہ کتنے کھانے والے ہونگے، کھانا پورا ہوگا یا نہیں، یہ فکر بخار کی طرح سوار رہتی ہے اور کھانا پورا ہونے تک پریشان رہتے ہیں۔

الجواب: باہر کھانے کا انتظام کرنے میں مذکورہ بالا خرابیاں ہوں، اور میت کے رشتہ دار وغیرہ دور و

دراز سے آئے ہوں تو ان کے لیے گھر میں ادنی یا متوسط درجے کا کھانا پکانے کی شرعاً اجازت ہے، جب کہ اس میں درج ذیل شرائط پائے جائیں:

(۱) عام اجتماع نہ ہو۔ وروی الإمام أحمد وابن ماجہ بإسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال: "کنا عند

الاجتماع عند أهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة".

(۲) ادنی یا متوسط کھانا پکائیں جس طرح عام دنوں میں پکاتے ہیں اعلیٰ درجے کا کھانا نہ پکائیں۔ لانہا ایام

تأسف فلا یلیق بها ما کان للسرور. (فتاویٰ خانیہ).

(۳) ایام کی تخصیص نہ ہو۔ ویکرہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث وبعد الأسبوع... (الفتاویٰ البزازیة

علی هامش الهندیة: ۸۱/۴).

تخصیص ایام کی وجہ سے فقہاء نے اس کو مکروہ کہا ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۴۹/۲).

اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ گھر میں تعزیت کے ایام میں ضرورت اور حاجت کا کھانا پکانے کا شریعت میں کیا ثبوت ہے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ درج ذیل روایات سے اس کا ثبوت ملتا ہے:

(۱) حضرت ابوذرؓ کی وفات کے وقت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کے ساتھی حاضر ہوئے تو حضرت ابوذرؓ کے فرمانے پر ان کے لیے کھانے کا انتظام کیا گیا۔

عبارت ملاحظہ فرمائیں:

فینماهم كذلك لا یقدرون علی دفنه إذ قدم عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه من العراق في جماعة من أصحابه فحضروا موته و أوصاهم كيف يفعلونه وقيل قدموا بعد وفاته فولوا غسله ودفنه ، وكان قد أمر أهله أن يطبخوا لهم شاة من غنمه ليأكلوه بعد الموت. (البداية والنهاية: ۷/۱۷۷، طبعة ملونة، بيروت).

(۲) تاریخ مدینہ دمشق میں ہے:

... واطبخي هذا اللحم ، فإنه سيشهدني قوم صالحون يلون دفني فأقربهم ، فلما دفنا دعينا إلى الطعام ، فأكلنا. (تاریخ مدینة دمشق: ۶۶/۲۱۸، وفی اسنادہ مجهول).

حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اہل و عیال ان کی تدفین پر قادر نہیں تھے اسی اثنا میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقاء عراق سے آئے اور حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو تکفین و تجہیز کی وصیت کی اور ایک روایت میں ہے کہ ان کی وفات کے بعد آئے، اور ان کے غسل و تدفین کا انتظام کیا اور انہوں نے اپنی اہلیہ سے فرمایا تھا کہ ان کے لیے بکریوں میں سے ایک بکری ذبح کرنا تاکہ ان کی وفات کے بعد وہ حضرات کھالیں۔ (البداية والنهاية).

تاریخ دمشق میں ہے کہ حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیوی سے کہا گوشت پکالیں، کیونکہ میری تدفین میں نیک لوگ حاضر ہوں گے تو ان کو مہمانی کھلا دیں، جب ہم دفنانے سے فارغ ہوئے تو تو ہمیں (یعنی ابن

مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے رفقاء کو) طعام کے لیے بلایا گیا اور ہم نے کھالیا۔ (تاریخ دمشق)۔
(۳) ترمذی شریف میں ہے:

عن عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لما جاء نعي جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اصنعوا لأهل جعفر طعاماً فإنه قد جاءهم ما يشغلهم. (رواه الترمذی وقال: هذا حدیث حسن: ۱۹۵/۱، باب ما جاء فی الطعام یصنع لأهل المیت)۔
ابن ماجہ شریف میں ہے:

قال: إن آل جعفر قد شغلوا بشأن میتهم فاصنعوا لهم طعاماً قال عبد اللہ: فما زالت سنة حتی كان حدیثاً فترك. (رواه ابن ماجہ: ۱۱۵، باب ما جاء فی الطعام یبعث الی أهل المیت)۔
شامی میں ہے:

ويستحب لجيران أهل المیت والأقرباء الأبعد تهیئة طعام لهم يشبعهم يومهم وليلهم لقوله صلی اللہ علیہ وسلم: "اصنعوا لآل جعفر طعاماً فقد جاءهم ما يشغلهم." (حسنه الترمذی وصححه الحاكم)۔ (الشامی: ۲/۲۴۰، مطلب فی الشواب علی المصيبة، سعید و کذا فی الفقه علی المذاهب الاربعة: ۱/۴۳۴)۔

ایک روایت میں تین دن کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو مرقات میں ہے:

وقيل: يحمل لهم طعام إلى ثلاثة أيام مدة التعزية. (مرقات: ۴/۹۲، امدادیہ، ملتان)۔

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ باہر کے لوگ اہل میت کے لیے کھانا بھیج سکتے ہیں، لیکن جب اس میں خرابیاں ہوں تو اہل میت خود اپنے لیے اور دور و دراز سے آنے والے رشتہ داروں کے لیے کھانا پکا سکتے ہیں کیونکہ مطلقاً کھانا پکانا منع نہیں بزاز یہ میں ہے: وإن اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً. (الفتاویٰ البزازیة: ۶/۳۷۹) اس سے معلوم ہوا کہ فقراء کے لیے کھانا پکانا مستحسن ہے، اسی طرح المغنی لابن قدامہ کی عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے وقت دور و دراز سے آنے والے رشتہ داروں کے لیے کھانا تیار کرنا جائز ہے، ملاحظہ ہو: فہان

دعت الحاجة إلى ذلك جاز فإنه ربما جاءهم من يحضر میتهم من القرى والأماكن البعيدة وبیت عندهم. (المغنی لابن قدامة الحنبلی: ۲/۴۱۳) یعنی اگر پکانے کی ضرورت ہو تو پکانا جائز ہے کیونکہ کبھی دور سے اور دیہات سے تعزیت اور جنازہ کے لیے لوگ آئیں گے اور ان کے پاس رات گزاریں گے تو ان کے کھانے کا انتظام جائز ہے۔

(۴) بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم، أنها كانت إذا مات الميت من أهلها، فاجتمع لذلك النساء ثم تفرقن إلا أهلها وخاصتها، أمرت ببرمة من تلبينة، فطبخت، ثم صنع ثريد فصبت التلبينة عليها ثم قالت: كلن منها فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "التلبينة مجمة لفؤاد المريض تذهب ببعض الحزن".

(بخاری شریف: ۲/۸۱۵/۶، باب التلبينة۔ و مسلم شریف: ۲/۲۲۷، باب لكل داء دواء واستحباب التداوی)۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ جب ان کی برادری میں کوئی میت ہو جاتی تھی اور عورتیں جمع ہو جاتی تھیں پھر جب عورتیں چلی جاتی تھیں اور صرف گھر کی عورتیں اور خاص عورتیں رہ جاتی تھیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تلبینہ پکواتی تھیں اور اس میں روٹی توڑ کر ثرید بنایا جاتا تھا پھر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی تھیں کہ کھاؤ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ یہ مریض کے دل کو سکون اور راحت پہنچاتا ہے اور غم کو کچھ ہلکا کرتا ہے۔ (تلبینہ: بھوسی یا شہد یا گڑ ملا ہوا آٹے کا پتلا حلوا)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

طعام اہل میت وہ ہے جو رواجاً اہل میت کے ذمہ تیجہ، چہلم وغیرہ کے طور پر لازم کر دیا جائے، اہل میت کو میت کی تجہیز و تکفین اور غم و حزن کی وجہ سے پکانے کی فراغت نہیں تو ایک دن دو وقت کا کھانا قرابت دار لوگ ان کے پاس بھیج دیں، اگر اہل میت خود بھی پکائیں تب بھی منع نہیں، جو شخص بطور مہمان تعزیت کے لیے آیا ہے، اہل میت اس کو اپنے ساتھ کھلائیں گے وہ منع نہیں، یہ خیال کہ تین روز تک اہل میت کے گھر کوئی چیز نہ پکائی جائے اغلاط العوام میں سے ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۲۷۸، باب و مرتب)۔

پاکستان میں پنج پیری حضرات میت کے گھر میں طعام پکانے اور لوگوں کے کھلانے میں بہت متصلب و متشدد ہیں، لیکن وہ بھی طعام حاجت کو جائز کہتے ہیں نثر المرجان مولانا فضل خان پنج پیری کی کتاب ہے اس پر مولانا عبد اللہ پنج پیری کی تعلیقات ہیں وہ لکھتے ہیں: و يجوز لأهل الميت صنع الطعام لأنفسهم إذا لم يحمل لهم أحد من الجيران والأقارب طعاماً أيام مدة التعزية. (حاشیہ نثر المرجان: ص ۴۳۰، اصل کتاب پر مولانا محمد طاہر پنج پیری کی تقریظ ہے)۔ واللہ اعلم۔

خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم:

سوال: خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟

الجواب: خودکشی ایک سنگین گناہ ہے مگر وہ شخص کافر نہیں ہے لہذا نماز جنازہ پڑھی جائے گی، ہاں مقتدی اور سربراہ قوم اگر شرکت نہ کریں گناہ کی سنگینی کا اظہار کرتے ہوئے تو مناسب ہے۔
مسلم شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ خودکشی کرنے والا کافر نہیں ہے۔

روایت ملاحظہ ہو:

فلما هاجر النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة هاجر إليه الطفيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه وهاجر معه رجل من قومه، فاجتورا المدينة فمرض فجزع فأخذ مشاقص له فقطع بها براحمه فشجبت يداه حتى مات، فراه الطفيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه في منامه فراه في هيئة حسنة وراه مغطياً يديه، فقال له: ما صنع بك ربك فقال: غفر لي بهجرتي إلى نبيه صلى الله عليه وسلم فقال له: مالي أراك مغطياً يديك قال: قيل لي: لن نصلح منك ما أفسدت فقصها الطفيل رضي الله تعالى عنه على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "اللهم وليديه فاغفر". (مسلم شريف: ۷۴/۱).

وقال النووي في شرح هذا الحديث: فيه حجة لقاعدة عظيمة لأهل السنة أن من قتل نفسه أو ارتكب معصية غيرها ومات من غير توبة فليس بكافر. (شرح المسلم: ۷۴/۱، باب الدليل أن قاتل نفسه لا يكفر).

در مختار میں ہے:

من قتل نفسه ولو عمداً يغسل ويصلى عليه به يفتى. وفي الشامية: لأنه فاسق غير ساع في الأرض بالفساد وإن كان باغياً على نفسه كسائر فاسق المسلمين. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۱۱، سعيد).

شرح منية المصلي میں ہے:

وعندهما يصلى عليه واختاره شمس الأئمة الحلواني لأن دمه هدر فصار حتف أنفه ولأنه مسلم عاص غير ساع في الأرض فساداً فلا يقاس على البغاة وقطاع الطريق. (شرح منية المصلي: ص ۵۹۱، سہیل).

فتاویٰ مفتی محمود میں ہے:

اس شخص پر نماز جنازہ ضرور پڑھی جائے گی، لحدیث: صلوا علی کل بر وفاجر۔ (فتاویٰ مفتی محمود: ۷۸/۳)۔
مزید ملاحظہ ہو: (امداد الفتاح: ص ۶۳۱، فصل فیمن لا یصلی علیہ، بیروت۔ کتاب الفتاویٰ: ۱۸۳/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رمضان المبارک میں انتقال کرنے کی فضیلت:

سوال: اگر کسی شخص کا رمضان المبارک میں انتقال ہو جائے تو اس کی کوئی فضیلت ہے یا نہیں؟

الجواب: رمضان میں وفات پانا ان شاء اللہ تعالیٰ باعث اجر و ثواب اور سبب مغفرت ہے، کیونکہ ماہ مبارک کو عام مہینوں سے یکتا فضیلت حاصل ہے، اس ماہ میں فرض و نفل غرض ہر نیک کام کا اجر و ثواب بڑھ جاتا ہے، اس ماہ کے اول حصہ میں رحمن کی جانب سے رحمتیں سایہ فگن رہتی ہیں، اور درمیانی حصہ میں مغفرت کا اعلان ہوتا ہے، اور آخری حصہ میں جہنم سے خلاصی ملتی ہے، لہذا رمضان میں وفات پانے والا بھی قبر کی تنگی سے محفوظ رہتا ہے، اور بروز قیامت اللہ تعالیٰ سے قوی امید ہے کہ اپنی رحمت و مغفرت کے سایہ میں ڈھاپ کر جنت میں داخلہ نصیب فرمادیں۔

چند روایات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) صحیح ابن خزیمہ میں ہے:

عن سلمان ؓ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی آخر یوم من شعبان فقال: ...إلی قوله... وهو شهر أوله رحمة، وأوسطه مغفرة، وآخره عتق من النار“ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۸۸۷/۶۸/۴، باب فضائل رمضان... المکتب الاسلامی۔ وکذا فی شعب الایمان للبیہقی: ۳/۳۰۵/۳۶۰۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت)۔

(۲) حلیۃ الاولیاء میں ہے:

عن ابن مسعود ؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من وافق موته عند انقضاء رمضان دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء عرفة دخل الجنة، ومن وافق موته عند انقضاء صدقة دخل الجنة۔ (حلیۃ الاولیاء: ۵/۲۳، دار الفکر۔ فیض القدير: ۳۰۵/۶)۔

(۳) وعن خيثمة قال: كان يعجبهم أن يسوت الرجل عند خير عمله إما حج وإما عمرة وإما غزوة وإما صيام رمضان۔ (حلیۃ الاولیاء: ۴/۱۱۵)۔

(۴) عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ: "إن عذاب القبر يرفع عن الموتى في شهر رمضان وكذلك فتنة القبر ترفع عن من مات يوم الجمعة أوليلة الجمعة". (احکام المیت والقبور لابن رجب، باب اهل القبور، واسناده ضعیف).

(۵) مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن عطاء قال: إذا مرض الرجل في رمضان فلم يصح حتى مات، فليس عليه شيء غلب على أمره وقضاءه. (مصنف عبدالرزاق: ۴/۲۳۷/۷۶۳۳).

(۶) مسلم شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة ورمضان إلى رمضان مكفرات ما بينهن إذا اجتنب الكبائر". (رواه مسلم: ۱/۱۲۲)۔ واللہ اعلم۔

اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانے کا حکم:

سوال: اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانے اور غلاف ڈالنے یا چراغ جلانے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانا یا غلاف ڈالنا یا چراغ جلانا یا پھول وغیرہ ڈالنا، یا چومنا یا ٹھانیہ سب امور خلاف شرع اور حرام ہیں فقہاء نے ان تمام چیزوں کو بدعت اور ممنوع قرار دیا ہے، لہذا اس قسم کی بدعات و خرافات سے اجتناب کرنا لازم اور ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم: أن يجصص القبر وأن يقعد عليه وأن يبنى عليه. (رواه مسلم: ۱/۳۱۲)۔

قال الملا علي القاري في المرقات: "من ابتدع بدعة ضلالة لا يرضاها الله ورسوله...". وهي ما أنكره أئمة المسلمين كالبناء على القبور وتجصيصها. (مرقات: ۱/۲۴۶، امداد بہ ملتان)۔

شرح معیة المصلیٰ میں ہے:

ويكره تجصيص القبر وتطينه وبه قالت الأئمة الثلاثة، لما روي عن جابر رضي الله

تعالیٰ عنہ: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن تجصيص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها. رواه مسلم.... وعن أبي حنيفة أنه يكره أن يبنى عليه بناء من بيت أو قبة أو نحو ذلك لما مر من الحديث آنفاً. (شرح منية المصلی: ص ۵۹۹، سہیل).

ومثله في الفتح القدیر: ۲/ ۱۴۰، دار الفکر۔ والفتاویٰ الخانیة علی هامش الہندیة: ۱/ ۱۹۴۔ والفتاویٰ السراجیة علی هامش قاضیخان: اولین ص ۱۴۱).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويسنم القبر قدر الشبر، ولا يربع، ولا يجصص... ويكره أن يبنى على القبر. (الفتاویٰ

الہندیة: ۱/ ۱۶۶).

مالا بدمنہ میں ہے:

آنچه بر قبور اولیاء عمارت ہائے رفیع بنا کنند و چراغاں روشن می کنند و ازیں قبیل ہر چہ می کنند، حرام است یا مکروہ۔ (مالا بدمنہ: ۹۱، کتب خانہ محمودیہ، دیوبند).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

پلستر اور بنا کی ممانعت صراحتہ حدیث میں وارد ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/ ۱۸۹).

الغرض قبور حضرات اولیاء پر عمارت اور گنبد بنانے پر کوئی صحیح روایت اور عقلی دلیل موجود نہیں ہے، بلکہ اس کے خلاف دلائل اور براہین کا انبار موجود ہے، ولیہا کفایة لمن له ہدایة۔ (مستفاد از راہ سنت: ص ۱۸۰-۱۸۵).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ فریدیہ: ۱/ ۳۱۵، ۲۸۸۔ واحکام میت: ۱۸۶، ۱۹۱، از مولانا ڈاکٹر عبدالحی صدیقی۔ وامداد الاحکام: ۱/ ۲۰۱۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۵/ ۹۸۔ ومآق مسائل: ص ۷۱، مسئلہ ۲۷۔

یہ بھی یاد رہے کہ فقہاء جہاں مطلق مکروہ کا لفظ استعمال کرتے ہیں اس سے مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

اختلف أصحاب الشرع في معنى المكروه، فروي عن محمد أنه نص على أن كل مكروه حرام، إلا أنه لما لم يجد فيه نصاً قاطعاً لم يطلق عليه لفظ الحرام فكان نسبة المكروه إلى الحرام عنده كنسبة الواجب إلى الفرض في أن الأول ثابت بدليل قطعي والثاني ثابت بدليل ظني، وروي عن أبي حنيفة وأبي يوسف أنه إلى الحرام أقرب. (نتائج

الافكار تكملة فتح القدیر: ۱/ ۴، کتاب الکراہیة، دار الفکر۔ وكذا في البحر الرائق: ۸/ ۱۸۰، کتاب الکراہیة، کوئٹہ).

اگرچہ دیگر بعض کتب میں جواز مرقوم ہے مثلاً درمختار: ۲/۲۳۷، تقریرات رافعی: ۲/۱۲۳، وغیرہ، لیکن یہ مرجوح اور ناقابل اعتبار ہے۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ص ۱۹۳، باب (۷) رد بدعت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیوانہ کی نماز جنازہ میں نابالغ کی دعاء پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص دیوانہ تھا، اس کا انتقال ہو گیا، اس کے جنازہ میں بالغ کی دعاء پڑھی جائے گی یا نابالغ کی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں نابالغ کی دعاء پڑھی جائے گی، ہاں بالغ کی پڑھ لے تب بھی نماز درست ہو جائے گی۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

ولا يستغفر فيها لصبي ومجنون ومعتوه لعدم تكليفهم، بل يقول بدل دعاء البالغين: "اللهم اجعله لنا فرطاً، وجعله لنا ذخراً وشافعاً مشفعاً". (الدر المختار: ۲/۲۱۵، سعید).

مراقی الفلاح میں ہے:

ولا يستغفر لمجنون وصبي إذ لا ذنب لهما، ويقول في الدعاء: اللهم اجعله فرطاً... (مراقی الفلاح: ۲۱۵، باب احکام الجنائز، بیروت۔ ومثله في البحر الرائق: ۲/۱۸۴، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بے جان پیدا ہونے والے بچہ کے لیے غسل، کفن اور نماز کا حکم:

سوال: ایک بچہ ماں کے پیٹ سے مرا ہوا پیدا ہوا اس کو غسل اور کفن دیا جائے گا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں پیدائش کے وقت زندگی کے کوئی آثار نظر نہیں آئے تو صحیح قول کے مطابق غسل دیا جائیگا اور کسی کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیا جائے گا، نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔

ملاحظہ ہو حاشیہ الطحاوی میں ہے:

وإن لم يستهل غسل وإن لم يتم خلقه في المختار لأنه نفس من وجه وأدرج في خرقه ويسمى ودفن ولم يصل عليه. قوله في المختار: وظاهر الرواية منع الكل، وكذا لا يرث، ولا يرث، اتفاقاً لأنه كجزء الحي كما في الزيلعي والحموي، وحاصل ما في المصنف أنه بالنظر لكونه نفساً من وجه يغسل، ويصلى عليه، وبالنظر لكونه جزء آدمي لا ولا، فاعملنا

الشبهين ، فقلنا : يغسل عملاً بالأول ، ولا يصلى عليه عملاً بالثاني ، ورجحنا خلاف ظاهر الرواية ، وقوله لأنه نفس من وجه ، الأولي ما في ملتقى الأبحر حيث قال : إكراماً لبني آدم ، وإنما كان نفساً لأنه يبعث وإن لم ينفخ فيه الروح على أحد القولين . (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح : ص ۵۹۸ ، قدیمی ۔ وکذا فی الدر المختار مع الشامیة : ۲/ ۲۲۸ ، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیدائش کے وقت انتقال کرنے والے بچہ کا نام رکھنے کا حکم:

سوال: اگر بچہ پیدا ہوتے ہی مر گیا تو اس کا نام رکھا جائے گا یا نہیں؟ بہتر کیا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بچہ زندہ پیدا ہوا ہو یا مردہ، تام الخلق ہو یا ناقص، بہر صورت بچہ کا نام رکھا جائے گا، اس لیے کہ یہ بچہ والدین کے لیے دخول جنت کا سبب بنے گا۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

وإن لم يستهل وإن لم يتم خلقه في المختار لأنه نفس من وجه وأدرج في خرقه وسمى ودفن ولم يصل عليه ويحشر إن بان بعض خلقه هو الذي يقتضيه مذهب أصحابنا لأنه يثبت له حرمة بني آدم بدليل ثبوت الأحكام الشرعية له كاستيلاد، وانقضاء عدة، نهر، وقد قالوا: إن السقط يحيى في الآخرة، وتروجى شفاعته. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ۵۹۸، قدیمی)۔
شامی میں ہے:

ووجهه أن تسميته تقتضي حشره إذ لا فائدة لها إلا في ندائه في المحشر باسمه وذكر العلقمي في حديث "سموا أسقاطكم فإنهم فرطكم" الحديث... (الشامی: ۲/ ۲۲۸، سعید)۔
یعنی ناقص بچوں کے نام رکھو وہ جنت میں جانے کے لیے آپ کے پیش رو ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغیر وضو کے نماز جنازہ پڑھانے پر اعادہ کا حکم:

سوال: اگر امام نے جنازہ پڑھایا بعد میں معلوم ہوا کہ امام کا وضو نہیں تھا تو اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟ یہ بھی یاد رہے کہ مقتدی حضرات با وضو تھے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں نماز جنازہ کا اعادہ ضروری ہے۔

ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع میں ہے:

إنهم لو صلوا على جنازة والإمام غير طاهر فعليهم إعادتها لأن صلاة الإمام غير جائزة

لعدم الطهارة فكذا صلاتهم لأنها بناء على صلاته. (بدائع الصنائع: ۲/۳۱۵، سعید).
در مختار میں ہے:

الطهارة... شرط في حق الميت والإمام جميعاً فلو أم بلا طهارة والقوم بها أعيدت.

(الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۰۸، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

ولو صلى الإمام بلا طهارة أعادوا لأنه لا صحة لها بدون الطهارة فإذا لم تصح صلاة الإمام لم تصح صلاة القوم. (البحر الرائق: ۲/۱۷۹، كوته). واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنارہ پر صرف تین تکبیریں کہنے سے نماز کا حکم:

سوال: امام صاحب نے نماز جنارہ میں تین تکبیرات کہہ کر سلام پھیر دیا اس وقت کسی نے کچھ نہیں کہا، جب جنارہ قبر میں اتارا گیا تو سب لوگوں نے کہا کہ تین تکبیریں ہوئی تھیں، اب کیا کرنا چاہئے اور اگر مٹی ڈالنے کے بعد تین تکبیرات پر یقین ہو تو پھر کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: جنارہ میں چار تکبیرات فرض ہیں، لہذا تین تکبیرات والا جنارہ نہیں ہوا۔ اب اگر میت کو قبر میں نہیں اتارا اور مٹی بھی نہیں ڈالی تو میت کو باہر نکال کر اس کا جنارہ دوبارہ پڑھ لیں۔ اور اگر مٹی ڈالی گئی تو چونکہ میت تھوڑی دیر پہلے ہی قبر میں اتاری گئی لہذا اس کی قبر پر چار تکبیرات کے ساتھ دوبارہ جنارہ پڑھ لیا جائے۔
حاشیہ الطحطاوی میں ہے:

أن الإمام إذا اقتصر على ثلاثة فسدت فيما يظهر، وإذا فسدت على الإمام فسدت على المأموم لتترك ركن من أركانها. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۸۷، فصل الصلاة عليه، قدیمی)
در مختار میں ہے:

وركنها شيان (التكبيرات) الأربع..... (والقيام). (الدر المختار: ۲/۲۰۹، سعید).

نیز در مختار میں ہے:

وإن دفن وأهمل عليه التراب بغير صلاة أو بها بلا غسل أو ممن لا ولاية له صلى على قبره استحساناً ما لم يغلب على الظن تفسخه. وفي الشامي: قوله وأهمل عليه التراب، وإن لم يهل أخرج و صلى عليه كما قدمناه. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۲۴، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

فإن دفن بلا صلاة صلى على قبره ما لم يتفسخ ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم صلى على قبر امرأة من الأنصار . (البحر الرائق: ۲/۳۱۹، كونه)۔ واللہ اعلم۔

غیر ثابت النسب بچے کی نماز جنازہ اور کفن دفن وغیرہ کا حکم:

سوال: ایک مسلمان آدمی نے کسی غیر مسلم نصرانی عورت سے کاغذی نکاح کیا یعنی زبان سے ایجاب وقبول نہیں ہوا، نکاح بھی چرچ میں ہوا پھر عورت سے بچہ پیدا ہوا، یا ایک مسلمان شخص نے ہندو عورت سے برائے نام نکاح کیا اور بچہ پیدا ہوا، یا کسی مسلمان نے غیر مسلم عورت کے ساتھ زنا کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا، ان تینوں صورتوں میں بچہ نابالغی کی حالت میں مر گیا، کیا اس بچہ کا جنازہ اور کفن دفن وغیرہ اسلامی طریقہ پر کیا جائیگا یا نہیں؟

الجواب: دوسری اور تیسری صورت میں تو بچہ کا ولد الزنا ہونا ظاہر ہے، نیز پہلی صورت کا بھی یہی حکم ہے اس لیے کہ فقط بذریعہ کتابت نکاح نہیں ہوتا، لیکن بچہ کو خیر الابوین کے تابع یعنی مسلمان باپ کے تابع بنا کر مسلمان شمار کیا جائیگا اور اسلامی طریقہ پر نماز جنازہ اور کفن دفن کی اجازت ہوگی۔

ملاحظہ ہو ”الفقہ الاسلامی“ میں ہے:

عقد الزوج لا يصلح انعقاده بالكتابة إذا كان العاقدان حاضرين في مجلس واحد إلا حال العجز عن النطق كالخرس، لأن الزواج يشترط لصحته حضور الشهود وسماعهم كلام العاقلين، وهذا لا يتيسر في حال الكتابة. (الفقہ الاسلامی وادلته: ۴/۱۰۴، دارالفکر).

در مختار میں ہے:

ورأيت في فتاوى الشهاب الشلبي قال: واقعة الفتون في زماننا مسلم زنى بنصرانية فأتت بولد فهل يكون مسلماً؟ أجاب بعض الشافعية بعدمه وبعضهم بإسلامه، وأفتى قاضي القضاة الحنبلي بإسلامه أيضاً وفي الشامي: قلت: يظهر لي الحكم بالإسلام لحديث الصحيح ”كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه أو ينصرانه“ فإنهم قالوا: إنه جعل اتفاقهما ناقلاً له عن الفطرة فإذا لم يتفقا بقي على أصل الفطرة أو على ما هو أقرب إليهما ولأن الكفر أقبح القبيح فلا ينبغي الحكم به لشخص بدون أمر صريح.

(الدر المختار مع الشامي: ۳/۱۹۷، سعيد).

امداد الفتاح میں ہے:

(إلا أن يسلم أحدهما) ثم يموت الصبي لأنه يتبع خيرهما ديناً فيصلى عليه.

(امداد الفتاح: ۶۲۸، بیروت)

نیز بخاری میں جریج والی حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ زانی باپ پر بھی اب کا اطلاق ہوتا ہے۔
ملاحظہ ہو بخاری میں ہے:

وقال الليث: حدثني جعفر ابن ربيعة عن عبد الرحمن بن هرم قال: قال أبو هريرة رضي الله تعالى عنه: قال رسول الله صلى عليه وسلم: نادت امرأة ابنها وهو في صومعته قالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، فقالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، قالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، قالت: يا جريج حتى ينظر في وجه الميايمس، وكانت تاوي إلى صومعته راعية ترعى الغنم فولدت، فقيل لها: ممن هذا الولد؟ قالت: من جريج، نزل من صومعته، قال جريج: أين هذه التي تزعم أن ولدها لي قال: يا بابوس من أبوك؟ قال: راعي الغنم. (رواه البخاری: ۱/۱۶۱)۔ واللہ اعلم۔

تدفین کے بعد قبر پر نصیحت کرنے کا حکم:

سوال: بعض علاقوں میں تدفین کے بعد قبر کے پاس کھڑے ہو کر مختصر بیان کرنے کی عادت ہے، کیا یہ شریعت کے موافق عمل ہے یا نہیں؟

الجواب: امام بخاریؒ نے باب قائم کیا ہے ”باب موعظة المحدث عند القبر“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدث کا وعظ قبر کے پاس عام ہے تدفین کے انتظار کے وقت ہو یا تدفین کے بعد ہو گنجائش نکلتی ہے، نیز حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میری قبر پر کچھ دیر رک جاؤ تا کہ میں مانوس ہو جاؤں اور اللہ تعالیٰ کے فرشتوں کا جواب دیدوں۔

ملاحظہ ہو امام بخاریؒ فرماتے ہیں:

باب موعظة المحدث عند القبر وقعود أصحابه حوله... عن علي رضي الله تعالى عنه قال: كنا في جنازة في بقيع الغرقد فأثانا النبي صلى الله عليه وسلم فقعده وقعدنا حوله ومعه مخصرة فنكس فجعل ينكت بمخصره ثم قال: ما منكم من أحد أو من نفس منقوسة إلا

کتب مکانها من الجنة والنار وإلا قد کتبت شقية أو سعيدة فقال: رجل یا رسول الله أفلا نتکل علی کتابنا وندع العمل فمن کان منامن أهل السعادة فسیصیر إلى عمل أهل السعادة وأما من کان منامن أهل الشقاوة فسیصیر إلى عمل أهل الشقاوة، قال: أما أهل السعادة فیسیرون لعمل السعادة و أما أهل الشقاوة فیسیرون لعمل الشقاوة، ثم قرأ: ﴿فأما من أعطى واتقى﴾ الآية . (رواه البخاری: ۱/۱۸۲، باب موعظة المحدث عند القبر، فیصل).

مسلم شریف میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کا واقعہ مذکور ہے:

... فإذا أنا مت فلا تصحبني نائحة ولا نار، فإذا دفنتموني فسنوا علي التراب سنأثم أقيموا حول قبري قدر ما تنحرجزور ويقسم لحمها حتى أستأنس بكم وأنظر ماذا أرجع به رسل ربي. (رواه مسلم: ۱/۷۶، باب كون الاسلام يهدم ما قبله، فیصل).

ابوداؤد شریف میں ہے:

عن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه، فقال: استغفروا لأخيكم واسألوا له بالتثبيت فإنه الآن يسأل. (ابوداؤد شریف: ۲/۱۰۳، باب الاستغفار عند القبر للميت في وقت الانصراف، سعيد).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ويستحب إذا دفن الميت ان يجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما ينحرجزور ويقسم لحمها. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۶۶).

جب دفن سے فارغ ہونے کے بعد بیٹھنا بہتر ہے تو اس وقت تلاوت کرنا یا دین کی باتیں سنانا بھی جائز ہے۔ تدفین کے بعد قبر پر سورہ بقرہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو مجمع الزوائد میں ہے:

عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج قال: قال أبي: يا بني إذا أنا مت فالحمد لي لحداً فإذا وضعتني في لحدی فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم سن التراب على سنأثم اقرأ عند رأسي: بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ذلك. رواه الطبرانی في الكبير ورجاله موثقون. (مجمع الزوائد: ۳/۴۴).

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبوه وأسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة البقرة وعند رجله بخاتمة البقرة. رواه البيهقي في شعب الإيمان، وقال: والصحيح أنه موقوف عليه. (مشکوٰۃ شریف: ۱/۱۴۹، باب دفن الميت).

معنی میں امام احمد بن حنبلؒ کا واقعہ مذکور ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

روی عنه (أحمد) أنه قال: القراءة عند القبر بدعة وروی ذلك عن هشيم قال أبو بكر: نقل ذلك عن أحمد جماعة ثم رجع رجوعاً أبان به عن نفسه، فروى جماعة أن أحمد نهى ضريباً أن يقرأ عند القبر وقال له: إن القراءة عند القبر بدعة، فقال له محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله ما تقول في مبشر الحلبي؟ قال ثقة، قال فأخبرني مبشر عن أبيه أنه أوصى إذا دفن يقرأ عنده بفاتحة البقرة وخاتمتها، وقال سمعت ابن عمر يوصي بذلك، قال أحمد بن حنبل فأرجع فقل للرجل يقرأ. (المعنى: ۲/۴۲۵، بيروت). والله أعلم۔

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے واقعہ پر اشکال:

اشکال: حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس واقعہ پر کہ میری قبر پر کچھ دیر رک جاؤ تاکہ میں مانوس ہو جاؤں، سلفی حضرات اشکال کرتے ہیں کہ یہ واقعہ اس حدیث کے خلاف ہے جس میں منکر نکیر کا سوال و جواب کے لیے آنالوگوں کے جانے کے بعد مذکور ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: العبد إذا وضع في قبره وتولى وذهب أصحابه حتى أنه يسمع قرع نعالهم أتاه ملكان... الحديث. اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ میں ”تولی“ سے ”فرغوا عن دفنه“ مراد ہے ”ای تولی أصحابه عن التدفين وذهبوا عن التدفين“ اگر اس سے لوگوں کا جانا مراد ہو تو اگر کسی کی قبر پر لوگ ایک سال بیٹھے رہیں تو کیا سوال و جواب نہیں ہوگا؟ واللہ اعلم۔

صاحب قبر کی بعض کرامات کا ثبوت:

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں قبر کے اوپر نور کے شعلے دیکھے گئے، یا جانور اس کے روندنے سے اجتناب کرتے ہیں، یا اس کے قریب دفن ہونے کو بہتر خیال کرتے ہیں کیا یہ باتیں درست ہیں یا نہیں؟

الجواب: بہت سی مرتبہ بعض اللہ والے بزرگوں کی قبروں سے خلافِ عادت چیزیں نمودار ہوتی ہیں، جن کا انکار کرنا مشاہدہ کے انکار کے مترادف ہے، حتیٰ کہ شریعتِ مطہرہ میں خوردبین سے بدعت تلاش کرنے والے حضرات بھی ان کو تسلیم کرتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں اقتضاء الصراط المستقیم میں ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

و كذلك ما يذكرون من الكرامات، وخوارق العادات التي توجد عند قبور الأنبياء والصالحين، مثل نزول الأنوار والملائكة عندها وتوقي الشياطين، والبهايم لها، واندفاع النار عنها وعمن جاورها، وشفاعة بعضهم في جيرانه من الموتى، واستحباب الاندفاع عندهم، وحصول الأمان والسكينة عندها، ونزول العذاب بمن استهانها؛ فجنس هذا حق، ليس مما نحن فيه.

وما في قبور الأنبياء والصالحين، من كرامة الله ورحمته، وما لها عند الله من الحرمة والكرامة فوق ما يتوهمه أكثر الخلق، لكن ليس موضع تفصيل ذلك. (اقتضاء الصراط المستقیم: ۲/۲۵۵، مكتبة الرشد، الرياض). واللہ اعلم۔

لا وارث میت کے مال کا حکم:

سوال: ایک شخص کا انتقال ہوا اور جس کے ہاں انتقال ہوا اس کو میت کے ورثہ کا کوئی علم نہیں، تو اس کے مال کے ساتھ کیا کرے؟ اور اس نے کوئی وصیت بھی نہیں کی۔

الجواب: اگر خود فقیر ہے تو وہ خود استعمال کر لے ورنہ فقراء میں تقسیم کرے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

غریب مات في بيت رجل وليس له وارث معروف وصاحب الدار فقير، فله أن يتصدق على نفسه كذا ذكره في فتاویٰ سمرقند. (فتاویٰ السراجیہ علی هامش الخانیة: ۲/۴۹، کتبہ)۔ واللہ اعلم۔

تلاوت وغیرہ سے ایصالِ ثواب کا حکم مذاہبِ اربعہ کی روشنی میں:

سوال: ہمارے ہاں لوگ مقابر جاتے ہیں اور کھڑے ہو کر تلاوت کرتے ہیں اور اس کا ثواب میت یا اہل مقبرہ کو ہبہ کرتے ہیں، بعض سلفی حضرات اس پر معترض ہیں، مذاہبِ اربعہ اس کے بارے میں کیا لکھتے ہیں۔ یعنی میت کے لیے تلاوت قرآن کے ایصالِ ثواب کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مذاہبِ اربعہ میں یہ عمل جائز اور مفید ہے احناف کی مشہور کتاب ”کنز الدقائق“ کی شرح میں علامہ زیلعی نے باب الحج عن الغير میں لکھا ہے:

الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلاة كان أو صوماً أو حجاً أو صدقة أو قراءة القرآن أو الأذكار إلى غير ذلك من جميع أنواع البر، يصل ذلك إلى الميت وينفعه. (شرح كنز الدقائق: ۲/۸۳).

ہدایہ باب الحج عن الغير (۱/۲۹۶) میں بھی یہی مضمون ہے۔

ابن الحاج المالکی نے المدخل میں لکھا ہے:

لو قرأ في بيته وأهدى إليه لوصلت، وكيفية وصوله أنه إذا فرغ من تلاوته وهب ثوابها له أو يقول: اللهم اجعل ثوابها له فإن ذلك دعاء بالثواب والدعاء يصل بلا خلاف. (المدخل: ۱/۲۶۶).

علامہ محمد بن خلیفہ وشتانی ابی مالکی شرح مسلم میں تسبیح جریدتین کے ذیل میں فرماتے ہیں:

وأخذت منه تلاوة القرآن على القبر لأنه إذا رجي التخفيف بتسييح الشجر فالقرآن

أولى. (إكمال إكمال المعلم شرح مسلم للأبي: ۲/۱۲۵، باب الدليل على نحرمة البول، بيروت).

شوافع کے سرخیل امام نووی فرماتے ہیں:

ويستحب للزائر يعني زائر القبور أن يسلم على المقابر ويدعو لمن يزوره ولجميع أهل المقبرة و الأفضل أن يكون السلام والدعاء بما ثبت في الحديث ويستحب أن يقرأ من القرآن ما تيسر ويدعو لهم عقبها نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب. (المجموع شرح المذهب: ۵/۳۱۱، دار الفکر).

حنابلہ میں موفق الدین ابن قدامہ نے فرمایا:

وأي قربة فعلها وجعل ثوابها للميت المسلم نفعه ذلك إن شاء الله. (المغني: ۲/۴۲۵).

حافظ ابن قیم حنبلی کتاب الروح میں فرماتے ہیں:

واختلّفوا في العبادة البدنية كالصوم والصلاة وقراءة القرآن والذكر فمذهب الإمام أحمد وجمهور السلف وصولها وهو قول بعض أصحاب أبي حنيفة، نص على هذا الإمام أحمد في رواية محمد بن يحيى الكحال قال: قيل لأبي عبد الله الرجل يعمل الشيء من الخير من صلاة أو صدقة أو غير ذلك فيجعل نصفه لأبيه أو لأمه قال: أرجو أو قال الميت يصل إليه كل شيء من صدقة أو غيرها، وقال أيضاً: اقرأ آية الكرسي ثلاث مرات وقل هو الله أحد، وقل إن فضله "أى ثوابه" لأهل المقابر. (كتاب الروح: ص ۱۴۹، المسألة السادسة عشرة، دار الفكر بيروت)۔ واللہ اعلم۔

حياة النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل سنت والجماعت کی نظر میں:

سوال: یہ بات تو مسلم ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ربیع الاول کے مہینہ میں ہوئی، لیکن اس کے بعد آپ کے روضہ میں آپ کے جسد اطہر کے ساتھ آپ کی روح کا تعلق ہے یا نہیں؟ اگر روح کا تعلق جسد کے ساتھ ہو تو اس تعلق کی وجہ سے صلاۃ و سلام سماعت فرماتے ہیں یا نہیں؟ اس کو احادیث اور اقوال مشائخ کی روشنی میں واضح فرمائے؟ بعض حضرات کہتے ہیں:

﴿لَا يَسْمَعُوا دَعَائَكُمْ، وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ، وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشَرِكُمْ، وَلَا يَنْبُتُكَ مِثْلَ خَبِيرٍ﴾۔ (سورة الفاطر: الآية: ۱۷)۔

اس آیت کریمہ نے واضح کیا ہے کہ جن مدفون بزرگوں کو کفار یا کوئی اور پکارتا ہے، وہ بات نہیں سنتے یعنی آیت نے ان سے سننے کی نفی کی ہے۔

الجواب: تمام اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام، بالخصوص سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں حیات قبری برزخی حاصل ہے اور حیات کے تمام لوازمات کے ساتھ متصف ہے، اور ان کی زندگی حضرات شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ اور ارفع ہے، چنانچہ تقریباً ۱۵۰/ احادیث (جن میں قبر میں عذاب و ثواب و حیات کا تذکرہ ہے) سے انبیاء کرام کی حیات دلالت النص سے بطریق اولیٰ ثابت ہے۔ نیز بہت سی احادیث میں صراحت یہ الفاظ مذکور ہیں کہ "انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں"۔

آپ علیہ السلام کی وفات کے بعد روح کا تعلق جسد سے موجود ہے، اور یہ حیات (بقول حضرت بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ) دنیوی حیات کے مماثل بلکہ اس سے اقویٰ ہے، دنیا میں ہمیشہ جسم کو روح کی خاصیت حاصل نہیں ہوتی اور برزخ میں ہوتی ہے، اس لیے وہ حیات دنیوی کی طرح بھی ہے، اور برزخی بھی، لہذا دنیوی حیات کے مماثل، بلکہ اس سے بھی اقویٰ ہے، انتہی۔

اور اس حیات کی وجہ سے آپ علیہ السلام صلاۃ و سلام سماعت فرماتے ہیں اور اس کا جواب بھی دیتے ہیں۔
حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر دلائل حسب ذیل درج ہیں:
قرآن کریم میں بہت سے مقامات پر حیات الانبیاء کا ثبوت اشارۃً، ودلالۃً موجود ہے۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاسْئَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا، أَجْعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ﴾. (سورة الزخرف: الآية: ۲۵).

اس آیت کے ذیل میں ابن الجوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إنه لما أسري به جمع الأنبياء فصلى بهم، ثم قال له جبريل: سل من أرسلنا قبلك، الآية. فقال: لا أسأل، قد اكتفيت، رواه عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وهذا قول سعيد بن جبيرة والزهرري وابن زيد قالوا: جمع له الرسل ليلة أسري به، فلقبهم وأمر أن يسألهم، فما شك ولا سأل. (زاد المسير في علم التفسير: ۳۱۹/۷، بيروت. ومثله في: التفسير القرطبي: ۸۳/۱۶، وتفسير الطبري: ۶۱۲/۲۱).

حضرت مولانا نور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قوله تعالى: ﴿وَاسْئَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا... يستدل به على حياة الأنبياء.﴾ (مشكلات القرآن، ص ۳۷۷، سورة الزخرف).

(۲) ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾. (سورة آل عمران: الآية: ۲۳).
علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عن أبي العالية... (واسئل من أرسلنا)... وأراد بذلك لقاءه صلى الله عليه وسلم إياه ليلة الإسراء كما ذكر في الصحيحين وغيرهما، وروي نحوه عن قتادة وجماعة من السلف... وكان المراد من قوله ﴿فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ﴾ على هذا وعده تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم بلقاء موسى وتكون الآية نازلة قبل الإسراء. (روح المعاني: ۱۳۸/۲۱). وكذا

فی زاد المسیر: ۳۴/۶۔

(۳) ﴿بل أحياء عند ربهم يرزقون، فرحين بما آتاهم الله من فضله﴾. (سورة آل عمران: ۱۶۹)۔

(۴) ﴿ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات، بل أحياء ولكن لا تشعرون﴾. (سورة البقرة:

الآية: ۱۵۴)۔

ان دونوں آیات سے متعلق علامہ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قلت: وإذا ثبت أنهم أحياء من حيث النقل فإنه يقويه من حيث النظر كون الشهداء أحياء

بنص القرآن، والأنبياء أفضل من الشهداء. (فتح الباری: ۶/۴۸۸، کتاب احادیث الانبياء)۔

یعنی جب نقل سے یہ ثابت ہو گیا کہ شہداء زندہ ہیں، اور انبیاء کرام شہداء سے افضل ہیں، لہذا اس آیت سے ان کی حیات بطریق اولی ثابت ہوتی ہے۔

حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم احادیث کی روشنی میں:

(۱) عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الأنبياء أحياء في

قبورهم يصلون، رواه أبو يعلى والبخاري ورجال أبي يعلى ثقات. (مجمع الزوائد: ۸/۲۱۱، باب ذكر

الأنبياء ومسند أبي يعلى الموصلي: ۷/۴۴۵، رقم: ۳۳۳۱، وحياء الأنبياء للبيهقي: ص ۳)۔

اس حدیث کو محدثین اور فقہاء کرام نے صحیح قرار دیا ہے۔

قال الهيثمي: ورجال أبي يعلى ثقات. (مجمع ۸/۲۱۱، دار الفکر)۔

قال الملا علي القاري: وصح خبر الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. (مرقاۃ: ۳/۲۴۱،

باب الجمعة)۔

قال ابن حجر: وصححه البيهقي. (فتح الباری: ۶/۴۸۸)۔

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من صلى علي

عند قبري سمعته، ومن صلى علي غائباً أبلغته". (رواه البيهقي في شعب الإيمان: ۲/۲۱۵، رقم: ۱۵۸۳)۔

تزیہ الشریعہ میں مذکور ہے:

من صلى علي عند قبري سمعته ومن صلى علي غائباً وكل الله بها ملكاً يبلغني، وكفا

أمر دنياه وآخرته، وكنت له شهيداً وشفيعاً. (خط) من حدیث ابی ہریرہ ؓ، ولا یصح، فیہ

محمد بن مروان وهو السدی الصغير، وقال العقيلي: لا أصل لهذا الحديث. (تعقب) بان

البیهقی أخرجه في الشعب من هذا الطريق، وتابع السدي عن الأعمش فيه أبو معاوية، أخرجه أبو الشيخ في الثواب (قلت) وسنده جيد كما نقله السخاوي عن الحافظ ابن حجر^۱ والله أعلم. وله شواهد من حديث ابن مسعود وابن عباس وأبي هريرة، أخرجهما البیهقی، ومن حديث أبي بكر الصديق أخرجه الديلمي ومن حديث عمار أخرجه العقيلي من طريق علي بن قاسم الكندي وقال: علي بن قاسم شيعي فيه نظر، لا يتابع علي حديثه. انتهى. وفي لسان الميزان (۲۴۹/۴): أن ابن حبان ذكر علي بن قاسم في الثقات، وقد تابعه عبد الرحمن بن صالح وقيصة بن عقبة، أخرجهما الطبراني. (تنزيه الشريعة المرفوعة: ۱/۳۳۵، دار الكتب العلمية. ومثله في اللآلی المصنوعة: ۱/۲۵۹، دار الكتب العلمية).

خلاصہ یہ ہے کہ ابوالشیخ کی سند سے یہ حدیث قوی اور جید ہے، محدثین اس کو صحیح قرار دیتے ہیں اور اس کے کئی شواہد بھی بیان کرتے ہیں۔ اس حدیث میں تصریح ہے کہ جب آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ اطہر کے پاس درود شریف پڑھا جاتا ہے تو آپ خود سنتے ہیں۔

(۳) عن أوس بن أوس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة، فيه خلق آدم عليه السلام، وفيه قبض، وفيه النفخة، وفيه الصعقة، فأكثروا علي من الصلاة، فإن صلاتكم معروضة علي. قالوا يا رسول الله! كيف تعرض صلاتنا عليك وقد أومت؟ قال: إن الله عز وجل حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء. (سنن النسائي: ۱/۲۰۳-۲۰۴. وكذا في المستدرک للحاكم: ۴/۵۶۰، رقم: ۸۶۸۱-و سنن ابن ماجه: ۷۶/۱ و أبوداود: ۱/۲۱۴).

امام حاکم، علامہ ذہبی، ابن خزیمہ، ابن حبان، دارقطنی، نووی، ابن کثیر، ابن حجر، ابن القیم، علامہ منذری، شیخ عبد الحق وغیرہ ان سب حضرات نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

یہ حدیث بھی اپنے متدل پر واضح ہے کہ انبیاء قبور میں زندہ ہیں۔

(۴) عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام. (نسائي: ۱/۱۸۹، مسند احمد: ۱/۴۵۲، رقم: ۶۴۳۲، مصنف ابن أبي شيبة: ۶/۴۴، المجلس العلمي رقم: ۸۷۹۶، مصنف عبد الرزاق: ۲/۲۱۵).

علامہ بیہقی، نسائی، سخاوی، دارمی، ابونعیم، بیہقی اور ابن حبان، وغیرہ رحمہم اللہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

(۵) عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أكثروا الصلاة علي يوم الجمعة، فإنه يوم مشهود تشهد الملائكة، وإن أحداً لم يصلي علي إلا عرضت علي صلاته حتى يفرغ منها، قال: قلت: وبعد الموت؟ قال: وبعد الموت، إن الله حرم على الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء، فنبى الله حي يرزق. (رواه ابن ماجه: ص ۱۱۸).
فیض القدير میں ہے:

قال الدميري: رجاله ثقات. (فيض القدير: ۸۷/۲، المكتبة التجارية الكبرى).

حياة النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء کرام و مشائخ عظام کے اقوال کی روشنی میں:
(۱) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إن حياته صلى الله عليه وسلم في القبر لا يعقبها موت، بل يستمر حياً، والأنبياء أحياء في قبورهم. (فتح الباری: ۲۹/۷).
(۲) امام بیہقی فرماتے ہیں:

إن الله جل ثنائه رد إلى الأنبياء عليهم السلام أرواحهم، فهم أحياء عند ربهم كالشهداء. (حياة الأنبياء، ص ۲۲، حديث ۲۱).
(۳) ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

المعتقد المعتقد أنه صلى الله عليه وسلم حي في قبره كسائر الأنبياء في قبورهم وهم أحياء عند ربهم، وإن لأرواحهم تعلقاً بالعالم العلوي والسفلي كما كانوا في الحال الدنيوي فهم بحسب القلب عرشون وباعتبار القلب فرشيون. (تسكين الصدور، ص ۲۳۱، بحواله: شرح الشفاء: ۱۴۲/۲، طبع مصر).

(۴) علامہ سمہودی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لا شك في حياته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته وكذا سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أحياء في قبورهم حياة أكمل من حياة الشهداء التي أخبر الله تعالى بها في كتابه العزيز. (تسكين الصدور، ۲۳۰ - بحواله وفاء الوفاء: ۴۰۵/۲).

(۵) علامہ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فأقول: حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره هو وسائر الأنبياء معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الأدلة في ذلك وتواترت به الأخبار. (الحاوی للفتاوی: ۱۷۸/۲).

نیز فرماتے ہیں:

قال المتكلمون المحققون من أصحابنا: إن نبينا صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته. (الحاوی للفتاوی: ۱۸۰/۲).

مزید لکھتے ہیں:

وقال الشيخ تقي الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء في قبورهم كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلاة موسى عليه السلام في قبره، فإن الصلاة تستدعي جسداً حياً. (الحاوی للفتاوی: ۱۸۴/۲، رسالة إنباء الأذكىاء بحياة الأنبياء).

(۶) مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إن النبي صلى الله عليه وسلم حي كما هي تقرر وإنه يصلي في قبره بأذان وإقامة. (فتح الملهم: ۴۱۹/۳، قدیم نسخہ).

(۷) علامہ عینی رحمہ اللہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے قول ”ولا يذيقك الله الموتين“ کی شرح میں لکھتے ہیں:

وهما الموتان الواقعتان لكل أحد غير الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فإنهم لا يموتون في قبورهم بل هم أحياء. (عمدة القاری: ۴۰۲/۱۱-۴۰۳، باب قبل باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ).

(۸) علامہ شرنبلالی الحنفی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

ومما هو مقرر عند المحققين أنه صلى الله عليه وسلم حي يرزق متمتع بجميع الملاذ والعبادات غير أنه حجب عن أبصار القاصرين عن شريف المقامات. (نور الإيضاح، ص ۱۸۹، فصل في زيارة النبي صلى الله عليه وسلم).

(۹) ملا علی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

إن الأنبياء أحياء في قبورهم فيمكن لهم سماع صلاة من صلى عليهم. (مرقاۃ: ۲۳۸/۳، مکتبہ امدادیہ، ملتان)۔

(۱۰) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حیات انبیاء متفق علیہ است، ہیچ کس را دروے خلائی نیست“۔ (اشعۃ اللمعات: ۱/۶۱۳، مطبع لکھنؤ)۔

(۱۱) علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وبهذا التقرير اندفع ما أورده المقدسي على قولهم ”ولا رسول بعده“ من أنهم إن أرادوا أن رسالته مقصورة على حياته، فممنوع، إذ قد صرح في منية المفتي أن رسالة الرسول لا تبطل بموته، ثم قال: ويمكن أن يقال أنها باقية حكماً بعد موته وكان استحقاقه بحقيقة الرسالة، لا بالقيام بأمور الأمة. اهـ. ولا يخفى ما في كلامه من إيهام انقطاع حقيقتها بعده صلى الله عليه وسلم، فقد أفاد الدر المنقي أنه (أي القول بأن رسالته صلى الله عليه وسلم باقية بعد موته حكماً فقط) خلاف الإجماع. قلت: وأما مانسب إلى الإمام الأشعري إمام أهل السنة والجماعة من إنكار ثبوتها بعد الموت، فهو افتراء وبهتان والمصرح به في كتبه وكتب أصحابه خلاف ما نسب إليه بعض أعدائه لأن الأنبياء عليهم السلام أحياء في قبورهم. اهـ. (شامی: ۱/۵۱، مطلب فی ان رسالته صلى الله عليه وسلم باقية بعد موته، سعيد).

(۱۲) حنابلہ میں سے ابن عقیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

هو صلى الله عليه وسلم حي في قبره يصلي. (آب کے مسائل: ۱۰/۴۹۹، بحوالہ الروضة البهية

ص: ۱۴)۔

(۱۳) علامہ عبد الوہاب نجدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

والذي نعتقد أن رتبة نبينا صلى الله عليه وسلم على مراتب المخلوقين على الإطلاق، وأنه حي في قبره حياة مستقرة أبلغ من حياة الشهداء المنصوص عليها في التنزيل، إذ هو أفضل منهم بلا ريب، وأنه يسمع من يسلم عليه. (تسكين الصدور: ۲۶۳، بحوالہ اتحاف النبلاء، ۱۵۰/۴)۔

(۱۴) غیر مقلدین میں سے قاضی شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وقد ذهب جماعة من المحققين إلى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته، وإنه يسر بطاعات أمته وأن الأنبياء لا يبلون، مع أن مطلق الإدراك كالعلم والسمع ثابت

لسائر الموتى. (نبيل الأوطار: ۳/۴۰۴، باب فضل يوم الجمعة)۔

حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء دیوبند کی نظر میں:
مولانا شبیر احمد عثمانی کا حوالہ فتح الملہم سے گزر گیا۔

(۱۵) حکیم الامت مولانا تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

بیہقی وغیرہ نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہوتے ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں کذا فی المواہب، اور یہ نماز تکلفی نہیں بلکہ تلذذ کے لیے ہے، اور اس حیات سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کو ہر جگہ پکارنا جائز ہے۔ (نشر الطیب: ص ۲۱۱، طبع جدید، دہلی)۔

(۱۶) المہند علی المفند (جو علماء دیوبند کے اتفاقی اور اجماعی عقائد پر مشتمل ہے) میں ہے:

مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عندنا وعند مشایخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حي في قبره الشريف، وحياته صلى الله عليه وسلم دنيوية من غير تكليف، وهي مختصة به صلى الله عليه وسلم وبجميع الأنبياء والشهداء، لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس، كما نص عليه العلامة السيوطي رحمه الله في رسالته "إبناء الأذكىاء بحياة الأنبياء" حيث قال: قال الشيخ تقي الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا، ويشهد له صلاة موسى عليه السلام في قبره فإن الصلاة تستدعي جسداً حياً إلى آخر ما قال فثبت بهذا أن حياته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ، ولشيخنا شمس الإسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المأخذ، بديعة المسلك، لم يرمثلها، قد طبعت وشاعت في الناس واسمها "آب حیات" أي ماء الحياة. انتهى. (المہند علی المفند: ص ۴۳-۴۴، السؤال الخامس)۔

(۱۷) نیز حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ اجماعی ہے، جیسا کہ مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کے حوالہ سے گزرا، نیز علامہ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

نحن نؤمن ونصدق بأنه صلى الله عليه وسلم حي يرزق في قبره، إن جسده الشريف

لا تأكله الأرض، والإجماع على هذا. (القول البديع: ص ۱۷۲، دار الكتب العربي)۔

(۱۸) حیات النبی علیہ السلام کے منکرین کو معتزلہ یا ان جیسے یعنی اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج قرار دیا گیا ہے۔

قال العلامة العيني في شرح البخاري: من أنكر الحياة في القبر وهم المعتزلة ومن نحا

نحوہم... (عمدة القاری: ۱۱/۴۰۳، ملتان)۔

حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر (بقول علامہ بنوری رحمہ اللہ) جامع ترین تالیف حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ کی بنام ”تسکین الصدور“ ہے جس میں آپ نے اس مسئلہ کے ہر گوشے پر تفصیل سے محققانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ: تمام اہل السنۃ والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام قبر اور برزخ میں زندہ ہیں، اور ان کی زندگی حضرات شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ و ارفع ہے اور منکرین حیات کے تمام دلائل کے بالتفصیل جوابات دیئے گئے ہیں۔

اس کتاب پر اکابر علماء دیوبند کی تصدیقات بھی شامل ہیں، اور سب کی متفقہ رائے ہے کہ یہ کتاب محقق، جامع، معتدل، مدلل و مبرہن، ہر مسئلہ میں مذہب جمہور اختیار کرنے والی ہے۔

چند حضرات کے اسماء گرامی، جن کی تصدیقات و تقریظات کتاب کے شروع میں ہیں:

- (۱) مسند العلماء صدر المدرسین حضرت مولانا فخر الدین احمد صاحب سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔
- (۲) صدر المفتین حضرت مولانا سید مہدی حسن صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند۔
- (۳) جامع الفصائل حضرت مولانا القاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ مہتمم دارالعلوم دیوبند۔
- (۴) المحمد ث الجلیل فقیہ زمان حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی رحمہ اللہ۔
- (۵) استاذ العلماء، عالم بے بدل حضرت مولانا خیر محمد جالندھری صاحب رحمہ اللہ۔
- (۶) سابق شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل حضرت مولانا شمس الحق افغانی صاحب رحمہ اللہ۔

(۷) المحمد ث الجلیل المحقق النبیل حضرت العلامة السید محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ۔

(۸) حافظ الحدیث، امیر علماء جمعیۃ پاکستان حضرت مولانا محمد عبداللہ درخواسی صاحب۔

(۹) زبدۃ المحمدین، عمدة الفقہاء حضرت مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی صاحب۔

(۱۰) امام الفصلاء جامع المنقول والمعقول مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ۔

ان کے علاوہ دیگر بہت سے اکابر امت کی تصدیقات و تائیدات کتاب کے شروع میں موجود ہیں۔

واللہ اعلم۔

حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اشکال اور جواب:

اشکال: بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے؟ قرآن کریم میں ہے: ﴿إِنْ

تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ﴾

الجواب: اس کا جواب تفسیر مظہری میں ہے:

(إِنْ تَدْعُوهُمْ) لقضاء حاجتکم (لَا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ) لأنها جمادات، (وَلَوْ سَمِعُوا) علی سبیل الفرض أو علی تقدیر کونهم ذا شعور کابلیس (مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ) لعدم قدرتهم علی الإنفاع أو لتبرئهم منكم ومما تدعون لهم من الألوهية کعیسیٰ وعزیر والملائكة. (تفسیر مظہری: ۵۰۸)

اور اگر اس کو عام کر لیا جائے اور انبیاء (جن سے بعض لوگ مدد مانگتے ہیں) کو شامل کر لیا جائے تو پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرمان: ﴿فَبِأَنَّهُمْ عَدُوِّي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ میں ”ہم“ کی ضمیر و العقول کے لیے ہے تو سارے اولیاء و انبیاء جو ان سے پہلے گزرے ہیں وہ ان کے دشمن ہو جائیں گے۔

الغرض اس آیت کا تعلق ہی سماع انبیاء سے نہیں ہے۔

علامہ ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَأَمَّا قَوْلُهُ ﴿وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ فِي الْقُبُورِ﴾ فسياق الآية يدل علی أن المراد منها أن الكافر الميت القلب لا تقدر علی إسماعه إسماعاً ينتفعون به كما أن من فی القبور لا تقدر علی إسماعهم إسماعاً ينتفعون به، ولم یرد سبحانه أن أصحاب القبور لا یسمعون شيئاً البتة كيف وقد أخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنهم یسمعون خفق نعال ... وشرع السلام علیهم بصیغة الخطاب الذی یسمع ... (کتاب الروح، ص ۵۵)

الغرض آیات قرآنیہ میں مردوں سے مطلقاً سماع کی نفی نہیں کی گئی، بلکہ زندہ کفار سے اس سماع کی نفی کی گئی ہے جو سماع مفید اور نافع ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔

دوسرا اشکال اور جواب:

سوال: حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء علیہم السلام کے جسد کھانے کو حرام کر دیا ہے، پھر اس حدیث کا کیا مطلب ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک بڑھیا کے بتلانے پر یوسف علیہ السلام کی ہڈیوں کو

لے گئے، اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا روایت صحیح ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام یوسف علیہ السلام کے پورے جسد مبارک کو لے گئے، اس میں مجاز مرسل ہے، یعنی جزء بولکر کل مراد لیا گیا ہے، اور یہ بکثرت مستعمل ہے۔

حدیث ملاحظہ فرمائیں:

أخرج أبو يعلى في "مسنده" (١/٣٤٤) والحاكم (٤٠٤-٤٠٥ و ٥٧١-٥٧٢) من ثلاث طرق عن يونس بن أبي إسحاق عن أبي بردة عن أبي موسى قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم أعرابياً فأكرمه، فقال له: ايتنا، فأتاه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "سل حاجتك" فقال: ناقة برحلتها أعزاً يحلبها أهلي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أعجزتم أن تكونوا مثل عجوز بني إسرائيل؟ فقال أصحابه يا رسول الله! وما عجوز بني إسرائيل؟ قال: إن موسى لما سار ببني إسرائيل من مصر ضلوا الطريق فقال: ما هذا؟ فقال علماءهم (نحن نحدثك) إن يوسف لما حضره الموت أخذ علينا موثقاً من الله أن لا يخرج من مصر حتى ننقل عظامه معنا، قال: فمن يعلم موضع قبره؟ قالوا ما ندري أين قبر يوسف إلا عجوز من بني إسرائيل فبعث إليها فاتته، فقال: دلوني على قبر يوسف قالت: لا والله لا أفعل (حتى تعطيني حكماً)، قال: وما حكمك؟ قالت: أكون معك في الجنة، فكره أن يعطيها ذلك، فأوحى الله إليه أن أعطاها حكمها فانطلقت بهم إلى بحيرة، موضع مستنقع ماء، فقالت: أنصبوا هذا الماء فأنصبوا قالت: احفروا واستخرجوا عظام يوسف فلما أقلوها إلى الأرض إذا الطريق مثل ضوء النهار.

والسياق لأبي يعلى والزيادات مع الرواية الأخرى للحاكم وقال: صحيح على شرط الشيخين وقد حكم أحمد وابن معين أن يونس سمع من أبي بردة حديث "لا نكاح إلا بولي" ووافقه الذهبي.

أقول (الشيخ الألباني): إنما هو على شرط مسلم وحده فإن يونس لم يخرج له البخاري في "صحيحه" وإنما في "جزء القراءة".

(فائدة) كنت استشكلت قديماً قوله في هذا الحديث "عظام يوسف" لأنه يتعارض بظاهره

مع الحديث الصحيح: "إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء" حتى وقفت على حديث ابن عمر رضي الله عنهما "أن النبي صلى الله عليه وسلم لما بدن قال له تميم الداري: ألا أتخذ لك منبراً يا رسول الله يجمع أو يحمل عظامك؟ قال: بلى فاتخذ له منبراً مرقأتين" أخرجه أبو داود (۱۰۸۱) بإسناد جيد على شرط مسلم. فعلمت منه أنهم كانوا يطلقون "العظام" ويريدون البدن كله من باب إطلاق الجزء وإرادة الكل، كقوله تعالى: وقرآن الفجر أي صلاة الفجر فزال الإشكال والحمد لله فكتبت هذا لبيانہ. (سلسلة الأحاديث الصحيحة: ۱/۵۵۹).

علوم البلاغة میں ہے:

المجاز المرسل: - هو ما كانت العلاقة بين ما استعمل فيه وما وضع له ملائمة ومناسبة غير المشابهة... وعلاقات هذا المجاز كثيرة (منها) الجزئية بمعنى أن الشيء يتضمنه وغيره شيء آخر... ومن هذا قوله تعالى: ﴿قم الليل إلا قليلاً﴾ أي صل وقوله تعالى: ﴿لا تقم فيه أبداً﴾ أي لا تصل... قال معن بن أوس: -

أعلمه الرماية كل يوم ☆ فلما اشتد ساعده رمانى

وكم علمته نظم القوافي ☆ فلما قال قافية هجاني

(علوم البلاغة المبحث الرابع في المجاز المرسل: ۲۵۰-۲۵۱، بيروت). والله تعالى اعلم۔

مردہ کے لیے لفظ وصال استعمال کرنے کا حکم:

سوال: بعض حضرات مردہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کا وصال ہو گیا، بعض سلفی حضرات اس کو بے ادبی سمجھتے ہیں کہ وصال کا لفظ تو عشق مجازی میں استعمال ہوتا ہے؟

الجواب: محبوب سے ملاقات کو وصال کہتے ہیں، اس میں عشق مجازی کی تخصیص نہیں، اللہ تعالیٰ کے لیے بھی یہ لفظ استعمال ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں بخاری شریف میں ہے:

عبد الرحمن بن أبي بكرة رضي الله عنه قال: خطبنا النبي صلى الله عليه وسلم يوم النحر... إلى

قوله فإن دماءكم وأموالكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم

هذا إلى يوم يلقون ربكم، ألا هل بلغت؟ قالوا: نعم، قال: اللهم اشهد، إلى آخر الحديث...

(رواہ البخاری: ۲۳۵/۱)۔

شماکل ترمذی میں ہے:

عن سهل بن سعد رضی اللہ عنہ أنه قيل له: ... فقال سهل ما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم
النقي حتى لقي الله تعالى... (شمائل ترمذی: ۹، باب ما جاء في صفة خبير رسول الله صلى الله عليه وسلم).
ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میدہ کی روئی نہیں دیکھی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ سے ملاقات ہوئی۔
الغرض: محبوب کی ملاقات کے لیے وصال کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾

(سورة النور)

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

﴿اتَّقُوا اللَّهَ وَبُكِّرُوا صَلَاتَكُمْ وَاصْبِرُوا خُمُسَكُمْ

وَصَبْرُكُمْ شَرْكَكُمْ وَأَدُّوا زَكَاةَ أَمْوَالِكُمْ

وَأَطِيعُوا إِذَا أَمَرَ كَرْتُمْ قَدْ خَلُّوا جَنَّةً وَبُكِّرُوا

(رواه الترمذی)

کتاب الزکوۃ

باب ﴿۱﴾

وجوب زکوۃ کا بیان

فصل اول

سونا، چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم

خانہ کعبہ کے غلاف کے سونے پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

سوال: خانہ کعبہ کے غلاف پر جو کشیدہ کاری ہوتی ہے وہ سونے کے تاروں سے ہوتی ہے اگر کسی کے پاس خانہ کعبہ کے غلاف کا اوپر والا حصہ ہو تو اس میں کافی مقدار میں سونا ہوتا ہے، اگر کسی کی ملکیت میں دو تین میٹر کا غلاف ہو تو اس سونے کی زکوٰۃ اس پر ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر کسی کی ملکیت میں خانہ کعبہ کا غلاف اتنی مقدار میں ہو کہ جس میں سونا بقدر نصاب ہے تو اس پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ واجب ہے۔
ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

وسببه أى سبب افتراضها ملك نصاب حولى نسبة للحول لحولانه عليه تام. (الدر

المختار مع النامى: ۲، ۲۵۹، کتاب الزکاة، سعید).

ہدایہ میں ہے:

وإذا كان الغالب على الورق الفضة فهو في حكم الفضة وإذا كان الغالب عليها الغش فهو في حكم العروض.... لأن الدراهم لا تخلو عن قليل غش لأنها لا تنطبع إلا به وتخلو عن الكثير فجعلنا الغلبة فاصلة وهو أن يزيد على النصف اعتباراً للحقيقة... إلا أن في غالب الغش لا بد من نية التجارة كما في سائر العروض إلا إذا كانت تخلص منها فضة تبلغ نصاباً

لأنه لا يعتبر في عين الفضة القيمة ولا نية التجارة . (الهداية: ۱/ ۱۹۵، باب زكاة المال، شركة علمية).
جدید فقہی مسائل میں ہے:

کپڑوں میں بعض اوقات سونے چاندی وغیرہ کے تار لگے رہتے ہیں پہلے زمانہ میں اس کا رواج اور استعمال کچھ زیادہ ہی تھا... جہاں تک سونے یا چاندی کے چڑھائے ہوئے ایسے پانی کی بات ہے جو الگ نہیں کیا جاسکتا تو اس پر تو بہر حال زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ تو محض ایک رنگ (colour) ہے سونا اور چاندی ہے ہی نہیں، رہ گئے سونے اور چاندی کے وہ اجزاء جو باقی رہتے ہوئے کسی چیز کے ساتھ لگائے جاتے ہیں ان کو الگ کرنا بھی بہ آسانی ممکن نہیں ہوتا تو احناف کے اصول اور فقہی جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سونے اور چاندی پر مطلقاً زکوٰۃ واجب قرار دیتے ہیں چاہے اس کو خواتین آرائش ہی کے لئے کیوں نہ استعمال کریں، چنانچہ علامہ مسعود کا سائی فرماتے ہیں:

لا يعتبر في هذا النصاب صفة زائدة على كونه فضة فتجب الزكاة فيها سواء كانت دراهم مضروبة أو نقرة أو تبراً أو حلياً مصوغاً أو حلية سيف أو منطقة أو لجام أو سرج أو الكواكب في المصاحف والأواني وغيرها إذا كانت تخلص عند الإذابة إذا بلغت مائتي درهم وسواء كان يمسكها للتجارة أو للنفقة أو للتجمل أو لم ينو شيئاً. (بدائع الصنائع: ۱۶/۲).
علامہ کا سائی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ احناف کے یہاں کپڑوں میں لگے ہوئے سونے چاندی کے اجزاء پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی، اکثر علماء کی یہی رائے ہے، مولانا تھانویؒ نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے۔ امداد الفتاویٰ ۲۰۲۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/ ۲۰۲، گوٹے لچکے کی زکوٰۃ، رحمانیہ دیوبند)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے چاندی اور زیورات پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

سوال: (الف) کیا سونے چاندی کی زکوٰۃ الگ دی جاتی ہے یا اس کے مجموعہ پر زکوٰۃ ہوتی ہے؟
(باء) زیورات کی قیمتیں الگ ہوتی ہیں، لہذا مجموعہ پر زکوٰۃ نکالے یا ہر ایک کی الگ زکوٰۃ نکالے؟
الجواب: (الف) اگر سونا بقدر نصاب ہے اور چاندی بھی بقدر نصاب ہے تو دونوں کی علیحدہ زکوٰۃ ادا کر دے یا دونوں کو ملا کر قیمت کے اعتبار سے ادا کر دے جس میں فقراء کا فائدہ ہو اس کی قیمت لگا دے، اور اگر دونوں بقدر نصاب نہ ہو لیکن دونوں کو ملانے سے قیمت دونوں میں سے کسی ایک کے نصاب تک پہنچاتی ہے تو بھی قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہے اور اگر دونوں مل کر بھی نصاب تک نہیں پہنچتے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

(باء) صرف سونے چاندی کے زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے اور اس کی تفصیل (الف) کے تحت گزری اس کے مطابق ادا کرے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وهذا الذي ذكرنا كله من وجوب الضم إذا لم يكن كل واحد منهما نصاباً بأن كان أقل من النصاب فأما إذا كان كل واحد منهما نصاباً تاماً ولم يكن زائداً عليه لا يجب الضم بل ينبغي أن يؤدي من كل واحد منهما زكاته ولو ضم أحدهما إلى الآخر حتى يؤدي كله من الفضة أو من الذهب فلا بأس به عندنا ولكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء رواجاً وإلا فيؤدي من كل واحد منهما ربع عشره. (بدائع الصنائع: ۲/۲۰، فصل في مقدار الواجب، سعيد وكدا في الشامي: ۳۰۳/۲، باب زكاة المال، سعيد).

ہدایہ میں ہے:

ويضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية و من هذا الوجه صار سبباً ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء. (الهداية: ۱/۱۹۶).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو ضم أحد النصابين إلى الآخر حتى يؤدي كله من الذهب أو من الفضة لا بأس به لكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدرأ و رواجاً و إلا فيؤدي من كل واحد ربع عشره كذا في محيط السرخسي. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۲۹).

ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران من ذهب، فقال لهما: أتؤديان زكاته، فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء في زكاة الحلی، فیصل)۔ واللہ اعلم۔

رینڈ کے ساتھ سونا ملا کرو جو زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی کے پاس دو رینڈ ہیں اور آدھا اونس سونا ہے اور سونے کی قیمت کو رینڈ کے ساتھ

ملا دینے سے نصاب پورا ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں سونے کی قیمت ریٹ کے ساتھ ملانے سے نصاب پورا ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر نصاب پورا نہیں ہوتا تو زکوٰۃ واجب نہیں۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وتضم قيمة العروض إلى الثمنين و الذهب إلى الفضة قيمة كذا في الكنز حتى لو ملك
مائة درهم و خمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب الزكاة عنده..... يجب أن يكون التقويم
بما هو أنفع للفقراء قدرأ و رواجاً. (فتاویٰ الہدیۃ: ۱/۱۷۹، فی زکاة الذهب و الفضة).
فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

نقد پانچ روپے زائد از ضرورت اور تین تولہ سونا ہو تو زکوٰۃ اس لئے فرض ہو جاتی ہے کہ نقد رقم چاندی، سونے کے حکم میں ہے اور تین تولہ سونا اور نقد پانچ روپے ملکر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو جاتے ہیں اس لئے زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۶۶/۵، کتاب الزکوٰۃ)۔

نوٹ: یہ مسئلہ اس وقت ہے جب کہ چاندی کو معیارِ نصاب بنایا جائے، لیکن اگر سونا معیارِ نصاب ہو تو پھر زکوٰۃ واجب نہیں، جس کی تفصیل عنقریب آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونا چاندی کی ناک کان وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:
سوال: کسی نے ضرورت کی وجہ سے سونے چاندی کی ناک کان بنوائے ہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں سونے چاندی کے مصنوعی اعضاء اس طرح جڑے ہیں کہ باسانی الگ ہو سکتے ہیں اور نکل سکتے ہیں تو اس صورت میں زکوٰۃ واجب ہوگی، لیکن اگر نکالے نہیں جاسکتے ہیں تو انسان کے عضو کی طرح ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران
من ذهب، فقال لهما: أتؤديان زكاته، فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما
الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء فی زکاة الحلی)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سونے کی ناک ہوا کر چہرے پر لگاتے ہیں اور یہ ناک بلا حرج جدا بھی ہو سکتی ہے تو اس ناک میں زکوٰۃ واجب ہے، لیکن دانت میں جو سونا لگایا یا بھرا ہوا ہے وہ اس طرح جدا نہیں ہو سکتا لہذا اس میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ (امداد الفتاویٰ: ۳۹/۲، سونے کی بنائی ہوئی ناک یا دانتوں پر زکوٰۃ)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

بعض حالات میں بعض خاص مصلحت کے پیش نظر سونے چاندی کے مصنوعی اغضاء کا استعمال کیا جاتا ہے جیسے ناک، دانت، کھوکھلے دانتوں کا سونے چاندی سے بھرنا، سونے کے تاروں سے دانت کو باندھنا وغیرہ ان کا حکم یہ ہے کہ اگر ان کو آسانی نکالا جاسکتا ہے تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی، جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیورات میں زکوٰۃ واجب قرار دی ہے، لیکن اگر ان کو آسانی سے نکالا نہیں جاسکتا بلکہ وہ مستقل طور پر لگا دئے گئے ہیں اور انسان کے جسم کا ایک ایسا عضو بن جائے جس کو الگ کیا جانا ممکن نہ ہو تو اب وہ انسان کی بنیادی ضروریات میں داخل ہو گیا اور ایسی چیزوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ (مختصر از جدید فقہی مسائل: ۲۰۸/۱، سونے چاندی کے مصنوعی اغضاء پر زکوٰۃ، نعییہ)۔

نیز ملاحظہ فرمائیں: ایضاح المسائل: ۱۰۸، نعییہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے کے ساتھ کچھ چاندی ہو تو زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر سونے کے ساتھ تھوڑی چاندی ملا دی جائے تو سونے کا حساب ہو گا یا چاندی کا؟
الجواب: اگر کچھ مقدار سونے کی اور کچھ مقدار چاندی کی ہو تو دونوں کو ملا کر اگر ان کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کو پہنچ جائے تو پھر اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وتضم قيمة العروض إلى الثمنين والذهب إلى الفضة قيمة كذا في الكنز حتى لو ملك مائة درهم و خمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب الزكاة عنده. (الفتاویٰ الہندیہ:

۱۷۹/۱، فصل فی زکاة الذهب والفضة، وکذا فی الہدایہ: ۱۹۶/۱، فصل فی العروض)۔

ہدایہ میں ہے:

ثم قال: يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء قال وهذا رواية عن

أبي حنيفة . (الهداية: ۱/۱۹۵، فصل فی العروض، شركة علمية).

بہشتی زیور میں ہے:

کسی کے پاس نہ تو پوری مقدار سونے کی ہے نہ پوری مقدار چاندی کی بلکہ تھوڑا سونا ہے اور تھوڑی چاندی ہے تو اگر دونوں کی قیمت ملا کر ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہو جاوے یا ساڑھے سات تولہ سونے کے برابر ہو جاوے تو زکوٰۃ واجب ہے، اور اگر دونوں چیزیں اتنی تھوڑی ہیں کہ دونوں کی قیمت نہ اتنی چاندی کے برابر ہے نہ اتنے سونے کے برابر تو زکوٰۃ واجب نہیں۔ (بہشتی زیور تیسرا حصہ: ۲۴۰، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے چاندی کے نصاب کی مقدار:

سوال: سونے چاندی کا نصاب کیا ہے؟

الجواب: سونے کا نصاب ۸۷ گرام ۳۸۰ ملی گرام ہے۔

اور چاندی کا نصاب ۶۱۲ گرام ۳۵ ملی گرام ہے۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

سونے کا نصاب ۲۰ مثقال سونا ہے، جو ساڑھے سات تولہ اور جدید اوزان میں ۸۷.۴۷۹ گرام ہوتا ہے، چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے جو ساڑھے باون تولہ ہے اور جدید اوزان میں ۶۱۲.۳۵ گرام ہوتا ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ: ۲۶۱، زکوٰۃ کا نصاب، نعییہ۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۲۵۴)۔

جواہر الفقہ میں ہے:

سونے کا نصاب شرعی بیس مثقال ہیں مثقال کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے تو نصاب سونے کا تولہ کے حساب سے ساڑھے سات تولہ ہو گیا۔

چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے اور ایک درہم کا وزن تین ماشہ ایک رتی اور ایک پانچواں حصہ رتی کا ہے، تو حساب نکالنے سے واضح ہو گیا کہ چاندی کا نصاب باون تولہ چھ ماشہ ہے۔ (جواہر الفقہ ”اوزان شرعیہ“ ۱/۴۲۳، دارالعلوم کراچی) ہدایہ میں ہے:

لیس فیما دون مائتي درهم صدقة لقوله عليه السلام : ليس فيما دون خمس أواق

صدقة “والأوقية أربعون درهماً،... ليس فيما دون عشرين مثقالاً من ذهب صدقة.

(الهداية: ۱/۱۹۴، فصل فی الفضة و الذهب، شركة علمية و بدائع الصنائع ۲/۱۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جدید پیمانہ میں اوزان شرعیہ کی مقدار کے احکام:

سوال: صاع، مد، میل، فرسخ، قفیز، وسق، نصاب ذہب و فضہ، دیت وغیرہ کی مقدار جدید ناپ تول

میں کیا ہے؟

الجواب: اوزان شرعیہ کی مقدار جدید ناپ تول کے اعتبار سے مندرجہ ذیل نقشہ میں ملاحظہ فرمائیں:

صاع	۳۸۴۷۲۷۲ کلوگرام	۸ رطل	۳ مد	۲۷۳ تولہ	۱۰۴۰ درہم
مد	۷۹۶۰۶۸ گرام	۲ رطل	—	۶۸۷۲۵ تولہ	۲۶۰ درہم
رطل	۳۹۸۰۳۴ گرام	—	۱/۲ مد	۳۴۱۲۵ تولہ	۱۳۰ درہم
وسق، ۶۰ صاع	۱۹۱۵۶۳۲ کلوگرام	۲۸۰ رطل	۲۴۰ مد	۱۶۳۸۰ تولہ	۶۲۴۰۰ درہم
تولہ	۱۱۶۶۴ گرام	—	—	—	۳۸۰۹۵ درہم
☆ قفیز، ۱۲ صاع	۳۸۷۱۲۶۴ کلوگرام	۹۶ رطل	۲۸ مد	۳۲۷۶ تولہ	۱۲۳۸۰ درہم

☆ حاشیہ الہدایہ: ۲/۴: وفي بعض كتب اللغة ان القفيز مكبال قدر اثنا عشر صاعاً

درہم	۳۰۶۱۸ گرام چاندی	—	—	—	—
مثقال، دینار	۴۷۳ گرام	—	—	—	—
نصاب ذہب	۸۷۲۸ گرام سونا	۲۰ دنانیر	۱/۲ تولہ سونا	—	—
نصاب فضہ	۶۱۲۳۵ گرام چاندی	۲۰۰ درہم	۵۲۱۲ تولہ چاندی	—	—
قیراط	۲۱۸۷ ملی گرام	—	—	—	—
اقل مہر	۳۰۶۱۸ گرام چاندی	۱۰۰ درہم	۲۷۲۵ تولہ چاندی	۳۱.۵ ماشہ	—
مہر فاطمی (۱)	۱۵۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام	۵۰۰ درہم	۱۳۱۲۵ تولہ چاندی	—	—
دیۃ	۳۰۶۱۸ کلوگرام چاندی	۱۰۰۰۰ درہم	۲۷۲۵ تولہ چاندی	—	—
اوقیۃ	۱۲۷۲۷۲ گرام	۴۰ درہم	۱۰۷۵ تولہ	—	—

مذکورہ بالا نقشہ اوزان شرعیہ کے حساب سے بنایا گیا ہے، احسن الفتاویٰ: ۳/۹۳ میں بھی اسی حساب کو ذکر کیا البتہ

درہم کے مشہور حساب سے اختلاف کیا ہے لہذا احسن الفتاویٰ کے مطابق نقشہ یہ ہوگا:

—	—	۳۰۲ گرام	درہم
—	—	۸۶ گرام	دینار
۱/۲ تولہ سونا (۲)	۲۰ دانیر	۸۷۰ گرام	نصاب ذہب
۵۲۱/۲ تولہ (۳)	۲۰۰ دراہم	۶۱۲۰ گرام	نصاب فضة
—	—	۲۳۹۴ گرام	قیراط
۲۹۱۶ تولہ	۱۰ دراہم	۳۰۲ گرام	اقل مہر
۱۴۰ تولہ	۲۸۰ دراہم	۱۶۳۲۰ گرام	مہر بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم جو مہر فاطمی کے نام سے مشہور ہے (۴)
۱۳۵۸۳ تولہ	۵۰۰ دراہم	۷۰۱ گرام	مہر ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۵)
۲۹۱۶۰۶۶ تولہ	۱۰۰۰۰ دراہم	۳۰۲ کلوگرام	دیۃ
۱۱۶۷ تولہ	۴۰ دراہم	۱۳۶۰۸ گرام	أوقیۃ

(۱) ہمارے فتویٰ کے مطابق مہر فاطمی ۲۸۰ درہم ہے، جس کی تفصیل کتاب النکاح، باب المہر کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ (۲) اور نمبر (۳) میں مشہور قول کو اختیار کیا ہے احتیاط کی وجہ سے۔

(۴) عن ابن عباس أن النبی ﷺ حين زوج علياً فاطمة، قال: يا علي لا تدخل على أهلك حتى تقدم لهم شيئاً، فقال: مالي شيء يا رسول الله! قال: أعطها درعك الحطمية، قال ابن أبي رواد: فقومت الدرع أربع مائة وثمانين درهماً. رواه الطبرانی في الأوسط والكبير باختصاره، وفيه سعيد بن زبور ولم أحد من ترجمه وبقية رجاله ثقات. (مجمع الزوائد: ۴/۲۸۳).

(۵) عن أبي سلمة قال: سألت عائشة رضي الله تعالى عنها، كم كان صداق نساء النبی ﷺ؟ قالت: كان صداقه في أزواجه اثنتي عشرة أوقية ونشاً. هل تدري ما النش؟ هو نصف أوقية، وذلك خمسمائة درهم. (رواه ابن ماجه: ۱/۱۳۵).

—	—	—	۹۱۳۴ سنٹی میٹر	گز
—	—	—	۲۸۷۷ سنٹی میٹر	ذراع
—	۱۳۶۳۶۳۶ میل انگریزی	۲۰۰۰ گز	۸۲۸۸۰۰۰ کلو میٹر	میل شرعی

میل انگریزی	۶۰۹۳۴۴۰ء کلومیٹر	۶۰ گز	—	۸۸۰۰ میل شرعی
فرخ	۵۴۸۶۳ء کلومیٹر	۶۰۰۰ گز	۳۰۹۰۹۰۸ میل انگریزی	۳ میل شرعی
مسافت قصر	۷۷۲۳۸۵۱۲ء کلومیٹر	۸۳۴۸۰ گز	۲۸ میل انگریزی	۲۲۳ میل شرعی

تقریباً ۷۸ کیلومیٹر۔ اس قول کو اکثر اکابر نے اختیار فرمایا ہے۔

اور ۳۵/میل شرعی: ۸۲۲۹۶ کلومیٹر۔ ائمہ خوارزم کا مفتی یہ قول ہے، جس کو دیگر حضرات نے اختیار فرمایا ہے، لیکن اس کی تحدید ۷۸ کیلومیٹر کی گئی ہے، جبکہ ۳۵ شرعی میل کو براہ راست کیلومیٹر بنانے سے اس کی مقدار ۸۲ کیلومیٹر سے کچھ اوپر بنتی ہے۔

اور ۳۸/میل شرعی: ۸۲۳۰۷۷۷۷ کلومیٹر۔ بعض علماء نے اس قول کو اختیار فرمایا ہے۔

استار	۱۹۰۹۱۷ گرام	۱۶۰/صاع	—	—	—	۳۰/میل	—	۷۰۶۳۵۰۷۷۷۷	۳۰/ارطل	۶۰۵ درہم
إردب	۷۰۳۲۵۲۸۷۷۷۷ گرام	۲۳ صاع	۱۲ فرق	۲ قفیر	۷۹۶	—	—	۶۵۵۲	۱۹۲ ارطل	۲۳۹۶۰ درہم
جدیب	۱۵۲۰۸۳۵۰۵۶ گرام	۳۸ صاع	۲۳ فرق	۳ قفیر	۱۹۲	—	—	۱۳۱۰۲	۲۸۳ ارطل	۳۹۹۲۰ درہم
حمل	۱۹۱۰۵۶۳۲ گرام	۶۰ صاع	۳۰ فرق	۵ قفیر	۲۳۰	۱۰۲	—	۱۶۳۸۰	۳۸۰ ارطل	۶۲۳۰۰ درہم
فوق	۶۰۳۶۸۵۳۳ گرام	۲ صاع	—	—	۷۸	—	—	۵۳۶	۱۶ ارطل	۲۰۸۰ درہم
فوق	۲۰۶۹۷۷۷۷۷ گرام	۶۵ صاع	—	—	۷۳۰	—	—	۱۵۵۳۵	۵۳۰ ارطل	۹۷۰۰ درہم
قلہ	۶۰۳۶۸۵۳۳ گرام	۲ صاع	—	—	۷۸	—	—	۵۳۶	۱۶ ارطل	۲۰۸۰ درہم
عرف	۷۰۳۶۸۵۳۳ گرام	۱۵ صاع	—	—	۷۶۰	—	—	۳۰۹۵	۲۰ ارطل	۱۵۲۰۰ درہم
مکئل	۷۰۳۶۸۵۳۳ گرام	۱۵ صاع	—	—	۷۶۰	—	—	۳۰۹۵	۲۰ ارطل	۱۵۲۰۰ درہم
کوز	۲۲۹۲۰۶۷۷۷۷ گرام	۷۰ صاع	۳۶۰ فرق	۲۰ قفیر	۲۸۸۰	۱۳	—	۱۹۶۵۲۰	۷۰ ارطل	۳۸۸۰۰ درہم
کھلجہ	۱۰۳۹۲۶۲۷۷۷۷ گرام	—	—	—	۱۰۷/۸	—	—	۱۴۷۰۹۶۹	۷۵ ارطل	۳۸۷۰۵ درہم
کوز	۷۰۳۶۸۵۳۳ گرام	۱۰/۲ صاع	—	—	۷۶	—	—	۳۰۹۵	۱۲ ارطل	۱۵۶۰ درہم
مکوک	۷۰۳۶۸۵۳۳ گرام	۱۰/۲ صاع	—	—	۷۶	—	—	۳۰۹۵	۱۲ ارطل	۱۵۶۰ درہم

جوزہ	۴۹۶ء گرام	۴ مثقال	—	—	—
حزۃ	۴۹۶ء گرام	۴ مثقال	—	—	—
دانق	۵۱۰۳ء گرام	—	۶/۱ درہم	—	—
طسوج	۱۲۷۵۷۵ء گرام	—	—	۳/۱ دانق	—
حش	۶۱۷۳۶۶ء گرام	—	۲۰ درہم	—	۱۱/۲ اوقیۃ

برید	۲۱۹۳۵۶ کلومیٹر	۲۴۰۰۰ گز	۴ فرسخ	۶۳۶۳۶۳۲ میل انگریزی	۱۲ میل شرعی
حبیل	۳۸۷۷۲ سینٹی میٹر	۵۳۲۸ گز	۱۰ اذراع	—	—

اس حساب میں ”المقایس والمقادیر عند العرب“ للشہیدۃ النسبیہ محمد فتحی الحریری، کو بنیاد بنا کر حساب کیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زیور نصاب سے کم ہو مگر قیمت چاندی کے نصاب کے بقدر ہو تو زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک عورت کے پاس صرف سونے کے زیورات ہیں جو نصاب سے کم ہیں مگر چاندی کے نصاب کے برابر ہیں تو ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر عورت کے پاس صرف سونے کے زیورات ہیں اور نصاب سے کم ہیں اور دوسری کوئی نقد رقم یا چاندی وغیرہ کچھ بھی نہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

و أجمعوا على أنه لا تعتبر القيمة في الذهب و الفضة عند الانفراد في حق تكميل النصاب، حتى أنه إذا كان له إبريق فضة وزنه مائة درهم و قيمته لصناعته مائتان، لا تجب فيه الزكاة باعتبار القيمة، وكذلك إذا كانت له آنية ذهب وزنها عشرة و قيمتها لصناعته مائتا درهم لا تجب فيها الزكاة باعتبار القيمة . (بدائع الصنائع: ۱۹/۲، فصل في مقدار الواجب سعيد و كذا في الفتاوى الهندية: ۱۷۹/۱، فصل في زكاة الذهب و الفضة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے اور چاندی کو ملانے میں صاحبین کا مذہب:

سوال: سونے اور چاندی کو ملانے کے سلسلہ میں صاحبین کا کیا مذہب ہے؟

الجواب: صاحبین کے نزدیک سونے اور چاندی کو باعتبار اجزاء ملایا جائے گا مثلاً کسی شخص کے پاس چاندی کے نصاب کا دو تہائی موجود ہے اور سونے کے نصاب کا ایک تہائی تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر سونا نصاب کے ایک تہائی سے کم ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وقالا: بالأجزاء فإن كان من هذا ثلاثة أرباع نصاب ومن الآخر ربع ضم، أو النصف من كل أو الثلث من أحدهما والثلثان من الآخر، فيخرج من كل جزء بحسابه. (فتاویٰ الشامی: ۳۰۳/۲، باب زکاة المال، سعید۔ وبدائع الصنائع: ۲۰/۲۔ والهدایة: ۱۹۵/۱)۔ واللہ اعلم۔

۱۰/ رینڈ اور ایک چوتھائی اونس پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: آج کل چاندی کا نصاب بہت کم ہے، اگر کسی بالغ لڑکی کے پاس ۱۰ رینڈ اور اونس کا چوتھائی سونے کا زیور ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں سونے کی قیمت رینڈ کے ساتھ ملانے سے چاندی کا نصاب پورا ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر نصاب پورا نہیں ہوتا تو زکوٰۃ واجب نہیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وتضم... الذهب إلى الفضة قيمة كذا في الكنز حتى لو ملك مائة درهم وخمسة دنائير قيمتها مائة درهم تجب الزكاة عنده. (فتاویٰ ہندیہ: ۱۷۹/۱، فصل فی زکاة الذهب والفضة۔ وكذا فی الهدایة: ۱۹۶/۱، فصل فی العروض)۔ ہدایہ میں ہے:

ثم قال: يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء، قال: وهذا رواية عن أبي حنيفة. (الهداية: ۱۹۵/۱، فصل فی العروض، شركة علمية، والشامی: ۲۹۹/۲، سعید)۔ فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

نقد پانچ روپے زائد از ضرورت اور تین تولہ سونا ہو تو زکوٰۃ اس لئے فرض ہو جاتی ہے کہ نقد رقم چاندی، سونے

کے حکم میں ہے اور تین تولہ سونا اور نقد پانچ روپے ملکر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو جاتے ہیں اس لئے زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۶۶/۵، کتاب الزکوٰۃ)۔

مزید ملاحظہ ہو: آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۵۵، ۳۵۴/۳، و جدید فقہی مسائل: ۱۳/۶۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سونے چاندی کی قیمت کی تبدیلی کے وقت نصاب شمار کرنے کا حکم:

سوال: اس زمانہ میں سونے چاندی کی قیمت ہمیشہ بدلتی رہتی ہے تو زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟

الجواب: جس دن پیسے کا مالک بن جائے اگر وہ نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے تو اسی دن سے حولانِ حول کا حساب شروع ہوگا، پھر سال ختم ہونے پر اس کی زکوٰۃ ادا کریگا، اور اگر سونے چاندی کا نصاب نہیں بنتا لیکن مال تجارت وغیرہ کو ملانے سے چاندی کا نصاب بن جاتا ہے تو چاندی کے نصاب کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کریگا۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ليس فيما دون مائتي درهم صدقة، لقوله عليه السلام: "ليس فيما دون خمس أواق صدقة" والأوقية أربعون درهماً، فإذا كانت مائتين وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، لأنه عليه السلام كتب إلى معاذ رضي الله عنه أن خذ من كل مائتي درهم خمسة دراهم ومن كل عشرين مثقالاً من ذهب نصف مثقال. (الهداية: ۱/۱۹۴، باب زكاة المال)۔
ور مختار میں ہے:

و سببه ملك نصاب حولي تام، وفي الشامي: (قوله نصاب) هو ما نصبه الشارع علامة على وجوب الزكاة من المقادير المبينة في الأبواب الآتية، وهذا شرط في غير زكاة الزرع والشمار... قوله نسبة للحول لحولانه عليه أي دون حولان الحول على النصاب شرط لكونه سبباً وهذا علة للنسبة. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۵۹، سعيد)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

زکوٰۃ میں حساب اس تاریخ کے لحاظ سے کیا جاتا ہے جس تاریخ کو وہ پہلی بار نصاب زکوٰۃ کا مالک بنا ہے، اس وقت جو رقم کسی کے پاس محفوظ ہو یا سونا چاندی، شیراز، سامان تجارت یا قرض جس کی وصولی متوقع ہو، موجود ہو، ان کا حساب کیا جائے اور ہر ہزار پر ۲۵ روپے کے لحاظ سے زکوٰۃ ادا کی جائے، اس میں نہ آمدنی ملحوظ ہے اور نہ بجٹ، بلکہ اس تاریخ کو اموال زکوٰۃ میں سے جو کچھ اس کے پاس موجود ہو اس سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔

(کتاب الفتاویٰ تیسرا حصہ ص ۲۶۵، نعییہ)۔ واللہ اعلم۔

شوہر کے پاس کچھ نہ ہو لیکن بیوی کے پاس زیورات ہوں تو زکوٰۃ کا حکم:
سوال: اگر شوہر کی کوئی تنخواہ نہ ہو لیکن بیوی کے پاس زیورات ہوں تو کیا زکوٰۃ لازم ہوگی؟ اور نکالنے کا طریقہ کیا ہے؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں اگرچہ شوہر کی کوئی تنخواہ یا آمدنی نہ ہو پھر بھی بیوی پر زکوٰۃ لازم ہوگی اس لئے کہ وہ زیورات کی مالکہ ہے بشرطیکہ زیورات نصاب تک پہنچتے ہوں۔
ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران من ذهب، فقال لهما: أتوديان زكاته، فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء في زكاة الحلي، فیصل).

ہدایہ میں ہے:

الزكاة واجبة على الحر العاقل البالغ المسلم إذا بلغ نصاباً ملكاً تاماً و حال عليه الحول. (الهداية: ۱/۱۸۵).
کفایت المفتی میں ہے:

عورت اپنے زیور اور جہیز کی مالک ہوتی ہے اور اسی کے ذمہ اس کی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور چونکہ اس کے پاس زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے روپیہ نہیں ہوتا اس لئے خاوند سے لے کر ادا کرتی ہے یا اس کے امر و اجازت سے خاوند ادا کر دیتا ہے، اگر خاوند ادا نہ کرے نہ روپیہ دے تو عورت پر واجب ہوگا کہ وہ اپنا سامان بیچ کر ادا کرے کیونکہ واجب اس کے ذمہ ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۶۶، کتاب الزکاۃ پہلا باب، دارالاشاعت).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

قرآن و حدیث میں سونے اور چاندی پر مطلقاً زکوٰۃ واجب قرار دی گئی ہے (سورہ توبہ) بلکہ احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صراحتاً ان زیورات کے بارے میں بھی زکوٰۃ کی تلقین کرنا ثابت ہے جن کو صحابیات (رضی اللہ تعالیٰ عنہن) پہنی ہوتی تھیں (ترمذی)، اس لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے اور چاندی پر ہر

صورت میں زکوٰۃ واجب ہے، خواہ وہ زیورات کی شکل میں ہوں یا نہ ہوں اور خواہ زیورات زیر استعمال ہوں یا نہ ہوں۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص: ۲۸۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرہونہ زیورات پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: رہن پر رکھے ہوئے زیورات کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟ راہن پر یا مرہن پر؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زیورات کا مالک راہن ہے مرہن کے پاس فقط بطور امانت ہے لہذا راہن پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔

اور وجوب زکوٰۃ کی تفصیل حسب ذیل درج ہے:

(۱) اگر قرضہ ۵۰ ہزار ہے اور زیورات کی قیمت ۷۰ ہزار ہے تو ۵۰ ہزار قرضہ منہا کرنے کے بعد صرف ۲۰ ہزار پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(۲) ۵۰ ہزار قرضہ ہے اور قیمت ۵۲ ہزار ہے تو دو ہزار نصاب سے کم ہے اس لیے زکوٰۃ واجب نہیں، ہاں دوسری نقد رقم وغیرہ ملانے سے بقدر نصاب ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(۳) زیورات کی قیمت قرضہ سے کم ہے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قلت: لكن أرجع شيخ مشايخنا السانحاني في قول الشارح "بعد قبضه" إلى المرتهن كما رأيته بخطه في هامش نسخته، ويؤيده أن عبارة البحر هكذا: ومن موانع وجوب الرهن إذا كان في يد المرتهن بعدم ملك اليد، وليس فيها ما يدل على أنه لا يزكيه بعد الاسترداد. (الشامی: ۲/۲۶۳، سعید).

علامہ شامی نے علامہ سانحائی کی عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ واپسی کے بعد راہن پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ (یعنی راہن کے پاس واپسی کے بعد زکوٰۃ لازم ہونی چاہئے)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا على الراهن إذا كان الرهن في يد المرتهن، هكذا في البحر الرائق. (الفتاویٰ

الہندیہ: ۱/۱۷۲).

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب تک شئی مرہون مرہن کے قبضہ میں ہے زکوٰۃ واجب نہیں لیکن راہن کے

پاس آنے کے بعد لازم ہونی چاہئے۔

فتاویٰ فرید یہ میں ہے:

رہن رکھے ہوئے زیور میں زکوٰۃ:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیوی کا زیور تقریباً بیس تولہ سونے کا ہے میں نے قرضہ چکانے کے لیے وہ زیور بیوی سے لیکر نیشنل بینک میں رہن رکھا ہوا ہے تقریباً دو سال کا عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے تین ہزار روپیہ قرضہ اس زیور کی کفالت پر لیا ہوا ہے کیا ایسا زیور جو کہ اپنے قبضہ میں بھی نہ ہو اور زیر بار بھی ہو اس زیور پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: آپ ہر سال اس زیور کی قیمت سے مقدار قرضہ خواہ بینک سے لیا ہو یا اور کسی سے لیا ہو تفریق کر کے باقی زیور سے زکوٰۃ فی الحال ادا کریں گے بشرطیکہ مقدار نصاب سے کم نہ ہو (فتاویٰ فرید یہ: ۳/۳۱۹)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر زید نے عمر کے پاس ۱۰ تولہ سونا بطور رہن رکھا اور زید پر عمر کا دین ۲ تولہ سونے کی قیمت کی مقدار میں ہے تو زید پر لازم ہے کہ ۸ تولہ سونے کی زکوٰۃ ادا کرے کیونکہ یہ زائد ۸ تولہ سونا عمر کے پاس زید کی امانت کے مانند ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۹/ کیریٹ سونے پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کے پاس ۹/ کیریٹ سونے کے زیورات ہیں تو ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ سونا مغلوب ہے اور دوسری دھات غالب ہے۔

الجواب: متون اور عام کتب فقہ کی روشنی میں جب دوسری دھات غالب ہو تو زکوٰۃ لازم نہیں ہے، البتہ احتیاطاً زکوٰۃ ادا کر دینا بہتر ہے۔
ملاحظہ ہوا بحر الرائق میں ہے:

فإن غلب الغش فليس كالفضة كالسترة فينظر إن كانت رائجة أو نوى التجارة اعتبرت قيمتها فإن بلغت نصاباً من أدنى الدراهم التي تجب فيها الزكاة وهي التي غلبت فضتها وجبت فيها الزكاة وإلا فلا، وإن لم تكن أثماناً رائجة ولا منوية للتجارة فلا زكاة فيها، إلا أن يكون ما فيها من الفضة يبلغ مائتي درهم بأن كانت كثيرة ويتخلص من الغش، لأن

الصفیر لا تجب الزکاة فیہا إلا بنية التجارة، و الفضة لا یشرط فیہا نية التجارة، فإن کان ما فیہا لا یتخلص فلا شیء علیہ، لأن الفضة فیہ قد هلکت، کذا فی کثیر من الکتب، وفي غایة البیان: الظاهر أن خلوص الفضة من الدراهم لیس بشرط بل المعتبر أن تكون فی الدراهم فضة بقدر النصاب، (البحر الرائق ۲/ ۲۸۸، باب زکاة المال، کوئٹہ)۔
بہشتی زیور میں لکھا ہے:

سونا چاندی اگر کھرا نہ ہو بلکہ اس میں کچھ میل ہو مثلاً چاندی میں رانگا ملا ہوا ہے تو دیکھو چاندی زیادہ ہے یا رانگا زیادہ ہے اگر چاندی زیادہ ہے تو اس کا وہی حکم ہے جو چاندی کا حکم ہے یعنی اگر اتنی مقدار ہو جو اوپر بیان ہوئی تو زکوٰۃ واجب ہے اور اگر رانگا زیادہ ہے تو اس کو چاندی نہ سمجھیں گے پس جو حکم پیتل، تانبے، لوہے، رانگے وغیرہ اسباب کا آگے آویگا وہی اس کا حکم ہے۔ (بہشتی زیور، زکوٰۃ کا بیان، تیسرا حصہ: ۲۳۹، مسئلہ نمبر ۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پلاٹینم (platinum) اور ٹائیٹانیئم (titanium) میں زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کیا پلاٹینم (platinum) اور ٹائیٹانیئم (titanium) میں زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں جبکہ تجارت کے لئے نہ ہوں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تجارت کی نیت نہ ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوالدر المختار میں ہے:

(و شرطه) أي شرط افتراض أدائها... (و ثمنية المال كالدراهم والدنانير) لتعينها للتجارة بأصل الخلقة، فتلزم الزكاة كيفما أمسكهما ولو للنفقة، (أو السوم) بقيدها الآتي (أو نية التجارة) في العروض إما صريحاً و لا بد من مقارنتها لعقد التجارة كما سيجيء أو دلالة بأن يشتري عيناً بعرض التجارة. (الدر المختار: ۲/ ۲۶۷، سعيد)۔
ہدایہ میں ہے:

فصل في العروض: الزكاة واجبة في عروض التجارة كأنه ما كانت... و لأنها معدة للاستعمال بإعداد العرب، فأشبه المعد بإعداد الشرع، و تشتري نية التجارة ليثبت الإعداد. (الهداية: ۱/ ۱۹۵)۔

فتح القدیر میں ہے:

فصل في العروض : العروض جمع عرض بفتحين حطام الدنيا، كذا في المغرب والصباح، والعرض بسكون الراء المتاع وكل شيء فهو عرض سوى الدراهم والدنانير... قوله وتشترب نية التجارة لأنه لما لم تكن للتجارة خلقة فلا يصير لها إلا بقصدتها فيه وذلك هو نية التجارة. (شرح فتح القدير: ۲/۲۱۷، دار الفکر).

نور الايضاح میں ہے:

ولا زكاة في الجواهر واللائي إلا أن يملكها بنية التجارة كسائر العروض. (نور الايضاح:

(۱۶۰)

حاشية الطحاوی میں ہے:

(ولا زكاة في الجواهر واللائي) قال في الدرر: الأصل أن ماعدا الحجرين و السوائم إنما يزكي بنية التجارة عند العقد، فلو نوى التجارة بعد العقد أو اشترى شيئاً للقيمة ناوياً أنه إن وجد ربحاً باعه، لا زكاة فيه. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۳۹۱)۔ واللہ اعلم۔

ہیرے جواہرات میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر میں کوئی ہیرا یا جوہر اس نیت سے خریدتا ہوں کہ جب مجھے حاجت ہوگی تو میں اس کو بیچ کر حاجت پوری کر لوں گا، کیونکہ پیسہ اور کرنسی کا اعتبار نہیں اور ہیرے جواہر کی قیمت کافی ہوتی ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ہیرے، جواہرات چونکہ بغرض تجارت نہیں خریدے گئے، بلکہ حاجت اور ضرورت پوری کرنے کے لئے خریدے گئے ہیں، لہذا زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

لا زكاة في اللائي و الجواهر كاللؤلؤ و الياقوت و الزمرد و أمثالها، درر عن الكافي، و إن ساءت ألفاً اتفاقاً، في نسخة ألفاً، إلا أن تكون للتجارة، والأصل أن ماعدا الحجرين (أي الذهب والفضة) إنما يزكي بنية التجارة... و شرط مقارنتها لعقد التجارة و هو كسب المال بالمال بعقد شراء أو إجارة أو استقراض و لو نوى التجارة بعد العقد أو اشترى شيئاً للقيمة ناوياً أنه إن وجد ربحاً باعه، لا زكاة عليه. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۷۳، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و کذا لا (زکاة فی) الجوهر اللؤلؤ والياقوت والبلخش والزمرد و نحوها إذا لم یکن للتجارة. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۲، کتاب الزکاة).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

شریعت نے اصولی طور پر معدنیات میں سوائے سونے اور چاندی کے کسی اور چیز میں زکوٰۃ واجب قرار نہیں دی ہے۔ اس اصول کے مطابق ہیرے جواہرات میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے، سوائے اس کے کہ اسے تجارتی مقصد کے لئے خریدا گیا ہو۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۰۷، نعیبہ)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہاء نے اس کی صراحت فرمائی ہے کہ نقدین اور سوائم کے علاوہ عروض وغیرہ میں زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جبکہ مال تجارت ہو۔ بلکہ فقہاء احناف نے تو یہ تصریح فرمائی ہے کہ ہیرے جواہرات اگر تجارت کے لئے نہ ہوں تو خواہ وہ ہزاروں روپے کے کیوں نہ ہوں اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اس لئے مذکورہ صورت میں بھی احناف کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، خواہ وہ ہیرے جواہرات تمول کے لئے محفوظ کئے گئے ہوں یا زینت و آرائش کے لئے، اور اگر اپنے سرمایہ کو ہیرے جواہرات کی شکل میں زکوٰۃ سے بچنے کے علاوہ کسی اور مقصد سے محفوظ کیا جائے تو عند اللہ بھی ایسے شخص سے محاسبہ نہیں ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۰۴/۷، ۸۹/۶)۔ واللہ اعلم۔

دورِ جدید میں ثمنِ عرفی کے لئے معیارِ نصاب کا حکم:

ثمنِ عرفی کی زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے عام طور پر فقہاء نصابِ چاندی کو معیار قرار دیتے ہیں لیکن دورِ جدید میں سونے چاندی کے مابین بڑا تفاوت پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے سونا اعلیٰ پیمانہ پر رہ گیا اور چاندی بے حیثیت سمجھی جانے لگی، اور شریعت کا منشا یہ ہے کہ زکوٰۃ غنی یعنی مالدار پر فرض ہو اور اگر چاندی کو معیارِ نصاب رکھے تو ہر شخص پر جو کچھ سونا اور کچھ روپے کا مالک ہو زکوٰۃ فرض ہو جائے گی، حالانکہ خود اپنی حاجت پوری کرنے کے لئے نقد پیسے نہیں، خود ضرورت مند ہے، معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اس وجہ سے وجوبِ زکوٰۃ کے لئے معیارِ نصاب سونا ہونا چاہئے۔

ملاحظہ ہو ”الفتاویٰ الحنفی وادلتہ“ میں ہے:

والذي يظهر لي أن تقدير النصاب بالذهب أولى من تقديره بالفضة مع ارتفاع تكاليف المعيشة ونزول قيمة الفضة نزولاً ملحوظاً، فقل أن تجد من لا يملك نصاباً من الفضة، وإذا كان الأمر كذلك، فلن تجد فقيراً تؤدي إليه الزكاة، فالأنفع للفقراء والأغنياء اعتبار نصاب الذهب، والله أعلم. (الفقه الحنفی وادلته: ۱/۳۵۲، زكاة الأوراق المالية، بيروت).
جدید فقہی مباحث میں ہے:

موجودہ دور میں جبکہ سونے اور چاندی کے نرخ میں بے حد تفاوت پایا جاتا ہے تو حرمت زکوٰۃ واجب زکوٰۃ کا نصاب چاندی کے نصاب سے مقرر کیا جانا چاہئے یا سونے کے نصاب سے؟
علامہ یوسف القرضاوی نے لکھا ہے کہ اکثر معاصرین علماء کی رائے یہ ہے کہ چاندی کے نصاب کو اصل قرار دے کر اسی سے نصاب کا تعین کیا جائے۔

اس کے برخلاف بعض دیگر علماء جیسے شیخ ابوزہرہ، شیخ خلاف اور شیخ حسن نے سونے کے نصاب کو اصل قرار دینے کی تجویز کی ہے، علامہ یوسف القرضاوی نے بھی اسی کو رائج قرار دیا ہے، اس لئے کہ اموال زکوٰۃ کو اگر موازنہ کر کے دیکھا جائے کہ پانچ اونٹوں پر زکوٰۃ ہے، چالیس بکریوں پر زکوٰۃ ہے، پانچ وسق کھجور یا کشمش پر زکوٰۃ ہے، تو ہمیں معلوم ہوگا کہ اس عہد میں زکوٰۃ کے تمام نصابوں سے قریب سونا ہے چاندی نہیں۔

اس لئے مناسب یہی ہے کہ نصاب زکوٰۃ کے لئے سونے کو اصل قرار دیا جائے، اس میں اگرچہ پہلے قول کے برعکس فقراء اور مستحقین کے حق میں نسبتاً فائدہ کم ہے، مگر عام افراد جن کے ذمہ زکوٰۃ ہے ان کے حق میں سہولت ہے، اس کے علاوہ موجودہ دور میں چاندی کے نصاب کے اعتبار سے بہت ہی کم مقدار مال پر زکوٰۃ عائد ہوگی جو اسلامی عدل و انصاف کے تقاضے کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۲/۶۵۵، إدارة القرآن).

نیز اس مسئلہ سے متعلق ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک میں مفتی مختار اللہ حقانی صاحب کا تفصیلی مضمون چھپا ہے جو پانچ قسطوں پر مشتمل ہے، اس مضمون کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے:

دور نبوی میں دراہم اور دنانیر کا حساب قیمت کے اعتبار سے مساوی تھا اس لئے فقہاء کرام نے اموال تجارت میں صاحب مال کو اختیار دیا کہ وہ اموال تجارت میں زکوٰۃ کی ادائے گی کے لئے سونا چاندی میں سے جس کے ساتھ چاہئے قیمت لگائے جب اس کی قیمت دونوں نصابوں میں سے کسی ایک کے مطابق ہو جائے تو ان اموال میں زکوٰۃ واجب ہے مگر موجودہ دور میں چاندی اور سونے کی قیمت کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ موجودہ دور کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اموال تجارت کے اس نصاب کی

قیمت کا اعتبار کیا جائے جس میں مالکان کو ضرر یا مشکل کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

چنانچہ سونا دور اول سے لے کر آج تک اپنے مقام پر برقرار رہا ہے اس کی قیمت میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں آیا تو اصولی طور پر کسی چیز کے لئے بنیاد بھی وہی نقد ہونی چاہئے جو اپنی جگہ پر برقرار رہی ہو اس لئے اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لئے سونے کے نصاب کو معیار قرار دیا جائے اور مناسب بھی یہی ہے، اس لئے کہ بین الاقوامی سطح پر سونا ہی ایک ایسی دھات ہے جو اشیاء کے تعین کے کام آتی ہے اور اسی سے مبادلہ ہوتا ہے چاندی کی طرف کوئی دیکھتا ہی نہیں اور نہ اس میں آج کل صلاحیت ہے۔

اس لئے موجودہ حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے بعض محققین علماء نے سونے کو اموال تجارت اور موجودہ کرنسی کے لئے معیار نصاب قرار دیا ہے، جن میں امام ابو زہرہؒ، شیخ وھبہ زحیلیؒ، شیخ یوسف قرضاویؒ، شیخ الازہر شیخ جاد الحق علی جاد الحقؒ، ڈاکٹر حمید اللہؒ، پروفیسر محفوظ احمد صاحبؒ، مولانا محمد شعیب مفتاحیؒ، ڈاکٹر علی جمعدہ الاستاذ بجامعۃ الازہر، شیخ خلاف اور شیخ حسن وغیرہ حضرات شامل ہیں۔

سونے کو معیار نصاب قرار دینے والوں کے چند دلائل ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ یوسف قرضاویؒ ”فقہ الزکوٰۃ“ میں فرماتے ہیں:

إن الفضة تغيرت قيمتها بعد عصر النبي ﷺ و من بعده و ذلك لاختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء، و أما الذهب فاستمرت قيمته ثابتة إلى حد بعيد ولم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة، لأنها وحدة التقدير في كل العصور، و هذا ما اختاره الأساتذة: أبو زهرة و خلاف و حسن في بحثهم عن الزكاة، و يبدو لي أن هذا القول سليم الوجهة قوي الحجة. (فقہ الزکاۃ: ۱/۲۶۴)

(۲) علامہ قرضاویؒ نے دوسری دلیل یہ بیان کی ہے:

فبالمقارنة بين الأنصبة المذكورة في أموال الزكاة كخمس من الإبل، أو أربعين من الغنم، أو خمسة أوسق من الزبيب أو التمر، نجد أن الذي يقاربها في عصرنا هو نصاب الذهب لا نصاب الفضة. إن خمس إبل أو أربعين شاة تساوي قيمتها نحو أربع مائة دينار أو جنيه، أو أكثر، فكيف يعد الشارع من يملك أربعاً من الإبل أو تسعاً وثلاثين من الغنم فقيراً، ثم يوجب الزكاة على من يملك نقداً لا يشتري به شاة واحدة؟ وكيف يعتبر من يملك هذا القدر الضئيل من المال غنياً؟ (فقہ الزکاۃ: ۱/۲۶۴)۔

(۳) علامہ قرضاوی تیسری دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

قال العلامة ولي الله الدهلوي في كتابه القيم (حجة الله البالغة: ۲/۵۰۶): "إنما قدر (النصاب) بخمس أواق (من الفضة) لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة، إذ كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار واستقرت عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجد ذلك". فهل نجد الآن في أي بلد من بلاد الإسلام أن خمسين أو نحوها من الريالات المصرية أو السعودية أو القطرية أو الروبيات الباكستانية أو الهندية و نحوها - تكفي لمعيشة أسرة - سنة كاملة، أو شهراً واحداً، أو حتى أسبوعاً واحداً؟ إنها في بعض البلاد التي ارتفع فيها مستوى المعيشة كبلاد النفط (البترول) لا تكفي بعض الأسر المتوسطة لنفقات يوم واحد فكيف يعد من ملكها غنياً في نظر الشرع الحكيم؟ هذا بعيد غاية البعد. ولهذا كان الأولى أن نقتصر على تقدير النصاب في عصرنا بالذهب وإذا كان التقدير بالفضة أنفع للفقراء والمستحقين، فهو إجحاف بأرباب الأموال وأرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين وكبار الموسرين، بل هم جمهور الأمة. (فقه الزكاة: ۲/۲۶۵).

(۴) دور حاضر کے محقق علامہ وہب الزحیلی فرماتے ہیں:

ويقدر نصابها كما بينا بسعر صرف نصاب الذهب المقرر شرعاً وهو عشرون ديناراً أو مثقالاً.... والأصح تقدير النصاب الورقي بالذهب لأنه المعادل لنصاب الأنعام (الإبل والبقر والغنم) ولا ارتفاع مستوى المعيشة وغلاء الحاجيات. (الفقه الاسلامي وادلته: ۲/۷۷۳، زكاة الاوراق النقدية، دار الفکر).

(۵) ڈاکٹر علی جمعہ، الاستاذ بالجامعة الازھر فرماتے ہیں:

والرأي في ذلك عندي أن الله قد خلق في الذهب خصائص ثمن لا توجد في غيره، وأنه ثابت النسبة بينه وبين باقي السلع والعروض غالباً إلى يومنا هذا، وأن الله قد بدأ به في كتابه فهو يصلح دائماً معياراً للتقويم. (جذيد فقہی مباحث: ۷/۶۷۵).

(۶) شیخ الازھر شیخ جاد الحق علی جاد الحق کار، حجان:

النصاب الشرعي للمال النقدي الذي تجب فيه الزكاة بعد استفاء باقي الشروط هو ما

تقابل قیمتہ بالنقود الحالية قيمة "۸۵" جراماً من الذهب. (الأزهر من فتاوى فضيلة الإمام: ص ۶۷).

(۷) مولانا محمد شعیب مفتاحی فرماتے ہیں:

مناسب یہی ہے کہ نصاب زکوٰۃ کے لئے سونے کو اصل قرار دیا جائے، اس میں اگرچہ پہلے قول کے برعکس فقراء اور مستحقین کے حق میں نسبتاً فائدہ کم ہے، مگر عام افراد جن کے ذمہ زکوٰۃ ہے ان کے حق میں سہولت ہے، اس کے علاوہ موجودہ دور میں چاندی کے نصاب کے اعتبار سے بہت ہی کم مقدار مال پر زکوٰۃ عائد ہوگی جو اسلامی عدل و انصاف کے تقاضے کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۶۵۵، ادارۃ القرآن).

(۸) مولانا خالد سیف اللہ رحمائی فرماتے ہیں:

دوسری رائے پر سونا معیار ہوگا، پھر سکوں کے لئے آج سونا ہی معیار ہے اور چاندی کا قوت زر سے کوئی تعلق نہیں رہا ہے۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ، مال تجارت کا نصاب، ص ۷۳، حیدر آباد).

(۹) علماء عرب کی ایک بڑی جماعت کا بھی یہی فیصلہ ہے:

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

دور جدید کے بعض اہل علم خصوصاً عرب علماء کا رجحان یہ ہے کہ اموال تجارت اور کاغذی نقود کی تقویم میں سونے کے نصاب کو معیار بنایا جائے اور اسی کے ذریعہ مالیت کی تعیین کی جائے۔

قد قرر مؤتمر علماء المسلمين الثاني ومؤتمر البحوث الإسلامية الثاني عام ۱۳۸۵ھ/ ۱۹۶۵م في شأن الزكاة ... وأن يكون تقويم نصاب الزكاة في نقود التعامل المعدنية والأوراق النقدية وعروض التجارة على أساس قيمتها ذهباً. تعليق الدكتور مصطفى كمال وصفي على الشرح الصغير: ۱/ ۵۸۶۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/ ۸۱۰، تقویم عروض، ادارۃ القرآن).

(۱۰) شریعت نے زکوٰۃ مالدار لوگوں پر فرض کی ہے (بخاری ۱/ ۱۹۳) اگر چاندی کو معیار قرار دیا جائے تو زکوٰۃ بجائے مالدار کے فقراء کے کندھوں پر آجائے گی، کیونکہ آج کل تقریباً ہر گھر میں ایک آدھ تولہ سونے کے زیورات ضرور ہوتے ہیں اور کچھ نہ کچھ نقدی روپے بھی ہر آدمی کے پاس ہوتے ہیں دونوں کو ملا کر چاندی کے نصاب کو پہنچ جائیں گے تو قربانی و صدقہ فطر واجب ہوگا، نیز حولان حول کے بعد زکوٰۃ بھی واجب ہوگی، جب کہ اس آدمی کی حالت یہ ہے کہ وہ صاحب اہل و عیال ہے اور خود زکوٰۃ کا مستحق ہے تو اس پر زکوٰۃ لازم کرنا یسر نہیں بلکہ عسر ہے۔

نیز اگر سونا نہ بھی ہو لیکن ایسی بعض اشیاء موجود ہوں جو حوائج اصلیہ سے زائد ہوں اور حساب سے چاندی کی قیمت کے نصاب کو پہنچ جائے تو یہ شخص اغنیاء میں داخل ہو جائے گا جس کی وجہ سے زکوٰۃ لینا جائز نہ ہوگا جبکہ حالات

زکوٰۃ لینے کے متقاضی ہیں۔

(۱۱) ان دلائل کے پیش نظر اور ضرورت کے تحت اسلامی ملک کویت نے بھی مروجہ کرنسی کے لئے معیارِ نصاب سونا قرار دیا ہے اور اس کو قانونی شکل دی ہے، چنانچہ وزارت الاوقاف والشئون الاسلامیہ سے جاری شدہ رسالے میں اس کا تذکرہ موجود ہے۔

إذا بلغ ما يملكه المسلم منها ما قيمته عشرون مثقالاً من الذهب فنحسب البنكنوت على أساس نصاب الذهب لأن لها مقابلاً ذهبياً في بنك الدولة هو ما يسميه الاقتصاديون بالغطاء الذهبي.... وعلى هذا يجب أن يراعى كل إنسان القيمة السائدة للذهب في بلده وقت إخراج الزكاة. (بحوالہ منہاج: ص ۱۰، ۱۹۹۶ء اپریل تا جون)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: ماہنامہ ”الحق“ (اگست ۲۰۰۲ء - جنوری فروری ۲۰۰۳ء) واللہ تعالیٰ اعلم۔



فصل دوم

نقد رقم، قرضے اور اثاثے وغیرہ پر وجوب زکوٰۃ کا حکم

طلباء کے پیسوں میں زکوٰۃ کا حکم:

سوال: والدین بچوں کو خرچے کی جو رقم دیتے ہیں، کیا اس رقم پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اسی طرح اگر کوئی طالب علم اپنے اخراجات کی ادائیگی کے لئے تجارت کرے تو اس مال پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر رقم نصاب کے بقدر ہے اور پورا سال بالغ طالب علم کے قبضہ میں ہے تو زکوٰۃ لازم ہے ورنہ نہیں، نیز اخراجات کے بعد جو مال بچ جائے اور بقدر نصاب ہو تو حولانِ حول کے بعد زکوٰۃ لازم ہے، ہاں نابالغ کے مال میں زکوٰۃ نہیں۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وسبہ أي افتراضها ملك نصاب حولي نسبة للحول لحولانه عليه تام، قوله ملك نصاب فلا زكاة في سوائهم الوقف و الخيل المسبلة لعدم الملك. (الشامی: ۲/۲۵۹، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

في معراج الدراية في فصل زكاة العروض: أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة. (البحر الرائق: ۲/۲۰۶، كوئته، وكذا في الشامی: ۲/۲۶۲، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما شرط وجوبها: ومنها الملك التام وهو ما اجتمع فيه الملك واليد... كذا في السراج الوهاج. (الفتاویٰ الہدیة: ۱/۱۷۲).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مال تجارت کی زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ: سال پورا ہونے پر جس قدر مال موجود ہو اس وقت اس کی جتنی قیمت ہو اس کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۱۳/۹، مبہوب و مرتب جامعہ فاروقیہ)۔
عمدۃ الفقہ میں ہے:

ایک شرط یہ ہے کہ بقدر نصاب مال کا پورے طور پر مالک ہو اور پوری ملکیت یہ ہے کہ اس مال پر ملکیت اور قبضہ دونوں پائے جائیں۔ (عمدۃ الفقہ: ۲۲/۳، مجددیہ)۔
احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص کے پاس کئی ہزار روپیہ جمع ہے اس پر سال بھی گزر چکا ہے، مگر اس کے پاس نہ مکان ہے اور نہ ہی گھریلو سامان، ابھی شادی بھی نہیں کی انہی ضروریات کے لئے روپیہ جمع کر رہا ہے، اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پر زکوٰۃ فرض ہے، البتہ اگر سال پورا ہونے سے قبل تعمیر مکان کا سامان یا گھریلو استعمال کی اشیاء وغیرہ خرید لے تو زکوٰۃ فرض نہ ہوگی۔ قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله (و فسرہ ابن ملک) فإذا كان معه دراهم أمسكها بنية صرفها إلى حاجته الأصلية لا تجب الزكاة فيها إذا حال الحول وهي عنده، لكن اعترضه في البحر بقوله ويخالفه ما في المعراج في فصل زكاة البعوض: أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة وكذا في البدائع في بحث النماء التقدير اه، قلت: وأقره في النهر والشرنبلالية وشرح المقدسي وسيصرح به الشارح أيضاً ونحوه قوله في السراج سواء أمسكه للتجارة أو غيرها وكذا قوله في التارخانية نوى التجارة أو لا (إلى قوله) وكذا ما سيأتي في الحج من أنه لو كان له مال و يخاف العزوبة يلزمه الحج به إذا خرج أهل بلده قبل أن يتزوج وكذا لو كان يحتاجه لشراء دار أو عبد، فليتأمل. والله أعلم. زد السحار: ۲/۷. (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۱، سبحد)۔ واللہ اعلم۔

حاجتِ اصلیہ کے لئے جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے اپنے گھر کی ضرورت کے لئے ایک لاکھ ریٹزر رکھے لیکن ابھی تک گھر نہیں بنایا تو اس رقم پر حولانِ حول کے بعد زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ایک لاکھ ریٹڈ پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وسبہ أي افتراضها ملك نصاب حولي نسبة للحول لحولانه عليه تام، قوله ملك

نصاب فلا زكاة في سوائهم الوقف و الخيل المسئلة لعدم الملك. (شامی: ۲/۲۵۹، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

في معراج الدزاية في فصل زكاة العروض: أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه

للماء أو للنفقة. (البحر الرائق: ۲/۲۰۶، کوئٹہ).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص کے پاس کئی ہزار روپیہ جمع ہے اس پر سال بھی گزر چکا ہے، مگر اس کے پاس نہ مکان ہے اور نہ ہی گھریلو سامان، ابھی شادی بھی نہیں کی انہی ضروریات کے لئے روپیہ جمع کر رہا ہے، اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پر زکوٰۃ فرض ہے، البتہ اگر سال پورا ہونے سے قبل تعمیر مکان کا سامان یا گھریلو استعمال کی اشیاء وغیرہ خرید لے تو زکوٰۃ فرض نہ ہوگی۔ قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله (وفسره ابن ملك) فإذا كان معه دراهم أمسكها بنية صرفها إلى حاجته الأصلية لا تجب الزكاة فيها إذا حال الحول وهي عنده لكن اعترضه في البحر بقوله و يخالفه ما في المعراج في فصل زكاة العروض أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للماء أو للنفقة وكذا في البدائع في بحث النماء التقدير اه، قلت: وأقره في النهر و الشرنبلالية و شرح المقدسي و سيصرح به الشارح أيضاً و نحوه قوله في السراج سواء أمسكه للتجارة أو غيرها وكذا قوله في التارخانية نوى التجارة أو لا (إلى قوله) وكذا ما سيأتي في الحج من أنه لو كان له مال و يخاف العروبة يلزمه الحج به إذا خرج أهل بلده قبل أن يتزوج وكذا لو كان يحتاجه لشراء دار أو عبد، فليتأمل، والله أعلم. رد المحتار: ۲/۷. (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۱، سعید کمپنی).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اگر اپنی بہت سی ضروریات کو بند کر کے کسی خاص ضرورت کے لئے روپیہ جمع کیا جائے تو سال بھر کے بعد اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۶۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حاجتِ اصلیه کی تعریف اور اس کا دائرہ:

سوال: فقہاء فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ اس مال میں واجب ہے جو حوائجِ اصلیه سے زائد ہو، تو حوائجِ اصلیه کا دائرہ کیا ہے؟ کونسی چیزیں اس میں شامل ہیں؟

الجواب: حوائجِ اصلیه میں وہ اشیاء داخل ہوتی ہیں جن کے بغیر انسانی زندگی بسر کرنا دشوار ہو جائے، خواہ وہ حقیقہ ہو یا تقدیراً۔

یعنی حوائجِ اصلیه کی دو قسمیں ہیں:

(۱) حاجتِ اصلیه حقیقیہ: وہ تمام اشیاء شامل ہیں جس کے بغیر انسان کو ہلاکت کا خطرہ ہو، مثلاً ضروری نفقہ، اخراجات، رہائشی مکانات، آلاتِ جنگ اور سردی گرمی کے وہ کپڑے جن کی اپنے موسم کے اعتبار سے ہر وقت ضرورت ہوتی ہے۔

(۲) حاجتِ اصلیه تقدیریہ: وہ تمام اشیاء داخل ہیں کہ انسان جن کے بارے میں ہر وقت صحیح معنی میں متفکر رہتا ہے، مثلاً واجب الاداء قرضہ، پیشہ اور کارگیری کے اوزار و آلات اور گھر کے ضروری اثاث و سامان اور سواری کے جانور اور علماء کے لیے دینی کتابیں یہ سب حوائجِ اصلیه میں شامل ہیں، لہذا اگر کسی کے پاس نقد رقم موجود ہے، لیکن اس پر قرض بھی ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

حضراتِ فقہاء کرام کی بیان کردہ جزئیات سے اتنی بات تو ظاہر ہے کہ حاجتِ اصلیه کی کوئی ایسی تحدید نہیں جس میں کمی زیادتی کی گنجائش نہ ہو، بلکہ وسعت ہے البتہ لفظ حاجت اور اصلی کے مفہوم کو باقی رکھتے ہوئے اس کے دائرے میں جائز حد تک نمائش سے بچتے ہوئے توسع کی گنجائش ہے، مثلاً کچے مکان کی جگہ پختہ مکان، تل کی جگہ پرٹنکی، سواری کے جانور کی جگہ پر موٹر سائیکل، جیپ کار، تیرکمان کی جگہ پر رائفل، بندوق وغیرہ، آلاتِ صنعت و حرفت میں دست کاری کی جگہ مشینیں، اسی طرح ضروریاتِ زندگی میں بڑے مکانات میں لفٹ، ٹیلیفون، فریج، کولر، موسم کے اعتبار سے ہیر، اے سی، پنکھا، اسی طرح نوکر، چاکر یا لونڈی، ڈرائیور وغیرہ جو موٹر چلا سکے، اگر گھر نہ خوش حال ہو، اسی طرح بچوں کی پڑھائی یا تربیت کا سامان، الغرض اس طرح کی جدید چیزیں جو روزمرہ کی ضروریاتِ زندگی میں داخل ہیں، اور جن کی اصل تصریحاتِ فقہاء میں بنیادی حیثیت سے موجود ہیں، وہ سب حاجتِ اصلیه میں داخل ہیں۔ البتہ ٹی وی، وی سی آر جیسی فحش اور ناجائز چیزیں حاجتِ اصلیه میں داخل نہیں۔

(مخلص از جدید فقہی مباحث: ۶/۲۹۲، ۳۹۶، ادارۃ القرآن۔ وایضاح النوادر: حصہ دوم: ۳۳-۳۴۔ وائد الفتاویٰ: ۴۲/۲)۔

اولاد کا نکاح حوائج اصلیہ میں داخل نہیں، کیونکہ اگر وہ بالغ ہیں تو نکاح کی ذمہ داری اولاد پر ہے، اور نابالغ ہیں تو نکاح ضروری نہیں، باپ پر صرف نابالغ اولاد کا نفقہ واجب ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۳۳/۹، محبوب و مرتب)۔

نیز ذاتی مکان کا ہونا بھی حاجت اصلیہ میں داخل نہیں، زندگی بسر کرنے کے لیے کرایہ کا مکان بھی کافی ہے، اور مکان کے لیے جمع کردہ رقم پر سال گزر جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔

در مختار میں ہے:

فارغ عن الحاجة الأصلية، لأن المشغول بها كالمعدوم، وفسره ابن ملك بما يدفع عنه الهلاك تحقيقاً كثيابه، أو تقديرأ كدينه. وفي الشامي: وفسره ابن ملك، وذلك حيث قال: وهي ما يدفع الهلاك عن الإنسان تحقيقاً كالنفقة ودور السكنى وآلات الحرب والثياب المحتاج إليها لدفع الحر أو البرد، أو تقديرأ كالدين، فإن المديون محتاج إلى قضاءه بما في يده من النصاب دفعاً عن نفسه الحبس الذي هو كالهلاك، وكآلات الحرفة وأثاث المنزل ودواب الركوب وكتب العلم لأهلها، فإن الجهل عندهم كالهلاك، فإذا كان له دراهم مستحقة بصرفها إلى تلك الحوائج صارت كالمعدومة، كما أن الماء المستحق بصرفه إلى العطش كان كالمعدوم. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۶۲، سعيد۔ كذا في الدائع: ۱۱/۲، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

چیک پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص صاحبِ نصاب ہے اور حوالان الحول سے پہلے اس کو مال کا ایک چیک مل گیا اب تک اس نے بینک سے رقم نہیں نکوائی یہاں تک کہ سال گزر گیا، تو اب اس پر زکوٰۃ کب لازم ہوگی چیک ملتے ہی یا رقم بینک سے نکوانے کے بعد؟

الجواب: جب چیک اس کو مل گیا تو یہ قبضہ حکمی ہے لیکن وہ چیک جس کی پشت پر رقم ہو خالی نہ ہو خصوصاً جب بینک اس کو جاری کر دے، اس رقم پر قبضہ حکمی ہے، لہذا چیک وصول ہوتے ہی زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لئے کہ جس وقت بھی وہ بینک سے رقم نکوانا چاہتا ہے نکوا سکتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی کسی کو صندوق میں رقم بیہ روئے تو اگر صندوق مفتوح ہو، منتقل نہ ہو تو یہ قبضہ کے مترادف ہے، کیونکہ جس وقت چاہتا ہے وہ لے سکتا ہے اور اگر منتقل ہو تو یہ قبضہ نہیں ہوگا، اسی طرح یہاں بھی اس کے ذریعہ سے جب چاہے رقم نکوا

سکتا ہے بلکہ بعض معاملات میں خود چیک بھی چل سکتا ہے، جو بڑے معاملات ہوتے ہیں ان میں چیک استعمال ہوتا ہے، رہی یہ بات کہ اس کو بینک کی نسل کر سکتا ہے تو اس کا تعلق قبضہ سے نہیں بلکہ اس کی مالیت کی منسوخی ہے وہ ڈرافٹ اور ڈالر میں بھی ہو سکتا ہے، اگر کسی کے ڈالر چوری ہوئے تو ممکن ہے کہ بینک ان کی مالیت منسوخ کر دے بہر حال صورتِ مسئلہ میں چیک وصول ہوتے ہی وجوبِ زکوٰۃ کا حکم عائد ہوگا چاہے سالہا سال رقم بینک میں پڑی رہے۔

ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

والتمكن من القبض كالقبض فلو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل و دفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً لعدم تمكنه من القبض، وإن مفتوحاً كان قبضاً لتمكنه منه، فإنه كالتخلى في البيع. اختيار. (الدر المختار: ۵/۶۹۰، كتاب الهبة، سعيد).

البحر الرائق میں ہے:

ولو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل و دفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً، وإن كان الصندوق مفتوحاً كان قبضاً لأنه يمكنه القبض، كذا في المحيط: (البحر الرائق: ۷/۲۸۶).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کے جہیز پر وجوبِ زکوٰۃ کا حکم:

سوال: لڑکی کو جو سامان (برتن وغیرہ) شادی میں دیا جاتا ہے کیا اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ یاد رہے کہ یہ سامان کبھی سالوں تک استعمال میں نہیں آتا اور قیمت ہزاروں روپے سے زائد ہوتی ہے۔

الجواب: صورتِ مسئلہ میں سامان وغیرہ پر زکوٰۃ لازم نہیں ہاں قربانی اور صدقۃ الفطر لازم ہوگا۔

ملاحظہ ہو بدایہ میں ہے:

و ليس في دور السكنى و ثياب البدن و أثاث المنازل و دواب الركوب و عبيد الخدمة و سلاح الاستعمال زكاة، لأنها مشغولة بالحاجة الأصلية وليست بنامية أيضاً.

(الهداية: ۱/۱۸۶، كتاب الزكاة).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما شروط وجوبها فمنها... فراغ المال عن حاجته الأصلية، فليس في دور السكنى

و ثياب البدن و أثاث المنازل و دواب الركوب و عبيد الخدمة و سلاح الاستعمال زكاة، و كذا طعام أهله و ما يتجمل به من الأواني إذا لم يكن من الذهب و الفضة. (الفتاوى الهندية: ۱۷۲/۱، کتاب الزکاة)۔

کفایت المفتی میں ہے:

گھر کے اندر استعمال کا سامان نصاب زکوٰۃ میں محسوب نہیں ہوتا۔ (کفایت المفتی: ۲۶۳/۳، دارالاشاعت، و فتاویٰ حقانیہ: ۲۹۵/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد و مدرسہ کی جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کیا مدرسہ یا مسجد کی جمع شدہ رقم بقدر نصاب ہو تو اس میں زکوٰۃ لازم ہے؟

الجواب: مدرسہ یا مسجد کی جمع شدہ رقم اگرچہ بقدر نصاب ہو، اس میں زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو رد المحتار میں ہے:

و سببه ملك نصاب حولي تام فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد : سواء كان لله كزكاة وخراج، وقال بن عابدين رحمه الله قوله كزكاة : فلو كان له نصاب حال عليه حولان فلم يزكه فيهما لا زكاة عليه في الحول الثاني . (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۵۹/۲، کتاب الزکاة، سعید)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

جس مال کا کوئی متعین مالک نہ ہو بلکہ مسجد یا مدرسہ یا اور کوئی ادارے اس کے مالک ہوں ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، ملک العلماء علامہ کاسائی کا بیان ہے:

ولا تجب الزكاة في سوائهم الوقف و الخيل المسبلة لعدم الملك وهذا لأن في الزكاة تملكاً و التملك في غير الملك لا يتصور. (جدید فقہی مسائل: ۵۰/۲)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

مدارس اسلامیہ اور مساجد اور دیگر قومی اور وفاہی فنڈ بیت المال وغیرہ شخص حقیقی نہیں ہے بلکہ یہ سب اشیاء اشخاص حکمی میں شامل ہیں اور اسلامی شریعت نے زکوٰۃ کا فریضہ شخص حقیقی کی ملکیت تامہ پر واجب کیا ہے اور شخص حکمی کی ملکیت پر واجب نہیں کیا ہے اس لئے مساجد، مدارس، قومی فنڈ اور بیت المال وغیرہ کی ملکیت پر زکوٰۃ

واجب نہیں ہے۔

فلا زكاة في سوائهم الوقف والخيل المسبلة لعدم الملك وهذا لأن في الزكاة تمليكا
والتملك في غير الملك لا يتصور. بدائع: ۹/۲، شامی: ۲۵۹/۲. (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۸۵، إدارة القرآن
والعلوم الاسلامیۃ).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

مسجد مدرسہ کے چندہ کا روپیہ جو بقدر نصاب جمع ہو جاتا ہے اور سال اس پر گزر جاتا ہے اس میں زکوٰۃ نہیں
مہتمم مسجد و مدرسہ کے پاس جو رقم مسجد یا مدرسہ کی جمع رہتی ہے اس میں زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند:
۴۹/۶)

کفایت المفتی میں ہے:

محلہ کا وہ روپیہ جو جماعت یا کمیٹی کا مشترک روپیہ ہو اور لوگوں کے کام آنے کے لئے جمع کیا یا مسجد کا روپیہ
ہو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ (کفایت المفتی: ۲۵۰/۴)
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مسجد یا مدرسہ کے پاس جب رقم بقدر نصاب ہو تو اس میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۲۷/۹، جامعہ فاروقیہ)
مزید ملاحظہ ہو: جدید فقہی مباحث: ۷/۳۵، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ، کتاب الفتاویٰ تیسرا حصہ: ص ۲۶۷، اہم فقہی فیصلے: ۵۵،
ادارة القرآن کراچی۔ والیضاح النوادر حصہ دوم: ۲۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

برائے حج جمع کردہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے پاکستان یا ہندوستان میں حج کے لئے جمادی الثانیہ میں رقم جمع کرائی، اور حج
کی منظوری آگئی لیکن رمضان تک حج کے لئے نہیں گیا جبکہ رمضان زکوٰۃ کا مہینہ ہے پھر ذی قعدہ میں گیا اس پر
رمضان میں اس رقم کی زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ اور فرض اور نفل حج کا فرق ہے یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں جو رقم بعد رمضان اس کو مل گئی اس پر زکوٰۃ لازم ہے اور جتنی رقم حکومت
نے ضروریات حج کے لئے لے لی وہ زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہے یعنی اس پر زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاج به فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي

ذلك الباقي و إن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حلول الحول، بخلاف ما إذا حال الحول وهو مستحق الصرف إليها.
(شامی ۲/۲۶۲، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

آمدورفت کے کرایہ اور معلم وغیرہ کی فیس کے لئے جو رقم دی گئی ہے اس پر زکوٰۃ نہیں ہے، اس سے زائد رقم جو کرنسی کی صورت میں اس کو واپس ملے گی اس میں سے یکم رمضان تک جتنی رقم بچے گی اس پر زکوٰۃ فرض ہے، جو خرچ ہوگئی اس پر نہیں، قال فی الشامیة: إذا أمسكه لينفق منه كل..... الخ. (احسن الفتاویٰ ۲/۲۶۲).
بعض مفتی حضرات فرماتے ہیں کہ کل رقم پر زکوٰۃ فرض ہے۔ ملاحظہ ہو: خیر الفتاویٰ: ۳/۴۷۷، وغیرہ۔

لیکن جب آدمی حج کے لئے رقم جمع کراتا ہے اور اس کے بدلے میں اس کو حج کے انتظام کا حق مل جاتا ہے تو یہ رقم حاجی صاحب کی ملکیت سے نکل گئی ہاں جو رقم واپس ملے گی اس پر زکوٰۃ ہوگی، جب رقم ملکیت سے نکلی تو اس پر زکوٰۃ نہیں، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی کو کھیت کی سیرابی کے لئے نہر کے انتظام کا حق مل جائے اور اس کے عوض رقم ادا کرے تو یہ رقم ملکیت سے نکلی، ہدایہ میں حق الشرب کی بیع کو جائز کہا یا حق المرور کے عوض آدمی کسی کو رقم دیدے تو وہ ملکیت سے نکل گئی یا اجارہ میں ایک سال کا کرایہ پہلے سے ادا کر دیا تو وہ رقم بھی ملکیت سے نکل گئی یا استصناع میں جو تانبہ بنانے کا آرڈر دیدیا اگرچہ ابھی تک تیار نہیں ہوا لیکن جب شمن دیدے تو رقم ملکیت سے نکل گئی اور یہ مسئلہ اجارہ کی طرح یوں ہے کہ حکومت بمنزلہ اجیر ہے اور یہ شخص بمنزلہ مستاجر ہے اور اگر اجارہ میں پہلے سے اجرت دی جائے تو وہ اجرت ملکیت سے خارج ہو جاتی ہے۔

ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

ثم الأجرة تستحق بإحدى معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها كذا في شرح الطحاوي.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۴/۴۱۳، کتاب الاجارۃ، فی بیان متى تجب الاجرة).

بدائع الصنائع میں ہے:

لأنهما لما شرطتا تعجيل البدل لزم اعتبار شرطهما لقوله عليه السلام "المسلمون على شروطهم" وملك الآجر البدل حتى تجوز له هبته والتصدق به والإبراء عنه. (بدائع الصنائع:

۲۰۳: ۵، فصل في حكم الإجارة، سعید).

لہذا حکومت اس رقم کی مالک بن گئی اور حاجی صاحب پر اس کی زکوٰۃ نہیں اور ہم اس مسئلہ میں حضرت مفتی رشید صاحب صاحب احسن الفتاویٰ کے تابع ہیں۔
کتاب الفتاویٰ میں ہے:

سفر حج کے کرایہ اور مکہ مکرمہ میں قیام کے دوران ہونے والے لازمی اخراجات، اس کی حاجتِ اصلیہ یعنی بنیادی ضروریات میں داخل ہیں، ان میں زکوٰۃ واجب نہیں، اس سے زائد جو رقم حاجی اپنے طور پر سفر حج میں خرچ کرتا ہے وہ حاجتِ اصلیہ میں داخل نہیں اس کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص ۲۷۴)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حج کی منظوری کے بعد حج کو نہ جائے تو رقم واپس ملنے پر زکوٰۃ کا حکم:
سوال: حج کی منظوری ہوئی اور وہ شخص نہ جائے تو حج کی اکثر رقم واپس ہو سکتی ہے تو اب اس رقم کی زکوٰۃ اس پر ہے یا نہیں؟
الجواب: صورتِ مسئلہ میں رقم واپس ہونے پر زکوٰۃ فرض ہے۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي ذلك الباقي وإن كان قصده الإنفاق منه أيضاً في المستقبل بعد استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول. (شامی: ۲/۲۶۲، سعید)۔
طحطاوی میں ہے:

في معراج الدراية والبدائع: إن الزكاة تجب في النقد كيف أمسكه للنماء أو للنفقة.
(طحطاوی علی مراقی الفلاح: ۷۱۵، قدیمی)۔
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

حج کے لئے جمع کردہ رقم کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۵/۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مالِ حرام پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کے پاس مالِ حرام آجائے یا اس کو سود کی رقم مل جائے تو اس رقم پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر کسی کے پاس خالص حرام یا سود کا مال ہے تو اس میں زکوٰۃ لازم نہیں ہے، اس لیے کہ اگر مالک معلوم ہے تو مالک تک پہنچانا ضروری ہے، اور اگر مالک معلوم نہ ہو تو واجب التصدق ہے، جیسا کہ شامی میں ہے: لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی أربابها. (شامی).

اور اگر کسی شخص کے پاس حلال مال کے ساتھ حرام کی آمیزش ہے جیسے رشوت یا سود کی حاصل ہونے والی اضافی رقم اور دونوں مالوں میں امتیاز ممکن ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے کہ اصل مالک معلوم ہو تو اس تک پہنچانا ضروری ہے، ورنہ بلائیتِ ثواب فقراء پر خرچ کر دے۔

اور اگر دونوں میں امتیاز مشکل ہو جائے، تو امام صاحبؒ کے مذہب کے مطابق حلال مال کے ساتھ حرام مال ملانے سے یہ حرام مال بھی اس کی ملک میں داخل ہو جائے گا، لہذا اس مخلوط مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ چونکہ اس قول میں آسانی ہے اور فقراء کا زیادہ فائدہ بھی ہے اس وجہ سے فقہاء نے اس قول کو اختیار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله، ملكه فتجب الزكاة فيه ويورث عنه، لأن الخلط استهلاك إذا لم يمكن تمييزه عند أبي حنيفة.... وإلا فلا زكاة كما لو كان الكل خبيثاً، كما في النهر عن الحواشي السعدية. (الدر المختار: ۲/۲۹۰، سعید).

وفي الشامي: (كما لو كان الكل خبيثاً) في القنية: لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكاة، لأن الكل واجب التصديق عليه فلا يفيد إيجاب التصديق ببعضه. (شامی: ۲/۲۹۱، سعید).

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

لو بلغ المال الخبيث نصاباً لا يجب فيه الزكاة، لأن الكل واجب التصديق. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الہندیة: ۲/۸۶).

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: امداد الفتاویٰ: ۱۴/۲۔ و امداد الاحکام: ۳/۲۔ و کفایت المفتی: ۲۵۶/۳۔ و احسن الفتاویٰ: ۲۸۳/۳۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۵۲۳/۳۔ و جدید فقہی مباحث: ۶۳۷/۷۔ واللہ اعلم۔

قرض پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: (۱) میں نے زید کو دس ہزار ریٹڈ قرضہ کے طور پر دئے تھے اس نے تین سال بعد مکمل رقم ادا کرنے کا وعدہ کیا جو کہ جنوری ۲۰۰۴ء میں مکمل ہوئے۔ (۲) اور عمر نے بیس ہزار ریٹڈ قرضہ لیا تھا اور ہر ماہ دو

ہزار ریٹ ادا کرنے کا وعدہ کیا قسط وار۔

(۱) کیا مجھ پر ان ۳ سالوں کی زکوٰۃ واجب ہے؟ (۲) قسطوار رقم پر کس طرح زکوٰۃ ادا کی جائے؟
الجواب: (۱) جس وقت قرض وصول ہو جائے اس وقت گذشتہ تین سالوں کی زکوٰۃ دینا بھی واجب ہے۔

(۲) جس وقت جس قدر قرض وصول ہو جائے اس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

و زكاة الدين على أقسام: فإنه قوي ووسط وضعيف؛ فالقوي هو بدل القرض ومال التجارة إذا قبضه وكان على مفر ولو مفلساً أو على جاحد عليه بينة زكاة لما مضى ويتراخى وجوب الأداء إلى أن يقبض أربعين درهماً، ففيها درهم، لأن ما دون الخمس من النصاب عفو لا زكاة فيه وكذا فيما زاد بحسابه . (مراقی الفلاح: ۲۶۲، کتاب الزکاة، بیروت، کذا فی الشامی: ۳۰۵/۲، سعید).

محیط برہانی میں ہے:

إذا قبض منها أربعين درهماً يجب عليه الأداء بقدر ما قبض، هذا كله قول أبي حنيفة.

(المحیط البرہانی: ۲۴۶/۳).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

بعد وصول قرضہ کے زکوٰۃ دینا واجب ہوتا ہے لیکن اگر قبل از وصول دیدی جائے تو یہ بھی جائز ہے جو قرضہ اب قابل وصول ہے اور بعد میں شاید قابل وصول نہ رہے اس میں بھی یہی حکم ہے جو گذرا کہ زکوٰۃ کا ادا کرنا واجب اسی وقت ہوتا ہے جب وصول ہو جاوے لیکن اگر فی الحال دیدے گا تب بھی درست ہے، اور قرض اگر باقسط وصول ہو تو جس قدر وصول ہوتا جاوے اس کی زکوٰۃ ادا کرتا جائے اور اگر ایک دفعہ کل کی زکوٰۃ دیدے خواہ پہلے یا پیچھے یہ بھی درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۹۶/۶، مکمل، دارالاشاعت).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

وہ قرض جو کسی شخص کو دیا گیا ہوتا جرنے وہ سامان جو تجارت ہی کے لئے تھا بیچا ہوا اور اس کی قیمت باقی ہوا اگر یہ رقم کل کی کل ایک ساتھ مل جائے تو سمجھوں کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی اور اگر کئی سالوں کے بعد ملے تو تمام سالوں کی بہ یک وقت ادا کی جائے گی، اگر یہ رقم تھوڑی تھوڑی وصول ہو تو جتنا روپیہ وصول ہوا اتنے کی زکوٰۃ ادا کرتا جائے،

لیکن اگر یہ رقم نصاب زکوٰۃ کے ۱/۵ سے بھی کم ہو تو پھر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اس کو فقہ کی اصطلاح میں دین قوی کہتے ہیں۔ (جدید فقہی مسائل: ۲۱۲/۱، غیبیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرض کی زکوٰۃ قرض خواہ کے ذمہ ہونے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے دوسرے شخص کو قرض دیا تو یہ قرض والی رقم اس کی ملکیت سے نکلی اور مدیون کی ملکیت میں آگئی تو زکوٰۃ کون ادا کرے گا؟

الجواب: یہ دین کی رقم دان کی ملک ہے یا اس پر حق ملکیت ہے، لہذا اس پر زکوٰۃ لازم ہے، مدیون پر زکوٰۃ لازم نہیں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فلا زكاة على مكاتب لعدم الملك التام ولا في كسب مأذون ولا في مرهون بعد قبضه ولا فيما اشتراه لتجارة قبل قبضه ومديون للعبد بقدر دينه فيزكي الزائد إن بلغ نصاباً وعروض الدين كالهلاك عند محمد ورجحه في البحر ولو له نصب صرف الدين لأيسرها قضاء ولو أجناساً صرف لأقلها زكاة. (الدر المختار: ۲۶۳/۲، سعید).

فتاویٰ ہند یہ ہیں:

ومنها المملك التام وهو ما اجتمع عليه المملك واليد وأما إذا وجد المملك دون اليد كالصداق قبل القبض أو وجد اليد دون المملك كملك المكاتب والمديون لا تجب فيه الزكاة كذا في السراج الوهاج. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱۷۳/۱، طحطاوی علی الدر: ۳۹۱/۱).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

وہ دین جو تجارتی مال یا قرض کے طور پر لازم ہے اور مدیون اس دین کا اقرار بھی کرتا ہے اور مدیون ادائے گی پر قدرت بھی رکھتا ہے اور دائن بہ آسانی اس کو وصول بھی کر سکتا ہے تو ایسے دین کو دین قوی کہا جاتا ہے اور اس کی زکوٰۃ دائن پر واجب ہوتی ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۲۸۸/۶، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ۔ والیضاح النوار: حصہ ۳۰) کفایت المفتی میں ہے:

روپے کے مالک کو زکوٰۃ دینی ہوگی قرض لینے والے کے ذمہ نہیں۔ (کفایت المفتی: ۲۶۶/۳، دارالاشاعت).

آپ کے مسائل میں ہے:

اصول یہ ہے کہ قرض کی رقم کی زکوٰۃ قرض دینے والے کے ذمے ہوتی ہے، قرض لینے والے کے ذمے نہیں ہوتی، اس لئے اس رقم کی زکوٰۃ آپ لوگوں کے ذمہ نہیں، قرض دینے والے کو چاہئے کہ اس کی زکوٰۃ ادا کرے۔
(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۲۵۱/۳، مکتبہ لدھیانوی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نابالغ لڑکے کا مال باپ کے پاس بطور قرض ہو تو بالغ ہونے کے بعد زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص اپنے نابالغ لڑکے سے ایک مدت تک قرضہ کے طور پر پیسے لیتا رہا اس نیت سے کہ واپس کرونگا، قرضہ لینے کے بعد ایک مدت گزر گئی یہاں تک کہ بچہ بالغ ہو گیا اور اس مدت میں باپ نے اس رقم کی زکوٰۃ ادا نہیں کی تھی، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس رقم کا حکم بعینہ قرض کی طرح ہے یعنی جب وصول ہو جائے تب زکوٰۃ ادا کرے اور بلوغ کے بعد سے جتنے سال گزرے تمام کی ادا کرنا لازم ہے، ہاں بالغ ہونے سے پہلے کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے اور سال کی ابتداء بلوغ سے شمار ہوگی۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و کذا الصبي إذا بلغ يعتبر ابتداء الوقت من وقت بلوغه. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۲).

مراقی الفلاح میں ہے:

وزكاة الدين على أقسام: فإنه قوي ووسط وضعيف؛ فالقوي هو بدل القرض و مال التجارة إذا قبضه و كان على مقر و لو مفلساً أو على جاحد عليه بينة زكاة لما مضى و يتراخى وجوب الأداء إلى أن يقبض أربعين درهماً، ففيها درهم، لأن ما دون الخمس من النصاب عفو لا زكاة فيه و كذا فيما زاد بحسابه. (مراقی الفلاح: ۲۶۲، کتاب الزکاة، بیروت، کذا فی الشامی: ۳۰۵/۲، سعید).

محیط برہانی میں ہے:

إذا قبض منها أربعين درهماً يجب عليه الأداء بقدر ما قبض، هذا كله قول أبي حنيفة.

(المحیط البرہانی: ۳/۲۴۶).

مزید ملاحظہ: شامی: ۳۰۵/۲، البحر الرائق: ۳۰۷/۲، فتح القدر: ۱۶۷/۲، الھندیہ: ۱۷۲/۱، احسن الفتاویٰ: ۲۶۱/۳، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۵۲/۶، جدید فقہی مسائل: ۲۱۲/۱، فتاویٰ مفتی محمود: ۲۳۳/۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ترقیاتی قرضے مانع زکوٰۃ نہیں ہے:

سوال: طویل المیعاد قرض کو مالک کی اصل رقم سے وضع کیا جائے گا یا نہیں یا پوری رقم پر زکوٰۃ لازم ہے؟
یعنی طویل المیعاد میں مانع زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: طویل المیعاد ترقیاتی قرضوں میں ہر سال ادا طلب قسط کو اس سال کی زکوٰۃ سے علیحدہ کر کے باقی مالیت پر زکوٰۃ واجب ہوگی یعنی پورا قرض زکوٰۃ سے منہا نہیں کیا جائے گا اور مانع زکوٰۃ نہ ہوگا۔
ملاحظہ ہو حاشیہ الطحاوی میں ہے:

(قوله المؤجل) وقيل المهر المؤجل لا يمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل و قيل إن كان الزوج عزم على الأداء منع وإلا فلا، لأنه لا يعد ديناً بحر عن غاية البيان، وفي القهستاني والصحيح أن المؤجل غير مانع كما في الجواهر. (حاشية الطحاوی علی الدر: ۳۹۱/۱).

شامی میں ہے:

(قوله أو مؤجلاً) عزاه في المعراج إلى شرح الطحاوي وقال: وعن أبي حنيفة لا يمنع وقال الصدر الشهيد: لا رواية فيه و لكل من المنع وعدمه وجه، زاد القهستاني عن الجواهر و الصحيح أنه غير مانع. (شامی: ۲۶۱/۲، سعید).

بدائع الصنائع میں ہے:

وعلى هذا يخرج مهر المرأة فإنه يمنع وجوب الزكاة عندنا معجلاً كان أو مؤجلاً لأنها إذا طالبتة يؤخذ به، وقال بعض مشايخنا: إن المؤجل لا يمنع لأنه غير مطالب به عادة. (بدائع الصنائع: ۶/۲).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

السراجية: الدين المؤجل قال بعضهم: يمنع الزكاة، وذكر مجد الأئمة السرخسي عن مشايخه أنه لا يمنع. (الفتاویٰ التاتارخانية: ۲۹۲/۲).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

زکوٰۃ کے مسئلہ پر غور کرتے ہوئے ضروری ہے کہ فقہی جزئیات سے پرے اٹھ کر شریعت کے مقصد و منشاء اور احکام زکوٰۃ کی روح کو بھی ملحوظ رکھا جائے، ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کے سلسلہ میں شریعت کی روح یہ ہے کہ انسان اپنے مال میں خدا کے واسطے سے اس غریب بندوں کا حق بھی محسوس کرے اور غرباء پر خرچ کرے، اسی لئے فقہاء کے یہاں یہ قاعدہ مقرر ہوا کہ جہاں وجوب اور عدم وجوب دونوں پہلو موجود ہو وہاں اس پہلو کو ترجیح دی جائے جس میں فقراء کو فائدہ ہوتا ہے... اب صورت حال یہ ہے کہ اس زمانہ میں تجارت اور کاروبار کے لئے ترقیاتی قرضوں کا رواج عام ہے جو طویل مدت میں اور آسان اقساط پر ادا طلب ہوتا ہے، مقروض اس پیسہ سے بڑے بڑے معاشی فائدے حاصل کرتا ہے اور یہ رقم اس کے پاس جامد نہیں ہوتی بلکہ گردش میں رہتی ہے اور فقہاء کی زبان میں بالفعل مال نامی کی حیثیت رکھتی ہے، لیکن اگر اس دین کو زکوٰۃ سے مانع قرار دیا جائے تو فقراء ہمیشہ اپنے حق سے محروم رہیں گے، اس لئے جیسے متاخرین علماء نے بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر عورتوں کے دین مہر کو زکوٰۃ میں مانع نہیں مانا ہے، یہ بات عین مناسب ہے کہ طویل مدتی استثماری دیون میں ہر سال کی ادا طلب قسط کو اس سال کی زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا جائے اور باقی مالیت پر زکوٰۃ واجب قرار دی جائے، اس پر فقہاء کے اس جزئیہ سے بھی روشنی ملتی ہے جس میں بیوی کے نفقے کے دین کو زکوٰۃ سے مانع نہیں مانا گیا ہے اور وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ نفقہ ایک ساتھ واجب نہیں ہوتا، بلکہ تھوڑا تھوڑا کر کے واجب ہوتا ہے۔ ”لأنها تجب شيئاً فشيئاً فتسقط إذا لم يوجد قضاء القاضي أو التراضي“ بدائع، امداد الفتاویٰ، فتاویٰ دارالعلوم۔ (جدید فقہی مباحث: ۷/۷۳۹)۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۱/۲۱۳ نعیہ۔ وایضاح النوادر: حصہ دوم: ۳۷، مناسب و معتدل حکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مہر وصول ہونے سے قبل زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کا مہر شوہر کے ذمہ واجب ہو اور ابھی تک ادا نہیں کیا تو عورت پر اس کی زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مہر وصول ہونے سے پہلے زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

البحر الرائق میں ہے:

قسم أبو حنیفة الدین علی ثلاثہ أقسام قوي ... وضعیف ... وهو بدل ما ليس بمال

کالمہر والوصیۃ وبدل الخلع ... و فی الضعیف لا تجب ما لم یقبض نصاباً ویحول الحول بعد القبض علیہ. (البحر الرائق: ۲/۲۰۷، کوئٹہ، والشامی: ۲/۳۰۶، باب زکاة المال، سعید، والفقہ علی مذاہب الأربعة: ۱/۹۶۱).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

زکوٰۃ اس پر قبل الوصول واجب نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۵۷۔ والبیاض النوادر: حصہ دوم: ۱۱)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مرد جب دین مہر عورت کو دیدے اور وہ مقدار نصاب ہو اور اس پر سال بھی گزر جائے تب عورت کے ذمہ اس کی زکوٰۃ واجب ہوگی، اگر وہ مقدار نصاب نہیں بلکہ اس سے کم ہے اور عورت کے پاس اتنی مقدار موجود ہے جس کو مہر کے ساتھ ملا کر پورا نصاب ہو سکتا ہے تو اس کو ملا کر زکوٰۃ ادا کی جائے گی، اگر نصاب پورا نہیں ہو سکتا تو اس پر زکوٰۃ نہیں اسی طرح وصول ہونے سے پہلے زکوٰۃ واجب نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۷۷، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رقم گم ہو جانے سے زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص کے پاس رقم تھی جس پر زکوٰۃ واجب ہو چکی تھی وہ پوری رقم گم ہو گئی کیا زکوٰۃ لازم

ہے یا نہیں؟

الجواب: رقم گم ہو جانے کے بعد زکوٰۃ لازم نہیں ہے۔

طحاوی میں ہے:

ولا یضمن الزکاة مفراط غیر متلف فہلاک المال بعد الحول یسقط الواجب و ہلاک البعض حصتہ، ویصرف الہالک الی العفو، قوله یسقط الواجب لتعلقہ بالعين لا بالذمة.

(حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۷۱۸، قدیمی)۔

در مختار میں ہے:

فلا یسقط الفطرۃ و کذا الحج بہلاک المال بعد الوجوب کما لا یبطل التکاح بموت الشہود بخلاف الزکاة والعشر والخراج لا اشتراط بقاء المیسرة عن نفسه، وفي الشامی: قوله بخلاف الزکاة فإنها تسقط بہلاک المال بعد الحول یعنی سواء تمكن من الأداء أم لا

لأن الشرع علق الوجوب بقدره ميسرة والمعلق لقدره ميسرة لا يبقى بدونها. (الدر المختار مع الشامي: ۳۶۱/۲، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: بینک میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ لازم ہے اس لئے کہ مالک نے اپنے اختیار سے جمع کرائی ہے اور یہ رقم اس کی ملک میں ہے، لہذا اس سال گزرنے پر زکوٰۃ لازم ہے۔
ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

بینک میں کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم رکھی جائے یا فکس ڈپازٹ کی جائے ہر دو صورت میں جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی، زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے ملکیت اور قبضہ ضروری ہوتا ہے، بینک میں جمع رقم پر ملکیت تو جمع کرنے والے کی ظاہر ہی ہے، قبضہ بظاہر اس کا نہیں ہے مگر چونکہ اس نے اپنے ارادہ و اختیار سے بینک میں رقم جمع کی ہے، لہذا بینک قبضہ میں اصل مالک کا نائب ہے، اس طرح بالواسطہ جمع کنندہ کا قبضہ بھی ثابت و محقق ہے، اس لئے فقہاء نے ازراہ امانت رکھے گئے مال میں زکوٰۃ واجب قرار دی ہے کیوں کہ امین کا قبضہ اصل مالک کا قبضہ ہے، لہذا ہر ایسی جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی جس کو مالک نے اپنے اختیار و مرضی سے جمع کیا ہو۔ (جدید فقہی مسائل: ۲۱۶/۱، نعیمیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم: ۱۳۴/۶، واداد الاحکام: ۲۵/۲، وفتاویٰ رحیمیہ: ۱۴/۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ڈپوزٹ کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ڈپوزٹ کی رقم پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ اور اگر لازم ہے تو کس پر؟

الجواب: ڈپوزٹ کی رقم قرض کی طرح ہے اور جس طرح قرض کی زکوٰۃ قرض خواہ کے ذمہ لازم ہے اسی طرح ڈپوزٹ کی رقم پر بھی زکوٰۃ لازم ہے اور کرایہ دار کے ذمہ ہے۔
ملاحظہ ہو مرقی الفلاح میں ہے:

وزكاة الدين على أقسام: فإنه قوي ووسط وضعيف؛ فالقوي هو بدل القرض ومال التجارة إذا قبضه وكان على مقر ولو مقلساً أو على جاحد عليه بينة زكاة لما مضى ويتراخى وجوب الأداء إلى أن يقبض أربعين درهماً، ففيها درهم، لأن ما دون الخمس من النصاب عفو لا زكاة

فیه و کذا فیما زاد بحسابہ . (مراقی الفلاح: ۲۶۲، کتاب الزکاة، بیروت، کذا فی الشامی: ۳۰۵/۲، سعید).
در مختار میں ہے:

فلا زکاة علی مکاتب لعدم الملك التام ولا فی کسب ماذون ولا فی مرهون بعد
قبضه ولا فیما اشتراه لتجارة قبل قبضه ومديون للعبد بقدر دينه فيزكي الزائد إن بلغ نصاباً
وعروض الدين كالهلاك عند محمد و رجحه في البحر ولو له نصب صرف الدين
لأيسرها قضاء ولو أجناساً صرف لأقلها زکاة. (الدر المختار: ۲۶۳/۲، سعید).

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ایضاح النوادر: حصہ دوم ص ۲۰، جدید فقہی مسائل: ۱/۲۱۷، نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پگڑی کی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کرایہ دار مالک مکان کو یک مشت پیشگی رقم ادا کرتا ہے سال گزرنے پر اس رقم کی زکوٰۃ کس
کے ذمہ ہوگی؟

اجواب: صورت مسئلہ میں مالک مکان کے ذمہ زکوٰۃ لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہو ایضاح النوادر میں ہے:

کرایہ دار پیشگی یکمشت جو رقم مالک مکان اور مالک دوکان کو ادا کرتا ہے مالک مکان اس کا مالک ہو جاتا ہے
اس کی زکوٰۃ بھی مالک مکان ہی پر لازم ہوا کرتی ہے، کرایہ دار پر اس کی زکوٰۃ لازم نہیں ہے، اس لئے کہ اس رقم
پر کرایہ دار کی ملکیت تامہ حاصل نہیں ہے۔ إذا عجل الاجرة لا يملك الاسترداد. شامی: ۱۰/۶۔ (ایضاح
النوادر: حصہ دوم ص ۱۰).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

پیشگی رقم مالک مکان کی ملکیت میں آ جاتی ہے اس لئے مالک مکان ہی کو اس کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔ چنانچہ
ابن ہمام لکھتے ہیں: و أما زکاة الاجرة المعجلة عن سنين في الإجارة الطويلة التي يفعلها بعض
الناس عقوداً ويشترطون الخيار ثلاثة أيام في رأس كل شهر فتجب على الآجر لأنه ملكها
بالقبض. (فتح القدیر: ۱۲۱/۲).

پس پیشگی دیئے گئے کرایہ کی زکوٰۃ مالک مکان پر واجب ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل: ۲۱۸/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



فصل سوم

اموال تجارت اور کرایہ داری پر زکوٰۃ کے احکام

تجارتی سامان میں قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا:

سوال: ایک شخص اپنی دکان کے مال تجارت کی زکوٰۃ نکالنا چاہتا ہے تو کس قیمت کے اعتبار سے نکالے قیمت خرید یا قیمت فروخت؟ اور کس وقت کی قیمت کا اعتبار ہوگا؟

الجواب: صورت مسئلہ میں سامان تجارت کی زکوٰۃ نکالتے وقت قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا۔

ملاحظہ ہو الفقہ الاسلامی وادلتہ میں ہے:

يقوم التاجر العروض أو البضائع التجارية في آخر كل عام بحسب سعرها في وقت إخراج الزكاة لا بحسب سعر شرائها ويخرج الزكاة المطلوبة. (الفقه الاسلامي وادلتہ: ۷۹۲/۲، ۷۶۰، دار الفکر).

الفقہ علی المذاهب الاربعہ میں ہے:

و تعتبر قيمتها في البلد الذي فيه المال حتى لو أرسل تجارة إلى بلد آخر فحال عليه الحول اعتبرت قيمتها في تلك البلد فلو أرسلها إلى مفاضة اعتبرت قيمتها في أقرب الأمصار إلى تلك المفاضة. (الفقه على المذاهب الأربعة: ۶۰۷/۱).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: سوداگر کے پاس مال موجود ہے اب زکوٰۃ دینا چاہتا ہے سال بھر کے بعد تو اس مال کی قیمت خرید کا اعتبار ہوگا یا بازار کے بھاؤ کا لحاظ ہوگا؟

الجواب: مال تجارت کی جو قیمت بازار میں بوقت زکوٰۃ دینے کے ہے اسی قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کی

جاوے، خواہ قیمت خرید سے زیادہ ہو یا کم ہو بحوالہ شامی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۴۱)۔

جواہر الفتاویٰ میں ہے:

مال میں خواہ سونا چاندی ہو یا مال تجارت سب کے اندر وجوب زکوٰۃ کے لئے قیمت فروخت کا اعتبار ہوگا قیمت خرید کا اعتبار نہ ہوگا۔ (جواہر الفتاویٰ: ۱/۶۳، امداد الفتاویٰ: ۲/۴۲)۔
کفایت المفتی میں ہے:

موجودہ نرخ چاندی و سونے کا زکوٰۃ نکالنے کے لئے معتبر ہوگا۔ (کفایت المفتی: ۳/۳۰۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گزشتہ کی زکوٰۃ ادا کرتے وقت قیمت لگانے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے گزشتہ چند سالوں کی زکوٰۃ ادا نہیں کی، اب ادا کرنا چاہتا ہے تو کس قیمت کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرے، یا کسی کے سامان تجارت پر رمضان میں زکوٰۃ واجب ہوئی تھی اور چار مہینے تک زکوٰۃ ادا نہیں کی، چار ماہ گزرنے کے بعد سامان تجارت کی قیمت بڑھ گئی تو اس صورت میں ماہ رمضان کا اعتبار ہے یا جس وقت ادا کرتا ہے اس کا اعتبار ہے؟ جدید فقہی مباحث اور جدید فقہی مسائل کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم الاداء کا اعتبار ہے، ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

قیمت سے ادائیگی زکوٰۃ کے سلسلہ میں کس دن کی قیمت معتبر ہے، دو قول ہے، ایک قول یہ ہے کہ مال پر جس دن سال گزرا اور اس مال کی زکوٰۃ واجب الاداء ہوئی، اس دن کی قیمت کا اعتبار ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ جس دن زکوٰۃ ادا کر رہا ہے اس دن کی قیمت کا اعتبار ہے، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ صاحب مال ان دونوں قولوں میں سے کس قول پر عمل کرے اس کے مطابق زکوٰۃ ادا کرے، تو غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ادائیگی زکوٰۃ کے دن کی قیمت کو معمول بہا قرار دیا جائے..... (جدید فقہی مباحث: ۷/۵۶۷، ادارۃ القرآن والعلوم)۔

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر چند سالوں کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہے تو یوم الوجوب یعنی جس دن سال پورا ہوا اور زکوٰۃ واجب ہوئی اس دن کا اعتبار ہے، نیز جب رمضان میں سال ختم ہوا تھا اور زکوٰۃ واجب ہوئی تھی اور چار ماہ کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہے تب بھی یوم الوجوب کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کرے۔ اکثر فقہی عبارات اسی کے موافق ہیں، امام ابوحنیفہؒ کا بھی یہی قول ہے، اگرچہ بعض حضرات نے یوم الاداء والے قول کو اختیار کیا ہے، لیکن اس میں مشکلات پیش آتی ہیں، اس لیے کہ آئے دن قیمتوں میں اضافہ ہوتا رہتا ہے، جس کی وجہ سے بار بار قیمت لگانے میں بھی دشواری ہے، لہذا آسانی کی وجہ سے یوم الوجوب والا قول اختیار کیا گیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فقہی عبارات حسب ذیل درج ہیں:

• مختار میں ہے:

و تعتبر القيمة يوم الوجوب، وقالوا: يوم الأداء. وفي السوائيم يوم الأداء إجماعاً، وهو الأصح، ويقوم في البلد الذي المال فيه. وفي الشامي: قوله وهو الأصح: أي كون المعتبر في السوائيم يوم الأداء إجماعاً هو الأصح فإنه ذكر في البدائع: أنه قيل: إن المعتبر عنده فيها (السوائيم) يوم الوجوب وقيل يوم الأداء، وفي المحيط: يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح. (شامي: ۲/۲۸۶، باب زكاة الغنم، سعيد).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وفي الولوالجية: يقوم يوم حال عليها الحول بالغة ما بلغت بعد أن كانت قيمتها في أول الحول مائتين ويزكي من مائتي درهم خمسة دراهم. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۳۸، زكاة عروض التجارة، إدارة القرآن).

دوسری جگہ مذکور ہے:

رجل له مائتا قفيز حنطة للتجارة حال عليها الحول وقيمتها مائتا درهم حتى وجبت عليها الزكاة، فإن أدى من عينها أدى ربع عشر عينها خمسة أقفزة حنطة وإن أدى من قيمتها ربع عشر القيمة أدى خمسة دراهم، فإن لم يؤد حتى تغير سعر الحنطة إلى زيادة وصارت تساوي أربع مائة فإن أدى من عين الحنطة أدى ربع العشر خمسة أقفزة بالاتفاق، وإن أدى من القيمة أدى خمسة دراهم قيمتها يوم حولان الحول الذي يوم الوجوب عند أبي حنيفة وعندهما يؤدي عشرة دراهم قيمتها يوم الأداء. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۴۱، زكاة عروض التجارة، إدارة القرآن).

نیز مذکور ہے:

ولو كانت له جارية للتجارة قيمتها مائتا درهم فزادت في عينها بعد الحول حتى صارت أربع مائة لا يجب في الزيادة شيء..... ولو زاد سعرها بعد الحول فصار أربع مائة فعند أبي حنيفة تعتبر قيمتها يوم تمام الحول لا يجب إلا خمسة دراهم. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۴۴، زكاة عروض التجارة).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن أدى القيمة تعتبر قيمتها يوم الوجوب لأن الواجب أحدهما ولهذا يجبر المصدق على قبوله. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۱۸۰، الفصل الثانی فی العروض).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: سونے کی زکوٰۃ میں کس وقت کی قیمت معتبر ہوگی؟ آیا وقت وجوب کی قیمت معتبر ہے یا وقت ادا کی؟
الجواب: سونے چاندی کی زکوٰۃ اور عشر میں وقت وجوب کی قیمت معتبر ہے، البتہ زکوٰۃ سوائم میں وقت ادا کی قیمت کا اعتبار ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/ ۲۶۸).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سونا جو سو روپے فی تولہ خریدا گیا ہو اور اب آٹھ سو روپے فی تولہ ہے تو زکوٰۃ کس شرح پر ادا کی جائے گی؟
الجواب: حوالان حول کے وقت جو نرخ ہو وہ معتبر ہوگا۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/ ۴۱۴، باب الزکوٰۃ فی الاموال).
واللہ تعالیٰ اعلم۔

تھوک و پھٹکر کاروبار میں زکوٰۃ کی قیمت لگانے کا حکم:

سوال: ایک دکان میں بعض چیزیں تھوک (WHOLESALE) بھاؤ میں فروخت کی جاتی ہیں، اور بعض چیزیں پھٹکر (RETAIL) بھاؤ میں فروخت کی جاتی ہیں دونوں میں زکوٰۃ کس قیمت سے ادا کرے؟
الجواب: اموال تجارت میں زکوٰۃ کا مدار قیمت فروخت پر ہے، لہذا پھٹکر (RETAIL) میں فروخت ہونے والی اشیاء میں پھٹکر (RETAIL) بھاؤ کا اعتبار ہوگا، اور تھوک (WHOLESALE) بھاؤ میں فروخت ہونے والی اشیاء میں زکوٰۃ کی ادائے گی میں تھوک (WHOLESALE) بھاؤ کا اعتبار ہوگا۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: ایضاح النوادر: حصہ دوم: ۴۴۔ وجدید فقہی مسائل: ۱/ ۲۲۰۔ وجدید فقہی مباحث: ۷/ ۵۶۸۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

تجارتی پلاٹ پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: تجارتی پلاٹ پر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: تجارتی پلاٹ چونکہ مال تجارت میں شامل ہے اس وجہ سے اس کی پوری مالیت پر زکوٰۃ

فرض ہے۔

ملاحظہ ہو الفقہ الحنفی وادلتہ میں ہے:

روی البیهقی عن مجاہد فی قوله تعالیٰ: ﴿أنفقوا من طیبات ما کسبتم﴾. (البقرة: ۲۶۷). قال: التجارة، ومما أخرجنالکم من الأرض، قال: النخل، وروی أيضاً عن سمرة بن جندب ؓ: أما بعد فإن رسول الله ﷺ کان یأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبیع (سنن ابی داود: ۱/۲۲۵)... فالزكاة واجبة فی عروض التجارة کائنة ما كانت إذا بلغت قیمتها نصاباً من الذهب، أو الفضة. (الفقه الحنفی وادلتہ: ۱/۳۵۳، زكاة عروض التجارة، بیروت). احسن الفتاویٰ میں ہے:

تجارتی پلاٹ مال تجارت ہے، لہذا اس پر زکوٰۃ فرض ہے، جو چیز بھی بیچنے کی نیت سے خریدی جائے وہ مال تجارت میں داخل ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۹۵). ایضاح المسائل میں ہے:

تجارتی پلاٹ چونکہ مال تجارت ہے اس لئے اس کی پوری مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۰۶)۔ واللہ اعلم۔

کتاب تجارت میں زکوٰۃ کا حکم:

سوال: تجارتی کتابوں میں زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: جو کتابیں تجارت کی غرض سے رکھی ہوں اور اس پر سال گزر جائے تو زکوٰۃ ادا کرنا لازم

ہے۔

ملاحظہ ہو الفقہ الحنفی وادلتہ میں ہے:

روی البیهقی عن مجاہد فی قوله تعالیٰ: ﴿أنفقوا من طیبات ما کسبتم﴾. (البقرة: ۲۶۷). قال: التجارة، ومما أخرجنالکم من الأرض، قال: النخل، وروی أيضاً عن سمرة بن جندب ؓ: أما بعد فإن رسول الله ﷺ کان یأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبیع (سنن ابی داود: ۱/۲۲۵)... فالزكاة واجبة فی عروض التجارة کائنة ما كانت إذا بلغت قیمتها نصاباً من الذهب، أو الفضة. (الفقه الحنفی وادلتہ: ۱/۳۵۳، زكاة عروض التجارة، بیروت).

امداد الاحکام میں ہے:

کتاب تجارت میں زکوٰۃ کا حکم:

جو کتابیں آپ کے پاس موجود ہیں، اور ان پر سال گزر گیا تو انہی ایک ہزار میں سے ۲۵ عدد کتابیں زکوٰۃ میں نکال دی جائیں، یا ۲۵ کتابوں کی قیمت دیدی جائے، جو آسان ہو اور انفع للفقراء ہو۔ (امداد الاحکام: ۳۱/۲)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب کی زمین اور متعلقہ سامان وغیرہ پر زکوٰۃ لازم نہیں ہے، البتہ مرغیاں، مچھلیاں خریدتے وقت فروختگی کی نیت کی تھی تو سال گزرنے کے بعد ان کی مالیت پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔
ملاحظہ ہو ایضاح المسائل میں ہے:

خود مرغی خانہ اور تالاب کی مالیت پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، تالاب میں مچھلیاں اور ان کے بچے خرید کر ڈالتے وقت فروختگی کی نیت کی تھی تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ واجب ہے، لیکن سیلاب وغیرہ میں مچھلیاں تالاب سے نکل جائیں اتنی پر زکوٰۃ واجب نہیں اور جو رہ جائیں ان پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (ایضاح المسائل: ۱۰۷)۔
احسن الفتاویٰ میں ہے:

مرغی خانہ اور مچھلی کے تالاب کی زمین، مکان اور متعلقہ سامان پر زکوٰۃ نہیں، مرغیاں اور چوزے خریدتے وقت اگر خود انہی کو بیچنے کی نیت ہے تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے، اور اگر ان کی بجائے ان کے انڈے اور بچے بیچنے کی نیت ہے تو زکوٰۃ نہیں، تالاب میں مچھلیاں یا ان کے بچے خرید کر ڈالے ہوں تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے، ورنہ نہیں، مرغی خانہ اور تالاب کی آمدنی پر بہر صورت زکوٰۃ ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳۰۰/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فیکٹری، مل، مشین، گاڑی، وغیرہ پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی کی ملکیت میں فیکٹری، مل، مشین، گاڑی، وغیرہ اشیاء موجود ہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں فیکٹری، مل، مشین، گاڑی، وغیرہ پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، ہاں اگر ان اشیاء کی تجارت کرتا ہے تو ان کی مالیت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولیس فی دور السکنی و ثياب البدن و أثاث المنازل و دواب الركوب و عبيد الخدمة و سلاح الاستعمال زكاة لأنها مشغولة بالحاجة الأصلية وليست بنامية وعلى هذا كتب العلم لأهلها وآلات المحترفين لما قلنا. (الهداية: ۱/۱۸۶، کتاب الزکوٰۃ).

جواہر الفقہ میں ہے:

کارخانے اور مل وغیرہ کی مشینوں پر زکوٰۃ فرض نہیں، لیکن ان میں جو مال تیار ہوتا ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (جواہر الفقہ: ۱/۳۸۵، مسائل زکوٰۃ، دارالعلوم کراچی)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

آلات محترفين پر زکوٰۃ نہیں ہے، جیسا کہ درمختار میں ہے، وكذلك آلات المحترفين۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۹۳، وائد الفتاویٰ: ۳/۳۲، واليضاح المسائل: ۱۰۶)۔ واللہ اعلم۔

تجارتی عمارتوں میں زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی کے پاس بہت سی عمارتیں ہیں جن کی وہ تجارت کرتا ہے تو حوالان الحول کے بعد وہ عمارتیں جن کو اس نے نہیں بیچا اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں تجارتی عمارتوں پر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما أموال التجارة فتقدير النصاب فيها بقيمتها من الدنانير و الدراهم فلا شيء فيها ما لم تبلغ قيمتها مائتي درهم أو عشرين مثقالاً من ذهب فتجب فيها الزكاة وهذا قول عامة العلماء... لنا ما روي عن سمرة بن جندب رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله ﷺ يأمرنا بإخراج الزكاة من الرقيق الذي نعهده للبيع... وقال ﷺ "هاتوا ربع عشر أموالكم". (بدائع الصنائع: ۲/۲۰،

فصل فی أموال التجارة، سعید)۔

ہدایہ میں ہے:

الزكاة واجبة في عروض التجارة كأنه ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب لقوله عليه السلام فيما يقومها فيؤدى من كل مائتي درهم خمسة دراهم ولأنها معدة

للاستثناء بإعداد العبد فأشبهه المعد بإعداد الشرع ويشترط نية التجارة ليثبت الإعداد .

(الهداية: ۱/ ۱۹۵، فصل فی العروض، شركة علمية).

کفایت المفتی میں ہے:

اگر مکانات کی تجارت کی جاتی ہے تو بحیثیت مال تجارت ہونے کے ان کی قیمت پر زکوٰۃ ہوگی۔ (کفایت المفتی: ۲۶۳/۲)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

تجارت کی نیت سے خرید کردہ زمین اور مکان اور برائے فروخت تعمیر کردہ مکانات کی موجودہ مالیت پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۹۹/۳)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: میں نے ایک مکان کرایہ پر دیا ہے تو کیا اس کی قیمت پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہے یا اس کے کرایہ کی رقم پر واجب ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مکان کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہیں، البتہ کرایہ کی رقم بقدر نصاب ہو یا دوسری رقم کے ساتھ ملا کر بقدر نصاب ہو تو سال گزرنے پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔
البحر الرائق میں ہے:

ولو آجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحل الحول بعد القبض في قول أبي حنيفة. (البحر الرائق: ۲/ ۲۰۸، کوئٹہ).

در مختار میں ہے:

ولا زكاة على مكاتب... ولا ثياب البدن وأثاث المنزل و دور السكنى ونحوها وكذا الكتب. قال الشامي: ونحوها أي كتياب البدن الغير المحتاج إليها كالحوانيت والعقارات. (الدر مع الشامي: ۲/ ۲۶۴، ۲۶۵، سعید).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جائداد کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہ ہوگی بلکہ کرایہ کی آمدنی پر جو نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے، اور اس پر تنہا یا دیگر رقوم موجودہ کے ساتھ سال پورا ہو جاوے زکوٰۃ لازم ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۳۳/۶)

آپ کے مسائل میں ہے:

میرے پاس دو مکان ہیں، ایک میں میں خود رہائش پذیر ہوں اور دوسرا کرایہ پر، تو آیا زکوٰۃ مکان کی مالیت پر ہے یا اس کے کرایہ پر؟

جواب: اس صورت میں زکوٰۃ مکان کی قیمت پر واجب نہیں، البتہ اس کے کرایہ پر جبکہ نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ ہوگی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۳۷۱)۔

کفایت المفتی میں ہے:

مکان پر یا اس کی قیمت پر تو کسی حال میں زکوٰۃ نہیں خواہ رہائش ہو یا نہ ہو (کیونکہ غیر نامی ہے) ہاں اگر مکانات کی تجارت کی جاتی ہو تو بہ حیثیت مال تجارت ہونے کے ان کی قیمت پر زکوٰۃ ہوگی۔

(۲) زکوٰۃ مکان کی قیمت پر نہیں آمدنی پر ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۶۳)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

کسی کی ملکیت میں زائد مکان یا دوکان ہے جو کرایہ پر دے رکھا ہے، یا گاڑی، مشین وغیرہ کرایہ پر دے رکھی ہے تو ان کی قیمت پر زکوٰۃ واجب نہیں بلکہ ان کی آمدنی میں سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہے یا پہلے سے نصاب کے بقدر روپیہ یا چاندی وغیرہ موجود ہے تو مذکورہ اشیاء کی آمدنی پر سال گزرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ آمدنی کو سابق رقم کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔ مجمع الانہر: ۲۲۱، امداد الفتاویٰ: ۳۱/۲۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۰۵، نیصیہ)

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۲۵، جامعہ فاروقیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۰/ لاکھ کے مکان پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے اپنا ۱۰ لاکھ کا مکان کرایہ پر دیا ہے اور اس کی آمدنی کا صرف یہی ذریعہ ہے کرایہ کی آمدنی سالانہ ۲۴ ہزار ریٹڈ ہے اور وہ اس گھر کی زکوٰۃ ہر سال ۲۵ ہزار (۱۰ لاکھ میں سے ڈھائی فیصد) ادا کرتا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں زکوٰۃ کے اسقاط کا کوئی حیلہ ہے؟

الجواب: جو گھر تجارت کے لئے ہو اس کی قیمت پر زکوٰۃ ہے اور جو مکان کرایہ کے لئے ہو اس کی قیمت پر زکوٰۃ نہیں ہے، ہاں کرایہ دوسری رقم کے ساتھ مل کر بقدر نصاب ہو کر سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی ورنہ نہیں۔

البحر الرائق میں ہے:

ولو آجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحل الحول بعد القبض في قول أبي حنيفة . (البحر الرائق: ۲/ ۲۰۸، كوثنه).
در مختار میں ہے۔

ولا زكاة على مكاتب... ولا ثياب البدن وأثاث المنزل و دور السكنى و نحوها و كذا الكتب. قال الشامي: و نحوها أي كتياب البدن الغير المحتاج إليها و كالحوانیت و العقارات. (الدر مع الشامي: ۲/ ۲۶۴، ۲۶۵، سعيد).
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جائداد کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہ ہوگی بلکہ کرایہ کی آمدنی پر جو نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے، اور اس پر تنہا یا دیگر رقوم موجودہ کے ساتھ سال پورا ہو جائے زکوٰۃ لازم ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/ ۱۳۳)۔
آپ کے مسائل میں ہے:

میرے پاس دو مکان ہیں، ایک میں میں خود رہائش پذیر ہوں اور دوسرا کرایہ پر، تو آیا زکوٰۃ مکان کی مالیت پر ہے یا اس کے کرایہ پر؟

جواب: اس صورت میں زکوٰۃ مکان کی قیمت پر واجب نہیں، البتہ اس کے کرایہ پر جبکہ نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ ہوگی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/ ۳۷۱)۔
کفایت المفتی میں ہے:

مکان پر یا اس کی قیمت پر تو کسی حال میں زکوٰۃ نہیں خواہ رہائش ہو یا نہ ہو (کیونکہ غیر نامی ہے) ہاں اگر مکانات کی تجارت کی جاتی ہو تو بہ حیثیت مال تجارت ہونے کے ان کی قیمت پر زکوٰۃ ہوگی۔
(۲) زکوٰۃ مکان کی قیمت پر نہیں آمدنی پر ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/ ۲۶۳، ۲۶۴)۔
ایضاح المسائل میں ہے:

کسی کی ملکیت میں زائد مکان یا دوکان ہے جو کرایہ پر دے رکھا ہے، یا گاڑی، مشین وغیرہ کرایہ پر دے رکھی ہے تو ان کی قیمت پر زکوٰۃ واجب نہیں بلکہ ان کی آمدنی میں سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہے یا پہلے سے نصاب کے بقدر روپیہ یا چاندی وغیرہ موجود ہے تو مذکورہ اشیاء کی آمدنی پر سال گزرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ آمدنی کو سابق رقم کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے۔ مجمع الانہر: ۱/ ۲۲، امداد الفتاویٰ: ۲/ ۴۱۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۰۵، نعییم)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

مکان پر اس وقت زکوٰۃ واجب ہوتی ہے جب مکان تجارتی مقصد سے حاصل کیا گیا ہو، مکان ضرورت سے زیادہ ہو، لیکن مقصود تجارت نہ ہو، بلکہ کرایہ پر لگانا، یا کسی اور کام میں استعمال کرنا ہو تو اب اس میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص ۲۷۱)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۳۲۵/۹، جامعہ فاروقیہ، جدید فقہی مسائل: ۲۰۵/۱: تجارت اور کرایہ داری میں فرق۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کرایہ پردی ہوئی زمین پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے زمین کرایہ پردی ہے تو زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟

الجواب: زمین کے کرایہ کی آمدنی بقدر نصاب ہو کر اس پر سال گزر جائے تب زمین کے مالک پر زکوٰۃ لازم ہوگی اس آمدنی پر ورنہ نہیں۔
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا زكاة على مكاتب... ولا ثياب البدن وأثاث المنزل و دور السكنى و نحوها و كذا الكتب. قال الشامي: و نحوها أي كتياب البدن الغير المحتاج إليها و كالحوانيت و العقارات. (الدر مع الشامی: ۲/ ۲۶۴، ۲۶۵، سعید)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جائداد کی قیمت پر زکوٰۃ لازم نہ ہوگی بلکہ کرایہ کی آمدنی پر جو نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے، اور اس پر تنہا یا دیگر رقوم موجودہ کے ساتھ سال پورا ہو جائے زکوٰۃ لازم ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۳۳/۶)۔
آپ کے مسائل میں ہے:

میرے پاس دو مکان ہیں، ایک میں میں خود رہائش پذیر ہوں اور دوسرا کرایہ پر، تو آیا زکوٰۃ مکان کی مالیت پر ہے یا اس کے کرایہ پر؟

جواب: اس صورت میں زکوٰۃ مکان کی قیمت پر واجب نہیں، البتہ اس کے کرایہ پر جبکہ نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ ہوگی۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/ ۲۷۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دھوبی کے صابون وغیرہ میں زکوٰۃ کا حکم:

سوال: اگر دھوبی نے کپڑوں کو دھونے کے لئے صابون یا رنگ مثلاً زرد رنگ رکھا ہے تو حوالان حول کے بعد اس میں زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں دھوبی کے صابون وغیرہ میں زکوٰۃ لازم نہیں ہے، کیونکہ ایسی چیز جس کا اثر مصنوعات میں باقی نہیں رہتا اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، ہاں رنگ خریدا اور اس کی مالیت نصاب کے بقدر ہے اور اس پر سال گزر گیا تب اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

أما إذا كان يبقى أثرها في المعمول كما لو اشترى الصباغ عصفراً أو زعفراناً ليصبغ ثياب الناس بأجر وحال عليه الحول كان عليه الزكاة إذا بلغ نصاباً وإن لم يبق لذلك العين أثر في المعمول كالصابون والحرص لا زكاة فيه. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۲، حديد فقهی مسائل: ۲۰۹/۱)۔ واللہ اعلم۔

مکان کا کرایہ کئی سالوں سے ادا نہیں کیا تو اس پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کرایہ پردے ہوئے مکان کا کرایہ کئی سالوں سے وصول نہیں ہوا قرض چلا آ رہا ہے تو مکان کے مالک پر اس کی زکوٰۃ ہے یا نہیں نیز وصول ہونے کے بعد گزشتہ کی زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں کرایہ کی رقم پر قبضہ کرنے سے پہلے زکوٰۃ نہیں ہے اور وصول کرنے کے بعد سال گزرنے پر صرف اسی سال کی واجب ہوگی گزشتہ سالوں کی بھی لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو البحر الرائق میں ہے:

ولو آجر عبده أو داره بنصاب إن لم يكونا للتجارة لا تجب ما لم يحل الحول بعد القبض. (البحر الرائق: ۲/۲۰۸، کوئٹہ)۔

شامی میں ہے:

لكن قال في البدائع أن رواية ابن سماعه أنه لا زكاة فيه حتى يقبض المائتين و يحول الحول من وقت القبض هي الأصح من الروايتين عن أبي حنيفة، ومثله في غاية البيان.

(شامی ۳۰۶/۲، باب زكاة المال، سعید)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

تاہم دین قوی و اوسط کی تعریف پر نظر کی جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کی ان عبارتوں میں اجرت سے غلام ہی کی اجرت مراد ہے۔ اس لئے کہ دین کی ان دونوں قسموں میں دین کے لئے مال کا عوض ہونا بنیادی اہمیت رکھتا ہے اور ظاہر ہے کہ غلام ہی کی خدمت حنفیہ کے یہاں مال کے درجہ میں ہے، اس طرح آزاد کی اجرت دین ضعیف قرار پاتی ہے، جس پر ملازمین کو ملکیت تو حاصل ہے ”ید“ و قبضہ حاصل نہیں ہے، لہذا اس رقم پر گزرے ہوئے دنوں کی زکوٰۃ واجب نہیں ہونی چاہئے، علماء ہند میں مفتی محمد شفیع صاحب اور مفتی جمیل احمد صاحب نے بھی اسی کو ترجیح دیا ہے کہ اس رقم میں گزشتہ ایام کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۱۶، نعیمیہ) جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہاء کرام کی ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ ملک تام کے لئے ملکیت اور قبضہ و تصرف دونوں کا ہونا ضروری ہے، ملک تام کو دوسرے لفظوں میں ملک مطلق اور ملک کامل بھی کہتے ہیں، چنانچہ بدائع الصنائع میں ملک مطلق کی شرح وہی کی گئی ہے جو ابھی اوپر ملک تام کی گزری کہ مالک کوشی پر ملکیت اور قبضہ و تصرف دونوں حاصل ہو، بدائع الصنائع کی عبارت یہ ہے:

”منها الملك المطلق و هو ان يكون مملوكاً له رقبة و يدا“۔ بدائع: ۹/۲، شامی: ۴/۲۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۳۵/۷، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

دوسری جگہ ہے:

فرضیت زکوٰۃ کے لئے مال پر مالک کی ملکیت تام ہونا ضروری ہے اگر مالک کو مال پر ملکیت تام حاصل ہے تو اس صورت میں مالک پر اس مال میں زکوٰۃ فرض ہے ورنہ نہیں۔ فتاویٰ مالگیری: ۱/۱۷۲، شامی: ۵/۱۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۳۶/۷، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۲۶۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: تنخواہ سے جو رقم حکومت کانتی ہے وہ استحقاق کے زمرے میں آتی ہے ملکیت نہیں، لہذا وصولی سے پہلے اس پر زکوٰۃ نہیں، اور حکومت جو سود اس رقم پر دیتی ہے وہ سود نہیں، کیوں کہ سود اپنی مملوکہ رقم پر

مشروط اضافے کا نام ہے، جبکہ یہ رقم مملوکہ نہیں، ہاں اگر اپنی رقم بینک میں جمع کرا کے اس کا مشروط نفع لے تو وہ سود اور حرام ہلاینگا۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

فنقول قسم أبو حنیفة الدین علی ثلاثہ أقسام: إلی قوله ... وضعیف وهو بدل ما لیس بمال کالمهر والوصیة وغیره إلی قوله وفي الضعیف لا تجب ما لم یقبض نصاباً و یحول علیہ الحول بعد القبض علیہ. (فتح القدیر: ۱۶۷/۲، کتاب الزکاة، دار الفکر). بدائع الصنائع میں ہے:

وأما دین الوسط فما وجب له بدلاً عن مال لیس للتجارة (إلی قوله) وفيه روايتان عنه وروی ابن سماعۃ عن أبي یوسف عن أبي حنیفة أنه لا زکاة فیہ حتی یقبض المائتین و یحول علیہ الحول من وقت القبض وهو أصح الروایتین عنه الخ. (بدائع الصنائع: ۱۰/۲، سعید). جدید فقہی مباحث میں ہے:

سرکاری محکموں اور دیگر پرائیویٹ اداروں کے ملازمین کی تنخواہ میں سے جو حصہ فنڈ کے نام کاٹ کر جمع کر لیا جاتا ہے اور اس پر مزید اضافہ کے ساتھ محفوظ کر لیا جاتا ہے اور ریٹائرمنٹ کے وقت اصل رقم اور اضافہ دونوں ملازم کو مل جاتے ہیں تو ایسی صورت میں تفصیل یہ ہے کہ فنڈ کی رقم بالاتفاق دین قوی کے دائرہ میں داخل نہیں ہوتی اور دین ضعیف کے دائرہ میں داخل ہونا زیادہ رائج ہے اس لئے کہ ملازم کا اس رقم پر ابھی قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے ملازم کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی ہے اسی وجہ سے اضافہ شدہ رقم کو سود کے دائرہ میں داخل نہیں کیا جاتا ہے اور دین ضعیف میں قبضہ کے بعد بالاتفاق سنین ماضیہ کی زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی ہے، اس لئے پراویڈنٹ فنڈ پر ماضی کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ: ۴۹/۲، فتاویٰ محمودیہ: ۵۱/۳، کفایت المفتی: ۲۸۸/۳ و ۲۳۶، جواہر الفتاویٰ: ۳۸۵/۱، فتاویٰ رحیمیہ: ۱۴۷/۵، عزیز الفتاویٰ: ۳۶۸)۔

أما دین الوسط فما وجب له بدلاً عن مال لیس للتجارة (إلی قوله) وفيه روايتان عنه ... الخ. بدائع: ۱۰/۲، مسحة الحالی: ۲۰۷/۲، ومثله فی الشامی: ۳۰۶/۲ ومثله فی مجمع الأنهر: ۱۹۵/۱. (جدید فقہی مباحث: ۲۹۰/۶، إدارة القرآن العلوم الاساسیہ). کفایت المفتی میں ہے:

پراویڈنٹ فنڈ پر جو رقم محکمہ کی طرف سے دی جاتی ہے اور اسی طرح دونوں رقموں کے مجموعے پر جو رقم سود کے

نام سے بڑھائی جاتی ہے یہ سب رقم جائز ہے، یہ شرعاً سود نہیں ہے اگرچہ محکمہ اس کو سود کے نام سے موسوم کرتا ہے اور ان تمام رقوم کی زکوٰۃ ادا کرنے کا یہ حکم ہے کہ وصولی رقم کے بعد ان کی زکوٰۃ ادا کی جائے وصول ہونے سے پہلے ادائیگی زکوٰۃ لازم نہیں۔ (کفایت المفتی: ۸/۹۷، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

ملازمان کی تنخواہ میں سے کچھ روپیہ وضع ہوتا ہے اور پھر اس میں کچھ رقم ملا کر بوقت ختم ملازمت ملازموں کو ملتا ہے وہ ایک انعام سرکاری سمجھا جاتا ہے اس کی زکوٰۃ کزشتہ برسوں کی واجب نہیں ہوتی، آئندہ کو بعد وصول کے جب سال بھر نصاب پر گزر جاوے گا اس وقت زکوٰۃ دینا لازم ہوگا۔ وعند قبض مائتین مع حولان الحول بعده أى بعد القبض من دين ضعيف و هو بدل غير مال كمهر و دية و بدل كتابة . الدر المختار: ۲/۴۹، باب زكاة العمال، سعيد۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۳۳۱، مدلل و مکمل)۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ایضاح النوادر: حصہ دوم ص ۳۱، مکتبہ علیہ سہارنپور، و جدید فقہی مسائل: از مولانا برہان الدین سنبھلی ص ۱۲۴، ادارہ اسلامیات، لاہور۔ فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۵۲، فتاویٰ عالمگیری: ۱/۱۷۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پینشن فنڈ پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: پینشن فنڈ پر زکوٰۃ لازم ہے یا نہیں؟ اگر لازم ہے تو کب ادا کرے پوری رقم وصول ہونے پر یا ہر سال ادا کرے؟

الجواب: پینشن فنڈ حکومت کی طرف سے ہبہ ہے اور ہبہ میں قبضہ سے پہلے ملکیت نہیں آتی لہذا وصول ہونے کے بعد جب سال گزر جائے تب زکوٰۃ واجب ہوگی یا اگر اس کے پاس دوسری رقم موجود ہے تو پینشن کی رقم اس کے ساتھ ملا کر جب سال پورا ہوگا تو پینشن کی رقم کی زکوٰۃ بھی اس کے ساتھ ادا کی جائے۔ کفایت المفتی میں ہے:

پینشن جو ملازم کو ملازمت سے سبکدوشی پر ملتی ہے جائز ہے، اس لئے کہ حکومت کی طرف سے ایک قسم کا عطیہ اور تعاون ہے۔ (کفایت المفتی: ۸/۹۷، دارالاشاعت)۔

پینشن فنڈ کا حکم بعینہ پر اوینڈنٹ فنڈ کی طرح ہے اور اس کے حوالہ جات ذکر کئے جا چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تجارتی شیرز پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: شیرز جو تجارتی سرمایہ ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: شیرز جو تجارتی سرمایہ ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہی تصریحات اور اصول کے اعتبار سے زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اصل رقم اور منافع کی جو مالیت ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لئے کہ تجارتی اموال میں اصل سرمایہ اور منافع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اس میں بازار کی قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا البتہ اگر کوئی شخص شیرز کی خرید و فروخت کا کاروبار ہی کرتا ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت بازار میں اس شیرز کی جو قیمت ہوگی اس قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (جدید فقہی مباحث: ۲۵۱/۶، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

اگر کسی نے کسی کمپنی میں حصص و شیرز خرید کر شرکت کر لی ہے تو اس کے اس المال اور منافع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہے۔ امداد الفتاویٰ ۲۱/۲۔ (ایضاح المسائل: ۱۰۶، نعیبہ)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

چونکہ شیرز مال تجارت کی نمائندگی کرتے ہیں اور مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے، اس لئے حصص میں اس کی مارکیٹ کی قیمت کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ: ۲۶۸، نعیبہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۴۲۰/۹، جامعہ فاروقیہ، فتاویٰ رحیمیہ: ۱۳/۲، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۴۰/۶۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

عمارتی کمپنی کے شیرز پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص کے پاس عمارتی کمپنی کا ایک شیرز ہے تو اس کی آمدنی پر زکوٰۃ ادا کرے یا شیرز کی قیمت پر یا دونوں پر؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر کمپنی تجارت کرتی ہے تو شیرز کی اصل رقم اور منافع دونوں پر زکوٰۃ لازم ہے اور اگر کمپنی تجارت نہیں کرتی صرف کرایہ وصول کیا جاتا ہے تو اس کے شیرز پر زکوٰۃ ہے یعنی منافع پر زکوٰۃ لازم ہے اصل رقم پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو کفایت المفتی میں ہے:

کمپنی تجارت کرتی ہے تو زکوٰۃ جمع شدہ رقم پر ہوگی اور اگر کرایہ وصول کرنے کی کمپنی ہے تو جمع شدہ مال پر زکوٰۃ

نہیں، بلکہ حاصل شدہ منافع پر ہوگی۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۵۷، شیئرز پر زکوٰۃ، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

شیئرز پر زکوٰۃ ہے اگر کمپنی تجارت کرتی ہے، مثلاً کپڑا، لوہا، سامان مشتری وغیرہ فروخت کرتی ہے، سمیٹ بیچتی ہے، بجلی سپلائی کرتی ہے (جیسے الیکٹرک کمپنی) تو شیئرز کی اصل رقم (شیئرز کی قیمت) اور شیئرز کے منافع دونوں پر زکوٰۃ ہے، اور اگر کمپنی تجارت نہیں کرتی صرف کرایہ وصول کیا جاتا ہے جیسے ٹرام کمپنی ریلوے کمپنی تو اس کے شیئرز کے منافع پر زکوٰۃ ہے اصل رقم پر زکوٰۃ نہیں۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۱۴/۲)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

کارخانہ کی زمین و تعمیرات و مشین خود فروخت کرنے کے لئے نہیں، بلکہ آمدنی حاصل کرنے کا ذریعہ ہیں تو ان پر زکوٰۃ لازم نہیں ان سے حاصل شدہ آمدنی حسب ضابطہ شرعیہ نقد و کی طرح زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۲۷، جامعہ فاروقیہ)۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولیس فی دور السکنی و ثياب البدن و أثاث المنازل و دواب الركوب و عبید الخدمة و سلاح الاستعمال زكاة لأنها مشغولة بالحاجة الأصلية وليست بنامية و علی هذا كتب العلم لأهلها و آلات المحترفين لما قلنا. (الهداية: ۱/۱۸۶، کتاب الزکاة)۔ واللہ اعلم۔

کمپنی میں احتیاطی رقم پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کمپنی سال بھر کاروبار کرنے کے بعد سالانہ نفع کا حساب لگا کر منافع کا کچھ حصہ بطور احتیاط کمپنی محفوظ کر لیتی ہے، تاکہ آئندہ کوئی نقصان ہو تو تدارک کیا جائے، اور بقیہ نفع شیئرز ہولڈروں کے درمیان تقسیم کیا جاتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ یہ احتیاطی رقم جس کو کمپنی نے محفوظ کر لیا اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں یعنی شیئرز ہولڈر اس کی زکوٰۃ ادا کرے گا یا نہیں؟ جب کہ اس کے قبضہ میں نہیں ہے اور نہ تصرف کا حق حاصل ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں منافع کا وہ حصہ جو کمپنی نے بطور احتیاط محفوظ کر لیا ہے اس کی زکوٰۃ بھی شیئرز ہولڈر کے ذمہ لازم ہے اس لئے کہ یہ دین قوی کے حکم میں ہے، نیز کمپنی نے احتیاطی رقم دوبارہ سرمایہ میں داخل کر لی اور دیگر منافع تقسیم کئے تو چونکہ تجارتی شیئرز کمپنی میں اصل اور منافع دونوں پر زکوٰۃ لازم ہے اس وجہ سے شیئرز ہولڈر سرمایہ کی زکوٰۃ بھی منافع کے ساتھ ادا کریں گے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

فقہی تصریحات اور اصول کے اعتبار سے زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اصل رقم اور منافع کی جو مالیت ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لئے کہ تجارتی اموال میں اصل سرمایہ اور منافع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اس میں بازار کی قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا البتہ اگر کوئی شخص شیرز کی خرید و فروخت کا کاروبار ہی کرتا ہے تو ایسی صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت بازار میں اس شیرز کی جو قیمت ہوگی اس قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ (جدید فقہی مباحث: ۶/۲۵۱، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

بدائع الصنائع میں ہے:

أما القوي فهو الذي وجب بدلاً عن مال التجارة كضمن عرض التجارة من ثياب التجارة وعبيد التجارة أو غلة مال التجارة ولا خلاف في وجوب الزكاة فيه. (بدائع الصنائع: ۲/۱۰، سعيد)۔ امداد الفتاویٰ میں ہے:

ابتدائی شرکت میں اصل شریک کا جو مثلاً سو روپے کا تھا، اس میں سے کچھ حصہ تو عمارات و آلات میں لگ گیا اس کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اور کچھ حصہ تجارت میں لگا اس پر مع نفع کے زکوٰۃ واجب ہوگی، خواہ وہ نفع پورا اس شریک کو مل گیا ہو خواہ کچھ تقسیم ہو کر بقیہ سرمایہ میں شامل ہو گیا، مثلاً: سو روپے میں بیس تو عمارات و آلات میں لگ جاویں اور اسی تجارت میں لگ جاویں اور اس اسی پر پندرہ روپیہ نفع میں سے دس تو شریک کو ملے اور پانچ سرمایہ میں داخل کر دئے گئے اب زکوٰۃ ۹۵ روپے واجب ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشرقی نے پیشگی ثمن ادا کیا تو زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے ایک لاکھ ریٹڈ میں ایک فلیٹ بک کرایا یہ فلیٹ ابھی تک تیار نہیں، مشتری نے ایک لاکھ ریٹڈ ادا کر دئے تو سال گزرنے کے بعد اس ثمن کی زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں پیشگی ادا کیا ہوا ثمن مشتری کی ملکیت سے خارج ہو گیا اور بائع کی ملکیت میں داخل ہو گیا لہذا اس ادا کردہ رقم کی زکوٰۃ مشتری پر لازم نہیں ہے بلکہ بائع پر لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

پیشگی ادا کی ہوئی قیمت چونکہ مشتری کی ملکیت سے نکل چکی ہے اور اس پر مشتری کو نہ تو ملکیت حاصل ہے اور نہ قبضہ، اس لئے اس کی زکوٰۃ مشتری پر واجب نہیں ہوگی، البتہ بائع کو اس قیمت پر ملک تمام حاصل ہے اس کی

زکوٰۃ اس پر واجب ہوگی۔

البحر الرائق میں ہے:

رجل اشترى عبداً للتجارة يساوي مائتي درهم ونقد الثمن ولم يقبض العبد حتى حال
الحول فمات العبد عند البائع كان على بائع العبد زكاة المائتين... أما على البائع فلا أنه
ملك الثمن وحال الحول عليه عند البائع... إلى قوله: ولا زكاة على المشتري لأن الثمن
زال عن ملكه إلى البائع فلم يملك المائتين حولاً كاملاً... فلا تجب عليه الزكاة. البحر
الرائق ۲/ ۲۰۳، كونه. (جديد فقہی مباحث: ۱۷۳/۶، إدارة القرآن).

جديد فقہی مسائل میں ہے:

جہاں تک پیشگی رقم کی بات ہے تو یہ واضح ہے کہ یہ رقم مالک مکان کی ملکیت میں آجاتی ہے اس لئے مالک
مکان ہی کو اس کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی... چنانچہ ابن ہمام لکھتے ہیں: وأما زكاة الأجرة المعجلة عن سنين في الإجارة
الطويلة التي يفعلها بعض الناس عقوداً ويشترطون الخيار ثلاثة أيام في رأس كل شهر فتجب على الآجر لأنه
ملكها بالقبض. (فتح القدیر: ۱۲۱/۲) پس پیشگی دیئے گئے کرایہ کی زکوٰۃ مالک مکان پر واجب ہوگی۔ یعنی کرایہ
دار پر اس رقم کی زکوٰۃ لازم نہیں۔ (جديد فقہی مسائل: ۲۱۷/۱، نعيمی و فتاویٰ حقانیہ ۵۰۷/۳).

نیز اس صورت کو استصناع بھی بنا سکتے ہیں کہ مشتری نے گویا مالک زمین کو دس منزلہ میں پانچویں منزل
مشتری کے لیے بنانے کا آڈر دیا اور فلیٹ کا مالک اس کو بنا کر حوالہ کرے گا، تو یہ ایسا ہے جیسے کسی کو میز یا پیالہ یا
الماری کے لئے آڈر دیا جائے اور قیمت دے دی جائے تو ثمن مشتری کی ملکیت سے نکل گیا لہذا اس کی زکوٰۃ
زمین کے مالک پر ہوگی ہاں اس استصناع کا عرف متقدمین فقہاء کے زمانے میں نہیں تھا اور اب ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

أما صورة الاستصناع فهو أن يقول إنسان لصانع من خفاف أو صفار أو غيرهما اعمل لي
خفاً أو آنية من أديم أو نحاس من عندك بثمان كذا وبين نوع ما يعمل وقدره وصفته فيقول
الصانع نعم.

وَأما جوازُه فالقياس أن لا يجوز لأنه بيع ما ليس عند الإنسان لا على وجه السلم، ويجوز
استحساناً لإجماع الناس على ذلك لأنهم يعملون ذلك في سائر الأعصار من غير تكبر
... وأما شرائط جوازِه... منها أن يكون مما يجري فيه التعامل بين الناس من أواني الحديد

والرصاص والنحاس والزجاج والخفاف والنعل. (بدائع الصنائع: ۵/۲ کتاب الاستصناع).
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشترک کاروبار میں وجوب زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک مشترک کمپنی یا فیکٹری ہے جس میں کئی حصہ دار ہیں، تو کیا کمپنی پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ اور اس کی ادائیگی کا کیا طریقہ ہے؟

الجواب: کسی کمپنی کی حیثیت بذات خود نہیں ہوتی بلکہ تاجروں کی تجارت سے ہوتی ہے، لہذا مشترک کاروبار کے حصہ داروں کی زکوٰۃ مجموعی رقم پر یا مجموعہ مال پر واجب نہیں، بلکہ ہر شریک کی زکوٰۃ اس کے حصہ کے حساب سے واجب ہوگی، تو جس شریک کا حصہ نصاب تک نہیں پہنچتا اور اس کے علاوہ دیگر مال بھی نہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اور ہر شریک اپنے حصہ کی زکوٰۃ خود ادا کریگا۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ولا تجب الزكاة عندنا في نصاب مشترك من سائمة ومال تجارة وإن صحت الخلطة ... وإن تعدد النصاب تجب إجماعاً، ويتراجعان بالحصص، وبيانہ، في الحاوي، فإن بلغ نصيب أحدهما نصاباً زكاه دون الآخر، قوله في نصاب مشترك، المراد أن يكون بلوغه النصاب بسبب الاشتراك وضم أحد المالكين إلى الآخر بحيث لا يبلغ مال كل منهما بانفراده نصاباً. قوله وإن تعدد النصاب، أي بحيث يبلغ قبل الضم مال كل واحد بانفراده نصاباً فإنه يجب حينئذ على كل منهما زكاة نصابه. (فتاویٰ الشامی: ۲/۴، سعید).
بدائع الصنائع میں ہے:

فأما إذا كانت (السوائم) مشتركة بين اثنين فقد اختلف فيه قال أصحابنا أنه يعتبر في حال الشركة ما يعتبر في حال الانفراد وهو كمال النصاب في حق كل واحد منهما، فإن كان نصيب كل واحد منهما يبلغ نصاباً تجب الزكاة وإلا، فلا. (بدائع الصنائع: ۲/۲۸، سعید).

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۶۷، مدلل وکمل۔ وایضاح النوادر: ۲/۳۹۔ وامداد الفتاویٰ: ۳/۱۳۰، وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۵۰۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثمن بیع الوفا پر وجوب زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے دوسرے سے کوئی چیز ۵۰ ہزار میں خریدی، بائع نے مشتری سے کہا کہ جب میں آپ کی دی ہوئی قیمت واپس کر دوں گا تو آپ مجھے بیع واپس کر دینا، اب ادا شدہ قیمت کی زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عقد مذکور کو اصطلاح فقہاء میں بیع الوفاء سے نامزد کرتے ہیں اور بہت سے حضرات کے نزدیک یہ بیع جائز ہے، اور بائع ثمن کا مالک ہے، جس طرح مشتری بیع کا مالک بن گیا لہذا اس رقم کی زکوٰۃ بائع کے ذمہ واجب ہوگی۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وبیع الوفاء ذکرته هنا تبعاً للدرر، صورته أن يبيع العين بألف على أنه إذا رد عليه الثمن رد عليه العين، وسماه الشافعية بالرهن المعاد ويسمى بمصر بيع الأمانة وبالشام بيع الإطاعة، وقيل هو رهن فتضمن زوائده، وقيل بيع يفيد الانتفاع به، وفي إقالة شرح المجمع عن النهاية: وعليه الفتوى. (الدر المختار: ۵/۲۷۶، سعيد).

وقال ابن عابدين الشامي: في بيان ما تغير بالعرف: وإفتاء هم عن طين الشارع للضرورة وبيع الوفاء به. (شرح عفو درسم المفتى: ۳۹).

مزید ملاحظہ فرمائیں: البحر الرائق: ۷/۶، کوئٹہ۔ والفتاویٰ البزازیة علی هامش الہندیة: ۴/۵۰۵۔ والخانیة علی هامش الہندیة: ۲/۱۶۵۔ وامداد الفتاویٰ: ۳/۱۰۶-۱۰۹۔ وامداد المفتین: ۲/۸۳۸۔ والمفصلات الفقہیة: ۳۲۹-۳۵۶).

ان تمام کتب میں بیع الوفاء کے بارے میں جواز مرقوم ہے۔

زکوٰۃ کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وفي بيع الوفاء المعهود بسمرقند تجب زكاة الثمن على البائع. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش

الہندیة: ۱/۲۵۴، فصل فی اموال التجارة).

شامی میں ہے: قالوا: ثمن المبيع وفاء إن بقي حولاً فزكاته على البائع لأنه ملكه. (فتاویٰ

الشامی: ۲/۲۶۱، مطلب فی زكاة ثمن المبيع وفاء، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

فصل چہارم

جانوروں کی زکوٰۃ کا بیان

گایوں پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: لوگ گایوں کو پالتے ہیں اور ان کے لئے مخصوص فارم ہوتے ہیں تو ایسی گایوں پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر کسی نے گایوں کا فارم قائم کیا ہے اور اس کی افزائش کرتا ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، فقہاء نے جانوروں کی زکوٰۃ کی جو تفصیلات بیان فرمائی ہے اس کے مطابق زکوٰۃ ادا کرے اور اگر خود گایوں کی افزائش نہیں کرتا بلکہ خرید و فروخت کرتا ہے تو قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔
ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

(نصاب البقر والجاموس) ولو متولداً من وحش وأهلیة... إلى (ثلاثون سائمة) غیر مشترکة (و فیہا تبیع) الخ.
شامی میں ہے:

(سائمة) فلو علوفة فلا زكاة فیہا إلا إذا كانت للتجارة، فلا یعتبر فیہا العدد بل القيمة.

(شامی: ۳/۴۰۴).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

جن مویشی کا غالب چارہ گھر میں ہو باہر چرنا کم ہو ان پر زکوٰۃ نہیں، البتہ تجارت کی نیت سے خریدے ہو تو ان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۷۲).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

الزكاة فرض على المخاطب إذا ملك نصاباً نامياً حولاً كاملاً والمال النامي نوعان السائمة ومال التجارة، أما السائمة فهي الراعية التي تكتفي بالرعي، يطلب منها العين وهو النسل واللبن، فإذا علفها في مصر أو غير مصر فهي علوفة وليست بسائمة. (فتاویٰ قاضی خان: ۲۴۵/۱)

مزید ملاحظہ ہو: کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص ۳۲۶، جانوروں کی زکوٰۃ، مکتبہ نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فارم میں بھیڑ بکریوں پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے فارم کرایہ پر لیا ہے ۱۰۰ سال کے لئے اور اس میں بھیڑ بکریاں اور گائیں رکھی ہیں، کیا ان پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ کرایہ کی مشقت ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر جانوروں کو نسل بڑھانے کے لئے رکھا ہے اور بقدر نصاب ہیں تو سال گزرنے کے بعد بضابطہ شرعیہ زکوٰۃ لازم ہوگی، اور اگر خرید و فروخت کرتا ہے تو قیمت پر زکوٰۃ لازم ہوگی اور فارم کا کرایہ اس کے منافی نہیں ہے۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

السائمة شرعاً المكثفة بالرعي.... قلت: لكن في القاموس: الكلا كجبل العشب رطبه و يابس فلم يقيد بالمرعى... (شامی: ۲/۲۷۵، سعید)۔
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فإن كانت تسام في بعض السنة وتعلف في البعض فإن أسيمت في أكثرها فهي سائمة وإلا فلا. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۶)۔
فتاویٰ قاضی خان:

أما السائمة فهي الراعية التي تكتفي بالرعي. (فتاویٰ قاضی خان: ۲۴۵/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گھوڑوں پر زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کیا وہ گھوڑے جو نسل بڑھانے کے لئے رکھے جاتے ہیں ان میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: نسل بڑھانے کے لئے جو گھوڑے رکھے جاتے ہیں ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا شيء في خيل سائمة عندهما وعليه الفتوى، خانية وغيرها... وفي الشامي: وقيد بالسائمة لأنها محل الخلاف، أما التي نوى بها التجارة فتجب فيها زكاة التجارة اتفاقاً، قوله عندهما: لما في الكتب الستة من قوله عليه الصلاة والسلام: "ليس على المسلم في عبده وفرسه صدقة". زاد مسلم: "إلا صدقة الفطر" قوله وعليه الفتوى، قال الطحاوي: هذا أحب القولين إلينا، ورجحه القاضي أبو زيد في الأسرار، وفي الينابيع وعليه الفتوى وفي الجواهر: والفتوى على قولهما، وفي الكافي: هو المختار للفتوى، وتبعه الزيلعي والبرازي تبعاً للخلاصة، وفي الخانية قالوا: الفتوى على قولهما تصحيح العلامة قاسم. قلت: وبه جزم في الكنز. (الدر المختار مع الشامي: ۲/ ۲۸۲، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۱۷۸، وفتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۲۴۹، والبحر الرائق: ۲/ ۲۱۶، وتبيين الحقائق: ۱/ ۲۶۵، ودرر الحکام فی شرح غرر الاحکام: ۱/ ۱۷۷۔ واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾

(سورة الانعام، الآية: ۱۴۱)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

﴿فِيهَا سَقَتْ السَّمَاءُ وَالْعِیْرُونَ أَوْ كَانَ عَشْرًا عَشْرًا﴾

وَمَا سَقَى بِالنَّخْلِ نَصْفَ الْعَشْرِ﴾

(بخاری شریف)

بَاب..... (۲)

عشر اور خراج کا بیان

باب ﴿۲﴾

عشر اور خراج کا بیان

پاکستان ہندوستان کی زمینوں کا حکم:

سوال: پاکستان اور ہندوستان میں بعض نہریں انگریزوں نے بنوائی ہیں ان نہروں سے سیراب شدہ زمین عشری ہیں یا خراجی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ انگریزوں نے جاتے وقت یہ نہریں مسلمانوں کو ہبہ کر دی تھیں مسلمانوں نے ان سے خریدی نہیں اور نہ قہراً لی تھیں، لہذا اس میں خراج نہیں بلکہ نصف عشر ہے۔
جواہر الفقہ میں ہے:

وہ زمینیں جو پاکستان قائم ہونے سے پہلے غیر آباد تھیں کسی شخص کی ملکیت میں داخل نہیں تھیں پھر انگریزی حکومت نے ان میں آب رسانی کے ذرائع مہیا کر کے لوگوں میں مالکانہ طور پر تقسیم کیں ان میں جو اراضی مسلمانوں کو بلا قیمت یا بالقیمت حاصل ہوئیں وہ عشری ہیں۔ (جواہر الفقہ: جلد دوم: ۲۵۸)۔
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ آپ رسانی کے ذرائع اگرچہ انگریزوں کے مہیا کردہ ہیں لیکن انہوں نے مالکانہ طور پر تقسیم کر دیا تو اب عشری ہو گئی۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

و يجب أي العشر في مسقى سماء أو سيح كنهر إلى قوله ويجب نصفه في مسقى
غرب أي دلو كبير ودالية أي دولا ب لكثرة المؤنة اس سے معلوم ہوا کہ بارانی زمین میں عشر
ہے اور آبپاشی چاہ تالاب میں نصف عشر اور جس زمین کی آبپاشی دونوں طرح ہو تو اس میں غالب کا اعتبار ہے

اور دونوں برابر ہوں تو نصف پیداوار میں عشر اور نصف میں نصف عشر۔ (امداد الفتاویٰ: ۶۰/۲، فصل فی العشر والخراج)۔
واللہ سبحانہ اعلم۔

بارش سے سیراب ہونے والی نہری زمین پر عشر کا حکم:

سوال: اگر نہری زمین میں کئی سال بارش سے سیرابی ہو پانی دینے کی ضرورت نہیں پڑتی تو عشر ہوگا یا نصف عشر؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عشر واجب ہوگا۔

شامی میں ہے:

ويجب أي العشر في مسقى سماء أو سيح كنهر... قوله ﷺ: "ماسقت السماء ففيه

العشر." (الدر المختار مع الشامی: ۶/۲، باب العشر، سعید)۔

جواہر الفتحہ میں ہے:

مسئلہ: اگر کسی زمین کی آب پاشی کچھ بارش سے کچھ کنویں وغیرہ سے ہو تو اس میں اکثر کا اعتبار کیا جائے گا کہ زیادہ آب پاشی بارانی ہے تو عشر واجب ہوگا۔ (جواہر الفتحہ: ۲/۲۸۰، دارالعلوم کراچی۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۳۵، مبہوب و مرتب۔ وامداد الفتاویٰ: ۶۰/۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ساؤتھ افریقہ اور استرالیہ وغیرہ ممالک میں عشر کا حکم:

سوال: ساؤتھ افریقہ اور استرالیہ جیسے ممالک میں کیا عشر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: جن ممالک میں مسلمان دارالاسلام کی طرح آرام سے رہتے ہوں اور ان کی ملکیت میں

زمین ہو اس میں عشر واجب ہے۔

مبسوط کی عبارت کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے۔ آیت قوماً من اهل الحرب اسلموا علی دارہم اتکون

ارضہم من ارض العشر؟ قال: نعم۔

اسی طرح ساؤتھ افریقہ کی جو زمین مسلمان کی ملکیت میں آجائے اس میں عشر یا نصف عشر ہوگا۔

اگر وہ زمین غیر مسلم سے خرید لے تو پھر بھی عشر ہے، جیسے کہ ابتداء ہی سے اس کی ملکیت میں آچکی ہو، کیوں کہ پہلے سے یہ زمین نہ عشری تھی نہ خراجی، کیوں کہ وہاں خراج کا نظام اور ترتیب نہیں ہے، جیسے حضرت تھانویؒ نے لکھا ہے۔

(۲) مبسوط میں جہاں یہ لکھا ہے کہ کوئی شخص دارالحرب میں داخل ہوا اور وہاں کے پہاڑوں میں اس کو کچھ مل گیا اس میں عشر نہیں، یہ ایک الگ مسئلہ ہے اس صورت میں اس نے پہاڑوں میں کاشت نہیں کیا، بلکہ وہاں امان لیکر گیا اور اس کو ایک چیز مل گئی۔

ہدایہ میں ہے:

ومن دخل دار الحرب بأمان فوجد في دار بعضهم ركازاً رده عليهم.... وإن وجد في الصحراء فهو له لأنه ليس في يد أحد على الخصوص فلا يعد غدراً ولا شيء فيه.

(الهداية: ۱/۲۰۰، باب في المعادن والركاز۔ وكذا في المبسوط: ۲/۲۱۵، باب المعادن، إدارة القرآن).

اس میں خمس وغیرہ بھی نہیں، کیوں کہ مال غنیمت کے حکم میں نہیں ہے۔

کتاب الخراج میں ہے:

قال أبو يوسف: فأما ما سألت عنه يا أمير المؤمنين من حد أرض العشر من حد أرض الخراج فكل أرض أسلم أهلها عليها وهي من أرض العرب أو أرض العجم فهي لهم وهي أرض العشر، بمنزلة المدينة حين أسلم عليها أهلها وبمنزلة اليمن، وكذلك كل من لا تقبل منه الجزية ولا يقبل منه إلا الإسلام أو القتل ومن عبدة الأوثان من العرب فأرضهم أرض عشر، وإن ظهر عليها الإمام لأن رسول الله ﷺ قد ظهر على أرضين من أرض العرب وتركها فهي أرض عشر حتى الساعة، وأما دار من دور الأعمام قد ظهر عليها الإمام وتركها في أيدي أهلها فهي أرض خراج، وإن قسمها بين الذين غنموها فهي أرض عشر... (كتاب

الخراج: ۶۹، فصل حد أرض العشر من أرض الخراج، إدارة القرآن).

نیز ملاحظہ ہو: شامی: ۴/۱۷۸، سعید۔ وفتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۷۰۔ وجوہ الفقہ: ۲/۲۸۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خود روگھاس پر عشر کا حکم:

سوال: اگر کسی کی زمین میں گھاس خود بخود اگتی ہے تو کیا اس میں عشر ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں خود روگھاس پر عشر نہیں، البتہ اگر کسی نے گھاس مقصود بنالیا ہو اور زمین

کو اسی کے لئے خاص کر دیا ہو تو عشر واجب ہوگا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

ولا يجب العشر في التبن و لا في الحطب والحشيش . (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۷۶، فصل فی

العشر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فلا عشر في الحطب والحشيش والقصب . (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۶).

برایہ میں ہے:

قال أبو حنيفة في قليل ما أخرجته الأراضي وكثيره العشر سواء سقي سيحاً أو سقته

السماء إلا القصب والحطب والحشيش . (الہدایہ: ۱/۲۰۱).

اہم فقہی فیصلے میں ہے:

بشمول گھاس و درخت وغیرہ پر ایسی زمینی پیداوار پر عشر واجب ہے جس کی پیداوار سے مقصود نماء ہوتی ہے اور جیسے آمدنی کی غرض سے پیدا کیا جاتا ہے، لہذا اتمام غذائی اجناس، میوہ جات، پھلوں اور پھولوں پر عشر واجب ہے، البتہ خود رو درخت اور گھاس جن سے حصول آمدنی مقصود نہ ہو اس پر عشر واجب نہیں۔ (اہم فقہی فیصلے، ترتیب: حضرت قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب، ص ۶۲، ادارۃ القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وقف شدہ زمین پر عشر کا حکم:

سوال: کیا وقف شدہ زمینوں پر عشر لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں موقوفہ زمینوں کی پیداوار میں عشر لازم ہے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مباحث میں ہے:

اوقاف کی زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہے، کیونکہ ادائے عشر کے سلسلے کی آیات و احادیث کا عموم اسے بھی شامل ہے، وجوب عشر کے لئے ملکیت شرط نہیں ہے بلکہ پیداوار کا مالک ہونا شرط ہے وجوب عشر کا سبب زمین نامی ہونا اور پیداوار کا حاصل ہونا ہے، اور ظاہر ہے کہ اوقاف کی زمین میں بھی یہ دونوں سبب پائے جا رہے ہیں لہذا عشر واجب ہوگا، علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

وكذا ملك الأرض ليس بشرط لوجوب العشر وإنما الشرط ملك الخارج فيجب

في الأراضي التي لا ملك لها وهي الأراضي الموقوفة لعموم قوله تعالى: ﴿ومما أخرجنا

لکم من الأرض وآتوا حقہ يوم حصادہ ﴿﴾۔ "بدائع الصنائع: ۵۶/۲"۔ (جدیدی فقہی مباحث: ۸۱/۹، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ)۔

امداد الاحکام میں ہے:

زمین وقف متعلق مسجد پر بھی عشر ہے۔ قال فی العالمگیریہ: وكذا ملك الأرض ليس بشرط للوجوب لوجوبه في الأراضي الموقوفة. "الفتاویٰ الہندیہ: ۱۹۱/۱"۔ (امداد الاحکام: ۳۵/۲، باب العشر والخراج، دارالعلوم کراچی)۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

و يجب العشر في الأراضي الموقوفة وأرض الصبيان والمجانين إن كانت عشرية وإن كانت خراجة ففيها الخراج. (الفتاویٰ القاضی خان: ۱۷۶/۱ علی هامش الہندیہ)۔
در مختار میں ہے:

ويجب مع الدين وفي أرض صغير ومجنون ومكاتب ومأذون ووقف... وفي الشامي: إن ملك الأرض ليس بشرط لوجوب العشر وإنما الشرط ملك الخارج، لأنه يجب في الخارج لا في الأرض، فكان ملكه لها وعدمه سواء، بدائع. (الدر المختار مع الشامی: ۳۲۶/۲، باب العشر، سعید)۔

بدائع الصنائع میں ہے:

فيجب في الأراضي التي لا ملك لها وهي أراضي الموقوفة لعموم قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض وقوله عز وجل: وآتوا حقہ يوم حصادہ، وقول النبي ﷺ: ما سقته السماء ففيه العشر وما سقي بغرب أودالية ففيه نصف العشر ولأن العشر يجب في الخارج لا في الأرض فكان ملك الأرض وعدمه بمنزلة واحد. (بدائع الصنائع: ۵۶/۲، سعید۔ و الفتاویٰ الہندیہ: ۱۸۵/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گھر میں پھل دار درخت ہو تو اس میں عشر کا حکم:

سوال: اگر کسی کے گھر میں پھل دار درخت لگا ہو تو اس میں عشر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عشر واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ خانہ میں ہے:

رجل في داره شجرة مثمرة لا عشر فيه وإن كانت البلدة عشرية بخلاف ما إذا كانت

في الأراضي. (الفتاوى الخانية على هامش الهندية: ۱/۲۷۷).

فتاویٰ ہند یہ میں ہے:

ولو كان في دار رجل شجرة مثمرة لا عشر فيها كذا شرح المجمع لابن الملك. (الفتاوى

الهندية: ۱/۱۸۶)

جدید فقہی مباحث میں ہے:

رہائشی مکان کی چھتوں پر یا مکان سے متصل افتادہ زمین پر جو بنریاں لگائی جائیں ان پر عشر نہیں ہے چونکہ وہ عام طور پر تجارت کی غرض سے نہیں لگائے جاتے اور رہائشی مکان کی زمین عشری نہیں ہے، اس لئے اس سے حاصل ہونے والی بنریوں اور پھلوں پر عشر واجب نہیں ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۸۰/۹، إدارة القرآن، وجدید فقہی مسائل: ۱۰۸/۲، نعیمیہ)۔ واللہ اعلم۔

تجارتی زمین میں عشر کا حکم:

سوال: اگر کسی نے زمین تجارت کے لئے خریدی اور اس میں کاشت کی کیونکہ ابھی کئی نہیں تو اس میں عشر ہے یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں عشر واجب ہے اس لئے کہ وجوب عشر کے لئے پیداوار شرط ہے زمین چاہے تجارتی ہو یا عاریت کی ہو یا وقف کی ہو۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وكذا ملك الأرض ليس بشرط لوجوب العشر وإنما الشرط ملك الخارج فيجب في الأراضي التي لا ملك لها وهي أراضي الموقوفة لعموم قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِنْ طِبْيَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾، وقوله عز وجل: ﴿وَاتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾، وقول النبي ﷺ: "مَا سَقَتِ السَّمَاءُ فِيهِ الْعَشْرُ وَمَا سَقَى بَغْرِبُ أَوْ دَالِيَةٍ فِيهِ نَصْفُ الْعَشْرِ" ولأن العشر يجب في الخارج لا في الأرض فكان ملك الأرض وعدمه بمنزلة

واحد. (بدائع الصنائع: ۲/۵۶، سعيد۔ والفتاوى الهندية: ۱/۱۸۵).

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۵۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی الدر: ۱۱/۴۱۹۔ وجوہ الفقه: ۲/۲۷۷۔

فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۳۸، محبوب و مرتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شہد کی مکھیوں میں عشر کا حکم:

سوال: بعض لوگ شہد کی مکھیوں کو پالتے ہیں اور ان کے لئے خاص جگہ بناتے ہیں اور مشقت اٹھاتے ہیں کیا ایسی مکھیوں کے شہد میں عشر ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شہد کی مکھیوں میں عشر لازم ہے، کیوں کہ جب عشر کے وجوب کی علت یہ تھی ہے کہ مکھیاں پھول اور پھل کھاتی ہیں اور پھل اور پھول اکثر لگائے جاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ جو پھول اور پھل لگائے جائیں اور ان کی حفاظت ہو ان میں بھی عشر ہے۔

ملاحظہ ہوا: البحر الرائق میں ہے:

قوله يجب في غسل أرض العشر ومسقى سماء وسيح بلا شرط نصاب وبقاء إلا الحطب والقصب والحشيش أي يجب العشر فيما ذكر أما في الغسل فللحديث "في الغسل العشر" ولأن النحل يتناول من الأنوار والثمار وفيهما العشر فكذا فيما يتولد منهما.

(الحر الرائق: ۲/۲۳۷، باب العشر، كوثه، وكذا في الشامی: ۲/۳۳۵، سعيد، والمبسوط: ۲/۲۱۶، إدارة القرآن)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويجب العشر في الغسل إذا كان في أرض العشر. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۶، وكذا في فتاویٰ

فاصل: ۱/۲۷۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گندم کے بھوسے میں عشر کا حکم:

سوال: گندم کے بھوسے میں عشر لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر گندم دانہ پکڑنے اور پکنے کے بعد کاٹا جاوے تو بھوسے میں عشر واجب نہیں ہے جیسے عام طور پر ہوتا ہے لیکن اگر دانہ پکڑنے اور پکنے سے پہلے کاٹ لیں تو عشر واجب ہے کیونکہ بھوسہ مقصود ہوتا ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا عشر فيما هو تابع للأرض كالنخل والأشجار وكل ما يخرج من الشجرة

کالصمغ والقطران لأنه لا يقصد به الاستغلال كذا في البحر الرائق، و لا يجب في البزور التي لاتصلح إلا للمزارة والتداوي كبزر البطيخ... (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۶، فی زکاة النروع).
در مختار میں ہے:

وتسميته زكاة مجازاً إلا فيما لا يقصد به استغلال الأرض نحو حطب وقصب فارسي و
حشيش وتبن وسعف وصمغ وقطران وغيره. (الدر المختار: ۲/۳۲۷)۔ واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِذَا أُدِيتَ زَكَاةُ مَالِكَ،
فَقَدْ قُضِيَتْ دَاعِيَتُكَ"
(ترمذی شریف)

بَاب.....﴿۳﴾

زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان

باب ﴿۲﴾

زکوٰۃ ادا کرنے کا بیان

فقیر کو چیک دینے سے زکوٰۃ ادا ہونے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے کسی فقیر کو زکوٰۃ کا چیک دیا اس کے ذریعہ سے وہ بینک سے رقم نکالے گا لیکن رقم چارپانچ دن کے بعد ملتی ہے، کیا زکوٰۃ فی الحال ادا ہوئی یا بینک سے وصول ہو جانے کے بعد ادا ہوگی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چیک وصول ہونا رقم پر حکمی قبضہ کے مترادف ہے لہذا چیک وصول ہونے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

والتمكن من القبض كالقبض فلو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل ودفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً لعدم تمكنه من القبض وإن مفتوحاً كان قبضاً لتمكنه منه فإنه كالتخلية في البيع. اختيار. (الدر المختار: ۵/۶۹۰، كتاب الهبة، سعيد).

البحر الرائق میں ہے:

ولو وهب لرجل ثياباً في صندوق مقفل ودفع إليه الصندوق لم يكن قبضاً وإن كان الصندوق مفتوحاً كان قبضاً لأنه يمكنه القبض كذا في المحيط. (البحر الرائق: ۷/۲۸۶، كتاب الهبة، كوثه - والسحيط البرهانی: ۷/۱۶۹، الفصل الثانی فیما یجوز فی الهبة وما لا یجوز، مکتبہ رشیدیہ)۔ واللہ اعلم۔

نوٹ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

سوال: نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب تک نوٹ کو سونا، چاندی سے نہ تبدیل کریں اس وقت تک زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: سابقہ زمانہ میں علماء کے درمیان کچھ اختلاف تھا مثلاً حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، حضرت مفتی محمد شفیعؒ اور بہت سے علماء کی رائے یہ تھی کہ یہ محض وثیقہ ہے اور اس کی حیثیت قرض کی سند کی ہے۔ لیکن موجودہ زمانہ میں تقریباً اتفاق ہو چکا ہے کہ اب اس نے بذات خود مالیت کی حیثیت اختیار کر لی ہے یعنی نوٹ خود مال اور ثمن ہے نہ کہ محض سند اور وثیقہ، لہذا اس پر زکوٰۃ بھی لازم ہے اگر بقدر نصاب ہو اور اس سے زکوٰۃ کی ادائیگی بھی درست ہے فقیر کو مالک بناتے ہی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

دور جدید کے محقق و سہ زحینی فرماتے ہیں:

والحق وجوب الزكاة فيها (الأوراق النقدية) لأنها أصبحت هي أثمان الأشياء، وامتنع

التعامل بالذهب. (الفقه الاسلامي وادلته ۷۷۲/۲، زكاة الاوراق النقدية، دارالفکر).

پشاور سے شائع ہونے والا ماہ نامہ ”العصر“ میں بھی اس قسم کا مضمون چھپا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

نوٹ بذات خود ثمن عرفی بن گئے ہیں، لہذا نوٹوں کے ذریعے زکوٰۃ ادا کرنے میں کوئی شبہ نہیں ہے، بلکہ فی الفور ادا متصور ہوگی اور یہی قول قوی ہے۔

نیز مرقوم ہے:

عصر حاضر میں کاغذی نوٹوں کا ثمن عرفی بن جانا بدیہی حقیقت بن گیا ہے کہ انسانی معاشرے میں انہیں کے ذریعہ تبادلہ اور قوت خرید کا حاصل تسلیم کر لیا ہے، ورنہ تو ذاتی حیثیت کاغذی پرزوں سے زیادہ نہیں رکھتا۔ (ماہنامہ

”العصر“ جامعہ عثمانیہ پشاور، ۳۰-۳۱، ستمبر ۲۰۰۷ء، شعبان ۱۴۲۸ھ)۔

مزید ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل (۱/۲۲۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بینک کے ذریعہ سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

سوال: پاکستان میں لوگ بینکوں میں روپے رکھتے ہیں، حکومت کا قانون یہ ہے کہ حکومت اس رقم سے زکوٰۃ کاٹتی ہے، رقم جمع کرنے والوں کو یہ قانون معلوم ہے، بلکہ غالباً بینک کے کاغذات میں یہ قانون موجود ہے، اس کوئی سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟

بعض حضرات کہتے ہیں کہ زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، اور مندرجہ ذیل اشکالات کرتے ہیں:

- (۱) بینک مقروض ہے، اس نے زکوٰۃ اپنی رقم سے نکالی، یعنی رقم بینک کی ملکیت میں ہے مالک کی ملک میں نہیں؟
 - (۲) درحقیقت بینک نے سود کی رقم سے ایک حصہ کاٹا، مثلاً سود کی شرح ساڑھے سات فیصد ہے تو اس کی جگہ ۵ فیصد رقم مالک کو دی تو کٹوتی سود سے ہوئی، نہ کہ زکوٰۃ سے؟
- لہذا اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟

الجواب: (۱) اس مسئلہ میں ہدایہ کی ایک عبارت سے روشنی ملتی ہے کہ: اگر کسی شخص کا دوسرے پر ہزار ریٹڈ کا قرضہ ہے اور قرض خواہ نے مقروض سے کہا کہ اس ایک ہزار سے ایک غلام غیر معین خرید لو، پس مقروض نے غلام خرید لیا پھر قرض خواہ کے قبضہ کرنے سے پہلے ہی مقروض کے پاس مر گیا تو یہ مقروض کے مال میں سے ہلاک ہوا، اور اگر قرض خواہ نے قبضہ کر لیا پھر مر تو یہ قرض خواہ کی ملک میں ہلاک ہوا، اور یہ مسئلہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے، اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قرض خواہ کی ملک میں ہلاک ہوگا، (یعنی مقروض قرض خواہ کی طرف سے وکیل بالقبض ہوگا اور وکیل کا قبضہ مؤکل کا قبضہ ہے)۔۔۔۔۔ پھر اس کے چند سطور بعد صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: برخلاف اس کے کہ اگر قرض خواہ مقروض کو صدقہ کرنے کا حکم کرے (یعنی صدقہ قرض خواہ کے مال میں سے ادا ہوگا) اس لیے کہ یہاں اس نے مال اللہ تعالیٰ کے لیے صدقہ کیا اور اللہ تعالیٰ معلوم ہے۔

اسی مسئلہ پر قیاس کرتے ہوئے صورت مسئلہ میں بینک میں رقم جمع کراتے وقت گویا مالک نے برضا و رغبت یہ کہہ دیا کہ تم میری زکوٰۃ ادا کر دیا کرو پھر جب بینک اس طرح زکوٰۃ ادا کر دے تو صحیح ہے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی، فقیر وکیل بالقبض ہوگا، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نائب بن کر قبضہ کرے گا پھر اپنے لیے قبضہ کرے گا، گویا کہ فقیر اصل مالک سے وصول کر رہا ہے، تو بینک کا زکوٰۃ ادا کرنا اصل مالک کے زکوٰۃ ادا کرنے کی طرح ہے۔

ہدایہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ومن له على آخر ألف درهم فأمره أن يشتري بها عبداً بغير عينة فاشتراه، فمات في يده قبل أن يقبضه الأمر مات من مال المشتري، وإن قبضه الأمر فهو له، وهذا عند أبي حنيفة، وقال: هو لازم للأمر إذا قبضه المأمور.... بخلاف ما إذا أمره بالتصدق، لأنه جعل المال لله تعالى وهو معنوم. (الحدود ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸)

نیز یہ مسئلہ ان مسائل میں سے ہے کہ جس پر مجلس تحقیق مسائل حاضرہ کراچی نے بحث کی تھی اور یہ فیصلہ صادر

فرمایا کہ بینک کا زکوٰۃ کا ناسخ ہے۔

نیز اس اشکال کا جواب احسن الفتاویٰ میں بھی بالتفصیل مذکور ہے، ملاحظہ ہو احسن الفتاویٰ: ۳/۳۱۴-۳۲۳۔ لیکن اس مسئلہ کو مذکورہ بالا مسئلہ کی روشنی میں دیکھنے سے کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔

(۲) دوسرا اشکال یہ تھا کہ بینک نے درحقیقت سود کی رقم سے ایک حصہ کاٹا، لہذا سود کی رقم سے ادائیگی ہوئی نہ کہ زکوٰۃ سے؟

اس کا جواب یہ کہ بینک میں رقم رکھی جاتی ہے وہ اکثر سودی رقم نہیں ہوتی، ہاں بینک کی طرف سے سود کی جو اضافی رقم حلال رقم کے ساتھ مل جائے اور کل رقم سے زکوٰۃ ادا کر دی جائے تو زکوٰۃ حلال مال کی طرف منسوب ہوگی، اور سود کی رقم واجب التصدق سمجھی جائیگی۔ نیز آدمی پر لازم ہے کہ کل سودی رقم بلا نیت ثواب صدقہ کر دے۔ مثلاً ایک آدمی نے ۱۰۰،۰۰۰، ایک لاکھ بینک میں جمع کرائے، اس پر ۱۰،۰۰۰ دس ہزار سود آیا بینک نے اس پوری رقم میں سے چالیسواں حصہ یعنی ۲۷۵۰ دو ہزار سات سو پچاس زکوٰۃ نکالی، تو ڈھائی ہزار ایک لاکھ کی زکوٰۃ ہے اور ۲۵۰ ڈھائی سو زکوٰۃ نہیں، بلکہ سودی رقم صدقہ کی، ہاں آدمی پر لازم ہے کہ بقیہ ۹۷۵۰ کو بھی صدقہ کر دے، اور سود کا مصرف بھی فقراء ہیں، اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں۔ (مستفاد از فتاویٰ حقانیہ: ۳/۹۸)۔

یاد رہے مذکورہ بالا تفصیل اس وقت ہے جب کہ بینک نے اس شخص کی زکوٰۃ اس پر سود آنے کے بعد نکالی۔ اور اگر زکوٰۃ نکالنے کے بعد سود آیا مثلاً ایک لاکھ کی زکوٰۃ ۲۵۰۰ نکال کر زکوٰۃ فنڈ میں بینک نے رکھ دی، پھر ۲۵۰۰ پر سود آیا، تو یہ زیادتی فقراء کے حق میں ہی ہوگی، نہ کہ مالک کے حق میں۔ ونظیرہ ابل الزکاة والأضحیۃ اذ ولدت۔ (مستفاد از فتاویٰ فریدیہ: ۳/۳۸۰)۔

درمختار میں ہے:

ولدت الأضحیۃ قبل الذبح یذبح الولد معها، وعند بعضهم یتصدق به بلا ذبح۔ (الدر المختار: ۵/۳۲۳، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تمام زیورات صدقہ کرنے سے پچھلے سالوں کی ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک آدمی کے پاس بہت سارے زیورات تھے اور سالوں سے ان زیورات کی زکوٰۃ ادا نہیں کی تھی پھر تمام زیورات زکوٰۃ کی نیت سے ایک چندے والے کو دیدیے تو کیا تمام سالوں کی زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: تمام زیورات زکوٰۃ کی نیت سے چندے والے کو دیدینے سے گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ بھی ادا

ہوئی۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

من تصدق بجميع ماله لا ينوي الزكاة سقط فرضها عنه استحساناً لأن الواجب جزء منه فكان متعيناً فيه فلا حاجة إلى التعيين. (الهداية: ۱/۱۸۸، کتاب الزکوٰۃ).
شرح عنایہ میں ہے:

فلو تصدق بالجميع سقط الجميع. (شرح العناية على هامش فتح القدير: ۲/۱۷۰، کتاب الزکوٰۃ، دار الفکر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو دفع جميع النصاب إلى الفقير ينوي به... يقع عما نوى. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۱، کتاب الزکوٰۃ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زیورات کی زکوٰۃ میں زیور یا سونا دینے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہے تو وزن کے اعتبار سے ادا کرے یا قیمت کے اعتبار سے؟

الجواب: اگر کوئی شخص سونے کی زکوٰۃ سونے سے ادا کرنا چاہتا ہے تو قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا، وزن کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنا چاہئے، مثلاً چالیس تولے میں ایک تولہ ادا کرے، اور اس میں بناوٹ کا اعتبار نہیں ہے، اور اگر خلاف جنس سے ادا کرنا چاہتا ہے تو پورے زیور کی قیمت نکلوں اس کا چالیسواں حصہ ادا کرے۔
ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

أنه لو أدى من خلاف جنسه اعتبرت القيمة. (الشامی: ۲/۲۹۷، سعید).
البحر الرائق میں ہے:

فلو أدى من خلاف جنسه تعتبر القيمة بالإجماع. (البحر الرائق: ۲/۲۲۷، باب زکوٰۃ المال، کوئٹہ۔ وکذا فی تبیین الحقائق: ۱/۲۷۸۔ والفتاوى الهندية: ۱/۱۷۹).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سونے چاندی کے زیور میں قیمت کا اعتبار نہیں وزن کا اعتبار ہے اگر ۲۰۰ تولہ چاندی کا زیور ہے تو زکوٰۃ ۵،

تولہ لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۷۸، مبوب و مرتب)۔

نیز مذکور ہے:

اگر زکوٰۃ میں چاندی نہیں دیتے بلکہ اس کی قیمت دیتے ہیں تو جس قیمت میں وہ بازار میں فروخت ہوگی اس قیمت کا اعتبار ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۷۹، مبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۷۹، از مولانا خالد سیف اللہ صاحب۔ و آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۳۶۳۔ و امداد الفتاویٰ: ۲/۳۹۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیشگی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

سوال: پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: صاحب نصاب اگر پیشگی یعنی سال پورا ہونے سے قبل زکوٰۃ ادا کر دے تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو عجل ذونصاب زكاته لسنين اول نصب صح لوجود السبب. (الدر المختار: ۲/۲۹۳، كتاب الزكاة، سعيد)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويجوز تعجيل الزكاة بعد ملك النصاب، ولا يجوز قبله كذا في الخلاصة. وإنما يجوز التعجيل بثلاثة شروط: أحدهما أن يكون الحول منعقدًا عليه وقت التعجيل، والثاني أن يكون النصاب الذي أدى عنه كاملاً في آخر الحول. والثالث أن لا يفوت أصله فيما بين ذلك فإذا كان له النصاب من الذهب أو الفضة أو أموال التجارة أقل من المائتين فعجل الزكاة ثم كمل النصاب أو كانت له مائتا درهم أو عروض للتجارة قيمتها مائتا درهم فتصدق بالخمسة عن الزكاة وانتقص النصاب حتى حال عليه الحول والنصاب ناقص أو كان النصاب كاملاً وقت التعجيل ثم هلك جميع المال صار ما عجل به تطوعاً هكذا في شرح الطحاوي، وكما يجوز التعجيل بعد ملك نصاب واحد عن نصاب واحد يجوز عن نصب كثيرة كذا في فتاوى قاضي خان. فلو كان عنده مائتا درهم فعجل زكاة ألف فإن استفاد مالا أو ربح صار ألفاً ثم تم الحول وعنده ألف فإنه يجوز التعجيل وسقط عنه زكاة الألف، وإن

ثم الحول ولم يستفد شيئاً ثم استفاد فالمعجل لا يجزئ عن زكاتها فإذا تم الحول من حين الاستفادة كان له أن يزكي كذا في البحر الرائق، ويجوز التعجيل لأكثر من سنة لوجود السبب كذا في الهداية. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۶۷، الباب الأول في صفة الزكاة)۔ واللہ اعلم۔

عورت کے لئے زیورات کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

سوال: ایک عورت مطلقہ ہے اس کے پاس صرف زیورات ہیں جو زکوٰۃ کے نصاب سے زیادہ ہیں اس کے پاس اور کوئی روپیہ نہیں ہے، تو وہ زکوٰۃ کیسے ادا کرے؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں عورت کے پاس نصاب سے زائد زیورات ہیں لہذا زکوٰۃ دینا لازم ہے، اگر اس کے پاس نقد پیسہ نہیں تو ہر ماہ تھوڑی تھوڑی رقم ادا کر دے پھر زیورات بیچنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن امرأتين أتتا رسول الله ﷺ وفي أيديهما سواران من ذهب، فقال لهما: أتؤديان زكاته فقالتا: لا، فقال لهما رسول الله ﷺ: أتحبان أن يسوركما الله بسوارين من نار، قالتا: لا، قال: فأديا زكاته. (ترمذی شریف: ۱/۱۳۸، باب ما جاء في زكاة الحلی، فیصل)۔

کفایت المفتی میں ہے:

عورت اپنے زیور اور جہیز کی مالک ہوتی ہے اور اسی کے ذمہ اس کی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور چونکہ اس کے پاس زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے روپیہ نہیں ہوتا اس لئے خاوند سے لے کر ادا کرتی ہے یا اس کے امر و اجازت سے خاوند ادا کر دیتا ہے، اگر خاوند ادا نہ کرے نہ روپیہ دے تو عورت پر واجب ہوگا کہ وہ اپنا سامان بیچ کر ادا کرے کیونکہ واجب اس کے ذمہ ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۶۶، کتاب الزکاۃ، پہلا باب، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جوزیور زوجہ کا مملوکہ و مقبوضہ ہے اور بقدر نصاب ہے اس کی زکوٰۃ اس عورت کے ذمہ ہی واجب ہے اگر اس کا شوہر تبرعاً اس کی طرف سے دیدے یا عورت اس سے لے کر دیدے یا جو خرچ اس کا شوہر اس کو دیتا ہے اس میں سے ادا کر دے تو یہ جائز ہے اور اگر کچھ بھی نہ ہو سکے تو پھر اس عورت کو اسی زیور میں سے زکوٰۃ دینی پڑے گی۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۲۸۵، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔

دوسری جگہ ہے: اگر اور کوئی صورت ادائے زکوٰۃ کی میسر نہ ہو تو بالضرور ایسا کیا جاوے گا کہ زیور کا کچھ حصہ بقدر زکوٰۃ، زکوٰۃ میں دیا جائے گا یہ فرض اللہ کا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۰۹، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

تھوڑا تھوڑا دینے سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۶۶، محبوب و مرتب جامعہ فاروقیہ)۔

آپ کے مسائل اور ان کا حل:

بیوی یا تو اپنا جیب خرچ بچا کر زکوٰۃ ادا کرے یا زیورات کا ایک حصہ زکوٰۃ میں دے دیا کرے۔ (آپ کے

مسائل اور ان کا حل: ۳/۳۲۵، مکتبہ دھیانوی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قسط وار زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص زکوٰۃ کی رقم یک مشت ادا کرنے کے بجائے ماہ بجاہ قسط وار ادا کرنا چاہتا ہے

تو اس طرح ادا کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زکوٰۃ کی رقم قسط وار ادا کرنا بھی درست اور صحیح ہے، اس سے زکوٰۃ ادا

ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وشرط صحة أدائها نية مقارنة له أي للأداء ولو حكماً أو مقارنة بعزل ما وجب كله

أو بعضه. (الدر المختار: ۲/۲۷۰، سعید)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

زکوٰۃ کی ادائیگی میں شریعت نے بڑی آسانی رکھی ہے، نصاب پر سال گزرنے پہلے بھی زکوٰۃ ادا کی جاسکتی ہے، سال گزرنے کے بعد بھی مہلت ہے کہ حسب مواقع و حالات تاخیر سے ادا کر سکتا ہے، البتہ کوشش کرنی چاہئے کہ حتی المقدور جلد سے جلد زکوٰۃ ادا کر دے، اسی طرح زکوٰۃ یک مشت بھی دی جاسکتی ہے، اور قسطوں میں بھی، لہذا ماہانہ ایک سو روپے کے لحاظ سے زکوٰۃ ادا کر دینا بھی کافی ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۲۳، زمزم)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

کل رقم کا فوراً رمضان میں صرف کرنا ضروری نہیں بلکہ تھوڑی تھوڑی کر کے ادا کرنے سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جاتی

ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۴۶۷، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کرنے سے ادائیگی کا حکم:

سوال: اگر کسی نے زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں فقیر کے پاس زکوٰۃ کی رقم منی آرڈر کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، یعنی ڈاک کے حوالہ کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، اگرچہ درمیان میں ضائع ہو جائے دوبارہ ادا کرنا لازم و ضروری نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

زکوٰۃ کی رقم بذریعہ منی آرڈر اور ڈرافٹ بھیجی جاسکتی ہے، کیونکہ مجبوری ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۶۴)۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

في الدر المختار مسائل متفرقة من كتاب الهبة: تملك الدين ممن ليس عليه الدين باطل إلا في ثلاث: حوالة أو وصية وإذا سلطه أي سلط المملك غير المديون على قبضه أي الدين فيصح حينئذ ومنه ما لو هبت من ابنها ما على أبيه فالمعتمد الصحة للتسليط. اس جزئیہ ”ومنہ ما لو وھبت...“ سے معلوم ہوا کہ صورتِ تسلیط میں بالفعل تملیک ہوتی ہے، ورنہ صحت کو تسلیط سے معلل نہ کیا جاتا کیونکہ قبض حسی کے وقت تو صحت بہہ میں کوئی تردد ہی نہیں پھر اس میں ترجیح صحت کے کوئی معنی نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ خود تسلیط تملیک ہے، گو قبل القبض اس تسلیط سے عزل جائز ہو لعدم تمام العقد... پس جب تسلیط تملیک ہے، اور تملیک کے وقت نیت اداء زکوٰۃ کافی ہے، اور منی آرڈر بھیجنے میں یقیناً تسلیط ہے، لہذا روانگی منی آرڈر کے وقت نیت کافی ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۵، ادائے زکوٰۃ بذریعہ منی آرڈر)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

اگر زکوٰۃ کی رقم فقیر کے پاس منی آرڈر کردی جائے تو زکوٰۃ کی نیت سے ڈاک کے حوالہ کر دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، لہذا اگر اس کے بعد درمیان میں ضائع ہو جائے تو دوبارہ زکوٰۃ لازم نہ ہوگی۔ (ایضاح المسائل: ۱۴۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم نفع بخش کاروبار میں لگانے سے ادائیگی زکوٰۃ کا حکم:

سوال: زکوٰۃ کی رقم کو کسی نفع بخش کاروبار میں لگا کر اس کے منافع فقراء پر تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں چونکہ فقیر کی تملیک نہیں پائی گئی اور زکوٰۃ میں فقراء کی تملیک ضروری

ہے لہذا یہ صورت جائز نہیں ہے، اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، نیز اس میں درج ذیل خرابیاں بھی ہیں:

(۱) زکوٰۃ کو جلد از جلد سال کے اختتام سے پہلے تقسیم کرنا چاہئے جبکہ اس میں زکوٰۃ کا مال محبوس اور بند ہو گیا نیز ممکن ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد کارخانہ کے منتظمین کے ورثہ اس کو وراثت سمجھ کر آپس میں تقسیم کر لیں۔ (۲) زکوٰۃ میں تملیک کا ضروری ہونا ایک بدیہی حقیقت ہے اور ﴿آتوا الزکاة﴾، ادوا زکاة أموالکم۔ (ترمذی: ۱۳۳/۱) کے علاوہ فقہاء نے زکوٰۃ کے مال سے مسجد کی تعمیر، میت کی تکفین وغیرہ سے اس لیے منع فرمایا کہ اس میں تملیک نہیں پائی جاتی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وقد أمر الله الملاك بإيتاء الزكاة لقوله عز وجل: ﴿وآتوا الزكاة﴾ والإيتاء هو التملك، ولذا سمي الله تعالى الزكاة صدقة بقوله تعالى: ﴿إنما الصدقات للفقراء...﴾ والتصدق تملك۔ (بدائع الصنائع: ۳۹/۲، سعید)۔
فتح القدير میں ہے:

ولا يبنى بها مسجد ولا يكفن بها ميت، لانعدام التملك وهو الركن فإن الله تعالى سماها صدقة، وحقيقة الصدقة تملك المال من الفقير۔ (فتح القدير: ۲/۲۶۷، دار الفکر۔ وکذا فی العناية شرح الهداية: ۲/۲۶۷، دار الفکر)۔

در مختار میں ہے:

وافترضها عمري أي على التراخي، وصححه الباقي وغيره، وقيل فوري أي واجب على الفور وعليه الفتوى، كما في شرح الوهبانية۔ (الدر المختار: ۲/۲۷۱، سعید)۔
بہشتی زیور میں ہے:

جب مال پر سال گزر جائے تو فوراً زکوٰۃ ادا کر دے، نیک کام میں دیر لگانا اچھا نہیں۔ (بہشتی زیور: تیسرا حصہ: ۲۷)۔

مزید ملاحظہ ہو: شامی: ۲/۳۴۹، سعید۔ والفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۸۔ وتبيين الحقائق: ۱/۳۰۰۔ وکتاب الفتاویٰ: ۳۰۰، ۳۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۲/۸۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر کو بطور قرض زکوٰۃ کی رقم دینے سے ادائیگی کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص زکوٰۃ کی رقم فقیر کو بطور قرض دے، جس میں قرض کی واپسی مطلوب ہو، تو زکوٰۃ

ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تملیک نہ پائے جانے کی وجہ سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وقد أمر الله الملاك بإيتاء الزكاة لقوله عز وجل: ﴿وآتوا الزكاة﴾ والإيتاء هو التملك، ولذا سمي الله تعالى الزكاة صدقة بقوله تعالى: ﴿إنما الصدقات للفقراء...﴾ والتصدق تملك. (بدائع الصنائع: ۲/۳۹، سعيد).

فتح القدیر میں ہے:

ولا يبنى بها مسجد ولا يكفن بها ميت، لانعدام التملك وهو الركن فإن الله تعالى سماها صدقة، وحقيقة الصدقة تملك المال من الفقير. (فتح القدیر: ۲/۲۶۷، دار الفکر۔ وکذا فی العناية شرح الهداية: ۲/۲۶۷، دار الفکر).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

زکوٰۃ کی رقم فقیر کو بطور قرض دینے کی اجازت نہیں، جب تک ضرورت مند غریب کو اس رقم کا مالک نہ بنایا جائے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۲۰۳۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۹۵)۔ واللہ اعلم۔

زکوٰۃ ادا کرنے کا وکیل بنانے کے بعد رقم واپس لینے کا حکم:

سوال: زید نے عمر کو زکوٰۃ کے ۵۰ ہزار ریٹد فقراء تک پہنچانے کے لیے دیئے، عمر نے ابھی تک زکوٰۃ تقسیم نہیں کی یا کچھ تقسیم کر لی کہ زید نے عمر سے کہا وہ رقم واپس کر دو، میں خود تقسیم کر دوں گا، عمر دینے سے انکار کرتا ہے، کیا زید اس رقم کو واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر زید نے عمر کو زکوٰۃ کے لیے وکیل بنایا اور زکوٰۃ کی ادائیگی سے قبل ہی اس کو معزول کر دیا تو عمر معزول ہو گیا اب زید رقم واپس لے کر خود ادا کر دے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ اگر کسی نے دو سو درہم کی زکوٰۃ ۵ درہم وکیل کو دیئے، وکیل نے اب تک ادا نہیں کیے، پھر پتہ چلا کہ معطی کے پاس دو سو درہم سے ایک درہم کم ہے یعنی اس کو زکوٰۃ ادا نہیں کرنی ہے، تو معطی وکیل سے ۵ درہم واپس لے سکتا ہے، ہاں اگر وکیل نے فقیر کو پہنچا دیئے تو اب معطی کو مانگنے کا حق نہیں ہے۔

رجل أدى خمسة من المأتين بعد الحول إلى الفقير أو إلى الوكيل لاجل الزكاة، ثم

ظهر فيها درهم ستوقه لم تكن تلك الخمسة زكاة لنقصان النصاب، وإذا أراد أن يسترد الخمسة من الفقير ليس له ذلك وله أن يسترد من الوكيل إن لم يتصدق بها، هكذا في فتاوى قاضیخان. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۲).

معلوم ہوا کہ جو مال بیتِ صدقہ فقیر تک پہنچ جائے وہ واپس نہیں ہو سکتا، اور جو وکیل کو دیا وہ واپس ہو سکتا ہے، ہاں اگر عامل یا مدرسہ کے سفیر کو زکوٰۃ کی رقم دی تو اس سے واپس نہیں لے سکتا، کیونکہ وہ فقراء کا بھی وکیل ہے، اسی لیے اگر عامل کے پاس ہلاک ہو جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ ولو هلك المال في يد العامل أوضاع سقط حقه وأجزأ عن الزكاة. (مندية: ۱/۱۸۸).

وفي الدر المختار: لا يخرج عن العهدة بخلاف ما إذا ضاعت في يد الساعي، لأن يده كيد الفقراء. (امداد مع اشعری، ۲/۲۷۰، سعید).

(و کذا فی امداد المفتین: جلد دوم ص ۱۰۸۵۔ و امداد الفتاوی: ۳/۳۱۶۔ و جدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۷)۔
ہاں فقہاء نے یہ مسئلہ لکھا ہے کہ کسی شخص نے کہا کہ فلان کی طرف سے دین وصول کرنے کا وکیل ہوں، مدیون نے وکالت سے انکار کر کے دین دے دیا تب بھی مدیون اس رقم کو وکیل سے واپس نہیں لے سکتا۔
در مختار میں ہے:

أدعى أنه وكيل الغائب بقبض دينه فصدقه الغريم أمر بدفعه إليه... وكذا إذا لم يصدقه على الوكالة ودفع له ذلك على زعمه... وفي الوجوه كلها الغريم ليس له الاسترداد حتى يحضر الغائب. (الدر المختار: ۵/۵۳۲، سعید).

تکملہ فتح القدیر میں ہے:

”في الوجوه كلها“ يعني الوجوه الأربعة المذكورة وهي: (۱) دفعه مع التصديق من غير تضمين (۲) ودفعه بالتصديق مع التضمين (۳) ودفعه ساكتاً من غير تصديق ولا تكذيب (۴) ودفعه مع التكذيب. ليس للغريم أن يسترد المدفوع حتى يحضر الغائب لأن المؤدى صار حقاً للغائب، إما ظاهراً وهو في حالة التصديق أو محتملاً وهو في حالة التكذيب كذا في عامة الشروح. (نکملہ فتح القدیر: ۸/۱۲۸، دار الفکر).

مذکورہ بالا فقہی عبارات کی روشنی میں مسئلہ دین اور مسئلہ زکوٰۃ میں فرق واضح ہو جاتا ہے اس طور پر کہ دین میں مدیون وکیل سے واپس نہیں لے سکتا کیونکہ دائن کا حق قوی اور مضبوط ہے، اور زکوٰۃ میں معطی وکیل سے واپس

لے سکتا ہے، اس لیے کہ فقیر کا حق مضبوط نہیں فقیر تک پہنچنے سے ثابت ہوتا ہے، ہاں جو جا نہیں کے وکیل ہوتے ہیں ان سے بھی واپس نہیں لے سکتا۔ واللہ اعلم۔

زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد انتقال کر جانے پر ادائیگی کا حکم:

سوال: اگر کسی پر زکوٰۃ واجب ہوئی، ادائیگی سے پہلے اس کا انتقال ہو گیا تو کیا مرنے کے بعد اس کے مال میں سے زکوٰۃ نکالی جائیگی یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ کی چند صورتیں ہیں: (۱) زکوٰۃ واجب ہوئی اور ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو اس کی موت کے بعد اس کے مال میں سے زکوٰۃ نہیں نکالی جائے گی، اس لیے کہ زکوٰۃ کے لیے نیت شرط ہے اور یہاں مفقود ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا مات من عليه الزكاة سقطت الزكاة بموته، كذا في المحيط. (الفتاویٰ الہندیة: ۱/۱۷۶).

در مختار میں ہے:

و شرط صحة أدائها نية مقارنة له أي للأداء ولو حكماً. (الدر المختار: ۲/۲۶۸، سعید).

(۲) اگر میت نے وصیت کی تھی کہ میرے مال کی زکوٰۃ نکال دینا اور زکوٰۃ کی مقدار ثلث سے کم یا برابر ہے تو ورثاء پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم اور ضروری ہے۔

(۳) انتقال سے پہلے زکوٰۃ کی رقم علیحدہ کر کے رکھ لی یا وکیل کو دیدی پھر ادائیگی سے پہلے انتقال ہو گیا، اگر میت نے وصیت کی تھی تو کل مال کے ثلث سے ادا کر دی جائے گی۔ اور اگر وصیت نہیں کی تھی تو علیحدہ رقم ترکہ میں شمار ہو کر ورثہ کے درمیان تقسیم ہوگی، کیونکہ مرنے والے کی موت سے وکیل معزول ہو گیا، لہذا اب اس کا تصرف صحیح نہیں ہوگا۔ (مستفاد از احسن الفتاویٰ: ۳/۲۶۵).

در مختار میں ہے:

ولو مات فادأها وارثه جاز، وفي الشامي: "جاز" في الجوهرية: إذا مات من عليه زكاة، أو فطرة أو كفارة أو نذر لم تؤخذ من تركته عندنا، إلا أن يتبرع ورثته بذلك وهو من أهل التبرع ولم يجبروا عليه، وإن أوصى تنفذ من الثلث. (الشامي: ۲/۳۵۹، سعید).

نیز مذکور ہے:

ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء أو تصدق بكله، وفي الشامي: فلو ضاعت لا تسقط عنه الزكاة ولو مات كانت ميراثاً عنه. (شامی: ۲۷۰/۲، سعید).

(۴) اور اگر میت نے زکوٰۃ کی وصیت نہیں کی تھی لیکن بالغ وارث اپنے حصہ سے اپنے مرحوم مورث کی طرف سے زکوٰۃ ادا کرنا چاہے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قبول فرما کر میت کا ذمہ فارغ کر دیں گے۔ شامی میں ہے:

إلا أن يتبرع ورثته بذلك وهم من أهل التبرع، ولم يجبروا عليه. (شامی: ۳۵۹/۲، سعید). کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اگر کسی کے ذمہ زکوٰۃ واجب تھی نہ خود اس نے ادا کی اور نہ اس کے لیے وصیت کی تو اس کے ورثاء پر زکوٰۃ کی ادائے کی واجب نہیں... لیکن اخلاقی اور احسانی حکم یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو، ورثہ اس کی طرف سے زکوٰۃ ادا کرنے کی کوشش کریں، کہ ممکن ہے کہ اس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کو معاف فرمادیں ”وما ذلک علی اللہ بعزیز“۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳۳۶/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیٹے کی طرف سے ادا کرنے کے لئے صریح اجازت کا حکم:

سوال: ایک شخص اپنے بیٹے کی طرف سے کئی سالوں سے زکوٰۃ ادا کرتا ہے، بیٹے کو معلوم ہے لیکن صراحتہً اجازت نہیں دی تو کیا زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں بیٹے کی طرف سے زکوٰۃ ادا ہوگی اس لئے کہ نفسِ اجازت ضروری ہے صراحتہً ہو یا عرفاً یا سابقاً کسی بھی طرح اجازت سمجھی جائے گی جیسا کہ قربانی کے باب میں فقہاء نے فرمایا ہے البتہ صریح اجازت لے لیں تو اس میں احتیاط ہے جیسا کہ دیگر بعض فقہاء کا قول ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

(ولا يؤدى عن زوجته... ولا عن أولاده الكبار وإن كانوا في عياله) لانعدام الولاية، ولو أدى عنهم أو عن زوجته بغير أمرهم أجزاءه استحساناً لثبوت الإذن عادة. (الهداية: ۲۰۹/۱، باب صدقة الفطر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يؤدى عن زوجته ولا عن أولاده الكبار وإن كانوا في عياله، ولو أدى عنهم أو عن زوجته بغير أمرهم أجزاءه استحساناً كذا في الهداية، وعليه الفتوى كذا في فتاوى قاضیخان. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۹۳).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

ولیس علی الرجل أن یضحی عن أولاده الكبار وامراته إلا بإذنهم، وعن أبي يوسف أنه یجوز بغير أمرهم استحساناً. (فتاویٰ قاضی خان: ۳/۳۴۵).

شامی میں ہے:

ولو ضحی عن أولاده الكبار وزوجته لا یجوز إلا بإذنهم وعن الثاني یجوز استحساناً بلا إذنهم.... ولعله ذهب إلى أن العادة إذا جرت من الأب في كل سنة صار كالإذن منهم... فإن كان علی هذا الوجه فما استحسنه أبو يوسف مستحسن. (شامی: ۶/۳۱۵، کتاب الاضحیة، سعید۔ وكذا في الفتاوى البرازية على هامش الهندية: ۶/۲۹۵ فصل السابع في التضحية عن الغير۔ والله أعلم۔)

قربانی کا گوشت زکوٰۃ میں دینے کا حکم:

سوال: قربانی کا گوشت بیت زکوٰۃ کسی کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: قربانی کا گوشت بیت زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس سے ایک ذمہ داری ادا ہو چکی ہے اب دوسرا ذمہ ادا نہیں کر سکتا، ماء مستعمل کی طرح ہے، نیز زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کی طرف سے دین ہے اور دین یا کسی معاوضہ میں قربانی کا گوشت دینا درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وإذا رفع اللحم إلى فقير بنية الزكاة لا يحسب عنها في ظاهر الرواية. (شامی: ۲/۳۲۸، سعید). بدائع الصنائع میں ہے:

ولا يعطى أجر الجزار والذابح لما روي عن رسول الله ﷺ أنه قال: من باع جلد أضحية فلا أضحية له، وروي أن النبي ﷺ قال لعلي ﷺ: تصدق بجلالها وخطامها ولا يعطى أجر الجزار منها، وروي عن سيدنا علي كرم الله وجهه أنه قال: إذا أضحيتم فلا تبيعوا لحوم

ضحایا کم (بدائع الصنائع: ۵/۸۱، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدیون کی طرف سے دائن کا زکوٰۃ کی رقم وصول کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص پر قرض ہو اور مستحق زکوٰۃ بھی ہو اس کو کسی نے بتا دیا کہ میں آپ کا قرضہ ادا کروں گا اور دائن کو مدیون کی طرف سے زکوٰۃ کی رقم دیدی گئی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مدیون دائن کو اطلاع کر دے کہ فلاں شخص میری طرف سے قرضہ ادا کر دے گا آپ میری طرف سے وصول کر لینا اس صورت میں دائن اولاً مدیون کی طرف سے قبضہ کرے گا تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور جب تصرف کرے گا تو یہ قبضہ ضمان ہوگا لہذا قرض بھی ادا ہو جائے گا۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

والأصل أن القبضين إذا تجانسا ناب أحدهما عن الآخر، وإذا تغايرا ناب الأعلى عن الأدنى لا عكسه، فقبض الوديعة مع قبض الهبة يتجانسان لأنهما قبض أمانة ومع قبض الشراء يتغايران، لأنه قبض ضمان فلا ينوب الأول عنه. (شامی: ۵/۶۹۴، کتاب الهبة، سعید).
لیکن قبضہ امان تصرف کرنے سے قبضہ ضمان بن جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:
وإن خلطها المودع بماله حتى لا يتميز ضمنها. (الهداية: ۳/۲۷۳).
شرح مجلد میں ہے:

ولو أنفق الوديع يعني الوديعة ثم رد مثله وخلطه بالباقي خلطاً لا يتميز معه ضمن الكل (تنوير) أي فيضمن البعض بالإنفاق والبعض بالخلط (طحطاوی). (شرح المحلة: ۱/۴۳۸، بیروت).
نیز مذکور ہے:

لو كان المبيع في يد المشتري عارية أو وديعة أو رهناً ثم اشتراه من مالكة لا يصير قابضاً بمجرد العقد لأن قبض العارية والوديعة والرهن قبض أمانة ولا ينوب عن قبض الشراء لأن قبض الشراء مضمون بنفسه ولكن لو فعل المشتري في فصل الوديعة والعارية ما يكون قابضاً منه ثم أراد البائع أخذ المبيع ليحبسه بالثمن لم يكن له ذلك. (شرح المحلة: ۱/۴۳۸).
شامی میں ہے:

ومنه لو غصب شيئاً ثم اشتراه صار قابضاً بخلاف الوديعة والعارية إلا إذا وصل إليه بعد

التخلية. (شامی: ۴/۵۶۱، مطلب فی حبس المبيع لقبض الثمن، سعید).

شامی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مودع کے ہاتھ ودیعت فروخت کی گئی اور تخلیہ کیا گیا پھر اس کے ہاتھ پہنچ کر اس نے تصرف کیا تو مودع کا قبضہ درست ہوگا یہاں بھی جب دائن قبضہ کرنے کے بعد تصرف کرے تو اس کا قبضہ درست ہو جائیگا۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

یہ صحیح ہے کہ بعض صورتوں پر ایک ہی قبضہ دو قبضوں کی کفایت کرتا ہے ایک اصلۃً ہوتا ہے اور ایک نیابتاًً لیکن یہ ضابطہ عام نہیں ہے۔ یہاں معاملہ کو ظاہر پر رکھیں تو یہی بات بنتی ہے کہ بازار سے سامان کو حاصل کرنے والا ادارہ کے لیے خریدار اور پھر ادارہ کی طرف سے فروخت کنندہ بھی ہے اور اپنے ہی ہاتھ اس لئے کہ ادارہ سے خرید بھی ہے، ہاں یوں کہا جاسکتا ہے کہ ادارہ کے ساتھ ان کا خریداری کا معاملہ جو کہ مال کے بازار سے حاصل کرنے سے پہلے ہوا ہے وہ تو محض ایک وعدہ ہے اس لیے بازار سے لیتے وقت یہ شخص صرف ادارہ کا وکیل ہے خریداری کے لیے اس کے بعد جب وہ سامان کو حاصل کر کے اپنے قبضہ میں باقی رکھتا ہے اور اس پر مالکانہ تصرف کرتا ہے تو سابق وعدہ کے مطابق وہ ادارہ سے سامان مذکور کو خریدنے والا بن جاتا ہے یوں اس سابق وکالتی و نیابتی قبضہ اب اصلتی یعنی اپنے لیے قبضہ بن جاتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۳/۴۲۶، ادارۃ القرآن).

لہذا صورت مسئلہ میں بھی دائن کا قبضہ اولاً فقیر کی طرف سے قبضہ وکالتی و نیابتی تھا جب اپنے قبضہ میں باقی رکھتا ہے اور اس پر مالکانہ تصرف کرتا ہے تو سابق وعدہ کے مطابق قرض وصول کرنے والا بن جاتا ہے اور وہی سابق وکالتی و نیابتی قبضہ اب اصلتی یعنی اپنے لیے قبضہ بن جاتا ہے اور مالدار کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جاتی ہے اور فقیر مقروض کا قرضہ بھی ادا ہو جاتا ہے۔

لیکن بہتر یہ ہے کہ دائن کی بیوی مدیون کی طرف سے وکیل بالقبض بن جائے اور قبضہ کرنے کے بعد اپنے شوہر کو دیدے۔

الاشباہ والنظائر میں ہے:

أویوکل المديون خادماً الدائن بقبض الزكاة ثم بقضاء دينه فيقبض الوكيل صار ملكاً للمؤكل. (الاشباہ والنظائر: کتاب الحیل ص ۴۲۸)۔ واللہ اعلم۔

بنام قرض زکوٰۃ دی اب فقیر قرض واپس کرتا ہے تو اس رقم کا حکم:

سوال: ایک شخص نے کسی فقیر کو زکوٰۃ دی اور اس کو قرض کا نام دیا کہ میں قرض دے رہا ہوں پھر فقیر نے اس کو واپس کرنا چاہا مالک نہیں لے رہا تھا، لیکن فقیر نے زبردستی واپس کر دی اب یہ رقم دوبارہ واجب التصدق ہے یا نہیں؟ کیونکہ بظاہر زکوٰۃ ادا ہو چکی ہے؟

الجواب: جو مال واجب التصدق ہو معطی کے لئے اس کا لینا جائز نہیں ہے پس اگر فقیر واپس کرنے پر اصرار کر رہا ہے تو اس کو لیکر کسی اور کو دینا ہے لیکن خود اس رقم کو استعمال نہیں کر سکتا، بہر صورت زکوٰۃ ادا ہو چکی۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن أعطی مسکیناً درهماً و سماها هبة أو قرضاً و نوى الزكاة فإنها تجزئه في الأصح.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۱).

ردالمحتار میں ہے:

إنه لا اعتبار للتسمية فلو سماها هبة أو قرضاً تجزئه في الأصح. (رد المحتار: ۲/۲۶۸، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فهي تملك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاہ بشرط قطع المنفعة عن

المملك من كل وجه لله تعالى، هذا في الشرع كذا في التبيين. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۷۰).

امداد الاحکام میں ہے:

اگر زید نے عمرو سے اس کے سوال قرض کے بعد یہ نہیں کہا کہ یہ روپیہ قرض نہیں بلکہ ہبہ ہے تو زکوٰۃ بوجہ نیت زکوٰۃ کے اس صورت میں بھی ادا ہوگی لیکن اس رقم کو عمرو سے واپس لینا جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں یہ بالکل عود فی الصدقہ ہے... اگر زید نے اس رقم کو واپس لے لیا تو لازم ہے کہ اس کو پھر کسی حیلہ سے عمرو ہی کو واپس کر دے ورنہ اداء زکوٰۃ میں شبہ رہے گا، قال فی الشامیۃ تحت قول الدرر: و شرط صحة أدائها نية مقارنة له أي للأداء ما نصه أشار إلى أنه لا اعتبار لتسمية فلو سماها هبة أو قرضاً تجزئه على الأصح.

شامی: ۲/۲۶۸۔ (امداد الاحکام: ۲/۱۰، و فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۱۱۲، و احسن الفتاویٰ: ۴/۲۶۳)۔ واللہ اعلم۔

فقیر کے پاس زکوٰۃ کی کوئی چیز ہو تو مال داری کے بعد استعمال کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص فقیر ہے اس کو زکوٰۃ میں کوئی چیز دی گئی جس کو وہ استعمال کرتا رہتا ہے، بعد میں وہ

مالدار بن گیا تو مال داری کے بعد اس چیز کو وہ استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ بظاہر استعمال نہیں کرنا چاہئے کیونکہ اب وہ صاحب نصاب ہے۔

الجواب: صاحب نصاب بن جانے کے بعد بھی اس چیز کو وہ استعمال کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

إنه لا خبث في نفس الصدقة وإنما الخبث في فعل الأخذ لكونه إذلاً لا به فلا يجوز ذلك للغني من غير حاجة وللهاشمي لزيادة حرمة والأخذ "أي أخذ الصدقات" لم يوجد من المولى فصار كابن السبيل إذا وصل إلى وطنه والفقير إذا استغنى وقد بقي في أيديهما ما أخذ من الصدقة حيث يطيب لهما. (الهداية: ۳/۳۳۹، كتاب المكاتب، باب موت المكاتب وعجزه)۔
والله اعلم۔

فقیر کی ملک میں زکوٰۃ کی اشیاء ہو تو مالدار کے استعمال کا حکم:

سوال: بہت سی مرتبہ فقیر کو زکوٰۃ کی چیزیں ملتی ہیں: مثلاً کتابیں، برتن، بستر، چارپائی، بڈشیٹ وغیرہ وغیرہ اور اس کے پاس صاحب نصاب اغنیاء آتے ہیں تو وہ انہی چیزوں کو استعمال کرتا ہے، کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: ہدایہ ج ۳، کتاب المكاتب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غنی کے لئے ان چیزوں کا استعمال بطور تملیک جائز ہے اور بطور اباحت جیسے کہ سوال میں مذکور ہے ناجائز ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وهذا بخلاف ما إذا أباح للغني والهاشمي لأن المباح له يتناوله على ملك المبيع فلم

يتبدل الملك فلا تطيبه. (الهداية: ۳/۳۳۹)۔

لیکن اس میں بہت حرج اور دقت ہے مثلاً کسی کے ہاں زکوٰۃ کی قالین پچھی ہے اور وہ اغنیاء سے کہتا ہے کہ یہاں تشریف نہ رکھیں یہ زکوٰۃ کا مال ہے، اس کے علاوہ زکوٰۃ کا مال ظاہر کرنا بھی ذلت سمجھی جاتی ہے، لہذا اس مسئلہ میں شارح ہدایہ سعدی حلی کا میلان استعمال کے جواز کی طرف ہے، بندہ فقیر کا میلان بھی اس طرف ہے۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ صدقہ میں خبث و خرابی نہیں اس کے لینے میں خرابی ہے اس لئے ہاشمی اور غنی کے لئے زکوٰۃ کا لینا ذلت ہے تو حضرت مولانا سعدی حلی نے فرمایا کہ اگر غنی فقیر کے گھر پر زکوٰۃ کی چیز استعمال کرے تو یہ جائز ہونا چاہئے کیوں کہ بطور ملک نہیں لیا صرف استعمال کیا۔ قال المصنف: ولا يجوز ذلك للغني من غير

حاجة وللهاشمي لزيادة حرمة. أقول: فعلى هذا لو أباح الفقير للغني أو الهاشمي ينبغي أن يطيب لهما عنده، إذ لا أخذ منهما كما لا يخفى. (تكملة فتح القدير مع حاشية سعدی حلی: ۲۱۴/۹، دار الفکر).

نیز زکوٰۃ کے مال میں زکوٰۃ کا بتلانا بھی ضروری نہیں ہے، اسی وجہ سے مالدار حضرات بھی استعمال کر سکتے ہیں ورنہ اگر مالداروں کے استعمال کی اجازت نہ ہوتی تو بتلانا ضروری ہوتا کہ یہ زکوٰۃ کا مال ہے حالانکہ ایسا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بعض حضرات نے مالدار کے لیے استعمال کی اجازت نہیں دی ان کا جواب:
سوال: بعض مفتی حضرات فرماتے ہیں کہ غنی کے لیے حلال نہیں ہے مثلاً حضرت مفتی رشید احمد لدھیانویؒ نے احسن الفتاویٰ میں عدم جواز تحریر فرمایا ہے، نیز یہ بھی فرمایا کہ جن حضرات نے اجازت دی انہوں نے تحقیق نہیں فرمائی چنانچہ ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

مجوزین نے فتویٰ لکھتے وقت کتب کی طرف رجوع نہیں فرمایا۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۵۹/۳) اس کا کیا جواب ہے؟
الجواب: عدم جواز کی عبارتوں کا جائزہ لینے کے بعد جب اس میں حرج اور دقت محسوس ہوئی تو اس کے مقابل ہی حضرت مولانا سعدی چلی نے جواز کی تصریح فرمائی ہے اس عبارت کے پیش نظر ہم نے جواز کی طرف میلان ظاہر کیا، نیز فتاویٰ تاتارخانیہ کی عبارت بھی پیش خدمت ہے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

الفقير إذا أباح للغني عين ما أخذ من الزكاة من الطعام هل يحل له التناول؟ قال بعض المشايخ: يحل، وإليه مال شيخ الإسلام. (الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۶۸، إدارة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنا قرضہ دوسرے کو دلواتے وقت زکوٰۃ کی نیت سے ادائیگی کا حکم:
سوال: اگر مقرض نے مستقرض سے کہا کہ میرا قرض زید کو دیدو اور اس میں مقرض نے زکوٰۃ کی نیت کی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر قرض خواہ نے قرض دار کے ادا کرنے سے پہلے زکوٰۃ کی نیت کر لی تو زکوٰۃ ادا ہو گئی۔

فتح القدير میں ہے:

قال: أعطى رجلاً دراهم ليتصدق بها تطوعاً فلم يتصدق حتى نوى الأمر من زكاة ماله

من غیر أن يتلفظ به ثم تصدق المأمور جازت عن الزكاة. (فتح القدیر: ۲/ ۱۷۰، دار الفکر).
نتائج الافکار میں ہے:

بخلاف ما نحن فيه لأن التوكيل بالقبض يثبت فيه بأمر الأمر، وأنه يسبق الشراء، و
بخلاف ما إذا وهب الدين من غير من عليه الدين حيث تصح الهبة ويثبت الأمر من الواهب
للموهوب له بالقبض في ضمن الهبة لأن الملك يتوقف إلى زمان القبض فيكون التوكيل
بالقبض سابقاً على التملك معنى. (وبخلاف ما إذا أمره بالتصدق) جواب عن قياسهما
على الأمر بالتصدق ولم يذكر في الكتاب وقد ذكرناه في سياق دليلهما (لأنه) أي الأمر
بالتصدق (جعل المال لله تعالى) ونصب الفقير وكيلاً عن الله عز وجل في قبض حقه كذا في
الكافي وغيره (وهو معلوم) أي الله تبارك وتعالى معلوم فكان كتعيين البائع في المسئلة
الأولى، وأما مسئلة التصديق في الشراء، بأن لا دين له عليه فلأن الدراهم والدنانير لا
يتعينان في الشراء عيناً أو ديناً ولكن يتعينان في الوكالات، فلما لم يتعينا في الشراء لم يبطل
الشراء ببطلان الدين، كذا ذكره الإمام المرغيناني وقاضیخان. (نتائج الأفكار: ۸/ ۶۲ باب الوكالة
في البيع والشراء، دار الفکر).

الدر المختار میں ہے:

(ولو أمره) أي أمر رجل مديونه (بالتصدق بما عليه صح) أمره بجعله المال لله تعالى و
هو معلوم كما صح أمره (لو أمر) الآخر المستأجرة بمهمة ما استأجره كما عليه من الأجرة و
كذا لو أمره بشراء عبد يسوق الدابة وينفق عليها صح اتفاق للضرورة، لأنه لا يجد الآجر
كل وقت فجعل المؤجر كالمؤجر في القبض. (الدر المختار: ۵/ ۵۱۹، باب الوكالة بالبيع والشراء، سعيد).
طحطاوی علی الدر میں ہے:

ولو أمره أي أمر رجل مديونه بالتصدق بما عليه صح أمره بجعله المال لله تعالى وهو
معلوم (قوله بجعله المال لله) أي والفقير غائب عنه والباء للسببية. (طحطاوی علی الدر
۲۷۳-۲۷۴). والله اعلم۔

واجب مقدار سے زائد ادا کرنے پر آئندہ زکوٰۃ میں محسوب کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے تخمینے سے ایک سال کی زکوٰۃ ادا کی، پھر جب حساب کیا تو معلوم ہوا کہ اس نے واجب مقدار سے زائد ادا کی تو زائد رقم آئندہ سال کی زکوٰۃ میں شمار کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زائد رقم آئندہ سال کی زکوٰۃ میں شمار کر سکتا ہے۔

فتاویٰ ولوالجہ میں ہے:

رجل له أربع مائة درهم فظن أن عنده خمس مائة درهم فادى زكاة خمس مائة، ثم ظهر أن عنده أربع مائة، فله أن يحتسب الزكاة للسنة الثانية، لأنه أمكن أن يجعل الزيادة تعجيلاً.

(الفتاوى السوالحية: ۱/۹۳، الفصل الثالث في تعجيل الزكاة، بيروت، وكذا في الشامي: ۲/۲۹۳، سعيد والبحر الرائق: ۲/۲۲۵، كونه).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص نے دس ہزار روپے بطور زکوٰۃ کے دیدئے، لیکن جب اس نے حساب کیا تو اس پر آٹھ ہزار روپے ہی زکوٰۃ کے واجب ہوئے تھے، تو کیا وہ آئندہ اپنی زکوٰۃ میں اس زائد رقم حساب کر سکتا ہے؟

جواب: جی ہاں! مالکِ نصاب ہونے کے بعد ایک سے زیادہ سالوں کی زکوٰۃ بھی قبل از وقت ادا کی جاسکتی ہے، پس گویا اس نے موجودہ سال کے ساتھ سال آئندہ کی زکوٰۃ کا بھی حصہ ادا کر دیا ہے اور یہ درست ہے۔

(کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ ص ۳۲۱، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی).

امداد الا حکام میں ہے:

مقدار واجب سے زائد جو رقم زکوٰۃ میں دیدی گئی ہے وہ آئندہ سال کی زکوٰۃ میں محسوب ہو سکتی ہے۔

(امداد الا حکام: ۲/۲۲)۔ واللہ اعلم۔

سفیر سے مدرسہ کی زکوٰۃ کی رقم چوری ہوگئی تو زکوٰۃ کا حکم:

سوال: کسی نے مدرسہ کے سفیر کو زکوٰۃ کی رقم دیدی وہ رقم اس سفیر سے گم ہوگئی یا چوری ہوگئی اب دو باتیں دریافت طلب ہیں (۱) زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟ (۲) سفیر ضامن ہوگا یا نہیں؟

الجواب: (۱) اکابر کا اتفاق ہے کہ سفیر مدرسہ کے نادار طلباء کا وکیل ہے اور وکیل کا قبضہ مؤکل کے قبضہ کے برابر ہے اس اعتبار سے زکوٰۃ ادا ہوگئی۔

(۲) سفیر وکیل اور امین ہے لہذا حفاظت کا اچھی طرح انتظام کیا تھا پھر بھی گم ہوگئی یا چوری ہوگئی تو تاوان نہیں آئے گا، لیکن اگر کوتاہی کی ہے تو تاوان آئے گا۔

ملاحظہ ہو ایضاح المسائل میں ہے:

اگر مدارس کے سفراء کے ہاتھ سے زکوٰۃ کی رقم چوری ہو جائے یا مہتمم کے ہاتھ سے چوری یا ضائع ہو جائے اور ان کی حفاظت میں کوئی کمی نہیں رہی ہے تو ان لوگوں پر تاوان لازم نہ ہوگا، اور مالک کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی، اس لئے کہ یہ لوگ عملاً و عرفاً فقیر طلبہ کے وکیل ہیں اور وکیل کا قبضہ گویا فقیر کا قبضہ ہے۔

اور اگر ان لوگوں نے حفاظت میں کوتاہی کی ہے یا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کی ہے یا اپنی رقم کے ساتھ مخلوط کر دیا ہے تو ان لوگوں پر تاوان واجب ہوگا، اور اپنی جیب سے اتنی رقم فقراء کو دینا لازم ہوگا۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۲۰، نعیبہ)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مہتمم مدرسہ اگر طلباء کا وکیل ہے تو اس کا قبضہ طلباء ہی کا قبضہ ہے، لہذا زکوٰۃ ادا ہوگئی، کسی پر ضمان لازم نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۱۳/۹، محبوب و مرتب)۔

امداد المستغنین میں ہے:

مہتممین مدرسہ اور ان کے مقرر کردہ چندہ وصول کرنے والے عاملین صدقہ کے حکم میں داخل ہو کر فقراء کے وکیل ہیں، معطین چندہ کی وکالت صرف اس درجہ میں ہے کہ انہوں نے ان حضرات کو وکیل تسلیم کر کے اپنا چندہ ان کے حوالہ کر دیا تو جب بحیثیت وکیل فقراء رقم ان کے قبضہ میں چلی گئی تو وہ فقراء کی ملک ہوگئی، اور زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ ادا ہوگئی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے بھی ایک سوال کے جواب میں فرمایا: یہ طلباء و فقراء مجہول الکفایت والذات ہیں اس کے باوجود ان کی وکالت مہتممین مدرسہ کے لئے عرفی طور پر ثابت ہوگئی اور ان کا قبضہ فقراء کا قبضہ ہو گیا۔ (امداد المستغنین: جلد دوم: ۱۰۸۵، اختیار الصواب، دارالاشاعت)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ خلیلیہ: جلد اول: ۱۵۴، باب المصروف، مکتبۃ الشیخ۔ و جدید فقہی مسائل: ۲۲۶/۱، نعیبہ)۔

واللہ اعلم۔

شفا خانہ کے لئے زکوٰۃ کی رقم لی تو چوری ہونے پر ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک شفا خانہ ہے اس میں زکوٰۃ کا ایک فنڈ ہے، اس میں دوائیاں خرید کر غریب بیماروں میں

تقسیم کی جاتی ہیں، اگر اس مقصد کے لئے زکوٰۃ لی گئی اور وکیل سے ہلاک ہو گئی تو کیا زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟
الجواب: عام طور پر ہسپتال سے استفادہ کرنے والے ہسپتال کے اطراف کے لوگ ہوتے ہیں جیسے مدرسہ میں اس مدرسہ کے طلبہ مراد ہیں تو ہسپتال کے مریض فقراء مراد ہیں لہذا زکوٰۃ ادا ہو گئی دوبارہ ادا کرنا لازم نہیں ہے۔ یہ مسئلہ بعینہ سفیر مدرسہ والے مسئلہ کی طرح ہے اور اس کے دلائل ذکر کئے جا چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ ادا کرتے وقت مہر منہا کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی کے ذمہ بیوی کا مہر لازم ہے اور اس کی مقدار ایک لاکھ ریٹڈ ہے تو کیا زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اس لاکھ کو کم کیا جائے گا یا نہیں؟ یا مجموعہ پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا؟

الجواب: اگر شوہر مہر ادا کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا ہے یا بیوی عرفاً مطالبہ نہیں کرتی تو مجموعہ پر زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہے، اور اگر ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہے تو پھر مہر کی مقدار منہا کرنے کے بعد بقیہ رقم پر زکوٰۃ ادا کرے گا، ملاحظہ ہو فتاویٰ ہند یہ میں ہے:

وذكر البزدوي في شرح الجامع الكبير: قال مشايخنا: في رجل عليه مهر مؤجل لامرأته وهو لا يريد أدائه لا يجعل مانعاً من الزكاة لعدم المطالبة في العادة وأنه حسن أيضاً هكذا في جواهر الفتاوى. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۳).

اگر باوجود مہر مؤجل ہونے کے یہ شخص فی الحال ادا کرنے کی فکر میں ہے تب تو زکوٰۃ واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ (امداد المفتیین: جلد دوم ص ۳۵۱۔ فتاویٰ محمودیہ ۹: ۳۱۹، مبوب و مرتب۔ وجدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۱۔ فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۳۶۔ و امداد الاحکام: ۲/۲۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ ادا کرتے وقت اخراجات منہا کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے کسی کا مکان بنانے کے لئے رقم بھیجی یا اس کی ضرورت کے لئے زکوٰۃ کی رقم سے کتابیں بھیجی، یا زکوٰۃ کی رقم غریبوں تک پہنچانے کے لئے کسی شخص کو بھیجا تو کرایہ کی رقم زکوٰۃ سے منہا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اولاً تو یہ کوشش کرنی چاہئے کہ اخراجات وغیرہ زکوٰۃ کے علاوہ سے ادا کریں، لیکن اگر کوئی صورت نہ بن سکے تو زکوٰۃ کی رقم سے ادا کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے۔

قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا...﴾ (التوبة: ۶۰).

کفایت المفتی میں ہے:

زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے لانے والوں کو اس رقم میں سے اجرت عمل دینے کی گنجائش ہے خواہ وہ غنی ہوں۔
(کفایت المفتی: ۲۸۶/۴)

مولانا خالد سیف اللہ فرماتے ہیں:

جیسے عاملین زکوٰۃ و عشر فقراء کے حقوق کے تحفظ کے لئے اپنے آپ کو مشغول رکھتے ہیں، اسی طرح زکوٰۃ و عشر کے حساب و کتاب اور اس کی تقسیم وغیرہ کے لئے اور بھی عملہ مطلوب ہو سکتا ہے، عام طور سے فقہاء نے اس مسئلہ سے بحث نہیں کی ہے، لیکن علامہ قرطبیؒ نے اس مسئلہ کو بھی تحریر فرمایا ہے:

الحادی عشرة: ودل قوله تعالى: ﴿وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا﴾ على أن كل ما كان من فروض الكفایات كالساعي والكاتب والقسام والعاشر وغيرهم فالقائم به يجوز له أخذ الأجرة عليه. (الجامع لاحكام القرآن: ۸/۱۱۳، دارالکتب العلمیة)

.... غور کیا جائے تو عاملین میں اپنے وسیع معنی کے اعتبار سے صرف محصلین ہی داخل نہیں ہے، بلکہ زکوٰۃ کی جمع و تقسیم کے تمام کارکنان اس میں داخل ہیں۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ: ۱۱۵)۔
اسلامی فقہ میں ہے:

بہت سی جگہوں میں ریل، بس یا ہوائی جہاز سے جو سامان بھیجا جاتا ہے اس سواری کا کرایہ زکوٰۃ کی مد سے دیا جائے یا نہ دیا جائے؟ بعض علماء کی یہ رائے ہے کہ اس مد سے کرایہ نہ دیا جائے.. (جیسا کہ مذکور ہے: فتاویٰ دارالعلوم: ۳۳۵/۶۔ فتاویٰ محمودیہ: ۳۸۳/۹۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۱۰/۲۔ فتاویٰ فریدیہ: ۳۹۷/۳) مگر راقم الحروف کے نزدیک کرایہ کا پیسہ مد زکوٰۃ سے ادا کرنا جائز ہے۔ اگر ہم کسی مزدور کو غریب کا مکان بنوانے کی غرض سے طلب کریں، یا ہم اس کو زکوٰۃ کا سامان پہنچانے کے لئے دیں اگر ہم اس کی مزدوری زکوٰۃ سے نہ دیں تو مکانات کی تعمیر نہ ہو سکے گی، اور نہ ان تک سامان پہنچ سکے گا،.... اور یہ تملیک کے خلاف اس لئے نہیں کہ سارے اخراجات کر کے وہ چیز ہم کسی مستحق کو دیں گے، اس لئے اس کی حیثیت کرایہ کی نہیں بلکہ قیمت کی ادائیگی کی ہے، اگر منی آرڈر اور بیمہ کے ذریعہ ہم اپنی زکوٰۃ دوسری جگہ بھیجیں تو منی آرڈر اور بیمہ کی فیس بھی اگر زکوٰۃ کے روپیہ سے ادا کی جائے تو یہ تملیک کے خلاف نہیں ہے کیونکہ یہ سب اس غریب تک پیسہ پہنچانے کے لئے کیا جاتا ہے۔ (اسلامی فقہ: ۴۷۳/۱)۔ واللہ اعلم۔

زکوٰۃ ادا کرتے وقت حکومت کا ٹیکس وضع کرنے کا حکم:

سوال: ٹیکس جو حکومت کی طرف سے لازم ہوتا ہے اگر ادا نہیں کیا یہاں تک کہ زکوٰۃ ادا کرنے کا وقت آگیا تو وضع کیا جائے گا یا کل رقم پر زکوٰۃ ہوگی، یعنی ٹیکس مانع عن وجوب الزکاۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر حکومت کی طرف سے ٹیکس لازم ہو جائے اور اس کی مقدار متعین ہو جائے، مثلاً یہ بتلایا گیا آپ کی دکان پر ہم نے اس سال ۵۰ ہزار کا ٹیکس لگایا جو آپ کو ادا کرنا پڑے گا، تو یہ دین ہے جس کو وضع کرنے کے بعد بقیہ رقم کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی، ہاں اگر دکاندار یا کمپنی کے مالک نے کوشش کر کے اس ٹیکس کو ۳۰ ہزار کر لیا اور ۲۰ ہزار بچ گئے تو ان ۲۰ ہزار کی زکوٰۃ بعد میں ادا کر دے، کیونکہ یہ دین سے مستثنیٰ ہو گئے۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وسبھا أي سبب افتراضها أي الزكاة ملك نصاب حولي تام فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد سواء كان لله كزكاة وخراج أول للعبء ولو كفالة أو مؤجلاً ولو صداق زوجته المؤجل للفراق أو نفقة لزمته بقضاء أو رضي بخلاف دين نذر وكفارة وحج لعدم المطالب. قوله له مطالب أي بالجبر والحس وقوله من جهة العباد أي طلباً واقعاً من جهة عبد وهو إمام في الأموال الظاهرة... أو الدائن في دين العباد. (حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۳۹۰/۱).

شرح العنایہ میں ہے:

وأما النوائب فهي ما يلحقه من جهة السلطان من حق أو باطل أو غير ذلك مما ينوبه أنها ديون في حكم توجه المطالبة بها. (شرح العنایہ علی الہدایہ: ۲۲۲/۷). فتح القدیر میں ہے:

أما في زماننا فأكثر النوائب توخذ ظلماً ومن دفع الظلم عن نفسه فهو خير له وإن أراد الإعطاء فليعط من هو عاجز عن دفع الظلم عن نفسه. (فتح القدیر: ۲۲۳/۷، دار الفکر). احسن الفتاویٰ میں ہے:

دین خواہ مؤجل ہو یا معجل مانع وجوب زکوٰۃ ہے قول راجح کے مطابق۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۵۱/۳)۔ واللہ اعلم۔

وکیل زکوٰۃ سے رقم چوری ہو جانے پر ادا نیگی کا حکم:

سوال: ایک شخص نے دوسرے کو زکوٰۃ کی رقم دی اس وکیل سے رقم چوری ہو گئی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟ نیز اس وکیل پر تاوان آئے گا یا نہیں؟

الجواب: مستحقین اگر متعین نہیں تھے بلکہ اپنی صواب دید پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا تھا تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی دوبارہ ادا کرنا لازم ہے، اور وکیل امین ہوتا ہے اگر اس نے حفاظت میں کوتاہی نہیں کی تھی تو تاوان نہیں آئے گا ورنہ وکیل ذمہ دار ہوگا۔ اور اگر مستحقین متعین تھے مثلاً وہ کسی ادارے کا سفیر یا مہتمم تھا تو اس کا حکم ذکر کیا جا چکا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

الإيداع شرعاً تسليط الغير على حفظ ماله صريحاً أو دلالة.... وهي أمانة، هذا حكمها مع وجوب الحفظ والأداء عند الطلب واستحباب قبولها، فلا تضمن بالهلاك.
(الدر المختار: ۵/۶۶۴، سعيد، والفتاوى الهندية: ۴/۳۳۸).

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

رجل عزل زكاة ماله ووضعها في ناحية بيته، فسرقها سارق لا يقطع يده للشبهة وعليه أن يزكها. (خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۲۳۸).
درمختار میں ہے:

ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء... وفي الشامي: فلو ضاعت لا تسقط عنه الزكاة. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۷۰، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۹/۳۸۰، محبوب و مرتب۔ و کفایات المفتی: ۳/۲۹۷۔ و فتاویٰ فریدیہ: ۳/۲۷۵۔
واللہ اعلم۔

وکیل زکوٰۃ کی رقم اپنے اوپر خرچ کر لے تو ادا نیگی کا حکم:

سوال: ایک شخص نے کسی کو زکوٰۃ کی رقم فقراء پر خرچ کرنے کے لئے دی چونکہ وہ خود مستحق تھا اس لئے اس نے اپنے اوپر خرچ کر لی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: اگر اعطاء کا لفظ کہا ہو تو دوسرے کو دینا ضروری ہے، اور اگر جیسے چاہا استعمال کرو کہا ہو تو خود استعمال کر سکتا ہے بشرطیکہ مستحق ہو۔

ملاحظہ ہو تبیین الحقائق کے حاشیہ میں ہے:

لو قال لرجل ادفع زكاتي إلى من شئت أو أعطها من شئت فدفعها لنفسه لم يجز وفي جوامع الفقه جعله قول أبي حنيفة، وقال وعند أبي يوسف يجوز ولو قال وضعها حيث شئت جاز وضعها في نفسه، وقال في المرغيناني: وكل بدفع زكاته فدفعها لولده الكبير أو الصغير أو زوجته يجوز ولا يمسك لنفسه. (حاشية تبیین الحقائق للشلیبی: ۳۰۵/۱).

در مختار میں ہے:

والوكيل أن يدفع لولده الفقير وزوجته لا لنفسه إلا إذا قال ربها وضعها حيث شئت... وفي الشامي: الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره، كما لو أوصى لزيد بكذا ليس للوصي الدفع إلى غيره فتأمل.

(الدر المختار مع الشامی: ۲۶۹/۲، سعید).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

رجل دفع زكاة ماله إلى رجل وأمره بالأداء فأعطى الوكيل ولد نفسه الكبير أو الصغير أو امرأته وهم محاييج جاز ولا يمسك لنفسه شيئاً. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیۃ: فصل فی اداء الزکاة، ۱/۲۶۱ فصل فی اداء الزکاة۔ والفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۸۹).

بہشتی زیور میں ہے:

تم نے ایک شخص کو اپنی زکوٰۃ دینے کے لئے دو روپے دے تو اس کو اختیار ہے چاہے خود کسی غریب کو دیدے یا کسی اور کے سپرد کر دے کہ تم یہ روپیہ زکوٰۃ میں دیدینا... اور وہ شخص وہ روپیہ اگر اپنے کسی رشتہ دار یا ماں باپ کو غریب دیکھ کر دیدے تو بھی درست ہے، لیکن اگر وہ خود غریب ہو تو آپ ہی لے لینا درست نہیں، البتہ اگر تم نے یہ کہہ دیا ہو کہ جو چاہے کرو اور جسے چاہے دیدو تو آپ بھی لے لینا درست ہے۔ (بہشتی زیور: ۲۲۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وکیل کا زکوٰۃ کی رقم میں تبدیلی کرنے سے ادائیگی کا حکم:

سوال: مجھے ایک صاحب نے ایک ہزار رینڈ دیکر وکیل بنایا کہ میں ہندوستان میں فلاں کو اس کی زکوٰۃ پہنچا دوں، میں نے بذریعہ حوالہ دوسری قوم کے ساتھ یہ رقم بھی پہنچادی وہاں میرے نمائندے نے دوسری رقم میں سے زکوٰۃ ادا کر دی تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟

الجواب: وکیل کے پاس جب تک زکوٰۃ کی رقم موجود ہے اور دوسری رقم سے زکوٰۃ ادا کر دی تو ادا ہو جائے گی، لیکن اگر زکوٰۃ کی اصل رقم خرچ کر دی پھر دوسری رقم سے ادا کرتا ہے تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، چونکہ صورت مسئلہ میں اصل رقم موجود تھی لہذا زکوٰۃ ادا ہوگئی، نیز رینڈ ہندوستان میں نہیں چلتے اس وجہ سے یہاں زکوٰۃ پہنچانے کا مطلب اس کو تبدیل کر کے پہنچانا ہے اس لیے زکوٰۃ ادا ہوگئی، کیونکہ تبدیل کرنے کی اجازت ہے۔
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو تصدق بدراهم نفسه أجزاء إن كان على نية الرجوع وكانت دراهم المؤكل قائمة ... وفي الشامي: أي الوكيل بدفع الزكاة إذا أمسك دراهم المؤكل ودفع من ماله ليرجع بدلها في دراهم المؤكل صح، بخلاف ما إذا أنفقها أولاً على نفسه ثم دفع من ماله فهو متبرع. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۶۹، سعید).
احسن الفتاویٰ میں ہے:

زکوٰۃ بہر حال ادا ہو جائے گی، البتہ تبدیل کا جواز اس پر موقوف ہے کہ مؤکل کی طرف سے تبدیل کا اذن صراحۃً یا دلالتہً موجود ہو، موجود عرف میں اس کی اجازت ہے اس لئے صراحۃً اذن کی ضرورت نہیں، معہذا صراحۃً اجازت لے لینا بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۰).
بہشتی زیور میں ہے:

کسی غریب کو دینے کے لئے تم نے دو روپے کسی کو دئے لیکن اس نے بعینہ وہی دو روپے فقیر کو نہیں دئے بلکہ اپنے پاس سے دیدئے تو زکوٰۃ ادا ہوگئی، بشرطیکہ تمہارے روپے اس کے پاس موجود ہوں، البتہ اگر تمہارے روپے اس نے خرچ کر ڈالے اس کے بعد اپنے روپے غریب کو دئے تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی۔ (بہشتی زیور: زکوٰۃ کے ادا کرنے کا بیان: ۲۳۵، دارالاشاعت)۔ واللہ اعلم۔

بعض مدارس میں تملیک کی بعض صورتیں رائج ہیں ان سے ادائیگی کا حکم:

سوال: بعض محتاط مدارس میں زکوٰۃ کی تملیک کا مندرجہ ذیل نظام ہے:

نادار طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم ۴۰۰ رینڈ دیتے ہیں پھر دوسرا ناظم اس کی رہائش، بجلی، تعلیم اور کھانے پینے کے لئے ۳۰۰ رینڈ لیتا ہے اور ۱۰۰ رینڈ طالب علم کے پاس رہتے ہیں یہ نظام بظاہر بہت دلکش اور پیارا ہے، لیکن بعض علماء اس پر مندرجہ ذیل اشکالات کرتے ہیں:

(۱) اگر کوئی طالب علم غیر حاضر رہا، تو غیر حاضری کے ایام کا خرچہ نہیں لینا چاہئے، حالانکہ کئی ہوئی رقم میں واپسی کا کوئی طریقہ مروج نہیں؟

(۲) طلبہ کو وظائف کے ملنے سے پہلے اگر وہ شخص مرجائے تو وہ رقم امانت ہونے کی وجہ سے ورثہ کو واپس کرنا چاہئے؟

(۳) وظائف کی تقسیم سے پہلے اگر حوالانِ حول ہو جائے تو پھر زکوٰۃ واجب ہونا چاہئے، کیونکہ مالک کی ملکیت باقی ہے؟

(۴) نیز کھانے کا معاوضہ بیع ہے اور رہائش، بجلی وغیرہ کی سہولت اجارہ ہے ایک عقد میں بیع اور اجارہ کو جمع کرنا "صفقة فی صفتین" ہے جو ممنوع ہے؟

الجواب: نادار طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم دینا حقیقتہً تملیک ہے پھر جب طالب علم ۳۰۰ رینڈ کی فیس ادا کرتا ہے تو وہ تبرع مشروط کے ذیل میں آتا ہے یعنی اس تبرع کے بدلہ میں طالب علم کو کھانے پینے، رہائش وغیرہ کی سہولت کی شرط لگائی گئی، تبرع مشروط حبہ بالعوض ہے اگر چند دن طالب علم غیر حاضر رہا تو اس کی رقم واپس کرنا ضروری نہیں، نیز اگر طالب علم نے پورے سال کی فیس جمع کرادی اور درمیان سال میں چلا گیا تو اس میں بھی بقیہ سال کی فیس کی واپسی شرعاً لازم نہیں، کیونکہ حبہ بالعوض میں واہب موهوب کو واپس نہیں مانگ سکتا، جبکہ یہاں تو موهوب خرچ ہو چکا ہے یا مخلوط ہو چکا ہے جو استہلاک کہلاتا ہے۔

تبرع مشروط جائز ہے۔ ملاحظہ ہو مولانا ظفر احمد عثمانی تحریر فرماتے ہیں:

سوال: مدارس میں فیس داخلہ اور فیس ماہواری طلبہ سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے، کیونکہ یہ اجرت نہیں بلکہ چندہ ہے اور چندہ میں شرط جائز ہے کیونکہ اس سے جبر لازم نہیں آتا جس کو شرط منظور نہیں ہوگی اس کو عدم داخلہ کا اختیار ہوگا، ودلیلہ: انه ﷺ قال لمن أضافه وعائشہ، ﷺ قال: لا، قال: فلا إذن حتى قال فی الثالثة: وعائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قال: نعم، مسلم سرب، ۱۶۶/۲۔ (امداد الاحکام: ۳/۶۰۶، کتاب الاجارۃ)۔

(۲) چونکہ مہتمم مدرسہ یا ناظم عامل کے بعض احکام میں عامل کے حکم میں ہے، لہذا اگر اس شخص کا انتقال ہو جائے اور اس کا مال الگ رکھا ہو تو پھر نادار طلبہ کی طرف سے مہتمم یا ناظم کے قبول کرنے کے بعد وہ رقم واپس نہیں ہوگی، جبکہ اکثر تو رقم مخلوط ہونے کی صورت میں معلوم ہی نہیں کہ کس کی رقم خرچ ہوئی۔

(۳) وظائف کی تقسیم سے پہلے اگر حوالانِ حول ہو جائے تو زکوٰۃ واجب نہیں کیونکہ عامل کے پاس زکوٰۃ کی رقم

پڑی رہنے سے زکوٰۃ لازم نہیں ہوگی، کیونکہ مہتمم یا ناظم طلبہ کے وکیل ہیں۔
 نظام الفتاویٰ میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی تحریر نقل فرمائی ہے کہ عاجز کے نزدیک مدارس کاروپہ
 وقف نہیں، مگر اہل مدرسہ مثل عمال بیت المال کے معطین اور آخذین ہر دو کی طرف سے وکلاء ہیں لہذا انہ اس میں
 زکوٰۃ واجب ہوگی اور نہ معطین واپس لے سکتے ہیں۔ (نظام الفتاویٰ: ۱/۱۱۶)۔
 (۴) اس معاملہ میں بیع اور اجارہ بھی جمع نہیں بلکہ مدرسہ کی سہولیات کے عوض میں فیس ایک تبرع اور ہبہ ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ

وَالْعَادِلِينَ عَلَيْهَا...﴾

(سورة التوبة)

عن أبي جحيفة رضي الله تعالى عنه قال:

﴿إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ الصَّدَقَةَ

مَنْ أَغْنَيْانَا وَجَعَلَهَا فِي فُقَرَانَا﴾

(ترمذی شریف)

بَاب..... ﴿ع﴾

مصارف زکوۃ کا بیان

باب ﴿۴﴾

مصارف زکوٰۃ کا بیان

مکان کی توسیع میں زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:

سوال: میرے ایک غریب رشتہ دار کے پاس مکان ہے مگر بہت چھوٹا ہے، اس کی حاجت سے بھی چھوٹا ہے نیز وہ مستحق زکوٰۃ بھی ہے کیا گھر بڑا کرنے کے لئے اس کو زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مستحق زکوٰۃ یعنی جس کے پاس حاجتِ اصلیہ سے زائد بقدر نصاب مال نہ ہو اس کو گھر کی مرمت یا توسیع کے لئے زکوٰۃ کی رقم دینا درست ہے۔
ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

مصرف الزکاة والعشر هو فقير المقابل للمسكين لا للغني وهو من له أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة... وفي الشامي: والحاصل أن المراد هنا الفقير المقابل للمسكين لا للغني، دون نصاب أي نام فاضل عن الدين فلو مديوناً فهو مصرف كما يأتي، مستغرق في الحاجة، كدار السكنى وعبيد الخدمة وثياب البذلة وآلات الحرفة وكتب العلم للمحتاج إليها تدریساً أو حفظاً أو تصحيحاً... والحاصل أن النصاب قسمان (۱) موجب للزکاة وهو النامي الخالي عن الدين. (۲) وغير موجب لها وهو غيره، فإن كان مستغرقاً بالحاجة لمالكه أباح أخذها وإلا حرمه... (اندلس حنفی مع الشامی: ۲/۳۳۹، باب

احسن الفتاویٰ میں ہے:

فقیر کو نصاب سے کم کر کے قسط وار رقم دیتا رہے اور وہ فقیر رقم کو تعمیر میں خرچ کرتا جائے، اگر فقیر کے پاس زمین نہیں ہے تو پہلے زمین خرید کر مالک بنایا جائے اور اس کے بعد قسط وار زکوٰۃ کی رقم دیتا رہے اور فقیر تعمیر کرتا رہے، اور اسی طرح مکان مکمل ہو جائے تو یہ صورت جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۹۰، وایضاح المسائل: ص ۱۱۵، نعیمیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنخواہ دار حاجتمند کے لئے زکوٰۃ لینے کا حکم:

سوال: ایک شخص ملازمت کرتا ہے اس کی بیوی کا ایکسیڈنٹ ہوا جس کی وجہ سے دوا، ہسپتال کی فیس وغیرہ اخراجات زیادہ ہو گئے، ماہانہ تنخواہ سے ان تمام اخراجات کو پورا نہیں کر سکتا ہے لہذا اس شخص کے لئے زکوٰۃ لینے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئولہ میں مذکور کے لئے زکوٰۃ لینے کی گنجائش ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

مصرف الزکاة والعشر... هو فقير، وهو من له أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۳۹، کتاب الزکاة، باب المصرف، سعید). فتح القدیر میں ہے:

والفقير من له أدنى شيء وهو ما دون النصاب أو قدر النصاب غير نام وهو مستغرق في الحاجة... ويجوز صرف الزکاة لمن لا تحل له المسئلة بعد كونه فقيراً ولا يخرج عنه الفقر ملك نصب كثيرة غير نامية إذا كانت مستغرقة بالحاجة. (فتح القدیر: ۲/۲۶۱، باب من يجوز دفع الصدقة له ومن لا يجوز، دار الفکر).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويجوز دفعها إلى من يملك أقل من النصاب وإن كان صحيحاً مكتسباً كذا في

الزاهدی. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۹، فی المصارف).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس کی ضروریات تنخواہ سے پوری نہ ہوں وہ بھی مستحق زکوٰۃ ہے اور اس کو زکوٰۃ کی رقم دینا جائز ہے۔ (فتاویٰ

محمودیہ: ۵۲۵/۹، مبوب و مرجع۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

جس کی آمدنی قلیل ہو اور وہ مالکِ نصاب نہ ہو یعنی ساڑھے سات تولہ سونا یا ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا مالک نہ ہو تو اس کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۵۲/۵)۔
کفایت المفتی میں ہے:

کسی غیر مستطیع مریض کو اس کے علاج کے واسطے زکوٰۃ کاروپہ دیا جاسکتا ہے۔ (کفایت المفتی: ۲۷۳/۴، دار الاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غریب بھائی، بہن کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: اگر کسی کے بھائی، بہن غریب اور مستحق زکوٰۃ ہیں تو مالدار بھائی ان کو زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: مستحق زکوٰۃ بھائی، بہن کو زکوٰۃ دینا جائز بلکہ اولیٰ ہے اسلئے کہ اس میں صلہ رحمی بھی ہے۔
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والأفضل في الزكاة والفطر والنذر الصرف أولاً إلى الإخوة والأخوات ثم إلى أولادهم ثم إلى الأعمام والعمات ثم إلى أولادهم ثم إلى الأخوال والخالات ثم إلى أولادهم ثم إلى ذوي الأرحام ثم إلى الجيران ثم إلى أهل حرفته ثم إلى أهل مصره أو قريته كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۹۰، فی المصارف)۔

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وفي المضممرات: الأفضل صرف الزكاتين، يعني صدقة الفطر وزكاة المال إلى أحد هؤلاء السبعة، الأول: إخوانه الفقراء وأخواته، ثم إلى أولادهم، ثم إلى أعمامه الفقراء.....
(الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۷۱، بمن توضع فيه الزكاة، إدارة القرآن)۔

ایضاً المسائل میں ہے:

عزیز و اقارب یعنی بھائی، بہن، چچی، پھوپھی، خالہ، ماموں، وغیرہ اور ان کی اولاد کو زکوٰۃ دینے میں دو ثواب ملتے ہیں، (۱) ادائے زکوٰۃ کا ثواب (۲) صلہ رحمی کا ثواب، لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ یہ لوگ صحیح معنی میں زکوٰۃ

کے مستحق ہوں۔ (ایضاح المسائل: ج ۱۱۰، غیبیہ۔ واحسن الفتاویٰ: ۲۶۹/۴۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۵۴۱/۹، محبوب و مرتب)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مساجد کے ائمہ کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ہمارے علاقہ میں لوگ اپنی مسجدوں میں امام رکھتے ہیں، اور امام کی تنخواہ مقرر نہیں کرتے بلکہ فصل پکنے کے بعد ان کو اناج وغیرہ زکوٰۃ میں سے دیتے ہیں، اگر امام مستحق زکوٰۃ ہو تو کیا زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ کیا یہ اجرت نہیں ہے؟ زکوٰۃ بطور اجرت دی جاسکتی ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زکوٰۃ دینے کی دو صورتیں ہیں: (۱) مسجد کا امام زکوٰۃ کا مستحق ہو تو اس کو غریب ہونے کی حیثیت سے زکوٰۃ دینا یہ درست بلکہ افضل ہے۔

(۲) امام کو امامت کی اجرت میں زکوٰۃ دی جائے، اس صورت میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اگرچہ امام کے لئے تنخواہ کے طور پر لینا جائز ہوگا۔

مذکورہ بالا صورتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے افضل اور بہتر یہ ہے کہ امام کے لئے اجرت مقرر کی جائے پھر بظاہر گزارہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کو صدقات و زکوٰۃ بھی دیا کریں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

التصدق علی الإمام الفقیر افضل، وفي الشامي: أي من الجاهل الفقير. (الدر المختار مع

الشامي، ۳۵۴/۲، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لونی الزکاة بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستاجرہ إن کان الخليفة بحال لو لم

يدفعه يعلم الصبيان أيضاً أجزاءه، وإلا فلا. (فتاویٰ ہندیہ: ۱۹۰/۱، باب المصارف)۔

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

امام مسجد جب غریب ہو تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے ہاں اجرت و معاوضہ کی صورت میں جائز نہیں۔ اور جو ائمہ

مساجد اغنیاء نہ ہوں تو ان کو یہ صدقات واجبہ اگر امامت کے عوض میں دئے جائیں تو دینے والوں کا ذمہ فارغ نہیں ہوا۔ اور اگر امامت کی وجہ سے اور امامت کے صلہ میں دیئے جائیں تو بلا شک و شبہ جائز ہے۔ والمنعارف

هو الإعطاء له على وجه الترحم، والصلة ولذا ينوي المعطون الثواب والتقرب إلى الله، والأجير لا يكون

کذلک، وبالجملة أن منع الإعطاء مطلقاً خراب نظام اکثر المساجد۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۵۳۷/۳، وآپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۰۱/۳)۔

فتاویٰ مفتی محمود میں ہے:

اگر یہ معروف و مشہور ہے کہ لوگ امام کو زکوٰۃ و عشر دیا کرتے ہیں، اور امام مذکور بھی اس غرض سے ان کی امامت کرتا ہے کہ یہ لوگ اسے زکوٰۃ دیا کریں گے اور اگر وہ نہ دیں تو وہ امامت چھوڑ کر ہی چلا جائے گا گویا عقد اجارہ نہ تو صحیح ہوا ہے اور نہ فاسد، لیکن بہر حال کا عقد ضرور ہے، کیونکہ یہ لوگ اسے زکوٰۃ نہ دیں تو یہ امامت چھوڑ جائے گا، اس صورت میں گوا احتیاط اس میں ہے کہ پہلے کچھ مال بطور ہدیہ کہ امام کی خدمت میں پیش کر دے اور بعد میں مالی زکوٰۃ و عشر وغیرہ دے، کیونکہ اس صورت میں کسی قسم کا عقد نہیں ہوا ہے، اس لئے لوگوں کے ذمہ اسے کچھ دینا واجب نہیں، تو زکوٰۃ اجرت میں شمار نہ ہوگی اس لئے ادائیگی صحیح ہوگی۔ اور اگر کسی قسم کا عقد نہیں ہوا ہے، لوگ اگر زکوٰۃ نہ دیں یا کم دیں تب بھی امامت کرتا ہے، صرف اس نے اس امامت کو زکوٰۃ و عشر دیے جانے کے لئے وسیلہ بنایا ہے، بس اتنی سی بات ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ اگر امامت نہ کروں گا تو لوگ زکوٰۃ و عشر نہ دیں گے، ایسے امام کو بلاشبہ دینا جائز ہے اور زکوٰۃ ادا بھی ہوگی، جس کے نظائر کتب فقہ میں بکثرت موجود ہیں۔ اور اگر امامت محض اللہ کرتا ہے، زکوٰۃ و عشر ملنے کی طمع نہیں ہے تو بطریق اولیٰ لینا دینا جائز ہوگا۔ (فتاویٰ مفتی محمود پاکستان: ۳۳۳/۳-۳۳۶، و فتاویٰ دارالعلوم: ۲۱۳/۶، مدلل و مکمل)۔ واللہ اعلم۔

تنخواہ دار مقروض کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ایک آدمی ۷۰ ہزار ریٹڈ کا مقروض ہے اور یہ قرض فی الحال لازم ہے لیکن قرضہ ادا کرنے کے لئے اس کے پاس رقم موجود نہیں نیز اس کے پاس حوائج اصلیہ سے زائد کوئی سامان بھی نہیں ہے البتہ ماہواری تنخواہ ملتی ہے تو کیا اس کو زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مقروض کو قرضہ ادا کرنے کے لئے زکوٰۃ کی رقم دینا جائز اور درست

ہے۔

ملاحظہ ہوا بودا و شریف میں ہے:

عن عطاء بن یسار أن رسول الله ﷺ قال: لا تحل الصدقة لغني إلا لخمسة، لغاز في سبيل الله، أو لعامل عليها، أو لغارم، أو لرجل اشتراها بماله، أو لرجل كان له جار مسكين

فتصدق علی المسکین فأهداها المسکین للغنی. (رواہ ابو داؤد: ۱/۲۳۱).

بذل المجہود میں ہے:

أول غارم قيل: الغارم الذي عليه الدين أكثر من المال الذي في يده أو مثله أو أقل منه لكن ماورائه ليس بنصاب. (بذل المجہود: ۸/۱۷۴).

البحر الرائق میں ہے:

يجوز دفع الزكاة إلى من يملك مادون النصاب أو قدر نصاب غير نام وهو مستغرق في الحاجة. (البحر الرائق: ۲/۲۴۰، كرتہ).

شامی میں ہے:

والحاصل أن النصاب قسمان: موجب للزكاة وهو النامي الخالي عن الدين، وغير موجب لها وهو غيره، فإن كان مستغرقاً بالحاجة لمالكة أباح أخذها وإلا حرمه. (الشامی: ۲/۳۳۹، سعید)۔ واللہ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم سے مکان بنا کر فقیر کو اس کا مالک بنانے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے زکوٰۃ کی رقم سے گھر خرید کر فقیر کو اس گھر کا مالک بنا دیا تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں؟
الجواب: صورتِ مسئلہ میں مکان فقیر کے نامزد کر دیا اور اس مکان کے کاغذات فقیر کو دیکر مالک بنا دیا تو زکوٰۃ ادا ہو گئی۔

لیکن ضروری ہے کہ مکان بنانے کے بعد اس کی مارکیٹ ویلیو کے مطابق قیمت متعین کرے ایسا نہ ہو کہ مکان پر دو لاکھ کا خرچہ آیا اور مارکیٹ میں اس کی قیمت ڈھائی لاکھ ہے، اور زکوٰۃ دینے والے نے اس کی قیمت ۳ لاکھ لگائی بلکہ اس کی قیمت عام بازار کے مطابق لگائے، ہاں اس میں یہ خرابی پائی جاتی ہے کہ ایک فقیر کو مقدارِ نصاب سے زیادہ دیا گیا، لیکن فقیر کی ضرورت کی وجہ سے اور ان کے بال بچوں کی رہائش فراہم کرنے اور ایک اہم ضرورت پورا کرنے کے پیش نظر امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عمل کو قبول فرما کر اجر عطا فرمائیں گے۔
درمختار میں ہے:

هي تملك خرج الإباحة، فلو أطمع يتيماً نأوياً الزكاة لا يجزيه إلا إذا دفع إليه المطعوم

لأنه بالدفع إليه بنية الزكاة يملكه. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۵۷، کتاب الزكاة، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: حاشیۃ الصحطاوی علی مرافی الفلاح: ۷۱۴، قدیمی۔ والحرالرائق: ۲/۲۵۳، کوئٹہ۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر رقم مسکین کو نہیں دی بلکہ اس رقم سے مکان بنوا کر دیا تو اس میں کراہت نہیں اس لئے کہ اس سے مسکین صاحب نصاب نہیں ہوا۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۹۰)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

کسی نے زکوٰۃ کی رقم اصل مال سے الگ نہیں کیا اور مجموعہ رقم سے ذاتی طور پر ایک مکان تعمیر کر کے جو رقم خرچ ہوئی اس کا حساب لگا کر زکوٰۃ کی نیت سے کسی نادار بے گھر فقیر کو مالک بنا کر فقیر کے نام رجسٹری کرا کے قبضہ دلا دیا اور اس میں اپنا کوئی تعلق باقی نہیں رکھا تو اس طرح مکان بنادینا بلا کراہت جائز اور درست ہے اس لئے کہ فقیر کو اس سے مالدار صاحب نصاب نہیں بنایا گیا، بلکہ صرف ضرورت کا مکان فراہم ہوا ہے۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۱۵، نعیمیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم سے فقیر کا قرض بذریعہ وکیل ادا کرانے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص کثرت قرض کی وجہ سے زکوٰۃ کا مستحق ہے، اور اگر اس کو زکوٰۃ دی جائے تو ضائع کر دے گا، لہذا یہ شخص کسی کو وکیل بنا سکتا ہے تاکہ اس کی طرف سے قرض ادا کر دے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں فقیر اگر اپنا وکیل مقرر کرے اور وکیل زکوٰۃ کی رقم لیکر فقیر کی طرف سے قرضہ ادا کر دے تو یہ جائز ہے اور زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اور اگر کسی کو وکیل نہیں بنایا صرف اجازت دی تو پھر بھی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی، گو یا دائن نے فقیر کے لیے قبضہ کر کے اپنی جیب میں رقم ڈال دی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولو قضی دین حی فقیر إن قضی بغير أمره لم یجوز لأنه لم یوجد التملیک من الفقیر لعدم قبضه وإن کان بأمره یجوز عن الزکاة لوجود التملیک من الفقیر لأنه لما أمره به صار وکیلاً عنه فی القبض فصار کان الفقیر قبض الصدقة بنفسه وملكه من الغریم. (بدائع الصنائع: ۲/۳۹، رکن الزکاة، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو قضی دین الفقیر بزکاة ماله إن کان بأمره یجوز وإن کان بغير أمره لا یجوز. (الفتاویٰ

الهدیۃ: ۱/ ۱۹۰، الباب السابع فی المصارف، وکذا فی الشامی: ۲/ ۳۴۵، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

مسکین کی اجازت سے اس کا قرض مد زکوٰۃ سے ادا کیا جائے تو جائز ہے، مسکین کو مد زکوٰۃ کا بتانا ضروری نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۵۰/۴)

ایضاح المسائل میں ہے:

اگر کوئی شخص بہت زیادہ مقروض ہے اور قرض ادا کرنے کے لئے اگر اس کو زکوٰۃ کی رقم دینے میں یہ خطرہ کہ خود کھا جائے گا اور قرض ادا نہیں کرے گا تو مقروض فقیر سے اس کا قرض ادا کرنے کی اجازت لیکر مالدار آدمی اپنی زکوٰۃ کی رقم سے قرضدار فقیر کا قرض ادا کرے گا تو فقیر کا قرض اور مالدار کی زکوٰۃ دونوں ادا ہو جائیں گے۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۱۳، نعیب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غنی طالب علم کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: میں نے بعض کتابوں میں پڑھا کہ عالم یا طالب علم اگر چہ غنی ہو، اس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، کیونکہ وہ علم دین کی خدمت میں مشغول ہے، اگر مسلسل زکوٰۃ نہیں لے گا تو اس کی زندگی مفلوج ہو کر رہ جائے گی، کیا یہ مستحجج ہے یا نہیں؟

الجواب: علامہ طحاوی اور علامہ شامی فرماتے ہیں کہ مختار قول کے مطابق غنی عالم و طالب علم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، اس لیے کہ زکوٰۃ کے لیے فقر شرط ہے، اور بعض کتابوں میں جو مذکور ہے وہ غیر معتبر ہے۔ در مختار میں ہے:

وعامل... فیعطی ولو غنیاً لا ہاشمیاً، لأنه فرغ نفسه لهذا العمل فیحتاج إلى الکفایة... وبهذا التعلیل یقوی مانسب للواقعات من أن طالب العلم یجوز له أخذ الزکاة ولو غنیاً إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لعجزه عن الکسب والحاجة داعیة إلى مالابد منه. وفي الشامی: قوله "مانسب للواقعات" ذکر المصنف أنه راه بخط ثقة معزياً إليها، قلت: ورأیته فی جامع الفتاوی ونصه: وفي المبسوط: لا یجوز دفع الزکاة إلى من یملك نصاباً إلا إلى طالب العلم والغازی ومنقطع الحاج لقوله ﷺ "یجوز دفع الزکاة لطالب العلم وإن کان له نفقة أربعین سنة" وفيه أيضاً... وهذا الفرع مخالف لإطلاقهم الحرمة فی الغنی، ولم یعتسده

أحد. ط. قلت: وهو كذلك والأوجه تقييده بالفقير، ويكون طلب العلم مرخصاً لجواز سؤاله من الزكاة وغيرها وإن كان قادراً على الكسب، إذ بدونه لا يحل له السؤال. (الدر

المختار مع الشامي: ۲/ ۳۴۰، باب المصروف، سعيد۔ وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۱/ ۴۲۴).

در مختار میں ہے:

التصدق على العالم الفقير أفضل. (الدر المختار: ۲/ ۳۵۴، سعيد).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

غنی معلم و متعلم کو زکوٰۃ دینا درست نہیں۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/ ۵۵۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مالدار شخص کی چھوٹی بچی کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ایک مالدار صاحب نصاب شخص کی چھوٹی (دو ماہ کی) بچی کے قلب میں سراخ ہونے کی وجہ سے داخل ہسپتال ہے، اور اس شخص کی اتنی حیثیت نہیں کہ اس کا خرچ برداشت کر سکے، تو کیا اس بچی کے ہسپتال کے بل وغیرہ کے لئے اس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مالدار صاحب نصاب شخص کی بچی کو زکوٰۃ کی رقم دینا درست نہیں ہے، البتہ اس کی والدہ کو دید یا جائے غالباً والدہ صاحب نصاب نہیں ہوگی، اور اگر اس کی ملکیت میں کچھ زیورات ہوں تو شوہر کو ہبہ کر دے اور زکوٰۃ لے کر اپنی بچی پر خرچ کر لے، یا اس کے پاس موجود رقم کو بچی پر خرچ کر کے پھر زکوٰۃ لے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما ولد الغني فإن كان صغيراً لم يجز الدفع إليه وإن كان فقيراً لا مال له، لأن الولد الصغير يعد غنياً بغني أبيه وإن كان كبيراً فقيراً يجوز، لأنه لا يعد غنياً بمال أبيه فكان كالأجنبي ولو دفع إلى امرأة فقيرة وزوجها غني جاز. (بدائع الصنائع: ۲/ ۴۷، سعيد۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۸۹، المصارف).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

غنی کی محتاج اولاد و صغار کو زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ دینا درست نہیں ہے اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ (فتاویٰ

دارالعلوم: ۶/ ۲۱۲، مصارف زکوٰۃ، مدلل و مکمل)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یتیم بچہ جس کی والدہ مالدار ہو اس کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ایک یتیم بچہ اپنی والدہ کے ساتھ رہتا ہے اور اس کی والدہ مالدار ہے تو کیا اس یتیم بچہ کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یتیم بچہ اگر سمجھدار ہے اور قبضہ کر سکتا ہے نیز مستحق زکوٰۃ بھی ہے تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز اور درست ہے اگرچہ اس کی والدہ مالدار ہو اور اگر بچہ بہت چھوٹا ہے جو قبضہ کو نہیں سمجھتا ہے اور لین دین کے بھی قابل نہیں ہے تو اس کی طرف سے اس کا ولی قبضہ کرے تو جائز ہے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔
درمختار میں ہے:

فلو أطلع یتیمًا ناویاً الزکاة لا یجزیہ إلا إذا دفع إلیہ المطعوم کمالو کساہ بشرط أن یعقل القبض. وفي الشامی: ولا یخفی أنه یشرط کونه فقیراً ولا حاجة إلی اشتراط فقر أبیه أيضاً لأن الکلام فی الیتیم ولا أباً له فافهم. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۵۷، سعید).
طحطاوی میں ہے:

و طفل الغنیة ولو أبوه میتاً لأنه لا یعد غنیاً بغناها ولو انحاز إلیها، قوله لانتفاء المانع علة للجمیع، والمانع أن الطفل یعد غنیاً بغنی أبیه... ولولم یکن له أب فانتفی المانع فیها. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۴۲۸، باب المصروف، کوئٹہ).
نیز مذکور ہے:

ولا یشرط فی المدفوع إلیہ البلوغ بل ولا العقل لأن تملیک الصبی صحیح لکن إن لم یکن عاقلاً فإنه یقبض عنه وصیه أو أبوه أو من یعوله قریباً أو أجنبیاً أو الملتقط وإن کان عاقلاً فقبض من ذکر وکذا قبضه بنفسه، بحر. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۳۸۸، کوئٹہ).
والشامی: ۲/۳۲۲، سعید۔ واللہ اعلم۔

مدرسہ کے قرضہ میں سفیر کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ایک شخص مدرسہ کا سفیر ہے اس نے مدرسہ کے لئے کسی سے قرض لیا ہے طلبہ پر خرچ کرنے کے لئے اس کو زکوٰۃ مل گئی اب وہ اس کو قرض میں ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں طلبہ کے وکیل کے قبضہ کے بعد اس کے مصارف فقراء و مساکین ہی

ہیں، لہذا اس رقم کو مستحق طلبہ پر تملیک کا خرچ کرنا ضروری ہے چونکہ قرض سفیر نے لیا ہے لہذا طلبہ کی زکوٰۃ کی رقم اس میں خرچ نہیں کر سکتا، ہاں طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم وظائف میں دیدے پھر ان سے مدرسہ کی تعلیم کھانے پینے وغیرہ کی فیس وصول کر لے پھر اس کو مدرسہ جیسے چاہے خرچ کر لے۔ ہاں اگر کسی نے سفیر ہی کو زکوٰۃ سفیر کے لیے دی تو وہ اس کو اپنے قرض میں خرچ کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہوا ایضاً النوادر میں ہے:

ہمارے اکثر اہل فتاویٰ نے مہتمم کو طلبہ اور معطین دونوں کا وکیل تسلیم کیا ہے اور طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے مہتمم اور اس کے ماتحتی لوگوں کے قبضہ کرنے پر زکوٰۃ دہندگان کی زکوٰۃ اسی وقت ادا ہو جاتی ہے، حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری قدس سرہ فرماتے ہیں کہ معطین کے حق میں اہل مدرسہ بیت المال کے عمال کے مثل ہیں، اور طلبہ اور آخذین کی طرف سے وکلاء ہیں، فتاویٰ خلیلیہ: ۱/۳۱۹، اور یہی مضمون حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ نے فتاویٰ محمودیہ میں نقل فرمایا ہے کہ جب طلبہ مہتمم کے اہتمام و انتظام اور قوانین کو تسلیم کر کے داخلہ لیا ہے تو گویا یوں کہہ دیا کہ آپ میرے وکیل ہیں۔ فتاویٰ محمودیہ: ۲/۲۱۸، اور حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ قدس سرہ نے صاف اور واضح الفاظ میں مہتمم کو طلبہ کا وکیل قرار دیا ہے۔ تذکرۃ الرشید: ۱/۱۶۴، حاشیہ فتاویٰ خلیلیہ: ۱/۳۲۰، اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کا کچھ اختلاف تھا لیکن اپنی آخری عمر میں اس فتویٰ سے رجوع فرمایا۔ امداد المفتین: جلد دوم: ۱۰۸۵، لیکن اہل مدرسہ کو صحیح مصرف میں خرچ کرنا ضروری ہوگا۔ (مخلص از ایضاح النوادر: حصہ دوم: ۵۰-۵۳، نغیہ)۔

جواہر الفتاویٰ میں ہے:

دینی مدارس کے مہتممین و منتظمین کے قبضہ میں اموال زکوٰۃ آجانے کے بعد یہ حضرات اسے مستحق طلبہ کے کھانا، دوا وغیرہ دینے کے علاوہ دوسری ضروریات مثلاً اساتذہ کرام اور ملازمین کی تنخواہوں، تعمیرات، کتب خانہ کی کتابیں خریدنے میں بدون حیلہ تملیک کے خرچ نہیں کر سکتے، انہیں اس بات کا قطعاً اختیار نہیں ہوتا کہ مصارف منصوصہ کے علاوہ کسی اور مصرف میں اموال زکوٰۃ صرف کریں، ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ الآية۔ (جواہر الفتاویٰ: ۱/۸۱)۔

اسی بنیاد پر تمام فقہاء کرام متفقہ طور پر لکھتے ہیں:

ما يوضع في بيت المال أربعة أنواع الأول زكاة السوائم والعشور وما أخذه العاشر من تجار

المسلمين الذين يمرون عليه ومحلّه ما ذكرنا من المصارف (أى الفقراء والمساكين)، الہندیہ: ۱/۱۹۰،

کذا فی رد المحتار: ۶۳/۲، بدائع الصنائع: ۶۸/۲۔

جس سے واضح ہوا کہ جس طرح کہ بیت المال کے اموال زکوٰۃ کو غیر مصارف میں خرچ کرنا جائز نہیں اسی طرح دینی مدارس کے زکوٰۃ فنڈ کو بھی غیر مصارف زکوٰۃ میں خرچ کرنے کی اجازت نہ ہوگی، البتہ حیلہ تملیک کے بعد مدرسہ کی دوسری ضروریات پر خرچ کرنے کی اجازت ہو جائے گی۔ (جواہر الفتاویٰ: ۸۱/۱، ۸۳، اسلامی کتب خانہ کراچی)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی رائے یہ ہے کہ مہتمم کو طلبہ کا وکیل فرض اور تسلیم کیے جانے کی صورت میں بھی اس زکوٰۃ کی رقم مدرسین تنخواہ اور مدرسہ کی دیگر ضروریات میں خرچ کرنے کی اجازت نہیں، بلکہ طلبہ کے خورد و نوش، لباس اور ان کی خاص ضروریات پر ہی خرچ کر سکتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۶۰/۵، مصرف زکوٰۃ، ادارۃ القرآن)۔ واللہ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم سے غریب طلبہ کی فیس ادا کرنے کا حکم:

سوال: ہمارے مدرسہ کے طلبہ غریب ہیں جو فیس وغیرہ ادا نہیں کر سکتے ہیں، تو کیا ان کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے ادا کی جاسکتی ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں طلبہ غریب اور مستحق زکوٰۃ ہونے کی وجہ سے ان کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے ادا کرنا جائز ہے۔

اور اس کی صورت یہ ہے کہ غریب نادار طالب علم کو کچھ رقم بطور وظیفہ دیدی جائے پھر اس میں سے بطور فیس وصول کر لیا جائے، تمام رقم وصول نہ کریں بلکہ کچھ جیب خرچ کے لئے چھوڑ دے، پھر جو فیس وصول ہوئی وہ مدرسہ اپنے کاموں میں استعمال کر لیا کرے۔

ملاحظہ ہو قرآن کریم میں ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ...﴾ الآية۔

حدیث شریف میں ہے:

تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَتُرَدُّ عَلَىٰ فُقَرَائِهِمْ۔ (رواہ الترمذی: ۱۳۶/۱، باب ما جاء فی کراہیۃ أخذ

حیال المال فی الصدقة)۔

البحر الرائق میں ہے:

هي تملك المال من فقير... وقيد بالتمليك احترازاً عن الإباحة ولهذا ذكر
الولوالجسي وغيره أنه لو عال يتيماً فجعل يكسوه ويطعمه وجعله من زكاة ماله فالكسوة
تجوز لوجود ركنه وهو التملك وأما الإطعام إن دفع الطعام إليه بيده يجوز أيضاً لهذه العلة
وإن كان لم يدفع إليه ويأكل اليتيم لم يجز لانعدام الركن وهو التملك ولم يشترط قبض
الفقير لأن التملك في التبرعات لا يحصل إلا به... ولم يشترط البلوغ والعقل لأنهما ليسا
بشروط لأن تملك الصبي صحيح لكن إن لم عاقلاً فإنه يقبض عنه وصيه.... وإن كان
عاقلاً فقبض من ذكر وكذا قبضه بنفسه والمراد أن يعقل القبض بأن لا يرمى به ولا يخذع
عنه. (البحر الرائق: ۲/۲۰۱، كتاب الزكاة، كوثه).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

نادار طالب علم کو زکوٰۃ کا پیسہ یا مذکوٰۃ سے قاعدہ پارہ تملیکاً دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی، جب کہ وہ
طالب علم سمجھدار ہو، اور مالکانہ قبضہ کی اہلیت رکھتا ہو، بالکل چھوٹا نا سمجھ نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۴۸/۹، محبوب و مرتب)۔
مزید ملاحظہ ہو: ایضاح النوادر: حصہ دوم ص ۴۸، مذکوٰۃ سے طلبہ کی فیس ادا کرنا، نغیہ، وجدید فقہی مسائل: ۱/۲۲۵۔
واللہ اعلم۔

اسلامی اسکول کے بچوں کی فیس زکوٰۃ کی رقم سے وصول کرنے کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام: کچھ دینی درور کھنے والے حضرات اسلامی اسکول کھولنا چاہتے
ہیں، اسکول میں نادار اور مالدار دونوں قسم کے لوگوں کے بچے تعلیم حاصل کریں گے، اسکول کے اخراجات کو پورا
کرنے کے لئے بچوں سے فیس وصول کی جائے گی، کیا غریب بچوں کی فیس کی رقم میں زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟ اور
کیا زکوٰۃ کے متعلق یہ بتلانا ضروری ہے کہ یہ زکوٰۃ ہے؟ کیا زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے؟ کیا بالغ نابالغ بچوں
میں زکوٰۃ کی وصولی میں شرعاً فرق ہوگا؟ اگر کسی کے گھر میں ٹی وی یا وی سی آر ہو اور اس کی قیمت نصاب کو پہنچتی
ہو تو وہ غنی شمار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: زکوٰۃ کی رقم شرعاً ان فقراء اور مساکین کو مالکانہ طور پر دینا ضروری ہے جو مالک نصاب نہ
ہوں، نصاب کی مقدار ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا یا اس کی مقدار رقم یا ضرورت سے زائد

سامان ہے، اسکول میں آنے والے بچے اگر بالغ ہوں اور وہ خود مالکِ نصاب نہ ہوں تو ان کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے، اگر ان کے والد مالدار ہوں تو کوئی حرج نہیں، نیز زکوٰۃ میں یہ بتلانا بھی ضروری نہیں کہ یہ زکوٰۃ کی رقم ہے، بلکہ زکوٰۃ عیدی، تحفے، وظیفے وغیرہ کے نام سے بھی دی جاسکتی ہے، ہاں زکوٰۃ میں فقیر کی تملیک ضروری ہے۔

اسکول میں آنے والے بچے اگر نابالغ ہوں اور ان کے والد حضرات نادار ہوں صاحبِ نصاب نہ ہوں، تو ایسے بچوں کو بھی زکوٰۃ کی رقم جس عنوان سے بھی ہو دی جاسکتی ہے۔ ہاں جن بچوں کے والد صاحبِ نصاب ہوں اور وہ بچے نابالغ ہوں ان بچوں کو زکوٰۃ شرعاً نہیں دی جاسکتی، جو بچے زکوٰۃ کے مستحق ہوں ان کو مالکانہ طور پر زکوٰۃ دیکر پھر یہی رقم ان سے بطور فیس وصول کی جاسکتی ہے، اگر کسی کے گھر پرٹی وی یا وی سی آر ہو اور اس کی قیمت نصاب کو پہنچتی ہو تو وہ مستحق زکوٰۃ نہیں ہے، کیونکہ یہ دونوں چیزیں ضرورت سے زائد ہیں، اور ان کی قیمت بقدر نصاب ہے، ہاں اگرٹی وی اور وی سی آر بچوں کے والد کے نہ ہوں بلکہ والدہ کے ہوں تو والد کو نادار سمجھا جائے گا، اور اس کے وہ نابالغ بچے جو زکوٰۃ پر قبضہ کرنا جانتے ہوں مستحق زکوٰۃ ہوں گے۔

اس مسئلہ کے دلائل اوپر والے مسئلہ میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ کی رقم حیلہ تملیک کے بعد مدرسہ کی دیگر ضروریات میں خرچ کرنے کا حکم:

سوال: ہمارے مدرسہ کی آمدنی زیادہ تر زکوٰۃ ہوتی ہے، اور مدرسہ میں مالدار اور نادار دونوں قسم کے طلبہ پڑھتے ہیں، نیز مدرسہ کو (Braille, Books) نابینا لوگوں کا رسم الخط اور ٹیپ کی ضرورت ہے، مزید براں بیرونی ملکوں کے نابینا لوگ ہماری خدمات سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، اور ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہم کس طرح زیادہ سے زیادہ نابینا لوگوں کی خدمت کر سکے، لہذا کوئی جائز حیلہ بتائیں کہ ہم زکوٰۃ کی رقم کو اللہ میں تبدیل کر کے اس کو مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کریں؟

الجواب: زکوٰۃ کو اللہ میں تبدیل کرنے کا حیلہ بغیر ضرورتِ شدیدہ کے جائز نہیں ہے، اگر زکوٰۃ میں ہم حیلے کرتے رہیں گے تو زکوٰۃ کا مقصد ہی ختم ہو جائے گا، ہاں بغیر تدبیر اور حیلہ کے مدرسہ چلانے کے لئے ایک کام کر سکتے ہیں، وہ یہ ہے کہ طلبہ پر فیس مقرر کریں اور غریب طلبہ کو زکوٰۃ کی رقم مثلاً ۵۰۰، دیدیں پھر مدرسہ چلانے اور کھانے اور تعلیم وغیرہ کے لئے ان سے مثلاً ۴۰۰، رینڈ وصول کر لیں ایک صاحب دیدیں اور دوسرا یا وہی دوسری جگہ وصول کر لیں۔ پھر وصول شدہ رقم ٹیپ وغیرہ کسی بھی کام میں خرچ کر سکتے ہیں، ہاں باہر کے لوگوں کو نہیں دے سکتے کیونکہ مدرسہ کا مال مدرسہ ہی میں خرچ ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدارس کے سفراء عالمین کے حکم میں ہے:

سوال: مدارس کے سفراء عالمین کے حکم میں ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں رائج قول کے مطابق مدارس کے سفراء اور محصلین چندہ عالمین زکوٰۃ کے حکم کے ماتحت داخل ہیں۔

ملاحظہ ہو جواہر الفتاویٰ میں ہے:

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ کی تحقیق اولاً یہ تھی کہ مہتممین مدارس عالمین صدقہ کے حکم میں نہیں بلکہ معطیان زکوٰۃ کے وکیل ہوتے ہیں پھر بعد میں حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ اور حضرت سہارنپوریؒ کی تحقیق کی بنا پر حضرت مفتی صاحب اپنی اول تحقیق سے رجوع فرما کر اس کے قائل ہوئے کہ آج کل کے مہتممین مدرسہ اور ان کے مقرر کردہ چندہ وصول کرنے والے عالمین صدقہ کے حکم میں داخل ہو کر فقراء کے وکیل ہیں۔ (جواہر الفتاویٰ: جلد اول ص ۷۴، اسلامی کتب خانہ، کراچی)۔

جدید فقہی مباحث میں ہے:

مدارس کے سفراء اور محصلین چندہ رائج قول کے مطابق عالمین زکوٰۃ کے حکم کے ماتحت داخل ہیں اور حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحبؒ کی تو شروع ہی سے یہی رائے ہے کہ سفراء و محصلین عالمین زکوٰۃ کے حکم میں داخل ہیں اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے امداد المفتین اور معارف القرآن میں اور حضرت مولانا تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں ابتداءً اگرچہ سفراء و محصلین کو عالمین کے حکم میں داخل نہیں مانا تھا لیکن ان حضرات کی رائے آخر میں بدل گئی، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، جواہر الفقہ، جلد چہارم، فتاویٰ خلیلیہ، جلد اول، امداد الفتاویٰ جلد ششم۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۸۴/۷، ادارۃ القرآن)۔

مولانا خالد سیف اللہ فرماتے ہیں:

جہاں نظام شرعی موجود نہ ہو، وہاں دینی ادارے اور درس گاہیں زکوٰۃ کے اجتماعی طور پر اکٹھا کرنے اور مستحقین تک پہنچانے کا نظم کر سکتے ہیں اس لیے کہ دینی مدارس کے طلبہ بھی زکوٰۃ کا بہترین مصرف ہیں، وہاں ان اداروں کی طرف سے وصول زکوٰۃ کا کام کرنے والے جزوی طور پر عالمین ہی کے حکم میں ہیں کہ گو وہ امیر المسلمین کی طرف سے اس کام پر مامور نہیں ہیں، لیکن وصولی زکوٰۃ کا حق امیر کو تفویض کرنے سے شریعت کا جو اصل مقصود ہے یعنی اجتماعی طور پر زکوٰۃ کی وصولی و تقسیم کا نظم کرنا وہ اس طرح پورا ہو جاتا ہے اور اصل اعتبار مقاصد ہی کا ہے، ”الامور بمقاصدھا“۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ: ص ۱۱۷، عالمین اور موجودہ محصلین)۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے لانے والوں کو اس رقم میں سے اجرت دینے کی گنجائش ہے خواہ وہ غنی ہوں، مگر کسی حال میں ان کی وصول کی ہوئی رقم کے نصف سے زیادہ نہیں دی جائے گی، کسی مستحق زکوٰۃ کو زکوٰۃ کی رقم کسی عمل کے معاوضہ میں (سوائے تحصیل و جمع زکوٰۃ کے) نہیں دی جاسکتی کیونکہ زکوٰۃ کی ادائے گی میں تملیک بلا عوض شرط ہے ملازمین مد تعلیم و تبلیغ کو تنخواہ بطور عقد اجارہ دی جاتی ہے جو تملیک بلا عوض نہیں ہے، البتہ اگر ان کو بطور وظیفہ ماہواری رقم دی جائے اور مستاجر کی حیثیت سے ان کے عمل کی جانچ نہ کی جائے اور اجیر کی طرح ان سے مواخذت نہ ہوں تو پھر ان کو زکوٰۃ میں سے ماہواری وظیفہ دینا جائز ہوگا۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۸۶، مصارف زکوٰۃ، دارالاشاعت)۔
مزید ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مباحث: ۶/۳۳۵، ادارۃ القرآن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شعبہ زکوٰۃ کے ملازمین عاملین کے حکم میں ہے:

سوال: اگر کسی ادارے نے زکوٰۃ کا شعبہ قائم کیا ہے اور اس میں کچھ ملازمین زکوٰۃ کی تقسیم و حساب کے لئے رکھے ہیں، تو یہ عاملین کے حکم میں ہے یا نہیں؟
الجواب: شعبہ زکوٰۃ کے ملازمین عاملین کے حکم میں ہے۔
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وعامل یعم الساعی والعاشر فیعطی ولو غنیاً لا ہاشمياً لأنه فرغ نفسه لهذا العمل
فیحتاج إلى الكفاية والغني لا يمنع من تناولها. وفي الشامي: قوله یعم الساعی: هو من یسعی
فی القبائل لجمع صدقة السوانم، قوله: فیحتاج إلى الكفاية: لكن لا یزاد علی نصف ما قبضه.
(الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۳۹، باب المصروف، سعید، وکذا فی البحر الرائق: ۲/۲۴۱، باب المصروف، کوئٹہ)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومنها العامل وهو من نصبه الإمام لاستيفاء الصدقات والعشور كذا في الكافي، ويعطيه
ما يكفيه وأعوانه بالوسط مدة ذهابهم وإيابهم مادام المال باقياً إلا إذا استغرقت كفايته
الزكاة فلا یزاد علی النصف، كذا في البحر الرائق. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۸، باب المصروف)۔
مزید حوالہ جات اوپر والے مسئلہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرد مسلمان ہو اور بیوی بچے غیر مسلم ہوں تو مرد کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: شوہر نے اسلام قبول کیا لیکن اس کے بیوی بچے غیر مسلم ہیں تو مرد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں جب مرد نے اسلام قبول کر لیا اور وہ مستحق زکوٰۃ بھی ہے تو اس کو صرف اسی کی نیت سے زکوٰۃ دینا جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث میں ہے:

عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ بعث معاذاً إلى اليمن فقال: إنك تأتي قومًا أهل الكتاب فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في اليوم والليلة فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة أموالهم تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم ... (رواه الترمذی: ۱/۱۳۶، باب ما جاء في كراهية اخذ خياري المال في الصدقة).

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مسلمان کو زکوٰۃ دینا ضروری ہے غیر مسلم کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔
البحر الرائق میں ہے:

قوله لا إلى ذمي أي لا تدفع إلى ذمي لحديث معاذ ﷺ "خذها من أغنيائهم وردّها في فقرائهم" لا لأن التخصيص على الشيء ينفي الحكم عما عداه بل للأمر بردّها إلى فقراء المسلمين فالصرف إلى غيرهم ترك للأمر، وحديث معاذ ﷺ مشهور تجوز الزيادة به على الكتاب ... (البحر الرائق: ۲/۲۴۲، باب المصروف، كوئته).

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

مصرف الزكاة ما ذكر الله تعالى في قوله: ﴿إنما الصدقات للفقراء﴾ الآية. (فتاویٰ

قاصیخان: ۱/۳۶۵).

وفيه أيضاً: ولا يجوز صرف الزكاة إلى الكافر حربياً كان أو ذمياً. (الفتاویٰ الخانية علی هامش

الهندية: ۱/۲۶۷، وكذا في الشامی: ۲/۲۸۰، سعيد، وبدائع الصنائع: ۲/۴۹، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

دنیوی علوم حاصل کرنے والی لڑکی کو زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

سوال: ایک لڑکی جو دنیوی علوم سیکھ رہی ہے اور مستحق زکوٰۃ ہے تو زکوٰۃ کی رقم اس کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دنیوی علوم حاصل کرنے والی بالغ لڑکی اگر مستحق زکوٰۃ ہے تو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ویدفع إلى امرأة غني إذا كانت فقيرة، وكذا إلى البنت الكبيرة إذا كان أبوها غنياً لأن قدر النفقة لا يغنيها. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۹، باب المصروف).
نیز مذکور ہے:

ويجوز صرفها إلى من لا يحل له السؤال إذا لم يملك نصيباً، وإن كانت له كتب تساوي مائتي درهم إلا أنه يحتاج إليها للتدريس أو التحفيظ أو التصحيح يجوز صرف الزكاة إليه كذا في فتاوى قاضی خان، سواء كانت فقهاً أو حديثاً أو أدباً هكذا في محيط السرخسي. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۸۹، باب المصروف).
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر مستحق کو تملیک کر دی جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اگرچہ وہ انگریزی پڑھتا ہو لیکن دیندار کو دینا افضل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۵۵۹، باب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدرسین کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

سوال: مدارس اسلامیہ کے مدرسین کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تنخواہ میں زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے، ہاں اگر مستحق طلباء کو زکوٰۃ کی رقم دیدی گئی پھر ان سے تعلیمی فیس وصول کی گئی تو اب اس کو تنخواہوں میں خرچ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ زکوٰۃ کی رقم میں بلا معاوضہ فقیر کو مالک بنانا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو کنز الدقائق میں ہے:

هي تملك المال بغير عوض من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة

عن المملک من کل وجه لله تعالیٰ . (کنز الدقائق: ۵۵، کتاب الزکاۃ، مکتبہ امدادیہ).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

صدقات واجبہ کی ادائے گی کے لئے ضروری ہے کہ ان کو مصارف (فقراء وغیرہ) پر بطور تملیک بلا عوض صرف کیا جائے لہذا تنخواہ میں دینا جائز نہیں، اگر کارکنان مدرسہ بغیر شرعی حیلے کہ تنخواہ میں دیں گے تو زکوٰۃ وغیرہ ادا نہیں ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶۰۵/۹، بہوب و مرتب).

ایضاح المسائل میں ہے:

مدرس، ملازم، باورچی وغیرہ کی تنخواہوں میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ (ایضاح المسائل: ۱۱۸، نعیمیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدارس عربیہ میں آمدہ رقوم کا شرعی حکم:

سوال: مدارس عربیہ میں صدقات واجبہ اور غیر واجبہ یعنی عطیات وغیرہ کی رقم جمع ہوتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ آیا وہ مالک کی ملکیت سے خارج ہوتی ہے یا نہیں؟ نیز سال گزرنے کے بعد اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ نیز مالکان کی زکوٰۃ کب ادا ہوگی خرچ کرنے کے بعد یا منتظمین کے قبضہ کرنے کے بعد؟

الجواب: مدارس میں عموماً تین قسم کی رقوم داخل ہوتی ہیں:

- (۱) رقوم عطیات، ہدایا و صدقات ناقلہ وغیرہ یعنی وہ رقوم جو واجب التملیک نہیں ہوتیں۔
 - (۲) رقوم زکوٰۃ و نذر و کفارات وغیرہ یعنی وہ رقوم جو واجب التملیک ہوتی ہیں۔
 - (۳) وہ رقم جس کو دینے والا کسی خاص کام کے لیے متعین کر کے دیتا ہے، مثلاً فلاں کمرہ، یا فلاں فرش وغیرہ۔
- ہر ایک کا حکم ملاحظہ فرمائیں:

(۱) عطیات یعنی غیر واجب التملیک رقوم کے بارے میں بھی مہتممین مدارس اور ان کے نواب وکیل و نائب ہوتے ہیں۔ لیکن ارباب حل و عقد کے مشورہ سے خرچ کا جو ضابطہ حد و شرع میں رہتے ہوئے مقرر و متعین ہوتا ہے صرف اس ضابطہ کے ماتحت خرچ کرنا ضروری رہتا ہے، اور اگر ارباب حل و عقد نہ ہوں یا ہوں مگر کسی خرچ کے بارے میں کوئی واضح ضابطہ ملے تو ادارہ کے سابق اہل علم و دیانت و ذمہ داروں کا معمول دیکھا جائے گا، اور اس کی اتباع کی جائے گی، مہتمم یا عملہ مدارس خود رائے نہیں کر سکتے ہیں۔

(۲) رقوم زکوٰۃ وغیرہ جو واجب التملیک ہوتی ہیں، ان رقوم میں مہتممین مدارس معطی کے من وجہ وکیل ہوتے ہیں

اس لیے قبضہ مہتمم من کل الوجوہ قبضہ مستحق نہیں ہوگا۔ اور اسی وجہ سے طلباء یا مستحق زکوٰۃ کو تملیک کا دینا ضروری ہوگا، بغیر تملیک کے دوسرے مصرف میں خرچ کرنا درست و جائز نہیں ہے، نیز ان رقوم کو غیر واجبہ التملیک رقوم سے مستقل طور پر الگ رکھنا چاہئے، نیز ان رقوم میں یہ لوگ طلباء کے بھی وکیل و نائب ہوتے ہیں، لہذا ان رقوم کو دینے کے بعد معطین واپس نہیں لے سکتے اور نہ ان رقوم پر حوالان حول کے بعد زکوٰۃ لازم ہوگی، اور نہ ہی مقدار کثیر حاصل ہونے کے بعد مزید حاصل کرنے کو ناجائز کہہ سکتے ہیں، اور نہ کوئی مستحق غنی قرار پائے گا، پھر معطین بھی مختلف ہوتے ہیں، بعض تو طلباء پر خرچ کرنے کی صراحت کرتے ہیں اور دیگر بعض بغیر صراحت کے صرف مدرسہ کے لیے دیتے ہیں، تو پہلی صورت میں تملیک طلباء ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا، اور دوسری صورت میں مدرسہ کے کسی بھی مستحق زکوٰۃ سے بلا تکلف تملیک کر لینا کافی ہوگا۔

(۳) یعنی وہ رقوم کہ دینے والا کسی خاص کام کے لیے نامزد کر دے اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں مہتمم مدارس محض معطی کے وکیل و نائب ہوتے ہیں، لہذا اس قسم کی رقوم کو خلط و استہلاک سے بچانے کے لیے مدارس میں بالکل الگ الگ رکھنا اور ہدایت و منشا معطی کے موافق خرچ کرنا لازم رہتا ہے۔ (مخص از نظام الفتاویٰ: ۳۳۶-۳۵۰، اصلاحی کتب خانہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مالکان زکوٰۃ کی تصریح کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے زلزہ میں مہتلی لوگوں کے لیے زکوٰۃ کی رقم دی اور وہ رقم کچھ وجوہات کی بنا پر وہاں خرچ نہ ہو سکی اب اس زکوٰۃ کی رقم کو کہیں اور استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زکوٰۃ کی رقم دوسری جگہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے مالکان کی اجازت ضروری ہے، ہاں اگر مختلف لوگوں کی زکوٰۃ کی رقم ہے اور سب کو اطلاع دینا مشکل ہو اور متعین کردہ مصرف میں خرچ کرنا بھی ممکن نہ ہو تو پھر دوسری جگہ مصرف زکوٰۃ میں خرچ کرنا جائز ہوگا۔
ملاحظہ ہو الفقہ الحنفی وادلتہ میں ہے:

أما إذا عين الغني الفقير للوكيل لم يجز له أن يدفع الزكاة إلى غيره. (الفقہ الحنفی وادلتہ: ۳۴۰، بیروت).

شامی میں ہے:

وهنا الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك

الدفع إلى غير هـ. (شمسی: ۲۶۹/۲، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

وکیل امین ہوتا ہے، ہدایت موکل کے خلاف تصرف کرنے کا اس کو حق نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۲۹۵، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ٹی وی (T.V) کے مالک کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: ایک شخص اصطلاحی طور پر غریب ہے لیکن اس کے پاس ٹی وی (T.V) ہے اور عمومی سطح پر زندگی گزارتا ہے نیز اس کے پاس ضرورت سے زائد بہت سی اشیاء پڑی ہیں، کیا ایسا شخص مستحق زکوٰۃ ہے یا نہیں؟
الجواب: صورت مسئلہ اگر اس کے پاس پرانی ٹی وی (T.V) ہے جو کہ بہت کم قیمت کی ہوتی ہے تو اس کے ہوتے ہوئے آدمی مالدار اور صاحب نصاب نہیں کہلاتا، ہاں اگر ٹی وی (T.V) کے ساتھ اور بھی ضرورت سے زائد چیزیں ہوں اور بقدر نصاب ہوں تو پھر وہ صاحب نصاب ہے، لیکن اس کے گھر کے دوسرے افراد تو مستحق زکوٰۃ ہوں گے ان کو دیدے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولايجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصاباً أي مال كان دنائير أو دراهم أو سوائم أو عروضاً للتجارة أو لغير التجارة فاضلاً عن حاجته الأصلية وهي مسكنه وأثاث مسكنه وثيابه وخادمه ومركبه وسلاحه... ويجوز دفعها إلى من يملك أقل من النصاب وإن كان صحيحاً مكسباً كذا في الزاھدي. (الفتاوى الهندية: ۱۸۹/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجنون یا بے ہوش کو زکوٰۃ دینے کا حکم:

سوال: اگر کوئی مجنون یا بے ہوش ہے اور فقیر بھی ہے تو اس کو زکوٰۃ کس طرح دی جائے جب کہ وہ قبضہ کو نہیں جانتا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں ان کے ولی یا وصی کو زکوٰۃ دی جائے اور اگر ولی یا وصی نہ ہوں تو اس کے نگران کو دے دی جائے۔

شامی میں ہے:

قوله تملكاً وفي التملك إشارة إلى أنه لا يصرف إلى مجنون وصبي غير مرأوق إلا إذا

قبض لهما من يجوز له قبضه كالأب والوصي وغيرهما. (شامی: ۳۴۴/۲، سعید).
بدائع الصنائع میں ہے:

وكذا لو دفع زكاة ماله إلى صبي فقير أو مجنون فقير وقبض له وليه أبوه أو جده أو وصيهما جاز لأن الولي يملك قبض الصدقة عنه. (بدائع الصنائع: ۳۹/۲، سعید، وكذا في الفتاوى الهندية: ۱۹۰). واللہ اعلم۔

علاج معالجہ کے لیے زکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

سوال: ہمارے یہاں بیرونی ممالک کے مسلمان رہتے ہیں، اور مزدوری کرتے ہیں، بہت سی مرتبہ علاج وغیرہ کے لیے بڑی رقم کی ضرورت پڑتی ہے اور ان کے پاس اتنی رقم موجود نہیں ہوتی، کیا انھیں علاج وغیرہ کے لیے زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تنخواہ دار مریض جو تنگ دست ہو اس کو علاج معالجہ وغیرہ کے لیے زکوٰۃ کی رقم دینا جائز ہے۔

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وإن كانت غلتها لا تكفي لنفقتة ونفقة عياله سنة، قال محمد: يحل له أخذ الزكاة، وإن كانت قيمتها يبلغ ألفاً، وفي الفتاوى العتابية: وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية: ۲۷۷/۲، من توسع الذكاة فيه، إدارة القرآن).

البحر الرائق میں ہے:

يجوز دفع الزكاة إلى من يملك مادون النصاب أو قدر نصاب غير نام وهو مستغرق في الحاجة. (البحر الرائق: ۲/۲۴۰، كتنه).
در مختار میں ہے:

مصرف الزكاة... هو فقير، وهو من له أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة، وفي الشامي: دون نصاب أي نام فاضل عن الدين، فلو مديوناً فهو مصرف، قوله مستغرق في الحاجة كدار السكنى وعبيد الخدمة وثياب البذلة وآلات الحرفة وكتب العلم للمحتاج إليها تدريساً أو حفظاً أو تصحيحاً... والحاصل أن النصاب

قسمان: موجب للزکاة وهو النامي الخالي عن الدين، وغير موجب لها وهو غيره، فإن كان مستغرقاً بالحاجة لمالكه أباح أخذها وإلا حرمه. (الشامی: ۳۳۹/۲، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ: ۱/۲۶۶، فصل فیمن توضع فیہ الزکاة۔ و الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۸۹۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۹/۵۱۷، مہوب و مرتب۔ و بہشتی زیور: ۳/۲۴۷۔ واللہ اعلم۔

وکیل کا موکل کے خلاف زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے کسی کو زکوٰۃ کی رقم جنوبی افریقہ میں دی کہ اس کو ہندوستان لے جا کر وہاں مستحقین کو دینا کیا یہ شخص اس رقم میں سے کچھ حصہ یا کل رقم یہاں کے فقیروں کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر دوسری جہت کی نفی نہیں کی تھی بلکہ صرف ہندوستان خرچ کرنے کو کہا تھا تو جنوبی افریقہ کے فقراء پر خرچ کر سکتا ہے، لیکن اگر دوسری جہت کی نفی کی تھی مثلاً یہ کہا تھا کہ صرف ہندوستان میں خرچ کرنا یہاں خرچ مت کرنا تو اب جنوبی افریقہ کے فقراء پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوا لا شاہ والنظار میں ہے:

الأصل أن المؤكل إذا قيد على وكيله فإن كان مفيداً اعتبر مطلقاً وإلا لا وإن كان نافعاً من وجه، ضاراً من وجه، فإن أكده بالنفي اعتبر وإلا لا. وفي حاشية الحموي: قوله: وإن كان نافعاً من وجه ضاراً من وجه، كما لو قال: بعه في سوق كذا فباع في غير ذلك السوق جاز، لأن هذا شرط قد ينفعه وقد لا ينفعه. (الأشباه والنظائر مع حاشية الحموي: ۲/۲۷۸، كتاب الوكالة، إدارة القرآن).

اگر کسی معین شخص کو زکوٰۃ دینے کا وکیل بنایا اور وکیل نے دوسرے شخص کو دیدی تو ضامن ہوگا۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

التوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمر بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره، كما لو أوصى لزيد بكذا ليس للوصي الدفع إلى غيره. (شامی: ۲/۲۶۹، سعید).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

سئل عمر الحافظ عن رجل دفع إلى الآخر مالاً فقال له هذا زكاة مالي فادفعها إلى فلان فدفعها الوكيل إلى الآخر هل يضمن؟ فقال: نعم، له التعيين. (فتاویٰ التاتارخانية: ۲/۲۸۴، إدارة القرآن). واللہ اعلم۔

عورت کو میراث نہ ملنے پر زکوٰۃ کی رقم لینے کا حکم:

سوال: ایک عورت کے والد کی کافی جائداد ہیں، والد کے انتقال کے بعد وہ عورت باپ کی وارث اور حقدار بنی، مگر بھائیوں نے حصہ نہیں دیا اور عورت بقدر نصاب کی مالکہ بھی نہیں ہے تو کیا زکوٰۃ کی رقم لے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں عورت مستحق زکوٰۃ ہے لہذا زکوٰۃ کی رقم لے سکتی ہے۔

الدر المختار میں ہے:

ولو دفعها لأختها ولها على زوجها مهر يبلغ نصاباً وهو ملئ مقر ولو طلبت لا يمتنع عن الأداء لا تجوز وإلا جاز. (الدر المختار: ۲/۳۵۶، معید).

وفي الشامي: وفي الفتح: دفع إلى فقيرة لها مهر دين على زوجها يبلغ نصاباً وهو موسر بحيث لو طلب أعطاها لا يجوز وإن كان لا يعطى لو طلبت جاز. (الشامي: ۲/۳۴۴، باب المصروف، معید).

فتاویٰ دلوالبیہ میں ہے:

رجل دفع زكاة ماله إلى أخته، وهي تحت زوج، إن كان مهرها دون مأتي درهم، أو كان أكثر لكن المعجل أقل من مأتي درهم، أو أكثر لكن الزوج معسر جاز الدفع إليها، وهو أعظم الأجر، لأنها فقيرة قريبة. (فتاویٰ الولو الحیة: ۱/۱۷۷، الفصل الاول فیمن تحل له الزكاة، بیروت).

واللہ اعلم۔

مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربوا میں فرق:

سوال: مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربوا میں فرق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو برائے مہربانی مطلع فرمائیں؟

الجواب: مصارف زکوٰۃ اور مصارف ربوا محتاج اور مساکین لوگ ہیں، البتہ فرق یہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقم غیر مسلم فقیر کو نہیں دی جاسکتی، اور ربوا کی رقم غیر مسلم فقیر کو دے سکتے ہیں۔

ملاحظہ ہو قرآن کریم میں ہے:

﴿إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملین علیہا...﴾ الآية.

در مختار میں ہے:

ولا تدفع إلى ذمي لحديث معاذ رضی اللہ عنہ، و جاز دفع غيرها و غير العشر و الخراج إليه أي الذمي ولو واجبا كسندر و كفارة و فطرة، خلافاً للثاني، و بقوله يفتي، حاوي القدسي، وفي الشامي: قوله ”و بقوله يفتي“ الذي في حاشية الخير الرملي عن الحاوي: و بقوله نأخذ، قلت: لكن كلام صاحب الهداية يفيد ترجيح قولهما. وعليه المتون. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۵۱، سعيد).

شامی میں ہے:

و يردونها على أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوا بها، لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (شامی: ۶/۳۸۵، سعيد).

معارف السنن میں ہے:

قال شيخنا: ويستفاد من كتب فقهاءنا كالهداية وغيرها أن من ملك بملك خبيث ولم يمكنه الرد إلى المالك، فسيبيله التصديق. (معارف السنن: ۱/۳۴، سعيد).

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

سود کی رقم حاجت مند کو دے دی جائے خود استعمال نہ کرے۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۲/۱۹۲).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سود کی رقم محتاج غرباء کو دے دے ثواب کی نیت نہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۶/۳۸۳، مبوب و مرتب).

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

یہ رقم مسکین محتاج کو دی جاسکتی ہے اور وہ اپنے کام میں لے سکتا ہے غریب مسلمان کو فائدہ پہنچانا چاہئے وہ بہ نسبت غیر مسلم کے زیادہ حقدار ہے۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۶/۲۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بنی ہاشم اور سادات کوزکوٰۃ کی رقم دینے کا حکم:

سوال: بنی ہاشم اور سادات کوزکوٰۃ دینے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مذہب احناف میں سادات اور بنی ہاشم کوزکوٰۃ کی رقم دینے کے بارے میں مختلف اقوال

ہیں:

- (۱) مشہور قول یہ ہے کہ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ دینا جائز نہیں ہے۔ (یہ قول عام کتب فقہ میں مذکور ہے)۔
 (۲) آپس میں ایک دوسرے کو دینا جائز ہے کسی دوسرے سے لینا جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو: (فتح القدیر: ۲/۲۷۲، دارالعکبرۃ والنایۃ: ۴/۲۰۳)۔

- (۳) کسی قسم کا صدقہ چاہے واجبہ ہو یا نافلہ ہو یا وقف ہو دینا جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو: (فتح القدیر: ۲/۲۷۳، دارالعکبرۃ ومعارف السنن: ۵/۲۶۶)۔

(۴) خمس الخمس اور مال غنیمت کا نظام نہ ہونے کی وجہ سے اب زکوٰۃ و صدقات واجبہ بھی دینا جائز ہے۔
 ملاحظہ ہو علامہ طحاویؒ فرماتے ہیں:

وقد اختلف عن أبي حنيفة في ذلك: فروى عنه أنه قال: لا بأس بالصدقات كلها على بني هاشم، وذهب في ذلك عندنا إلى أن الصدقات إنما كانت حرمت عليهم من أجل ما جعل لهم في الخمس من سهم ذوي القربى، فلما انقطع ذلك عنهم ورجع إلى غيرهم بموت رسول الله ﷺ حل لهم بذلك ما قد كان محرماً عليهم من أجل ما قد كان أحل لهم، وقد حدثني سليمان بن شعيب عن أبيه عن محمد بن أبي يوسف عن أبي حنيفة في ذلك مثل قول أبي يوسف، فبهذا نأخذ. (شرح معاني الآثار: ۱/۳۳۳، كتاب الزكاة، باب الصدقة على بني هاشم).
 فیض الباری میں ہے:

ونقل الطحاوي عن أمالي أبي يوسف أنه جاز دفع الزكاة إلى آل النبي ﷺ عند فقدان الخمس، فإن في الخمس حقهم فإذا لم يوجد صح صرفها إليهم، وفي "البحر" عن محمد ابن شجاع الثلجي عن أبي حنيفة أيضاً جوازه، وفي عقد الجيد: أن الرازي أيضاً أفتى بجوازه، قلت: وأخذ الزكاة عندي أسهل من السؤال فأفتى به أيضاً. (فيض الباری: ۳/۵۲، باب ما يكره الصدقة للنبي ﷺ وآله)۔

بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

وروی أبو عصمة عن أبي حنيفة أنه يجوز دفع الزكاة إلى الهاشمي وإنما كان لا يجوز في ذلك الوقت، لسقوط خمس الخمس. (البنایہ شرح الهدایہ: ۴/۲۰۳)۔

مجمع الانہر میں ہے:

"لا تدفع إلى هاشمي" قيل بخلاف التطوع... وعن الإمام: "لا بأس بصرف الكل

إليهم، وعنه: جواز دفع الزكاة إليهم، وفي الآثار: وعن الإمام روايتان، وبالجواز نأخذ، لأن الحرمة مخصوصة بزمانه عليه الصلاة والسلام. (مجمع الانهر شرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۳۳۱، بيان احكام المصروف).

تبیین الحقائق میں ہے:

وروی أبو عصمة عن أبي حنيفة جواز دفع الزكاة إلى الهاشمي في زمانه، وروى عن أبي حنيفة: أن الهاشمي يجوز له أن يدفع زكاته إلى الهاشمي. وفي حاشية الشيخ الشلبي على تبیین الحقائق: (قوله، وروى أبو عصمة عن أبي حنيفة جواز دفع الزكاة) قال الطحاوي: هذه الرواية عن أبي حنيفة ليس بالمشهورة اه غايه وفي شرح الآثار عن أبي حنيفة: لا بأس بالصدقات كلها على بني هاشم، والحرمة للعوض، وهو خمس الخمس، فلما سقط ذلك بموته عليه الصلاة والسلام حلت لهم الصدقة، قال الطحاوي: وبه نأخذ، وفي التنف: يجوز صرف الزكاة إلى بني هاشم في قوله خلافاً لهما اه كاكي. (تبیین الحقائق مع الحاشية: ۳/ ۳۰۳، باب المصروف، مكتبه امداديه، ملتان).

وقال الشيخ الشرنبلالي في حاشيته على الدرر: وقال في شرح الآثار عن أبي حنيفة: أن الصدقات كلها جائزة على بني هاشم، والحرمة كانت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم لوصول خمس الخمس إليهم، فلما منعهم ظلماً عن ذلك بموته صلى الله عليه وسلم حلت لهم الصدقة، وقال الطحاوي: وبالجواز نأخذ، كذا في شرح المجمع لابن الملك. (حاشية العلامة الشرنبلالي على درر الحکام فی شرح غرر الاحکام: ۱/ ۱۹۱۔ وکذا فی فتح باب العناية ۱۳۹: ۲۰۔ وحاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/ ۴۳۸۔ ومراقى الفلاح: ص ۲۶۳۔ معارف السنن: ۵/ ۲۶۶)۔

فقہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی تحریر فرماتے ہیں:

سادات کا اکرام و احترام لازم ہے، اس لیے ان کو زکوٰۃ و صدقات واجبہ دینے سے احتراز کا حکم ہے، کیونکہ ایسا مال اوساخ الناس کہلاتا ہے، لیکن جو سادات اس قدر حاجت مند ہوں کہ گزارے کے لیے بھیک مانگنے پر مجبور ہو جائیں، ان کے حق میں حنفیہ میں سے امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور شافعیہ میں سے امام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کو درست قرار دیا ہے کہ زکوٰۃ لینے میں جس قدر ان کے احترام پر زور پڑتی ہے اس سے زیادہ تر

بھیک مانگنے میں ہے، یہ سب کی نگاہوں میں بڑی ذلت ہے، اس بڑی ذلت سے بچانے کے لیے اگر ان کو زکوٰۃ دیدی جائے، تو یہ اہون ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۶۰/۹، باب مصارف الزکاۃ، ۳۸۳/۱۶، باب الربوا، محبوب و مرتب)۔
نیز دیگر مذاہب میں سے بھی بعض حضرات جواز کے قائل ہیں:
ملاحظہ ہو مذہب مالکیہ:

قال الأبهري المالكي يحل لهم فرضها ونفلها. (عمدة القاری: ۵۳۶/۶، دار الحديث، ملتان)۔

مذہب شافعیہ:

وأفتى فخر الدين الرازي من الشافعية بالجواز في هذه الأزمنة حين منعوا أسهمهم من بيت المال وضربهم الفقر. (عقد الحید: ص ۵۰)۔

عمدة القاری میں ہے:

وقال الإصطخري: إن منعوا الخمس جاز صرف الزكاة إليهم. (عمدة القاری: ۵۳۶/۶)۔

مذہب حنابلہ:

قال ابن القيم: قلت: وقد ذهب بعض الفقهاء إلى أنهم يجوزون لهم الأخذ من الزكاة مطلقاً إذا منعوا حقهم من الخمس. (بدائع العوائد: ۶۵۴/۳)۔
شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

وبنو هاشم إذا منعوا من خمس الخمس جاز لهم الأخذ من الزكاة وهو قول القاضي يعقوب وغيره من أصحابنا وقاله أبو يوسف والإصطخري من الشافعية لأنه محل حاجة و ضرورة و يجوز لبني هاشم الأخذ من زكاة الهاشميين وهو محكي عن طائفة من أهل البيت. (الاختيارات العلمية: ۹۳/۱)۔

نیز متاخرین علماء میں سے بھی بعض حضرات نے اسی کو ترجیح دی ہے۔

جن میں سے چند علماء کے اسمائے گرامی سرفہرست ہیں:

(۱) شیخ یوسف قرضاوی فقہ الزکاۃ میں فرماتے ہیں:

ورجح شيخ الإسلام ابن تيمية: أنه يجوز لبني هاشم الأخذ من زكاة الهاشميين...
والذي أراه أن القول بإعطاء الزكاة لأقارب المصطفى - صلى الله عليه وسلم - في زماننا أرجح وأقوى؛ لحرمانهم من خمس الغنائم والفىء، الذي كان يعطى منه لذوي القربى في

عهد النبی - صلی اللہ علیہ وسلم - تعویضاً من اللہ لهم عما حرم علیہم من الصدقة. (فقہ الزکاة ۱/۱۸۱).

(۲) علامہ دکتور وہبہ زحیلی: ”وإعطاء هم حينئذ أفضل من إعطاء غیرهم۔ (الفقہ الاسلامی وادلته: ۲/۸۸۴، دارالفکر).

(۳) مولانا انور شاہ کشمیری۔ (مبص الباری: ۳/۵۲).

(۴) مولانا خالد سیف اللہ رحمانی فرماتے ہیں:

لیکن فی زمانہ دوسروں کے سامنے دست سوال دراز کرنے کی ذلت (جو سادات کے لیے حرمت زکوٰۃ کا بنیادی مقصد ہے) سے بچانے کے لیے سادات کے لیے زکوٰۃ کی اجازت اب ایک ضرورت بن گئی ہے اور اس کی بنا پر قول ضعیف پر بھی فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جیسا کہ فقہاء کی صراحتیں اس سلسلے میں موجود ہیں، ہذا ما عندی، واللہ اعلم بالصواب۔ (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ: ۱۲۹-۱۳۰).

(۵) حضرت مفتی محمد فرید صاحب منہاج السنن میں فرماتے ہیں:

قال في منهاج السنن: قلت: لو اضطررنا إلى السؤال لكان ذل أخذ الزكاة أهون من ذل السؤال، على أن الأوساخ ليست بأنجاس، فلو أفتى المفتي بنادر الرواية عند الضرورة لم يكن بعيداً عن الأصول. (منهاج السنن: ۳/۱۶۹).

(۶) حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب فرماتے ہیں:

بہر حال قول امام مختلف ہے، امام طحاویؒ اور بعض دیگر علماء نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، اختلاف دلیل و براہین کا نہیں، بلکہ بدلتے ہوئے حالات و زمانہ کا ہے، اس لیے اپنے دور کے حالات کے اعتبار سے اس روایت غیر مشہورہ پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، موجودہ حالات یہی ہیں کہ خمس خمس سادات کو ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، عطایا و ہدایا کے ذریعہ سادات کی خدمت کا جز بہ مفقود ہوتا جا رہا ہے، لہذا میں پوری طمانیت قلب کے ساتھ یہ رائے رکھتا ہوں اور فتویٰ دیتا ہوں کہ ضرورت مند سادات کو زکوٰۃ شرعیہ دی جاسکتی ہے۔ (مجلہ ”بحث و نظر“ بعنوان ”سادات کو زکوٰۃ دینا“ ص ۱۰۰-۱۰۲).

امام ابو حنیفہؒ کی یہ روایت جواز اگرچہ غیر ظاہر الروایت ہے، لیکن اس کے ثبوت کی نفی کسی نے نہیں کی، نیز ضرورت کے وقت غیر ظاہر الروایت پر فتویٰ دینا بھی ائمہ حضرات کے یہاں رائج ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ شامی فرماتے ہیں:

قوله: وقيل يفتى بقول محمد إن آخره شهراً بلا عذر بطلت، وفي الجامع الخاني: الفتوى اليوم على قول محمد لتغير أحوال الناس في قصد الإضرار، وبه ظهر أن إفتاءهم بخلاف ظاهر الرواية لتغير الزمان، فلا يرجح ظاهر الرواية عليه وإن كان مصححاً أيضاً كما مر في الغصب في صبغ الثوب بالسواد، وله نظائر كثيرة، بل قد أفتوا بما خالف رواية أئمتنا الثلاثة كالمسائل المفتى فيها بقول زفر، ومسئلة الاستيجار على التعليم ونحوه، فافهم.

(الدر مع الشامی: ۲۲۶/۶، باب طلب الشفعة، سعيد).

مفتی مختار اللہ صاحب مفتی دارالعلوم حقانیہ جو بندہ سے تلمذ کی نسبت بھی رکھتے ہیں، انہوں نے اس مسئلہ پر ایک مفصل مقالہ تحریر فرمایا ہے، ہم قارئین سے استدعا کرتے ہیں کہ اس رسالہ سے بھی استفادہ کریں۔

اشکال اور جواب:

اشکال: جو حضرات جواز کے قائل ہیں ان پر یہ اشکال عائد ہوتا ہے کہ مسلم شریف کی روایت میں ہے: إن هذه الصدقات إنما هي أوساخ الناس، وأنها لا تحل لمحمد ﷺ ولا لآل محمد. (رواہ مسلم: ۳۴۵۱/۱).

یعنی صدقات لوگوں کا میل کچیل ہیں، محمد ﷺ اور آپ کے آل کے لیے حلال نہیں ہے، اس کی مخالفت لازم آتی ہے اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: اس حدیث کی تاویل ان کے نزدیک یہ ہو سکتی ہے کہ حل کامل نہیں، یعنی مناسب نہیں۔ بہت سے مواقع میں "لا تحل" کا مطلب علماء نے نامناسب لکھا ہے، مثلاً سنن ابی داود، ترمذی وغیرہ میں یہ حدیث مذکور ہے: "لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوي" علماء نے اس حدیث میں لفظ "لا تحل" کی تاویل فرمائی ہے۔ یعنی یہ مطلب نہیں کہ حلال نہیں بلکہ اس کے معنی ہے مناسب نہیں یا کامل حلال نہیں۔

ملاحظہ ہو ابوداؤد شریف کے حاشیہ میں ہے:

"لا تحل حلاً كاملاً". (حاشیہ ابوداؤد شریف: ۲۳۱/۱).

مرقات میں ہے:

"فيه نفي كمال الحل لانفس الحل". (مرقات: ۱۶۹/۴).

شرح معانی الآثار میں ہے:

وذهبوا في تأويل الآثار المتقدمة إلى أن قول النبي ﷺ "لا تحل الصدقة لذي مرة أي أنها لا تحل له كما تحل للفقير الزمن الذي لا يقدر على غيرها، فيأخذها على الضرورة.... من ذلك ما روي عن رسول الله ﷺ أنه قال: ليس المسكين بالطواف ولا بالذي ترده التمرة والتمرتان. (شرح معاني الآثار: ۱/۳۳۵).

اسی طرح حدیث میں ہے: "الضيافة ثلاثة أيام فما بعد ذلك فهو صدقة لا يحل له أن يتوكل عنده حتى يسحرجه" یعنی مہمان کے لیے میزبان کے ہاں ۳ دن سے زائد ٹھہرنا حلال نہیں، اس کا مطلب بھی حرام ہونا نہیں بلکہ نامناسب اور مکروہ ہے۔

نیز جو لوگ اپنے آپ کو بنو ہاشم کہتے ہیں وہ کروڑوں کی تعداد میں ہیں، اور ان میں بے شمار حاجت مند فقراء ہیں، اور لوگوں کی عادت یہ ہے کہ نفلی صدقات بہت کم دیتے ہیں، لہذا اس ضرورت کی بنا پر علماء نے زکوٰۃ کی رقم بنو ہاشم کو دینا جائز قرار دیا ہے۔ ورنہ سوال کی ذلتی اس سے زیادہ سخت اور اہانت کا باعث ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ماں ہاشمی ہو اور والد ہاشمی نہ ہو تو زکوٰۃ لینے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کی ماں ہاشمی ہو اور والد ہاشمی نہ ہو تو ایسا شخص زکوٰۃ لیے سکتا ہے یا نہیں؟ شوافع اور احناف کے نزدیک فرق ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شخص مذکور کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے، نسب میں باپ کا اعتبار ہوتا ہے، ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفواً لها، وإن كان لها شرف ماء، لأن النسب في الآباء ولهذا جاز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم، ولم أر من صرح بهذا. (شامی: ۸۷/۳، سعید۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۲۷۹).

اعانة الطالبین میں ہے:

والعبرة في الانتساب إلى الآباء، فلا يعطى أولاد البنات شيئاً، لأنهم ليسوا من الآل، ولذلك لم يعط ﷺ الزبير ﷺ وعثمان ﷺ مع أن أميهم ماہاشميان. (اعانة الطالبین: ۲/۲۳۳۔ والبحیرمی علی الخطیب: ۱۶۲/۵۔ وفتح الوهاب: ۴۰/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

”أَدُوا عَنْ كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ
فَحَمْفٌ صَاعٌ مِنْ بَرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ“
(ابوداؤد شریف)

بَاب (۵)

صدقۃ الفطر کا بیان

باب ﴿۵﴾

صدقۃ الفطر کا بیان

اکابر کی اختیار کردہ صدقۃ الفطر کی صحیح مقدار:

سوال: یہ تو متفق علیہ ہے کہ صدقۃ الفطر گندم سے نصف صاع اور جو سے ایک صاع ہے لیکن کیلو کے اعتبار سے نصف صاع کتنا ہوتا ہے؟

الجواب: اکثر اکابر نے لکھا ہے کہ نصف صاع انگریزی تول سے پونے دو سیر ہوتا ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ قدس سرہ کے رسالہ ”الطرائف والظرائف“ میں مرقوم ہے:

ایک مد حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے پاس تھا جس کی مسلسل سند حضرت زید بن ثابتؓ کے مدتک (جو انہوں نے حضرت رسول اللہ ﷺ کے مد سے ناپ کر بنایا تھا) پہنچتی ہے اس کو حضرت مولانا تھانویؒ قدس سرہ نے دو مرتبہ بھر کر وزن کیا (کیونکہ دو مد کا ہوتا ہے) تو ۸۸ تولہ کے سیر سے ۱۰ سیر ۱۰ چھٹانک ہوا تھا۔ (الطرائف والظرائف: حصہ دوم: ص ۱۲)۔

اس حساب سے نصف صاع کا وزن ایک سو چالیس تولہ تین ماشہ ہوتا ہے جو کہ ۸۰ تولہ کے سیر سے پونے دو سیر ہوتا ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

احتیاط اسی میں ہے کہ اسی تولہ کے سیر سے پونے دو سیر گندم ایک صدقۃ الفطر میں نکالے جاویں۔ (اوزان

شرعیہ: ص ۲۸)۔

مولانا خالد سیف اللہ فرماتے ہیں:

ہندوستان کے اکثر ارباب افتاء کی رائے مفتی محمد شفیع صاحبؒ کی رائے کے قریب ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ: ۳۶۲، زمرم)۔

یعنی جدید حساب سے جب ایک تولہ ۶۶۴،۱۱ گرام کے برابر ہے تو ۴۰ تولہ ۹۶،۶۳۲،۱۱ کیلو گرام ہوگا۔
مولانا مجیب اللہ ندوی رحمہ اللہ اسلامی فقہ میں تحریر فرماتے ہیں:

صدقۃ فطر میں اگر کوئی گیہوں یا اس کا آٹا دے تو اس کو ۸۰ تولے کے سیر سے پونے دو سیر گیہوں یا آٹا دینا چاہئے۔ اس زمانہ میں سب سے بہتر یہ ہے کہ صدقۃ فطر میں غلہ کے بجائے پونے دو سیر گیہوں یا ساڑھے تین سیر جو کی قیمت جتنی ہو دے دے۔ (اسلامی فقہ: ۴۲۲/۱)۔

مولانا سید زوار حسین شاہ صاحب جو ایک محقق عالم گزرے ہیں عمدۃ الفقہ میں فرماتے ہیں:
انگریزی سیر کے وزن سے یعنی جو سیر کے اسی تولہ کا ہوتا ہے اور ہندوستان و پاکستان میں رائج ہے اس کے حساب سے ایک صاع تقریباً ساڑھے تین سیر اور نصف صاع پونے دو سیر کا ہوتا ہے یہی مفتی بہ ہے۔ (عمدۃ الفقہ: ۱۷۰/۳، مجددیہ)۔

حضرت تھانویؒ کے خطبات الجمعہ کے آخر میں جو صدقۃ الفطر کے احکام چھپے ہیں اس میں بھی پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت مرقوم ہے۔ ملاحظہ ہو:

اگر گیہوں دیوے تو نصف صاع واجب ہے جو انگریزی تول سے پونے دو سیر ہوتا ہے۔ (خطبات الاحکام لجمعات العام: ۱۵۸، احکام صدقۃ فطر)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں مفتی عزیز الرحمن صاحب تحریر فرماتے ہیں:

صدقۃ فطر موافق وزن سبعة کے مثقال کہ $\frac{1}{2}$ ماشہ کا قرار دے کر جیسا کہ معروف ہے انگریزی وزن سے تقریباً پونے دو سیر گندم ہوتا ہے اور حساب اس کا کر لیا گیا ہے یہی احوط بھی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل: ۳۰۴/۶، مسائل صدقۃ الفطر، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ مفتی محمود میں حضرت مفتی محمود صاحب پاکستانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اصطیاط اس میں ہے کہ اسی تولہ کے سیر سے پونے دو سیر گندم ایک صدقۃ الفطر میں نکالے جائیں۔ (فتاویٰ مفتی محمود وغیرہ من المختصین: ۳۱۵/۳)۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کفایت المفتی میں تحریر فرماتے ہیں:

غرضیکہ درہم کی مقدار دہلی کے تولے سے ۳ ماشہ کی صحیح ہے اور اسی حساب سے نصف صاع کا وزن احوط اسی روپے کے سیر سے تقریباً پونے دو سیر ہوتا ہے پس صدقۃ فطر میں گیہوں اسی روپے بھر کے سیر سے پونے دو سیر دینے چاہئیں۔ (کفایت المفتی: ۳/۳۱۱، دارالاشاعت)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

صدقۃ الفطر میں اسی تولہ کے سیر سے پونے دو سیر گیہوں دینے چاہئیں، نصف صاع کے ایک کلو پانچ سو پچھتر گرام ہوتے ہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۷۲، صاع کا وزن اور صدقۃ فطر کی صحیح مقدار)۔

دوسری جگہ مرقوم ہے:

خالص گیہوں ہو تو پونے دو کلو دیا جائے تو صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۷۷)۔
ایضاح المسائل میں ہے:

نصف صاع کا وزن ۱۳۵ تولہ ہوتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۳۰۵، ۳۲۷۔ وجوہ الفقہ: ۱/۴۲۴۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۷۴)۔
اور ایک تولہ: گیارہ گرام ۶۶۴ ملی گرام کا ہوتا ہے۔
مکمل نقشہ ملاحظہ فرمائیں:

☆ ایک رتی = ۱۳۱،۱/۲ ملی گرام،

☆ دس رتی = ۱۳۱۵ ملی گرام،

☆ ۹۶ رتی = ۱۱۶۶۴ ملی گرام = ۱۱ گرام ۶۶۴ ملی گرام قدیم تولہ۔ ۹۶ رتی کا ایک تولہ:
موجودہ زمانہ کے دس گرام کے تولہ سے ایک تولہ ایک گرام ۶۶۴ ملی گرام ہوگا۔

☆ ایک ماشہ = ۹۷۲ ملی گرام،

☆ ۱۲ ماشہ = ۱۱۶۶۴ ملی گرام = گیارہ گرام ۶۶۴ ملی گرام = ایک تولہ۔

☆ ۱۳۵ تولہ = ۱۶۲۰ ماشہ = ۱۵۷۴ گرام ۶۴۰ ملی گرام۔

☆ ڈیڑھ کلو ۷ گرام ۶۴۰ ملی گرام = نصف صاع مقدار صدقۃ فطر۔

(ایضاح المسائل: ۱۰۱، صدقۃ فطر اور نصف صاع کے حساب کے لیے بہترین نقشہ، کتب خانہ نعیمیہ)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اکابر کی تحقیق کے موافق صدقۃ الفطر کی مقدار تقریباً پونے دو سیر بنتی ہے یعنی اسی تولہ کے سیر سے ۱۴۰ تولہ، اور جدید حساب کے مطابق ۹۶، ۶۳۲، ۱ کیلو گرام ہوتا ہے، اور آخر الذکر کتاب ایضاح المسائل

میں مفتی شبیر احمد صاحب نے ۱۳۵ تولد والی تحقیق جواہر الفقہ سے نقل فرمائی ہے، اس کے حساب سے تقریباً ڈیڑھ کلو ۷ گرام ۶۴۰ ملی گرام بنتا ہے۔

الغرض ازراہ احتیاط پونے دو کیلو یعنی ۷۵۰، اکیلو گرام صدقۃ الفطر میں نکالا جائے اس میں اکثر اکابر کی تحقیق شامل ہو جائے گی۔

اور پونے دو سیر کی جگہ پونے دو کیلو یا درکھنا بھی آسان ہے اور آج کل اکثر ممالک میں سیر نہ ہونے کی وجہ سے پونے دو سیر کی مقدار لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی اس لیے لوگوں کو پونے دو کیلو بتلانا چاہئے، بعض اکابر جیسے مفتی رشید احمد لدھیانویؒ کی تحقیق مذکورہ بالا تحقیق کے خلاف ہے لیکن ہم نے اکثر اکابر اور مفتیان کرامؒ کے قول اور تحقیق کو ترجیح دی، اور اکثریت کے راستہ پر چلنا زیادہ موزون اور بہتر ہے۔

شیخ اسعد محمد سعید الصاغر جی "الفقه الحنفی وأدلته" (۱/۳۷۸، مقدار الواجب) میں فرماتے ہیں:

وزنه نصف الصاع كيلو غرام ونصف، وثمان أجزاء من الألف من الغرام. واللہ اعلم.
یعنی صدقۃ فطر جدید پیمانہ میں: ۱/۱ کیلو ۶۲۵ گرام ہوتا ہے، تقریباً پونے دو کیلو، جو اکابر کی متعین کردہ مقدار کے موافق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صدقۃ الفطر عید سے پہلے ادا کرنے کا حکم:

سوال: صدقۃ الفطر عید الفطر سے پہلے رمضان میں ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ مستحب کے خلاف ہے یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ رمضان مبارک میں صدقۃ الفطر ادا کرنے سے ادا ہو جائے گا، لیکن مستحب یہ ہے کہ عید الفطر کے دن عید گاہ جانے سے پہلے ادا کر دے، نیز رمضان میں ادا کرنا بھی درست ہے، ہاں ایک روایت کے پیش نظر رمضان سے پہلے بھی ادا کر سکتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

والمستحب أن يخرج الناس الفطرة يوم الفطر قبل الخروج إلى المصلى فإن قدموا إلى المصلى جاز لأنه أدى بعد تقرر السبب فأشبه التعجيل في الزكاة ولا تفصيل بين مدة

ومدة هو الصحيح. (الهداية: ۱/۲۱۱، ومثله في الحوارة: ۱۶۵، الفتاوى الهندية: ۱/۱۹۲).

شامی میں ہے:

ويستحب إخراجها قبل الخروج إلى المصلى بعد طلوع فجر الفطر عملاً بأمره وفعله صلى الله عليه وسلم وصح أداءها إذا قدمه على يوم الفطر أو أخره اعتباراً بالزكاة والسبب موجود إذ هو الرأس بشرط دخول رمضان في الأول أي مسألة التقديم هو الصحيح وبه يفتى جوهرة و بحر عن الظهيرية لكن عامة المتون والشروح على صحة التقديم مطلقاً وصححه غير واحد و رجحه في النهر و نقل عن الولوالجية أنه ظاهر الرواية، قلت: فكان هو المذهب . (شامی: ۳۶۷/۲، سعید، والبحر الرائق: ۲/۲۵۵، کوئٹہ، وتبيين الحقائق: ۱/۳۱۱، امدادیہ ملتان).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

صدقۃ فطر رمضان شریف میں دینا درست ہے خواہ کسی عشرہ میں دیوے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳۰۵/۶، مسائل صدقۃ فطر، مدلل و عمل)۔ واللہ اعلم۔

صدقۃ فطر میں غیر منصوص اشیاء دینے کا حکم:

سوال: صدقۃ فطر میں کپڑے سلا کر غریب بچوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز اس کے علاوہ غیر منصوص اشیاء دینے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اشیاء منصوصہ کی قیمت لگا کر اس رقم سے غیر منصوص اشیاء خرید کر دینا جائز اور درست ہے، نیز غریب بچوں کو کپڑے سلا کر دینا بھی درست ہے صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا۔
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وما لم ينص عليه كذرة وخبز يعتبر فيه القيمة. (الدر المختار: ۲/۳۶۴، باب صدقۃ الفطر، سعید).
البحر الرائق میں ہے:

أن الصحيح في الخبز أنه لا يجوز إلا باعتبار القيمة لعدم ورود النص به فكان كالزكاة وكالذرة وغيرها من الحبوب التي لم ترد بها النص. (البحر الرائق: ۲/۲۵۴، باب صدقۃ الفطر، کوئٹہ).
بدائع الصنائع میں ہے:

وأما الأقط فتعتبر فيه القيمة لا يجزئ إلا باعتبار القيمة... لأنه غير منصوص عليه من وجه يوثق به وجواز ما ليس بمنصوص عليه لا يكون إلا باعتبار القيمة كسائر الأعيان التي

لم يقع التنصيص عليها من النبي ﷺ. (بدائع الصنائع: ۲/۷۲، بیان جنس الواجب، سعید).
کفایت المفتی میں ہے:

غیر منصوص اشیاء میں حکم یہ ہے کہ صاع یا نصف صاع جائز نہیں بلکہ نصف صاع گیہوں کی قیمت میں جس قدر چاول آتے ہوں اس قدر دینے ہوں گے۔ (کفایت المفتی: ۳/۳۱۲، دارالاشاعت).
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر غیر منصوص سے کوئی شخص ادا کرنا چاہے تو منصوص کی قیمت لگا کر درہم یا دنانیر دیدے، یا اتنی قیمت کی کوئی اور شے ثوب وغیرہ دیدے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۶۳۱، مہوب و مرتب۔ و کذا فی کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۶۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر ملکی کے لیے صدقۃ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص پاکستان یا ہندوستان کا رہنے والا ساؤتھ افریقہ میں رہتا ہے تو وہ اپنے ملک کے حساب سے قیمت لگا کر صدقۃ فطر ادا کرے تو صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: غیر ملکی جو کہ ساؤتھ افریقہ میں قیام پذیر ہے اس کے لیے اپنے ملک کے حساب سے صدقۃ فطر ادا کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ ساؤتھ افریقہ ہی کے حساب سے قیمت لگا کر صدقۃ فطر ادا کرے۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وفي الفطرة مكان المؤدى عند محمد: أي لا مكان الرأس الذي يؤدى عنه قوله وهو الأصح بل صرح في النهاية والعناية بأنه ظاهر الرواية كما في الشرنبلالية وهو المذهب كما في البحر فكان أولى مما في الفتح من تصحيح قولهما باعتبار مكان المؤدى عنه.
(الشامی: ۲/۳۵۵، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

والمعتبر في الزكاة مكان المال في الروايات كلها وفي صدقة الفطر مكان الرأس المنخرج عنه في الصحيح. (البحر الرائق: ۲/۲۵۰، باب المصروف، کوثر۔ و کذا فی فتح القدیر: ۲/۲۸۰،

دارالفکر۔ والعناية على هامش فتح القدیر: ۲/۲۸۰، دارالفکر)

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

يعتبر قيمة البر في صدقة الفطر بقدر ما يكون في بلد المعطى لا ما يكون في المصر

البعید . (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۳۰۶، مدلل و مکمل)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

آپ کے یہاں میدہ کی خرید و فروخت بکثرت ہے تو خود میدہ یا اس کی قیمت دینا چاہئے، اگرچہ گیہوں سے زیادہ بیٹھے، ہندوستان سے گیہوں کا نرخ معلوم کر کے قیمت دینا کافی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۶۲۳، بہوب و مرتب)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر ملکی کی اولاد کے لیے صدقۃ فطر کی قیمت لگانے کا حکم:

سوال: ساؤتھ افریقہ میں رہنے والا شخص جس کے بیوی بچے پاکستان میں ہیں وہ پاکستان کے حساب سے ادا کرے یا ساؤتھ افریقہ کی قیمت کے اعتبار سے؟
الجواب: شخص مذکور کے لیے اپنے بچوں کا صدقۃ فطر ساؤتھ افریقہ کی قیمت کے اعتبار سے ادا کرنا لازم ہے، پاکستان کی قیمت کے اعتبار سے ادا کرنا درست نہیں ہے۔
ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

وصح في المحيط أنه في صدقة الفطر يؤدى حيث هو ولا يعتبر مكان الرأس من العبد والولد لأن الواجب في ذمة المولى... وحكى الخلاف في البدائع فعن محمد يؤدى عن عبده حيث هو وهو الأصح. (البحر الرائق: ۲/۳۵۵، باب المصروف، كوثنه).
عنا یہ شرح ہدایہ میں ہے:

أن وجوب الصدقة على المولى في ذمته عن رأسه فحيث كان رأسه وجبت عليه ورأس مماليكه في حقه كرأسه في وجوب المؤنة التي هي سبب الصدقة فيجب حيثما كانت رؤسهم . (العناية على هامش فتح القدير: ۲/۲۸۰، دار الفکر).
شامی میں ہے:

وفي الفطرة مكان المؤدى عند محمد: أي لا مكان الرأس الذي يؤدى عنه قوله وهو الأصح بل صرح في النهاية والعناية بأنه ظاهر الرواية كما في الشرنبلالية وهو المذهب كما في البحر فكان أولى مما في الفتح من تصحيح قولهما باعتبار مكان المؤدى عنه... قلت: في التارخانية: يؤدى عنهم حيث هو وعليه الفتوى وهو قول محمد ومثله قول أبي حنيفة

وهو الأصح. (اشعری: ۲/۳۵۵، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صدقۃ فطر کی رقم سے کھانا پکوا کر کھلانے کا حکم:

سوال: اگر صدقۃ فطر کی رقم جمع کر کے اس کا کھانا پکوا کر جیل میں قیدیوں کو عید کے دن ایک جگہ بٹھا کر کھلا دے تو صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب: صدقۃ فطر میں زکوٰۃ کی طرح تملیک ضروری ہے اور ایک جگہ بٹھا کر کھلانے میں تملیک نہیں پائی جاتی بلکہ یہ اباحت ہے، اس لیے کہ ان کو اپنی مرضی کے مطابق اس میں تصرف کا حق حاصل نہیں، لہذا صدقۃ فطر ادا نہیں ہوگا، ہاں ہر ایک کے برتن میں تملیک ادا دے دیا جائے، تو صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا، نیز جیل میں بعض قیدی صاحب نصاب بھی ہوتے ہیں، ان کو دینے سے بھی ادا نہیں ہوگا۔
ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

وأما ركنها فهو نفس الأداء إلى المصروف فهي التمليك كالأداء فلا تتأدى بطعام

الإباحة. (البحر الرائق: ۲/۲۵۲، باب صدقۃ الفطر، كوتہ)۔

شامی میں ہے:

و اشتراط التمليك فلا تكفي الإباحة كما في البدائع هذا ما ظهر لي، تأمل.

(شامی: ۲/۳۶۹، باب صدقۃ الفطر، سعید)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

زکوٰۃ کا کھانا مستحق کو بطور تملیک دینا لازم ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہو کہ اتنی مقدار میری ملک ہے خواہ میں کھاؤں یا فروخت کروں یا کسی کو کھلاؤں اور ایک ساتھ سب کو بٹھا کر کھلانے میں یہ بات نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۶۰۲، محبوب و مرتب)۔

عمدۃ الفقہ میں ہے:

صدقۃ الفطر کا رکن اس کے مصرف کو دے دینا ہے پس یہ دینا بھی تملیک کے طور پر ہونا چاہئے جیسا کہ زکوٰۃ

میں ہے پس طعام اباحت (یعنی مباح کر دینے) سے ادا نہیں ہوگا۔ (عمدۃ الفقہ: ۳/۱۶۸، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ

عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

”مَنْ صَامَ وَمُخْتَارَ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا

غُفِرَ لَهُ مَا قَدْ تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ“

(متفق عليه)

کتاب الصوم

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

﴿اتَّقُوا اللَّهَ وَبُكِّرُوا صَلَاتَكُمْ وَخَسِرُوا شَهْرَكُمْ

وَأَهْوِزُوا زَكَاةَ أَمْوَالِكُمْ وَأَطِيعُوا إِذَا أُمِرَ كُمْ قَدْ خَلَلْتُمْ جَنَّةَ رَبِّكُمْ﴾

(رواه الترمذی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾
وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإن غم عليكم
فعدوا ثلاثين ثم أفطروا“

(رواه الترمذی)

وقال عليه الصلاة والسلام:
”الشهر يكون تسعاً وعشرين“

بَاب..... ﴿﴾

رؤیت ہلال اور اختلاف مطالع کا بیان

باب ﴿۱﴾

رویت ہلال اور اختلاف مطالع کا بیان

ہوائی جہاز سے رویت ہلال کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص ہوائی جہاز سے پرواز کر کے چاند دیکھے اور زمین پر کسی کو نظر نہ آئے تو محض ہوائی جہاز کی رویت کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: اگر کسی شخص نے ہوائی جہاز سے پرواز کر کے چاند دیکھا اور زمین پر کسی کو نظر نہیں آیا تو محض ہوائی جہاز کی رویت شرعاً معتبر نہیں، لیکن اگر ہوائی جہاز زیادہ بلندی پر نہ ہو اور کوئی شخص جہاز میں بیٹھے ہوئے چاند دیکھ لے تو اس کی رویت مقبول ہوگی، کیونکہ فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص خارج مصر، یا کسی اونچی جگہ سے چاند دیکھے تو اس کی رویت مقبول ہوگی۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وذكر الطحاوي أنه تقبل شهادة الواحد إذا جاء من خارج مصر وكذا إذا كان على مكان مرتفع كذا في الهداية، وعلى قول الطحاوي اعتمد الإمام المرغيناني وصاحب الأقضية والفتاوى الصغرى. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۹۸، الباب الثاني في رؤية الهلال).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

وإن جاء الواحد من خارج مصر وشهد برؤية الهلال ثمة روي أنه تقبل شهادته وإليه أشار في الأصل، وكذا لو شهد برؤية الهلال في مصر على مكان مرتفع. (فتاویٰ قاضیخان)

علی ہامش الہندیہ: ۱/۱۹۶، الفصل الاول رؤیۃ الهلال).

درمختار میں ہے:

أو كان على مكان مرتفع واختاره ظهير الدين.... وفي الشامي: قلت:... وفي المبسوط وإنما يرد الإمام شهادته إذا كانت السماء مصحبة، وهو من أهل مصر فأما إذا كانت متغيممة أو جاء من خارج مصر أو كان في موضع مرتفع فإنه يقبل عندنا اه. فقله عندنا يدل على أنه قول أئمتنا الثلاثة وقد جزم به في المحيط وعبر عن مقابله بقبيل، ثم قال وجه ظاهر الرواية أن الرؤية تختلف باختلاف صفو الهواء وكدورته وباختلاف انهباط المكان وارتفاعه، فإن هواء الصحراء أصفى من هواء مصر، وقد يرى الهلال من أعلى الأماكن ما لا يرى من الأسفل فلا يكون تفرد به بالرؤية خلاف الظاهر بل على موافقة الظاهر ففيه التصريح بأنه ظاهر الرواية، وهو كذلك لأن المبسوط من كتب ظاهر الرواية أيضاً.

(الدر المختار مع الشامي: ۲/۳۸۸، كتاب الصوم، سعيد-وكذا في امداد الفتاح: ص ۶۷، بيروت)

اسلامی فقہ میں ہے:

جب مطلع صاف ہو تو چاند دیکھنے میں کسی تکلیف کی ضرورت نہیں ہے، البتہ اگر مطلع غبار آلود یا بدلی ہو یا ایسا شہر ہو جہاں دس منزلہ اور بیس منزلہ مکان ہی مکان ہوں تو وہاں اگر دور بین سے یا ہوائی جہاز سے چاند دیکھنے کی کوشش کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، بشرطیکہ اس کا انتظام اسلامی حکومت کرے یا کوئی باقاعدہ قابل اعتماد افراد کریں، لیکن یہ بھی ضروری ہے کہ جس ڈگری پر عام طور پر وہاں چاند کی رؤیت ہوتی ہو اس سے زیادہ اونچائی سے نہ دیکھا گیا ہو یعنی جیسے ہوائی جہاز کو بہت اونچا نہ اڑایا گیا ہو اس لیے کہ چاند کبھی غروب نہیں ہوتا وہ کہیں نہ کہیں تو دکھائی دیتا ہی ہے، اس لیے اس کا خیال رکھنا انتہائی ضروری ہے۔ (اسلامی فقہ ۱/۳۸۲، نئے آلات کے ذریعہ)۔

آلات جدیدہ میں مرقوم ہے:

شرط یہ ہے کہ ہوائی پرواز اتنی اونچی نہ ہو جہاں تک زمین والوں کی نظریں پہنچ ہی نہ سکیں کیونکہ شرعاً رؤیت وہی معتبر ہے کہ زمین پر رہنے والے اپنی آنکھوں سے اس کو دیکھ سکیں، اس لیے اگر بیس تیس ہزار فٹ کی بلندی پر پرواز کر کے کوئی شخص چاند دیکھ آئے تو اس بستی کے لیے وہ رؤیت معتبر نہیں جس کے عام انسان باوجود مطلع صاف ہونے کے اس کو نہیں دیکھ سکتے۔ (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۱۸۶، کتب خانہ قاسمی دیوبند)۔

نظام الفتاویٰ میں ہے:

اگر خبر دینے والے شاہدین ہوائی جہاز سے دیکھ کر طریقہ موجب کے ساتھ جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے خبر یا شہادت دیں تو حسب ضابطہ شرعی اعتبار کر لیا جائے گا اور اس طرح وہ خبر یا شہادت بھی معتبر و مقبول ہو سکتی ہے۔
(منتخبات نظام الفتاویٰ: ص ۲۲۹، اصلاحی کتب خانہ)

جدید فقہی مسائل میں ہے:

مطلع ابر آلود ہو تو گمان غالب کافی ہے، لہذا ایسی صورت میں ہوائی جہاز یا دوربین کے ذریعہ رویت معتبر ہونی چاہئے، بشرطیکہ ہوائی جہاز کے ذریعہ پرواز اتنی اونچی نہ کی گئی ہو کہ مطلع بدل جائے۔
چنانچہ مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ کی تجویز (۷) اس طرح ہے:

”ہوائی جہاز سے اتنی بلندی پر اڑ کر چاند دیکھنا جس سے مطلع متاثر ہوتا ہو معتبر نہیں ہے اور شریعت نے اس کا مکلف بھی نہیں کیا ہے، فقہی کتابوں میں جہاں اونچی جگہوں پر چڑھ کر چاند دیکھنے کا تذکرہ ہے، اس سے مراد وہ اونچائی ہے جو عموماً شہروں میں ہوا کرتی ہے تاکہ مکانوں اور درختوں کی بلندی افق کو دیکھنے میں حائل نہ ہو خواہ وہ کسی ذریعہ سے ہو، لہذا ہوائی جہاز سے اس قدر اونچائی پر پہنچ کر اگر چاند دیکھا جائے جس سے مطلع بدل جاتا ہے تو وہاں کی زمین والوں کے لیے معتبر رویت نہیں قرار پائے گی۔“ (جدید فقہی مسائل: ۲/۲۴، نعیمیہ)

مزید ملاحظہ ہو: امداد المفتین جلد دوم، ص ۴۸۱-۴۸۳ بذریعہ ہوائی جہاز رویت ہلال کا حکم، دارالاشاعت، وایضاح المسائل، ص ۸۰، کتب خانہ نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثبوت ہلال کے لیے جدید فلکیاتی حساب کا حکم:

سوال: بعض ممالک میں رمضان ختم ہونے سے چند دن پہلے ہی سے عید کی تاریخ متعین کر دیتے ہیں اور اس کا اعلان کرتے ہیں اور ان کا یہ کہنا ہے کہ جدید فلکیات کے ذریعہ حساب لگا سکتے ہیں، شریعت میں اس حساب کا کیا حکم ہے؟

اجواب: رویت ہلال کے بارے میں نجومی، ستارہ شناس کی بات قابل اعتبار نہیں، لہذا ان کے حساب کے بناء پر ہلال کا ثبوت نہیں ہوگا، کیونکہ شریعت نے روزہ اور عید کو رویت ہلال پر وابستہ کیا ہے لہذا نجومیوں کا قول خواہ کتنا ہی دقیق نظریات پر مبنی ہو اس میں قطعیت نہیں پائی جاتی، بلکہ اکثر اوقات ان کی رائیں باہم مختلف ہو جاتی ہیں، ہاں جدید فلکیاتی حساب نفی میں استعمال کر سکتے ہیں لیکن اثبات میں گنجائش نہیں ہے، البتہ

جو یقینی ہے اس سے مدد لینے کی گنجائش ہے۔

الفقہ علی المذاہب الاربعہ میں ہے:

لا عبرة بقول المنجمين ، فلا يجب عليهم الصوم بحسابهم ولا على من وثق بقولهم ، لأن الشارع علق الصوم على إماراة ثابتة لا تتغير أبداً ، وهي رؤية الهلال أو إكمال العدة ثلاثين يوماً ، أما قول المنجمين فهو إن كان مبنياً على قواعد دقيقة فلانا نراه غير منضبط ، بدليل اختلاف آرائهم في أغلب الأحيان وهذا هو رأي ثلاثة من الأئمة وخالف الشافعية ، ... قالوا : يعتبر قول المنجم في حق نفسه وحق من صدقه ولا يجب الصوم على عموم

الناس بقوله على الراجح . (الفقہ علی المذاہب الأربعة : ۱/ ۳۴۴ ، هل يعتبر قول المنجم ، القاهرة) .

الفقہ الحنفی فی ثوبہ الجدید میں ہے:

ولا يعتد شرعاً بقول الفلكيين الذين يعتمدون على الحساب ولو كانوا عدولاً . (الفقہ

الحنفی فی ثوبہ الجدید : ۱/ ۴۰۱ ، نبوت رمضان وأحكام رؤية الهلال ، دمشق) .

الفقہ الاسلامی وادلتہ میں ہے:

ولا يعتمد على ما يخبر به أهل الميقات والحساب والتنجيم ، لمخالفته شريعة نبينا عليه

أفضل الصلاة والتسليم . (الفقہ الإسلامی وأدلتہ : ۲/ ۹۹۵ ، كيفية إثبات هلال رمضان وهلال شوال ، دارالفکر) .

شامی میں ہے:

(قوله ولا عبرة بقول المؤقتين) أي في وجوب الصوم على الناس بل في المعراج لا يعتبر

قولهم بالإجماع ، ولا يجوز للمنجم أن يعمل بحساب نفسه ، وفي النهر فلا يلزم بقول

المؤقتين إنه أي الهلال يكون في السماء ليلة كذا وإن كانوا عدولاً في الصحيح كما في

الإيضاح . (شامی : ۲/ ۳۸۷ ، مطلب لا عبرة بقول المؤقتين في الصوم ، سعيد) .

جدید فقہی مسائل میں ہے:

امام ابو حنیفہؒ ، امام مالکؒ ، امام احمدؒ اور عام فقہاء کا اتفاق ہے کہ فلکیاتی علوم اور حساب پر عید و رمضان کا فیصلہ

درست نہیں۔ (جدید فقہی مسائل : ۲/ ۲۵ ، کتب خانہ نعیمیہ) .

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ فریدیہ : ۳/ ۳۰ ، و فتاویٰ دارالعلوم دیوبند : ۶/ ۳۶۷ ، مسائل رویت ہلال مدلل و مکمل) .

واللہ تعالیٰ اعلم۔

جدید آلات کے ذریعہ رویت ہلال کا حکم:

سوال: دور بین و خورد بین وغیرہ آلات یا اس کے علاوہ جدید آلات سے چاند دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: دور بین محض ایک نگاہ کو بڑھانے والا آلہ ہے جیسا کہ عینک (چشمہ) اس سے دیکھنے میں کوئی حرج نہیں، نیز جدید آلات کے ذریعہ رویت کی حیثیت محض کشف کی ہے یعنی ایسا نہیں ہے کہ ایک چیز وجود میں نہ ہو اور اس کی وجہ سے خواہ مخواہ نظر آنے لگے، لہذا ان جدید آلات سے مدد حاصل کرنے کی گنجائش ہے۔

ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

قلت: ... وفي المبسوط وإنما يرد الإمام شهادته إذا كانت السماء مصحبة، وهو من أهل المصر فأما إذا كانت متغيمّة أو جاء من خارج المصر أو كان في موضع مرتفع فإنه يقبل عندنا اهـ. فقلوله عندنا يدل على أنه قول أئمتنا الثلاثة وقد جزم به في المحيط وعبر عن مقابله بقبيل، ثم قال وجه ظاهر الرواية أن الرؤية تختلف باختلاف صفو الهواء وكدورته وباختلاف انهباط المكان وارتفاعه، فإن هواء الصحراء أصفى من هواء المصر، وقد يرى الهلال من أعلى الأماكن ما لا يرى من الأسفل فلا يكون تفرد به بالرؤية خلاف الظاهر بل على موافقة الظاهر، ففيه التصريح بأنه ظاهر الرواية، وهو كذلك لأن المبسوط من كتب ظاهر الرواية أيضاً. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۸۸، کتاب الصوم، سعید وکذا فی امداد الفتاح: ص ۶۷۰ بیروت).

اسلامی فقہ میں ہے:

جب مطلع صاف ہو تو چاند دیکھنے میں کسی تکلیف کی ضرورت نہیں ہے، البتہ اگر مطلع غبار آلود یا بدلی ہو یا ایسا شہر ہو جہاں دس منزلہ اور بیس منزلہ مکان ہی مکان ہوں تو وہاں اگر دور بین سے چاند دیکھنے کی کوشش کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (اسلامی فقہ: ۱/۳۸۲، نئے آلات کے ذریعہ)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

دور بین سے چاند دیکھنے سے رویت معتبر ہوتی ہے اسی طرح خورد بین سے دیکھنا بھی صحیح اور معتبر ہے۔ (ایضاح المسائل: ص ۸۰، کتب خانہ نعیمیہ)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

مطلع ابراؤد ہو تو گمان غالب کافی ہے، لہذا ایسی صورت میں دور بین کے ذریعہ رؤیت معتبر ہونی چاہئے۔

(جدید فقہی مسائل: ۲۴/۲، نعیبہ)۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

دور بین یا خورد بین سے دیکھنے کا کوئی جدا حکم نہیں بلا آلہ دیکھنے کے جو احکام ہیں وہی اس کے بھی ہیں، پس اگر افق پر ابر و غبار ہے تب تو ان کی رؤیت بشرط عدم مانع اوروں کے لیے کافی ہے، سب عمل کریں، اور اگر ابر و غیرہ نہیں تو اوروں کو بھی عمل جائز نہیں اور خود ان کو بھی عمل جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ: ۱۱۰/۲، دارالعلوم کراچی)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

ریڈیو کی خبر سے ثبوت ہلال کا حکم:

سوال: عام طور پر جمعیت العلماء کا فیصلہ ریڈیو پر شائع کیا جاتا ہے تو اس سے رؤیت ہلال ثابت ہوگی

یا نہیں؟

الجواب: ریڈیو کی خبر ایک اعلان کی حیثیت رکھتی ہے یہ اعلان اگر رؤیت ہلال کی باضابطہ کمیٹی کی

جانب سے ہو، جو شرعی شہادت و قواعد کے مطابق فیصلہ کرتی ہے، اور اعلان کرنے والا کمیٹی کا معتمد مسلم نمائندہ ہو تو اس پر اعتماد کرنا صحیح اور درست ہے۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر وہ محکمہ رؤیت ہلال کی شرعی طور پر تحقیق کر کے والی ملک کے امر سے تاریخ ریڈیو کی ذریعہ رؤیت کا اعلان

کردے تو خاص اس شہر میں نیز ان مقامات میں جو اس شہر کے تابع ہوں جیسے قرب و جوار کے قصبات اس اعلان

کا اعتبار کر کے عمل کرنا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۵/۱، باب رؤیت الہلال)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

محض ریڈیو کی خبر سے شرعاً رؤیت کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ ریڈیو کی خبر معتبر ہونے کے لیے حسب ذیل شرطیں

لازم ہیں:

۱۔ حاکم مسلم یا کسی ہلال کمیٹی کے باشرع اور تبع شریعت ذمہ دار ثبوت شرعی کے بعد از خود ریڈیو پر اعلان کرے

یا اعلان کرائے۔

- ۲- اس طرح اعلان کریں کہ ہم نے شہادت لی ہے، اور شرعی شہادت سے رؤیت کا ثبوت ہو چکا ہے۔
- ۳- ذمہ دار اپنا خود تعارف بھی کرائے کہ فلان بن فلان ہوں، فلان حاکم یا فلان ہلال کمیٹی کا ذمہ دار ہوں۔
- ۴- ریڈیو کے اعلان کی تفصیل ذمہ دار علماء کے سامنے رکھ دیں، اور وہ تحقیق و تفتیش سے اطمینان کر لیں، ان کی ہدایات پر عمل کریں۔
- ۵- ریڈیو کا اعلان اتنی دور تک معتبر ہو سکتا ہے کہ اس کے تسلیم کرنے سے آپ کے یہاں کبھی مہینہ ۲۸ یا ۳۱ کا نہ ہوتا ہو۔

۶- اس رؤیت کے موقع پر آپ کے یہاں مطلع صاف نہ ہو، ورنہ اس اعلان کا اعتبار نہ ہوگا، مذکورہ شرطوں کے ساتھ ریڈیو کا اعلان معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں۔ (ایضاح المسائل: ص ۸۰، نجیہ)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

ریڈیو: شرعی قاضی، یا مستند علماء کرام کی مجلس یا وہ چاند کمیٹی جن کا فیصلہ مسلمان تسلیم کرتے ہوں، یہ لوگ باقاعدہ شہادت لیکر چاند کا فیصلہ کریں اور اس فیصلہ کو شرعی قاضی یا علماء کرام کی مجلس یا چاند کمیٹی کا صدر یا ان کا معتمد نمائندہ بذریعہ ریڈیو نشر کرے اور دوسری جگہ کے علماء کرام اسے منظور رکھیں تو اس پر عمل کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۸۵/۵)۔

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

ہلال کمیٹی کا اعلان اور اخبار بذریعہ ریڈیو وغیرہ واجب الاعتماد ہوگا جبکہ خبر تفصیلی ہو، اس میں حکم دہندہ اور سبب حکم مذکور ہوتا کہ ظن غالب حاصل ہو۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۵۷/۴)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مسائل: ۲۲/۲، ریڈیو اور ٹی وی کی اطلاع۔ واعداد المختصین: ۲/۲۷۷-۲۸۰)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

ٹیلیفون کی خبر سے ثبوت ہلال کا حکم:

سوال: ٹیلیفون کی خبر سے رؤیت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ٹیلیفون میں بولنے والا جانا پہچانا آدمی ہے اور اس میں کوئی اشتباہ بھی نہیں ہے اور اس کی سچائی کا ظن غالب ہے اور اپنے یہاں رؤیت کا شرعی فیصلہ ہونے کی خبر دے رہا ہے تو اس کو معتبر مان کر شخصی طور پر عمل کرنا جائز ہے، واجب نہیں، اور اگر ہر طرف سے ٹیلیفون کے ذریعہ متواتر خبریں آئیں اور کثیر تعداد میں لوگ

خبریں: یہ اور استفادہ کی حد تک پہنچ جائے تو اس کو شرعی شہادت کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے، اور اس پر عمل کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اگر مطلع صاف ہو خواہ مسئلہ عید کے چاند کا ہو یا رمضان کا، رویت ثابت ہونے کے لیے خبر مستفیض یعنی اتنے لوگوں کی خبر مطلوب ہے کہ عادتاً ان کا جھوٹ پر متفق ہو جانا ناقابل تصور ہو، اگر مطلع ابراؤد ہو، اور مسئلہ رمضان کے چاند کا ہو تو ایک معتبر آدمی کی خبر چاند کے ثبوت کے لیے کافی ہے، گویا ان دونوں صورتوں میں چاند ثابت ہونے کا مدار خبر پر ہے، لہذا ٹیلیفون پر خبر دی جائے اور اطمینان ہو جائے کہ خبر دہندہ اپنا جو تعارف کر رہا ہے، وہ صحیح ہے، اور یہ شخص معتبر ہے تو ٹیلیفون کی ایسی خبروں کو قبول کیا جاسکتا ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۲۷۶)۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: احسن الفتاویٰ: ۳/۴۰۷-۴۱۲۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۸۷۔ جدید فقہی مسائل: ۲/۲۱۔ کفایت المفتی: ۳/۲۱۶۔ نظام الفتاویٰ: ۲/۱۶۳۔ واللہ اعلم۔

فاسق کی شہادت پر قاضی فیصلہ کر دے تو ثبوت ہلال کا حکم:

سوال: کیا قاضی رویت ہلال میں فاسق کی شہادت قبول کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر قبول کر لی تو اس کی بنیاد پر صادر شدہ فیصلہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: فاسق کی شہادت قبول کرنے والا قاضی گنہگار ہے، لیکن اس کی اچھی شہرت و امانت داری کی وجہ سے اگر قاضی نے اس کی شہادت قبول کر لی تو فیصلہ نافذ ہوگا بلکہ امام ابو یوسف کے قول کے مطابق جو فاسق شرافت و مروت میں مشہور ہو اس کی شہادت قبول کرنا لازم ہے اور ایسے شخص کو قاضی بنانا بھی گناہ نہیں، لیکن اصح قول یہ ہے کہ اس کی شہادت قبول کرنا گناہ ہے، لیکن فیصلہ نافذ ہو جائے گا۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

(و الفاسق أهلها فيكون أهله لكنه لا يقلد) وجوباً ويأثم مقلده كقابل شهادته به يفتي وقيدته في القاعدية بما إذا غلب على ظنه صدقه فليحفظ، درر، واستثنى الثاني الفاسق ذا الجاهة والمروءة فإنه يجب قبول شهادته بزاية، قال في النهر: وعليه فلا يأثم أيضاً بتوليته القضاء حيث كان كذلك إلا أن يفرق بينهما. انتهى.

وفي الشامية: (قوله لكنه لا يقلد وجوباً) قال في البحر وفي غير موضوع ذكره الأولوية

یعنی الأولى أن لا تقبل شهادته وإن قبل جاز وفي الفتح ومقتضى الدليل أن لا يحل أن يقضى بها فإن قضى جاز ونفذ ومقتضاه الإثم ... وصرح ابن الكمال بأن من قلده فاسقاً يأثم وإذا قبل القاضي شهادته يأثم. (قوله واستثنى الثاني) أي أبو يوسف من الفاسق الذي يأثم القاضي بقبول شهادته، والظاهر أن هذا مما يغلب على ظن القاضي صدقه، فيكون داخلياً تحت كلام القاعدة فلا حاجة إلى استثنائه على ما استظهرنا آنفاً تأمل. (الدر المختار مع الشامى ۳۵۶/۵، كتاب القضاء، مطلب في حكم القاضي الدرزي والنصراني سعيد).

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں:

باتفاق فقہاء فاسق کی شہادت کو قبول کرنا اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا قاضی کے ذمہ واجب نہیں ہے، لیکن اگر قاضی کو قرآن کے ذریعہ معلوم ہو جائے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا اس بنا پر وہ فاسق کی شہادت پر کوئی فیصلہ کر دے تو یہ فیصلہ صحیح اور نافذ ہے۔ استفاد از ہدایہ، شرح وقایہ، درمختار، شامی، عالمگیری وغیرہ۔ (روایت ہلال و نوٹ کے احکام: ص ۵۳)۔ واللہ اعلم۔

فاسق قاضی کے فیصلہ پر روایت ہلال کا حکم:

سوال: اگر کوئی قاضی عقیدہ کے اعتبار سے فاسق ہو تو کیا اس کی قضا اور فیصلہ معتبر ہوگا یا نہیں؟
الجواب: کسی بھی فاسق شخص کو خواہ فسق عقیدہ کے اعتبار سے ہو یا عمل کے اعتبار سے ہو قاضی نہیں بنانا چاہئے، لیکن اگر امیر المؤمنین اور حاکم اعلیٰ نے اس کو قاضی بنا دیا تو قضا درست ہوگی، لہذا مسلمانوں کو ان کا حکم مان لینا چاہئے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

(قوله والفساق أهلها) وأصح بهذه الجملة دفعاً لتوهم من قال إن الفاسق ليس بأهل للقضاء فلا يصح قضاءه ؛ لأنه لا يؤمن عليه لفسقه، وهو قول الثلاثة واختاره الطحاوي، قال العيني: وينبغي أن يفتى به خصوصاً في هذا الزمان. أقول: لو اعتبر هذا لانسد باب القضاء خصوصاً في زماننا فلذا كان ما جرى عليه المصنف هو الأصح كما في الخلاصة، وهو أصح الأقاويل كما في العمادية، نهر، وفي الفتح: والوجه تنفيذ قضاء كل من ولاه سلطان ذو شوكة وإن كان جاهلاً فاسقاً وهو ظاهر المذهب عندنا وحينئذ فيحكم بفتوى

غیرہ . (فتاویٰ الشامی : ۳۵۵/۵ . کتاب القضاء ، سعید) - واللہ تعالیٰ اعلم -

مطلع صاف ہو تو جمع عظیم کی شہادت ضروری ہے:

سوال: اگر مطلع صاف ہو تو قاضی ۲، ۳ گواہوں کی گواہی سے عید و رمضان کا حکم کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: مذہب احناف میں متون و شروح اس بات پر متفق ہیں کہ ظاہر الروایت کے مطابق مطلع صاف ہونے کی صورت میں جمع عظیم ضروری ہے، چند آدمیوں کی گواہی سے ثبوت ہلال متحقق نہ ہوگا، اور یہ بات کہ لوگ چاند دیکھنے میں سستی کرتے ہیں اس زمانہ میں متحقق نہیں، بلکہ اس کام کے لیے حکومتوں، عوام اور جمعیاتوں کی طرف سے کمیٹیاں بنائی گئی ہیں، نیز موجودہ دور میں جھوٹ غلط فہمی وغیرہ عام ہے لہذا ظاہر الروایت پر عمل لازم اور ضروری ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مبسوط میں ہے:

فأما إذا لم يكن بالسما علة فلا تقبل شهادة الواحد والمثنى حتى يكون أمراً مشهوداً ظاهراً في هلال رمضان وهكذا في هلال الفطر في رواية هذا الكتاب، وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة قال: تقبل فيه شهادة رجلين أو رجل وامرأتين بمنزلة حقوق العباد، والأصح ما ذكرنا هنا فإن في حقوق العباد إنما تقبل شهادة رجلين إذا لم يكن هناك ظاهر يكذبهما وهنا الظاهر يكذبهما في هلال رمضان وفي هلال شوال جميعاً لأنها أسوة سائر الناس في الموقف والمنظر وحدة البصر وموضع القمر فلا تقبل فيه شهادة إلا أن يكون أمراً مشهوداً ظاهراً. (المبسوط للإمام السرخسي: ۳/۱۴۰، دار الفکر).

امداد الفتاح میں ہے:

وإذا لم يكن بالسما علة فلا بد للثبوت من شهادة جمع عظيم لرمضان والفطر وغيرهما لأن المطلع متحد في ذلك المحل، والموانع منتفية، والأبصار سليمة، والهمم في طلب رؤية الهلال مسقيمة، فالتفرد في مثل هذه الحالة لوهم الغلط فوجب التوقف في رؤية البعض القليل حتى يراه الجمع الكثير. (امداد الفتاح: ص ۶۷۰، بيروت).

کنز الدقائق میں ہے:

وقبل بعله خبر عدل ولو قناً أو أنش لرمضان وحرين أو حر وحرين للفطر وإلا فجمع

عظیم لهما۔ (کنز الدقائق: ص ۶۷، کتاب الصوم، مکتبہ امدایہ ملتان)۔
المختار میں ہے:

وإن لم يكن بالسما علة لم تقبل إلا شهادة جمع يقع العلم بخبرهم۔ (المختار: ۱۲۹، کتاب الصوم۔ وكذا في الهداية: ۱/۲۱۵)۔

نیز عصر حاضر میں جھوٹ اور غلط فہمی عام ہے لہذا ظاہر الروایت پر عمل کرنا ضروری ہوگا، جیسا کہ علامہ خیر الدین ربلی نے فرمایا۔ ملاحظہ ہو:

قال العلامة الشامي: ظاهر الرواية اشتراط العدد لا الجمع العظيم والعدد يصدق باثنين... ونازعه محشيه الربلي بأن ظاهر المذهب اشتراط الجمع العظيم، فيتعين العمل به لغلبة الفسق والافتراء على الشهر۔ (فتاویٰ الشامی: ۲/۳۸۸، سعید)۔ واللہ اعلم۔

دوسرے دن چاند نہ نظر آنے پر شہادت کا حکم:

سوال: اگر آج چاند کی گواہی دی گئی اور کل بھی جانب مغرب میں چاند نظر نہیں آیا، حالانکہ آسمان صاف تھا تو کیا کل کی گواہی خلاف ظاہر ہو کر مردود ہوئی یا نہیں؟ یا دوسرے دن مطلع صاف ہونے کے باوجود رویت عام نہیں ہوئی۔

الجواب: یہ مسئلہ عربی کتب و فتاویٰ میں نہیں ملا، البتہ فتاویٰ واحدی میں لکھا ہے کہ اگر دوسرے دن چاند نظر نہیں آیا تو پھر بھی سابقہ فیصلہ درست ہے، لیکن فتاویٰ واحدی نے پرانی کتابوں میں سے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا، لہذا ان کا یہ فتویٰ خلاف ظاہر ہے، اور آج کل لوگوں کی خلاف ظاہر گواہی کو دیکھتے ہوئے یہ فتویٰ دینا چاہئے کہ سابقہ عید یا روزہ درست نہیں تھا، اور گواہوں کو تعزیری سزا دینا چاہئے۔

فتاویٰ واحدی کی عبارت درج ذیل ہے:

سوال: ما قولہم: اندر آنچہ ہلال فطر را گواہاں دردیہی دیدند قاضی قسم دادہ حکم بدان نمود و شب دویم دردیہ و دیگر بعضے مردم بسیار نظر بستند دیدند در اں صورت حکم ماضی نافذ است یا نہ و کذب شہود رویت ظاہر شد و نہ و گواہی ندیدن مقبول است یا نہ؟

جواب: الظاهر أن حكم القاضي نافذ وإن لم يروا الهلال في الليلة الثانية، كما يستفاد من جواهر الفتاوى حيث قال: قاضٍ شهد عنده شاهدان برؤية هلال رمضان وقضى به ثم

أتموا ثلاثين يوماً ولم يروا هلال العيد والسماء مصحية فإنهم يفطرون لأنهم عقدوا ثلاثين يوماً كما أمروا به ولا يظهر بذلك كذب الشهود لأن قولهما وإن كان متحماً فقد صار حجة لاتصال القضاء به، انتهى، وكما لا يظهر كذب الشهود في الصورة المذكورة لاتصال القضاء بالشهادة فكذلك فيما نحن فيه كما لا يخفى على أن الأصل قبول شهادة الإثبات دون النفي. (فتاویٰ واحدی: للعلامة عبد الواحد سیوستانی سندھی رحمہ اللہ، جلد اول ص ۳۳۱).

نیز جب آسمان صاف ہو اور دو تین آدمی گواہی دیں تو اس کو خلاف ظاہر ہونے کی وجہ سے قبول نہیں کیا جاتا تو جب پہلے دن رویت کے بعد دوسرے دن صاف آسمان میں رویت نہیں ہوئی یہ تو بہت ہی خلاف ظاہر ہے لہذا دوسرے دن رویت نہ ہو تو سابقہ شہادت کو کالعدم قرار دینا چاہئے، اس لیے کہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ مرقوم ہے کہ کسی چیز پر گواہی دی جائے اور ظاہر میں یقینی طور پر اس کی مخالفت ثابت ہو جائے تو وہ گواہی کالعدم سمجھی جائے گی۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وإذا تنازعا في دابة وأقام كل واحد منهما بينة أنها نتجت عنده وذكر تاريخاً وسن الدابة يوافق أحد التاريخين فهو أولى، لأن الحال تشهد له في ترجح... وإن خالفت سن الدابة الوقتين بطلت البينتان، كذا ذكره الحافظ الشهيد، لأنه ظهر كذب الفريقين فترك في يد من كانت في يده. (الهداية: ۲۲۴/۳).

خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر میں بینہ کی مخالفت ثابت ہو جائے تو بینہ خود باطل ہے یعنی ان کی گواہی مردود ہے۔

فتح القدیر میں ہے:

بطلت البينتان، كذا ذكره الحاكم لأنه ظهر كذب الفريقين وذلك مانع عن قبول الشهادة حالة الانفراد فيمنع حالة الاجتماع أيضاً. (فتح القدیر: ۲۷۹/۸، دار الفکر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صبح کو مشرق میں اور شام کو مغرب میں چاند نظر آنا ممکن نہیں:

سوال: علامہ شامی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ کسی علاقہ میں صبح کو بجانب مشرق طلوع آفتاب سے پہلے، اور شام کو بجانب مغرب چاند نظر آئے، آج کل بعض علاقوں میں بھی یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہم نے صبح کو بھی چاند دیکھا اور شام کو غروب کے بعد بھی دیکھا، کیا ایسا ممکن ہے؟ علامہ شامی کی عبارت ملاحظہ

فرمائیں:

وأما إذا رُوي يوم التاسع والعشرين قبل الشمس ثم رُوي ليلة الثلاثين بعد الغروب، وشهدت بينة شرعية بذلك، فإن الحاكم يحكم برؤيته ليلاً كما هو نص الحديث، ولا يلتفت إلى قول المنجمين إنه لا تمكن رؤيته صباحاً ثم مساءً في يوم واحد كما قدمناه عن فتاوى الشمس الرملي الشافعي. (فتاوى الشامى: ۳۹۲/۲، مطلب في رؤية الهلال نهاراً، سعيد)؟

الجواب: قدیم اور جدید ماہرین فلکیات اور مفسرین کے اقوال اور تجربہ کی روشنی میں یہ ممکن نہیں کہ صبح کو شرقاً اور شام کو غرباً چاند نظر آئے، کیونکہ چاند کم سے کم دو دن ضرور چھپتا ہے، چنانچہ علم حدیث وفقہ کے ساتھ ساتھ فلکیات کے ماہر مفتی بغداد علامہ آلوسی فرماتے ہیں:

فبقي ثمانية وعشرون وهو زمان ما بين أول ظهوره بالعشيات مستهلاً أول الشهر، وآخر رؤيته بالغدوات مستتراً آخره. (روح المعاني: ۱۶/۲۳، سورة يس).

یعنی ۲۸ دن کے علاوہ دو دن چاند کے چھپنے سے لیکر ظاہر ہونے تک ہیں۔
نیز جلالین کے حاشیہ میں بحوالہ کمالین مذکور ہے کہ چاند دو دن چھپتا ہے اور کبھی کبھی تین دن۔
ملاحظہ ہو جلالین میں ہے:

هو الذي جعل الشمس ضياء وقدره منازل منازل ثمانية وعشرون منزلاً في ثمان وعشرين ليلة من كل شهر، ويستتر ليلتين إن كان الشهر ثلاثين يوماً وليلة إن كان تسعة وعشرين يوماً. اس عبارت کے تحت حاشیہ میں مذکور ہے:

تبع في ذلك الشيخ البغوي لكن ذلك خلاف المشاهدة... یعنی علامہ سیوطی نے امام بغوی کی اتباع میں یہ لکھا اور نہ درحقیقت چاند دو دن چھپتا ہے جب مہینہ ۲۹ دن کا ہوتا ہے اور تین دن جب کہ ۳۰ دن کا مہینہ ہو، چنانچہ آخر میں لکھتے ہیں: وأقل ما يخفى ولا يرى صباحاً ولا مساءً ليلتان، وأكثره ثلاث ليال. (جلالین مع الحاشیة: ۱۷۰/۲، رقم الحاشیة: ۲۳).

نیز حدیث شریف میں ہے:

عن عمران بن حصين رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لرجل: هل صمت من سرر هذا الشهر (أي شعبان) شيئاً فقال: لا، قال: فقال له: إذا أفطرت رمضان فصم يوماً أو يومين.

(رواه مسلم: ۳۶۸/۱).

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے دریافت فرمایا کہ: آپ نے شعبان کے آخر میں جن میں چاند چھپتا ہے روزے رکھے؟ اس نے کہا: نہیں، تو آپ نے فرمایا: جب رمضان ختم ہو تو ایک یا دو دن روزے رکھ لینا۔
امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اوزاعیؒ، ابو عبیدہؒ اور دیگر بہت سارے علماء کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ اس سے مراد مہینہ کا آخری حصہ ہے۔

قال النووي: سرر ويقال أيضاً سرار وسرار بفتح السين وكسرها، وكله من الاستسار.
قال الأوزاعي وأبو عبيد وجمهور العلماء من أهل اللغة والحديث: المراد بالسرر آخر الشهر، سميت بذلك لاستسار القمر فيها، قال البيهقي في السنن الكبرى بعد أن روى الروايتين عن الأوزاعي: الصحيح آخره، ... قال القاضي: والأشهر أن المراد آخر الشهر كما قاله أبو عبد الله والأكثرون. (شرح مسلم شريف: ۱/۳۶۸).

ان عبارات اور حوالہ جات کی روشنی میں علامہ شامیؒ کی بات سمجھ میں نہیں آتی، ممکن ہے کہ ہمارے صوابی مردان اور چار سداہ یا سعودی عرب کی طرح شام میں بھی یہ بات مشہور ہو، یا ہو سکتا ہے کہ شمس رملی کی اتباع میں یہ بات فرمائی ہو، لیکن حقیقت وہی ہے جو ذکر کی گئی۔

نیز اس مسئلہ کی کچھ تفصیل محترم عبد المنعم صاحب نے اپنی رسالہ ”اعدل الاقوال“ میں ذکر فرمائی ہے۔
احسن الفتاویٰ میں ہے:

جس روز مشرق کی طرف بوقت صبح چاند نظر آئے، اس روز بلکہ اس سے ایک روز بعد رویت ہلال محال ہے کیونکہ ان ایام میں غروب شمس قبل ہی قمر غروب ہو جاتا ہے، اور حکومت سعودیہ میں بسا اوقات خود اسی روز ہی رویت کا اعلان ہو جاتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۳۱۷)۔

خلاصہ یہ ہے کہ صاحب جلالین کے قول کے مطابق چاند کا ایک دن کم از کم چھپنا ضروری ہے اور صاحب کمالین اور علامہ آلوسی کے قول کے مطابق دو دن چھپنا ضروری ہے، لہذا صبح کو مشرق میں اور شام کو مغرب میں چاند کی رویت ناممکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۰ روزے ختم ہونے کے بعد چاند نظر نہ آنے پر عید کا حکم:

سوال: اگر رمضان المبارک کے ۳۰ دن پورے ہونے کے بعد مطلع صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہ آئے تو عید ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر ایک آدمی کی گواہی سے چاند کا ثبوت ہوا تھا اور ۳۰ روزے گزرنے کے بعد بھی چاند نظر نہیں آیا تو صحیح قول کے مطابق آئندہ کل عید نہیں ہوگی، بلکہ روزہ رکھنا ضروری ہوگا، اس وجہ سے کہ گواہی خلاف ظاہر ہو کر مردود ہوئی۔

اور اگر دو آدمیوں کی گواہی سے ثابت ہوا تھا تو فتاویٰ ہندیہ میں صحیح یہ لکھا ہے آئندہ کل عید ہوگی۔ اور علامہ شامیؒ نے بھی اسی کو شامی میں ذکر فرمایا ہے، لیکن البحر الرائق اور تنقیح الفتاویٰ الحامدہ (جو کہ شامی کے بعد کی تصنیف ہے) کی عبارات کی روشنی میں ہندیہ کا قول مرجوح ہے، کیونکہ علامہ ابن نجیمؒ اور علامہ شامیؒ نے فرمایا کہ ایک سے زائد آدمیوں نے گواہی دی پھر ۳۰ دن کے بعد آسمان صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہیں آیا تو یہ گواہی شہادت زور قرار دی جائے گی اور آئندہ کل روزہ رکھنا ضروری ہوگا، نیز ہندیہ کا قول اس حدیث کے بھی خلاف ہے کہ مہینہ یا ۲۹ کا ہوگا یا ۳۰ کا ہوگا، جب ۳۰ دن گزر گئے اور آسمان صاف ہے اور چاند نظر نہیں آیا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ مہینہ ۳۱ کا ہو گیا حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا، اس لیے مختار قول یہ ہے کہ سابقہ شہادت صحیح نہیں تھی۔

مذکورہ بالا مسئلہ اس وقت ہے جبکہ ۳۰ روزے ختم ہونے کے بعد مطلع صاف ہو اور چاند نظر نہ آئے لیکن اگر مطلع ابر آلود ہے صاف نہیں ہے اور چاند دکھائی نہیں دیا تو بالاتفاق عید کرنا جائز ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا صاموا بشهادة الواحد وأكملوا ثلاثين يوماً ولم يروا هلال شوال لا يفطرون فيما روى الحسن عن أبي حنيفةٍ للاحتياط، وعن محمدٍ أنهم يفطرون كما في التبيين، وفي غاية البيان قول محمدٍ أصح، قال شمس الأئمة: هذا الاختلاف فيما إذا لم يروا هلال شوال والسماء مصحية، فأما إذا كانت متغيمه فإنهم يفطرون بلا خلاف كذا في الذخيرة وهو الأشبه، هكذا في التبيين، وإذا شهد على هلال رمضان شاهدان والسماء متغيمه وقبل الفاضي شهادتهما صاموا ثلاثين يوماً فلم يروا هلال شوال إن كانت السماء متغيمه يفطرون من الغد بالاتفاق وإن كانت مصحية يفطرون أيضاً على الصحيح. (الفتاوى الهندية:

(۱۹۸/۱)

اسی طرح در مختار میں مذکور ہے:

وبعد صوم ثلاثين بقول عدلين حل الفطر لو جرد نصاب الشهادة، ولو صاموا بقول عدل حيث يجوز وغم هلال الفطر لا يحل على المذهب خلافاً لمحمد كذا ذكره

المصنف لکن نقل ابن الکمال عن الذخيرة أنه إن غم هلال الفطر حل اتفاقاً وفي الزيلعي الأشبه إن غم حل وإلا لا. وفي الشامي: قوله وفي الزيلعي نقله لبيان فائدة لم تعلم من كلام الذخيرة وهي ترجيح عدم الفطر إن لم يغم شوال بظهور غلط الشاهد لأن الأشبه من ألفاظ الترجيح، لكنه مخالف مما علمته من تصحيح غاية البيان لقول محمد بالحل نعم حمل في الإمداد ما في غاية البيان على قول محمد بالحل إذا غم شوال بناء على تحقيق خلاف الذي نقله المصنف، وقد علمت عدمه وحينئذ فما في غاية البيان في غير محله لأنه ترجيح لما هو متفق عليه. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۲۹۱، سعيد).

لیکن علامہ شامی نے تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ میں اس کے خلاف تحریر فرمایا ہے، ملاحظہ ہو:

شهادة الزور لا تعلم إلا بالإقرار ولا تعلم بالبينه (أقول) قد تعلم بدون الإقرار كما إذا شهد بموت زيد أو بأن فلاناً قتله ثم ظهر زيد حياً، وكذا إذا شهد برؤية الهلال ومضى ثلاثون يوماً وليس في السماء علة ولم ير الهلال ومثله هذا كثير. (تنقيح الفتاوى: ۱/۳۴۱).

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ۳۰ دن گزرنے کے بعد آسمان صاف ہونے کے باوجود چاند دکھائی نہ دے تو سابقہ شہادت زور کہلائے گی اور اکتیسواں روزہ رکھنا ضروری ہوگا۔

نیز یہ بھی جاننا چاہئے کہ تنقیح الفتاویٰ رد المحتار کے بعد لکھی ہے چنانچہ مقدمہ میں فرماتے ہیں:

وزدت مالا بد منه من نحو استدراكه أو تقييده أو فيه تقوية وتأييد ضاماً إلى ذلك أيضاً بعض تحريرات نقحتها في حاشيتي على البحر المسماة "منحة الخالق على البحر الرائق" وحاشيتي التي علقتهما على شرح التنوير المسماة "رد المحتار على الدر المختار". (مقدمة تنقيح الفتاوى: ۱/۲).

لہذا عدم افطار والا قول رائج ہوگا، نیز اسی کے موافق علامہ ابن نجیم مصریؒ نے بھی البحر الرائق میں تحریر فرمایا ہے:

قوله ومن أقر أنه شهد زوراً يشهد ولا يعزر وقيد بإقراره لأنه لا يحكم به (أي بالزور) إلا بإقراره وزاد شيخ الإسلام أن يشهد بموت واحد فيجيء حياً كذا في فتح القدير وجعل في إيضاح الإصلاح نظير مسألة ظهوره حياً بعد الشهادة بموته أو قتله ما إذا شهدوا برؤية الهلال فمضى ثلاثون يوماً وليس في السماء علة ولم يروا الهلال. (البحر الرائق: ۷/۱۲۶، كوته).

بحرکی عبارت میں ”شہدوا“ جمع کا صیغہ ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ تنقیح میں ”شہد“ کا لفظ مجہول ہے یعنی ایک کی گواہی سے یا چند کی گواہی سے رمضان ثابت ہوا ہو پھر بھی شہادت زور قرار دی جائے گی اور اکتیسواں روزہ رکھنا ضروری ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اختلاف مطالع کا حکم:

سوال: اختلاف مطالع کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی کیا حد ہے؟

الجواب: اختلاف مطالع کا اعتبار شرعاً ہونا چاہئے، اس لیے کہ فقہائے حنفیہ میں سے علامہ زیلعی اور علامہ کاسانی جیسے جلیل القدر فقہاء نے اسی کو ترجیح دی ہے، نیز اکابر دیوبند میں سے بھی بعض حضرات نے اس کو راجح قرار دیا ہے۔ رہا مسئلہ کہ اس کی کیا حد ہوگی؟ تو اس کے بارے میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا قول واضح معلوم ہوتا ہے کہ جن بلاد میں اتنا فاصلہ ہو کہ ایک جگہ کی رویت کا دوسری جگہ اعتبار کرنے سے مہینہ اٹھائیس دن یا اکتیس دن کا ہو جائے تو وہاں اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور جہاں ایسا نہ ہو وہاں نہ کرے، نیز اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کرنے میں یہ بھی ایک نقص ہے کہ اگر جنوبی افریقہ میں چاند دیکھا جائے تو آسٹریلیا میں فجر کا وقت قریب ہوگا یا بعض ممالک میں فجر ہو چکی ہوگی تو کیا وہ فجر تک چاند کا انتظار کریں گے یا روزہ رکھنے کے بعد اس کو توڑ دیں گے، ہاں پاکستان، انڈیا اور عربی ممالک کا اتحاد رویت میں ممکن اور آسان ہے، بلکہ جنوبی افریقہ کو معیار مانا جائے جہاں جنوب مغرب ہونے کی وجہ سے رویت کا امکان زیادہ ہے اور رویت کا نظام بھی مضبوط ہے تو چاند کا مسئلہ افریقہ اور یورپ اور ہندوستان پاکستان سے لیکر مغرب تک حل ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع ، فاما إذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدين حكم الآخر لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر في أهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر . (بدائع الصنائع ۲/۸۳، سعید).

الفقہ الحنفی واولادہ میں ہے:

إذا كان بين القطرين قريب بحيث تتحد المطالع فلا يعتبر ، وإن كانت بعيدة بحيث تختلف المطالع فيعتبر فلو صام أهل قطر ثلاثين يوماً برؤية ، وأهل قطر آخر تسعة وعشرين يوماً برؤية ، فعليهم قضاء يوم إن كان بين القطرين قرب بحيث تتحد المطالع ، وإن كانت

بعیدۃ بحیث تختلف، لا يلزم أحد القطرين حكم الآخر، فالقرب مثل سورية، والعراق، والبعد مثل الكويت والمغرب، وجاء عن ابن عباس وعائشة رضي الله عنهما صوم كل جماعة يوم يصومون، وفطرهم يوم يفطرون. (الفقه الحنفی وأدلته: ۳۸۹/۱، قبول خبر الواحد فی روية هلال رمضان، دمشق).

علامہ زیلعی فرماتے ہیں:

والأشبه أن يعتبر لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس تختلف باختلاف الأقطار، كما أن دخول الوقت وخروجه تختلف باختلاف الأقطار حتى إذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تزول في المغرب، وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم وطلوع شمس للآخرين وغروب لبعض ونصف ليل لغيرهم. (تبیین الحقائق: ۳۲۱/۱، امدایہ، ملتان)

فتاویٰ بینات میں ہے:

اختلاف مطالع کا مسئلہ متقدمین اور متاخرین میں مختلف فیہ رہا ہے اس میں فقہاء کرام کے تین مسلک ہیں۔ پہلا مسلک: امام اعظم سے منقول ہے اور ظاہر الروایت کہا جاتا ہے کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں (لیکن پوری دنیا پر اس کو لاگو کرنے میں بہت مشکلات ہیں)

دوسرا مسلک: یہ ہے کہ ہر جگہ ہر حال میں اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے گا۔

تیسرا مسلک: یہ ہے کہ بلادِ قریبہ میں تو اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں، البتہ بلادِ بعیدہ میں اس کا اعتبار ہے۔ (جس کا مدار عرف ہونا چاہئے اور اکثر بلادِ شمالیہ اور جنوبیہ میں اختلاف مطالع ہوتا ہے، جنوب میں چاند نظر آتا ہے اور شمال میں نظر نہیں آتا) اس قول کو علامہ زیلعی اور صاحب بدائع نے ترجیح دی ہے۔ (فتاویٰ بینات: ۵۸/۳، اختلاف مطالع کا حکم، مکتبہ بینات کراچی)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”رویت ہلال“ میں تحریر فرماتے ہیں:

ہمارے استاذ محترم حضرت سید محمد انور شاہ کشمیریؒ بھی اسی کی ترجیح کے قائل تھے، اور استاذ محترم حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے فتح الملہم شرح مسلم میں اسی قول کی ترجیح کے لیے ایک ایسی چیز کی طرف توجہ دلائی ہے کہ اس پر نظر کرنے کے بعد اس قول کی ترجیح واضح ہو جاتی ہے، خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ مشرق و مغرب کے فاصلے چند گھنٹوں میں طے ہو رہے ہیں، وہ یہ ہے کہ قرآن و سنت میں یہ بات منصوص و قطعی ہے کہ کوئی مہینہ انتیس

دن سے کم اور تیس دن سے زائد نہیں ہوتا، بلادِ بعیدہ اور مشرق و مغرب کے فاصلوں میں اگر اختلافِ مطالع نظر انداز کر دیا جائے تو اس نصِ قطعی کے خلاف یہ لازم آئے گا کہ کسی شہر میں اٹھائیس کو بعید ملک میں اس کی شہادت پہنچ جائے کہ آج وہاں چاند دیکھ لیا گیا ہے تو اگر اس شہر کو دوسرے کے تابع کیا جائے تو اس کا مہینہ اٹھائیس کا رہ جائے گا، جو شریعت کے مقرر کردہ حساب سے کم یا زیادہ بن جاتا ہے جو صحیح نہیں، حضرت علامہ عثمانی کی اس تحقیق سے اس کا بھی فیصلہ ہو گیا کہ بلادِ قریبہ اور بلادِ بعیدہ میں قرب و بعد کا معیار کیا اور کتنی مسافت ہوگی؟ وہ یہ ہے کہ جن بلاد میں اتنا فاصلہ ہو کہ ایک جگہ کی رویت کا دوسری جگہ اعتبار کرنے کے نتیجے میں مہینہ کے دن اٹھائیس رہ جائیں یا اکتیس ہو جائیں، وہاں اختلافِ مطالع کا اعتبار کیا جائے گا، اور جہاں اتنا فاصلہ نہ ہو وہاں نظر انداز کر دیا جائے۔ (مخص از رویت ہلال: ص ۵۸-۵۹، دارالمعارف، کراچی)۔

مفتی عبدالمعظم صاحب فرماتے ہیں:

اکابر علماء دیوبند میں سے مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا مفتی محمد شفیع، مولانا یوسف بنوری، وغیرہ اختلافِ مطالع کو معتبر مانتے ہیں، اور مفتی محمد فرید صاحب بھی اسی قول کو ترجیح دیتے ہیں۔ (اعدل الاقوال فی مسئلہ اہلال: ص ۷۲)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مسائل: ۲/۲۷-۳۳، نعیبہ۔ ومنہاج السنن: ۳/۱۳-۱۵۔ رویت ہلال: ۵۸-۵۹۔ فتاویٰ بینات: ۳/۵۸-۶۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثبوتِ ہلال میں مختلف جماعتیں بن جانے پر عید کا حکم:

سوال: البانیا میں شوال کے چاند کے بارے میں مسلمانوں کی مختلف جماعتیں بن گئی جو حسب ذیل ہیں:

- (۱) ایک جماعت نے سعودیہ کی اتباع کی اور روزہ نہیں رکھا نہ تراویح پڑھی بلکہ دوسرے دن عید منائی۔
- (۲) ایک جماعت نے برطانیہ والوں کی اتباع کی اور سعودیہ کے ایک دن بعد عید منائی لیکن نہ برطانیہ میں کسی نے چاند دیکھا اور نہ البانیا میں اور دونوں ملکوں میں صرف ایک گھنٹہ کا فرق ہے۔
- (۳) تیسری جماعت نے ۳۰ روزے مکمل کئے اس وجہ سے کہ البانیا میں چاند نظر نہیں آیا لہذا ان لوگوں نے پہلی جماعت کے دو دن بعد عید منائی اور دوسری جماعت کے ایک دن بعد۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان جماعتوں میں سے کس کی عید صحیح ہے قواعد شرعیہ کے مطابق؟

الجواب: پہلی جماعت کی عید شرعی، عرفی، اور حسابی سب اعتبار سے غلط ہوئی۔

دوسری جماعت نے چاند نہیں دیکھا نہ اپنے شہر میں اور نہ یورپ میں پس اگر ان کو ایسی یا قریبی شہروں سے چاند کی صحیح خبر پہنچی اور عید منائی تو صحیح ہے ورنہ رویت کی خبر صحیح کے بغیر برطانیہ کی اقتداء کی تو عید صحیح نہیں ہوئی۔ تیسری جماعت کی عید بھی صحیح ہے، اس وجہ سے کہ صحیح خبر ان کو نہیں پہنچی یا پہنچی تو انھوں نے اعتماد نہیں کیا صحیح طریقہ پر نہ پہنچنے کی وجہ سے یا انھوں نے بلا و بعیدہ کی گواہی قبول نہیں کی، یا کسی اور وجہ سے قبول نہیں کی بہر حال ان کا عمل صحیح ہے۔

ملاحظہ حدیث شریف میں ہے:

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، فإن غم عليكم

فعدوا ثلاثين ثم أفطروا"۔ (رواہ الترمذی: ۱/۱۴۷، باب ما جاء لاتتقدموا الشهر بصوم)۔
الفقہ الحنفی وادلہ میں ہے:

إذا كان بين القطرين قريب بحيث تتحد المطالع فلا يعتبر، وإن كانت بعيدة بحيث تختلف المطالع فيعتبر فلو صام أهل قطر ثلاثين يوماً بروية، وأهل قطر آخر تسعة وعشرين يوماً بروية، فعليهم قضاء يوم إن كان بين القطرين قرب بحيث تتحد المطالع، وإن كانت بعيدة بحيث تختلف، لا يلزم أحد القطرين حكم الآخر، فالقرب مثل سورية، والعراق، والبعث مثل الكويت والمغرب، وجاء عن ابن عباس وعائشة رضي الله عنهما صوم كل جماعة يوم يصومون، وفطرهم يوم يفطرون۔ (الفقہ الحنفی وادلہ: ۱/۳۸۹، قبول خبر الواحد فی روية هلال رمضان، دمشق)۔

مزید دلائل مسئلہ "اختلاف مطالع کا حکم" کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اختلاف مطالع کے بارے میں چند سوالات:

سوال: کیا فرماتے ہیں بزرگان دین و مفتیان شرح متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

آج کل رویت ہلال کے بارے میں بہت چرچہ ہو رہا ہے اور لوگ طرح طرح کی چھی گویاں کر رہے ہیں، اس کی اصل کیا ہے، برائے مہربانی جواب عنایت فرمائیں اور اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

(۱) اگر ایک شہر والوں نے چاند دیکھا تو کتنے شہر والوں پر ان کی اطاعت کرنا ضروری ہوگا؟ اور رقبہ رویت ہلال

کیا ہے؟ اور مطلع کا اعتبار کتنے کیلومیٹر تک کیا جائے گا؟

(۲) اس ملک میں پڑوسی ممالک میں سے کن کن ممالک کی رویت کا اعتبار ہوگا؟ اور جو ہانسبرگ، کیپ ٹاؤن کا مطلع ایک ہے یا الگ الگ؟

(۳) ہم مدینہ منورہ کی رویت کا اعتبار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟

الجواب: مذہب احناف میں ظاہر الروایت کے مطابق مشرق کی گواہی مغرب کے لیے کافی ہے جب صحیح طریقہ سے پہونچے یا شہرت و استفادہ کی تعریف میں داخل ہو، جو حضرات اختلاف مطلع میں کیلومیٹر کا حساب کرتے ہیں ان کے اقوال میں تضاد ہونے کے علاوہ وہ قاعدہ کلیہ کے ذیل میں نہیں آتا، بلکہ اکثر تخمینہ پر مبنی ہے، لیکن محققین علماء بلادِ بعیدہ میں اختلاف مطلع کا اعتبار کرتے ہیں، جس کی تفصیل گزر چکی۔

(۲) اس ملک میں اگر واقعی چاند دیکھا گیا، اور احناف کے مذہب کے مطابق اس میں سقم اور خرابی نہیں تو اس کو قبول کر لینا چاہئے، نیز پڑوسی ممالک کی شہادت بھی قبول کی جائے گی۔

(۳) سعودی عرب کی شہادت قبول نہ کرنے کی ایک وجہ یہ ہے کہ ان کی شہادت اکثر خلاف ظاہر ہوتی ہے، کیونکہ چاند مشرق و مغرب دونوں طرف ایک دن میں دیکھا جاتا ہے، جب کہ قدیم و جدید اہل بیت کے نزدیک یہ نہیں ہو سکتا، نیز اور کسی جگہ رویت نہیں ہوتی، بلکہ بہت سی مرتبہ رویت کے دوسرے دن آسمان صاف ہونے کے باوجود چاند کی عام بلکہ کبھی کبھی خاص رویت نہیں ہوتی، نیز کبھی چاند ۵/۶ گھنٹے کا ہوتا ہے اور رویت کا دعویٰ ہوتا ہے، بلکہ کبھی پیدائش سے بھی پہلے رویت کا دعویٰ ہوتا ہے، لہذا خلاف ظاہر شہادت کو کیسے قبول کیا جائے؟

دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کے ہاں فقہ حنبلی کی روشنی میں رمضان کے لیے ایک آدمی کی شہادت اور عید وغیرہ کے لیے دو ثقہ آدمیوں کی شہادت کافی ہے، جب کہ احناف کے نزدیک آسمان صاف ہونے کی صورت میں جمع عظیم درکار ہے، لیکن اس کے باوجود اس اختلاف سے بچنا تو آسان ہے کیونکہ جب حنبلی قاضی اس کو قبول کر کے فیصلہ کر لے تو احناف اس کو تسلیم کر سکتے ہیں، لیکن خلاف ظاہر شہادت کو قبول کرنا بہت مشکل ہے، نیز ان کی شہادت کی تفصیلات کا علم بھی اکثر لوگوں کو نہیں ہوتا بلکہ وہاں شخصی حکومت کی وجہ سے ان چیزوں کی تفصیلات تک پہونچنا بھی دشوار بلکہ ناممکن سا ہے، یہ نہ سمجھا جائے کہ سعودی کی رویت ہمیشہ غلط ہوتی ہے، بہر حال علماء کے ہاں زیادہ قابل اعتماد نہیں، نیز محققین علماء حضرات بلادِ بعیدہ میں اختلاف مطلع کے قائل ہیں ان کے نزدیک دیگر وجوہات کی بنا پر ان کی اتباع نہیں کی جاتی۔

ان سوالات کے جوابات مرحمت فرمانے کے بعد چونکہ اس ملک میں انتشار اور افتراق کا اندیشہ تھا اور جدت

پسند لوگوں کی طرف سے کچھ ایسی ہوائیں چل رہی تھیں کہ رمضان وعید وغیرہ میں سعودی کی اتباع کرنا چاہئے، جب کہ یہاں کی تینوں جمعیتیں (کیپ ٹاؤن، نٹال، اور ترانزوال) برابر خدمت میں مصروف تھیں، اور رویت ہلال کا متفقہ فیصلہ صادر کر رہی تھیں، لہذا اس خلجان اور انتشار کے دفعیہ کے لیے حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے فقہاء کے اقوال و عبارات کا جامع اور مستحکم ایک مقالہ تحریر فرمایا جس کو سپرد قسط اس کیا جاتا ہے۔

﴿لمحات الأدلة في اختلاف الأهل﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل الأهل مواقيت للناس والحج ، وإيفاء المواعيد ، وقدر في عقبها الابتهاج بالفرح والعيد ، نحمده على ما أولانا الدين الأبيض النقي الصافي الحميد ، ونقى أرواحنا وأجسادنا بحلية العبادة والتوحيد ، ثم نشكره على ما أنشأ فينا العلماء الكبار الذين نشروا ألوية العلم ، وحاربوا الشيطان اللعين المرید .

والصلاة والسلام على أفضل الرسل وخاتم الأنبياء السيد الرؤف الرحيم ، الفرد الفريد ، الذي أخرجنا من ورطة المهالك ، وظلمات الوهم إلى أنوار الشرع السديد ، وعلى آله وأصحابه الذين هم نجوم الهداية ، وكواكب الكرامة ، كل منهم كالدر النضيد ، عن المعائب والنقائص بعيد ، وعلى الأئمة المجتهدين ، والفقهاء الذين بذلوا جهدهم في استنباط المسائل في العهد القديم والجديد ، لاسيما على أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد رحمهم الله تعالى ، فهؤلاء أنمتنا وهم أولى بالإمامة ، ونحن أحق بالتقليد . أما بعد :

فقد سرتني أن توجهت علماء الكبار والمشايخ العظام من إفريقيا الجنوبية إلى حل المعضلة التي تكاد أن تفرق عصا المسلمين في هذه المنطقة ، المنبتة للذهب والدر ، وتشئت شملهم ، وتفرق جمعهم ، وقد بذلوا جهدهم في هذا الصدد ، وكيف لا ، وقد رزقهم الله علماً وفهماً وصلاً وتقوى لا عصبية فيهم ولا عناد ، فأشكر الجمعيات الثلاث ، جمعية كيب تاؤن ، ونتال ، وترانسوال ، باحتفالهم في هذه الحفلة المباركة لتحقيق مسألة رؤية الهلال وتوجيه عنان أفكارهم إلى تسديد أمور المسلمين وإصلاح أحوالهم ، ولقد فرحت فرح الصبيان بالعيد ، بأن رأيت بعيني وأبصرت بكريمتي ، خضوع العوام للعلماء ههنا والإجابة لقولهم ودعوتهم ، والرضاء بحكمهم وقضاء هم ، فمن كرم الله تعالى ومنه أن

وضع زمام امور العوام ہہنا فی أيدي العلماء، فيجب الشكر على هذه النعمة الكبرى،
فنسأل الله تعالى أن يوفق علماء هذه المنطقة لأقضية الصحيحة. اللهم اجعلهم نجوماً
لامعة، وأقماراً بازغة، وشموساً ساطعة، وبارك في مساعيهم الجميلة.

وقبل أن أبدأ بالمقصود، أريد أن أنبه على أن الاتحاد والاتفاق بين مسلمي مملكة
ودولة واحدة، ورفع النزاع والخصومة فيما بينهم، من أهم الأمور، فينبغي للعلماء النحارير،
وأرباب القلوب الصافية، أن لا ينشئوا الاختلاف الجديد، ويعملوا على الطريقة القديمة،
والسنة الجارية إلى الآن، وهي اعتبار رؤية بلاد هذه المنطقة، دون التعويل على البلاد
النائية البعيدة، والآن أبدأ فيما أقصد، وعلى الله التوفيق، ومنه الاستعانة.
وأقسم المطلوب في ثلاث لمعات:-

اللمعة الأولى :- في أقوال السادات الشافعية في اختلاف المطالع، فقد صرح
أساطين المذهب الشافعي وكباره بأن الصحيح عندهم أن اختلاف المطالع معتبر في أحكام
الصوم والفطر وسائر الأحكام، قال الإمام النووي الشافعي ذلك الحبر الكبير والعالم
النحرير الذي له منة على رقاب الشوافع في شرح المسلم، ما نصه :
” الصحيح عند أصحابنا أن الرؤية لا تعم الناس بل تختص بمن قرب على مسافة لا تقصر
فيها الصلاة وقيل إن اتفق المطلع لزمهم وقيل إن اتفق الإقليم وإلا، فلا“. (شرح النووي للصحيح
المسلم ۱/ ۳۴۸، باب بيان أن لكل بلد رؤيتهم).

هذه العبارة تنادي بأعلى صوت بأن الصحيح عند الشافعية أن الرؤية لا تعم الناس بل
تلزم رؤية أهل بلدة على بلدة بعيدة وما يقابل الصحيح يكون خطأ فعلم أن رواية أبي الطيب
من الشوافع من عدم اعتبار اختلاف المطالع لا يعاب بها ولا يعتد.

وقال حافظ الدنيا محمد علي ابن حجر الشافعي العسقلاني إمام دراية الحديث وروايته
في كتابه الشهير به ”فتح الباري في شرح الصحيح البخاري“ ما لفظه :

” وقد اختلف العلماء في ذلك على مذاهب، أحدها لأهل كل بلد رؤيتهم وفي صحيح
مسلم من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنه ما يشهد له وحكاة ابن المنذر عن عكرمة
والقاسم وسالم وإسحق وحكاة الترمذي عن أهل العلم ولم يحك سواه وحكاة الماوردي

وجهاً للشافعية ، ثانيها : مقابله إذا روي ببلدة لزم أهل البلاد كلها وهو المشهور عند المالكية لكن حكى ابن عبد البر الإجماع على خلافه وقال : أجمع على أنه لا تراعى الرؤية فيما بعد من البلاد كخراسان والأندلس ... و بعد هذه السطور ... وقال بعض الشافعية : إن تقاربت البلاد كان الحكم واحداً وإن تباعدت فوجهان لا يجب عند الأكثر . (فتح الباری: ۴/ ۱۲۳ ، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم "إذا رأيت الهلال فصوموا")

يفيد هذا الكلام المذهب أمرين : الأول : أن اعتبار اختلاف المطالع مذهب أكثر الشافعية . والثاني : أن اختلاف العلماء فيما لم تبعد البلدتان بعداً كبيراً فإن بعدتا بعداً كثيراً كخراسان والأندلس فقد حكى فيه ابن عبد البر الإجماع على اعتبار اختلاف المطالع ، ورؤية كل بلدة لأهلها ولا ريب أن البعد والمسافة فيما بين إفريقيا الجنوبية والسعودية أكثر مما بين خراسان (وهي من بلاد إيران) والأندلس (وهي الآن تسمى إسبانيا) فكيف ينبغي في ضوء ما حكينا عن ابن حجر اتفاق الأعياد فيما بيننا وبين العربية السعودية .

وقال ابن عابدين الشامي الحنفي في رسالة مفردة له في هذا الموضوع : وما اختاره من اعتبار اختلاف المطالع هو المعتمد عند الشافعية على ما صححه الإمام النووي في المنهاج عملاً بالحديث المذكور . (رسائل ابن عابدين : ۲۵۱ ، الرسالة التاسعة ، سهل) . واعتبار اختلاف المطالع مذكور في أكثر كتب الشافعية كالمبسوط : (ص ۳۰۵ ، حيدرآباد) .

اللمعة الثانية :— في غرر النقول عن السادات الحنفية حفظهم الله ورعاهم أكثر علماء الأحناف لا يعتبرون اختلاف المطالع ، ولكن كثير منهم يعتبرونه ويعدونه أشبه بحسب الدليل ويحسبونه أبين برهاناً وحجة . وقد مضى أن ابن عبد البر ينادي بأعلى صوت أن البلدتين البعیدتين اللتين بينهما بعد كبير يعتبر فيهما اختلاف المطالع بالإجماع . وقال الإمام علاء الدين أبوبكر بن مسعود الكاساني الحنفي في " بدائع الصنائع " : هذا إذا كانت المسافة بين البلدتين قريبة لا تختلف فيها المطالع فأما إذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدتين حكم الآخر لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر أهل كل بلد مطالع بلدهم دون الآخر . (بدائع الصنائع : ۲/ ۸۳ ، سعيد) .

وفي فتاوى دار العلوم ديوبند حكاية عن التاتارخانية: أهل بلدة إذا رأوا الهلال هل يلزم في حق كل بلدة اختلفوا فيه فبعضهم قالوا: لا يلزم وإنما المعتبر في حق أهل بلدة رؤيتهم وفي الخانية لا عبرة باختلاف المطالع قال القدوري: إذا كان بين البلدتين (بعد) لا يختلف به المطالع يلزم وذكر الحلواني: أنه الصحيح من مذهب أصحابنا. (فتاوى دارالعلوم ديوبند: ۳۶۳/۶، مدلل ومكمل).

وحكى فيه أيضاً عن مختار النوازل: أهل بلدة صاموا تسعة وعشرين يوماً بالرؤية وأهل بلدة أخرى صاموا ثلاثين بالرؤية، فعلى الأول قضاء يوم إذا لم يختلف المطالع بينهما أما إذا اختلف لا يجب القضاء. (فتاوى دارالعلوم: ۳۶۳/۶، مدلل ومكمل).

وقال الملا علي القاري الحنفي في شرح النقاية: والأشبه من حيث الدليل هو الاعتبار باختلافها كما في دخول وقت الصلاة لأن السبب شهود الشهر فإذا انعقدت الرؤية في حق قوم لا يلزم أن ينعقد في حق غيرهم مع اختلاف المطالع كما لو زالت الشمس أو غربت على قوم دون آخرين يجب الظهر أو المغرب على الأولين دون أولئك لعدم انعقاد السبب في حقهم واختار صاحب التجريد وغيره من المشايخ اعتبار اختلاف المطالع كما روى الجماعة إلا البخاري من حديث كريب رضي الله عنه أن أم الفضل بعثته إلى معاوية بالشام قال: قدمت الشام وقضيت حاجتها واستهل عليها رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني ابن عباس رضي الله عنه قال: متى رأيت الهلال قلت: ليلة الجمعة فقال: أنت رأيته قلت: نعم، وراه الناس فصاموا وصام معاوية رضي الله عنه فقال: لكن رأينا ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه أي الهلال فقلت: أو لا تكفي برؤية معاوية وصيامه فقال: لا هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(شرح النقاية: ۴۱۲/۱، كتاب الصوم، سعيد).

وفي تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق للمحدث الزيلعي: والأشبه أن يعتبر (اختلاف المطالع) لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار كما أن دخول الوقت وخروجه يختلف باختلاف الأقطار حتى إذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تزول في المغرب وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس

بل كلما تحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر قوم وطلوع شمس لآخرين وغروب لبعض ونصف ليل لغيرهم. روي أن أبا موسى الضريير الفقيه صاحب المختصر قدم الأسكندرية فسئل عن صعد على منارة الأسكندرية فيرى الشمس بزمان طويل بعد ما غربت عندهم في البلد أيحل له أن يفطر فقال: لا يحل لأهل البلد لأن كلاً مخاطب بما عنده والدليل على اعتبار اختلاف المطالع ما روي عن كريب رضي الله عنه الخ. (تبيين الحقائق: ۱/ ۳۲۱)

وقد حقق هيئة كبار علماء المملكة العربية السعودية حفظهم الله ورعاهم فقالوا: وقد مضى على ظهور هذا الدين مدة أربعة عشر قرناً لانعلم منها فترة جرى فيها توحيد الأمة الإسلامية على رؤية واحدة فإن أعضاء الهيئة يرون بقاء الأمر على ما كان عليه وعدم إثارة هذا الموضوع وأن يكون لكل دولة إسلامية حق اختيار ما تراه بواسطة علماءها من الرائيين المشار إليها في المسألة إذ لكل منها أدلة ومستنداته نقلاً عن تحرير هيئة العلماء الكبار للسعودية.

ونوافق أصحاب الفتوى هذه بأن لا تثار هذه القضية هنا ويبقى الأمر على ما كان في السنوات الماضية من اعتماد هذه الدولة برؤيتها دون الاستشراف إلى دول بعيدة أخرى.

اللمعة الثالثة: — قد تحقق مما مضى أن الشافعية بأسرهم، وجمعاً كبيراً من الحنفية يعتبرون اختلاف المطالع، لكن قد يخطر ببال بعض العلماء أن بعض الشوافع وكثيراً من الحنفية لا يعتبرون اختلاف المطالع فلم لا يفتى بقولهم ولم لا يعتبر العيد واحداً موافقاً بالسعودية؟ ولم لا يقبل الاتحاد بالمركز الإسلامي؟

فالتحقيق في هذا الصدد عند الفقير تراب أقدام العلماء أن الأحناف الذين لا يعتمدون على اختلاف المطالع يشترطون لتوحيد العيد وتوقيفه وإجراؤه في جميع البلاد أحد شروط ثلاثة لا توجد فيما نحن فيه عند الأحناف وهي هذه: إما أن يتحمل إثبات الشهادة أو يشهدا على حكم القاضي أو يستفيض الخبر والظاهر أن هذه الشرائط لا توجد في أكثر المواضع إما عدم وجود الشرطين الأولين أعني تحمل الشهادة أو الشهادة على حكم القاضي فانتفاءه ظاهر إذ لا يشهد على شهادة الشاهدين شاهدان ههنا ولا يشهد الشهود ههنا على حكم القاضي السعودي واستفاضة الخبر أيضاً مشكوك إذ لا يستفيض الخبر

من السعودية في مواقع كثيرة ولو سلمنا استفاضة الخبر و شهرته في بعض المواقع فلا نظن أن قضاة السعودية يراعون المذهب الآخر، فإن مذهب الأحناف أن الشهود يجب أن يكونوا عدولاً وأن المطلع إن كان صافياً والسماء مصحية والأفق مضيئاً فيشترط الجمع العظيم الذي يحصل اليقين بخبرهم .

قال القاري في شرح النقاية بعد ما أوضح: أن العدل الواحد قناً كان أو حراً يكفي في الصوم إذا كانت السماء متغيمه و شرط مع غيم للفطر نصاب الشهادة وهو رجلان أو رجل وامرأتان ثم قال : وبلا غيم ونحوه شرط جمع عظيم أي في الصوم والفطر لأن انفراد الجمع القليل بالرؤية يوجب ظن غلطهم فيوجب التوقف فيه حتى يكون جمعاً كثيراً .

(شرح النقاية: ۱/ ۴۱۱، كتاب الصوم، سعيد).

ثم قال والجمع العظيم قيل أهل محله، وعن أبي يوسف خمسون رجلاً كالقسامة، وعن محمد أنه قدر ما يحصل للإمام العلم بخبرهم، (شرح النقاية: ۱/ ۴۱۱، كتاب الصوم، سعيد).

لكن شاهد كثير من الناس هناك أن المطلع كان صافياً والسماء مصحية وأذيع الخبر بالراديو ولم يرى الهلال الجمع العظيم.

وأما أمر الحج وسائر العبادات للمقيمين هناك فيفعلونها تبعاً لمطلعهم وبلدهم ولذلك عباداتهم صحيحة .

وأخيراً لا أخيراً أقول من غير لومة لائم: أن علماء إفريقيا الجنوبية ومشائخها أشجعاء مجترعون يصدعون بالحق، ولا يخافون بالله لومة لائم، لا يمنعهم، ولا يردعهم من إظهار الحق أية حكومة، ولا أية قوة، عندهم قوة فصل الخصومات والأقضية، لا يخدعون ولا يخدعون، يميزون القطمير من النقيير، والغث من السمين، قد صرفوا أعمارهم في خدمة الدين، لهم علم غزير، وفهم دقيق، وإمام تام باللغات المختلفة، التقوى دثارهم، والتدين شعارهم، يحيطون بجوانب المسائل وأطرافها، يعرفون شروط المسائل وآدابها، نداء الحق في سوداء قلوبهم؛ وصياح الباطل قذاء أعينهم، فكيف يريد بعضهم أن يعتمدوا على الدول البعيدة في مثل هذه المسألة المهمة، فهل يستخفون بآلاء الله تعالى التي منحها إياهم؟ وهل توجد هذه الصفات في غيرهم؟ كلا ثم كلا.

فالمرجو من المشايخ العظام، وأرباب الفتوى والقضاء، أن يمشوا على سنتهم القديمة ولا يلتفتوا إلى أي نداء مثل هذا النداء : وعلى الله التوفيق والاعتماد. والله تعالى أعلم. وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

كتبه (الشيخ المفتي) رضاء الحق عفا الله عنه

دار الإفتاء، دارالعلوم زكريا، لينشيا

إفريقيا الجنوبية.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“
(رواه البخاری)

بَاب (۲) ﴿

نیت کے احکام

باب ﴿۲﴾

احکام نیت کا بیان

پہلے ہی دن پورے مہینے کے روزوں کی نیت کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے پورے مہینے کے روزوں کی نیت پہلے دن کر لی تو ائمہ میں سے کسی کے نزدیک کافی ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک پہلے دن نیت کر لینا پورے مہینے کے لیے کافی نہیں ہے بلکہ روزانہ علیحدہ علیحدہ نیت کرنا ضروری ہے، ہاں امام مالکؒ کے نزدیک پہلے دن کی نیت پورے مہینے کے لیے کافی ہے لہذا ہر دن علیحدہ نیت کرنا ضروری نہیں ہے اگر قاطع نیت کوئی چیز پیش آجائے تو تجدید نیت ضروری ہے، ورنہ سحری قائم مقام نیت ہے اس میں خود بخود نیت ہو جاتی ہے۔
ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع میں ہے:

ويشترط لكل يوم من رمضان نية على حدة عند عامة العلماء ، وقال مالك : يجوز صوم جميع الشهر بنية واحدة وجه قوله إن الواجب صوم الشهر لقوله تعالى : ﴿ فمن شهد منكم الشهر فليصمه ﴾ ، والشهر اسم لزمان واحد ، فكان الصوم من أوله إلى آخره عبادة واحدة ، كالصلاة والحج فيتأدى بنية واحدة ، ولنا أن صوم كل يوم عبادة على حدة غير متعلقة باليوم الآخر ، بدليل أن ما يفسد أحدهما لا يفسد الآخر ، فيشترط لكل يوم منه نية على حدة . (بدائع الصنائع: ۲/ ۸۵، سعيد).

شرح مہذب میں ہے:

فرع في مذاهبهم في النية لكل يوم من كل صوم:- ومذهبنا أن كل يوم يفتقر إلى نية سواء نية صوم رمضان والقضاء والكفارة والنذر والتطوع، وبه قال أبو حنيفة، وإسحاق بن راهوية، وداود، وابن المنذر، والجمهور، وقال مالك: إذا نوى في أول ليلة من رمضان صوم جميعه، كفاه لجميعه، ولا يحتاج إلى النية لكل يوم، وعن أحمد وإسحاق روايتان، أصحهما كمذهبنا، والثانية كمالك، واحتج لمالك بأنه عبادة واحدة، فكفته نية واحدة، كالحج وركعات الصلاة، واحتج أصحابنا بأن كل يوم عبادة مستقلة لا يرتبط بعضه ببعض ولا يفسد بفساد بعض، بخلاف الحج وركعات الصلاة. (شرح المذهب للامام النووي: ۶/۲، ۳۰، دار الفکر۔ والفقه الاسلامی وادلتہ: ۲/۶۲۴، دار الفکر).

الفقه علی المذاهب الاربعہ میں ہے:

الشافعية قالوا: أركان الصيام ثلاثة:- منها النية إلى قوله... ويجب تجديدها بكل يوم صامه. الحنفية، قالوا:... وأما شروط صحة الأداء فاثنتان... ثانيها النية... ولا بد من النية لكل يوم من رمضان. (الفقه على مذاهب الأربعة: ۱/۴۷۷)۔ واللہ اعلم۔

رات میں بے ہوش ہو جانے سے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص رمضان المبارک میں مغرب کے بعد بیہوش ہو گیا اور دوسرے دن شام کو ہوش میں آیا تو روزہ ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس کا روزہ ہو گیا کیونکہ نیت کا وقت مغرب سے شروع ہو جاتا ہے، اور اس شخص کا ظاہری حال یہ ہی بتلا رہا ہے کہ اس نے آئندہ کل کے روزہ کی نیت کی ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیں حاشیہ الطحاوی میں ہے:

ويشترط لصحة أدائه ثلاثة شرائط: النية في وقتها لكل يوم... الوقت بالنسبة لأداء رمضان بعد الغروب إلى قبيل الضحوة، ففي أي جزء منه وجدت صبح... فإن الجنون إذا طرأ بعد النية وبقي إلى الغروب صبح صومه. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۳۶، کتاب الصوم، قدیمی)۔

درمختار میں ہے:

ومن جن أو أغمي عليه بعد النية (أي صح صومهما) وإنما لم يصح صومهما في اليوم الثاني لعدم النية. وفي الطحطاوي: قوله بعد النية أي بعد ما نواه في محل النية. (الدر المختار مع حاشية الطحطاوي: ۱/ ۴۴۰، كوتہ).

مزید ملاحظہ فرمائیں: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۱۹۵۔ وبدائع الصنائع: ۲/ ۸۳، سعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دن میں بے ہوش ہو جانے سے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے روزہ رکھا بعد میں بے ہوش ہو گیا کچھ کھایا یا نہیں، کیا اس کا روزہ باقی رہا یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ شخص مذکور کا روزہ ادا ہو گیا، اس لیے کہ بے ہوشی نواقضِ صوم میں سے نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

من أغمي عليه في رمضان لم يقض اليوم الذي حدث فيه الإغماء لوجود الصوم فيه وهو الإمساك المقرون بالنية. (الهداية: ۱/ ۲۲۳۔ وكذا في البحر الرائق: ۲/ ۲۹۰، كوتہ۔ وحاشية الطحطاوي على الدر: ۱/ ۴۶۸، كوتہ۔ والجوهرية النيرة: ۱/ ۱۷۷).

حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

ويشترط لصحة أدائه ثلاثة شرائط: النية في وقتها لكل يوم... الوقت بالنسبة لأداء رمضان بعد الغروب إلى قبيل الضحوة، ففي أي جزء منه وجدت صح... فإن الجنون إذا طرأ بعد النية وبقي إلى الغروب صح صومه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص ۶۳۶، كتاب الصوم، قدسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔)

روپے کی نیت سے روزہ رکھنے سے سقوطِ فرض کا حکم:

سوال: ایک شخص تارکِ صوم ہے ایک متقی آدمی نے اس کے ساتھ وعدہ کیا کہ آپ روزہ رکھیں میں آپ کو فی روزہ ۵۰ ریٹا ادا کروں گا اس نے روزہ رکھا، اب روزہ دار ریٹا کا مطالبہ کر رہا ہے اور متقی آدمی کہتا ہے کہ میں نے تو صرف ترغیب کے لیے کہا تھا کون حق پر ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں روزہ دار کو روزوں کا ثواب مل جائے گا اور ذمہ فارغ ہو جائے گا لیکن رینڈ کا مستحق نہیں ہوگا۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

قيل لشخص صل الظهر ولك دينار، فصلی بهذه النية، ينبغي أن تجزئه ولا يستحق الدينار. وفي الشامية: قال في الأشباه: وهذه المسئلة ليست منصوصة في مذهبنا وصرح به النووي، وقواعدنا لا تأباه. (الدر المختار مع الشامی: ۱/ ۴۳۸، سعید۔ ومثله فی الفتاوی اللکنوی: ص ۲۳۹، فی باب النية)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال :
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
 ﴿من أفطروا ما من ومضبان من غير رخصة ولا مرض
 لم يقض عنه صوم الدهر كله وإن صامه﴾
 (رواه الترمذی)

باب ﴿۳﴾

ما یفسد الصوم
 وما لا یفسد

باب ﴿۳﴾

روزہ کے مفسدات و مکروہات کا بیان

روزہ میں ویکس (vicks) کے استعمال کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے روزہ کی حالت میں ویکس (vicks) استعمال کی تو روزہ ٹوٹا یا نہیں؟
الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ ویکس کا اثر دماغ پر پہنچتا ہے اصل چیز نہیں پہنچتی لہذا روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ مثلاً روزہ کی حالت میں سرمہ لگانے سے حلق میں اثر ظاہر ہوتا ہے اسی طرح سر میں تیل ڈالنے سے آنکھوں میں ٹھنڈک محسوس ہوتی ہے پھر بھی روزہ نہیں ٹوٹتا، فساد روزہ کے لیے اصل شئی کا دخول ضروری ہے، مثلاً دھواں وغیرہ زبردستی حلق میں داخل کر دے تو روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ عین دھواں داخل ہوا۔
ملاحظہ فرمائیں طحطاوی میں ہے:

ومفاده أنه لو دخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً لو ذكراً
لإمكان التحرز عنه، فليتنبه له، كما بسطه الشرنبلالي، قوله إنه لو دخل حلقه الدخان، كان
تبخر بخور فاشم دخانه وأدخله في حلقه ذكراً لصومه فسد صومه، لإمكان التحرز، ولا
يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك، لوضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسك
وشمه وبين جوهر دخان وصل إلى جوفه بفعله، شرنبلالية. (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار
۱/ ۴۵، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، کوئٹہ).

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جوہر دخان سے روزہ فاسد ہوتا ہے نہ کہ صرف خوشبو سونگھنے سے اور ویکس
بھی ایک خوشبو کی طرح ہے اس میں جوہر کا دخول نہیں پایا جاتا۔

مراقی الفلاح میں ہے:

اكتحل ولو وجد طعمه أي طعم الكحل في حلقه أو لونه في بزاقه أو نخامته في الأصح وهو قول الأكثر وسواء كان مطيباً أو غيره وتفيد مسئلة الاكتحال ودهن الشارب الآتية أنه لا يكره للصائم شم رائحة المسك والورد ونحوه، مما لا يكون جوهرًا متصلاً كالدخان، فإنهم قالوا: لا يكره الاكتحال بحال، وهو شامل للمطيب وغيره، ولم يخصه بنوع منه، وكذا دهن الشارب، ولو وضع في عينيه لبناً أو دواء مع الدهن، فوجد طعمه في حلقه لا يفسد صومه إذ لا عبرة بما يكون من المسام. (مراقی الفلاح، ص: ۲۳۸، باب ما لا يفسد الصوم، بيروت). بدائع الصنائع میں ہے:

ولو اکتحل الصائم لم یفسده وإن وجد طعمه فی حلقه... لأنه لا منفذ من العين إلى الجوف، ولا إلى الدماغ، وما وجد من طعمه فذلك أثره لا عينه. (بدائع الصنائع: ۹۳/۲، سعید). کتاب الفتاویٰ میں ہے:

سوال: روزہ کی حالت میں زہد و بام یا اس طرح کی دوسری دوائیں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ ایسی دواؤں کا اثر بظاہر دماغ تک پہنچتا ہے؟
جواب: روزہ اسی وقت ٹوٹتا ہے، جب کوئی چیز بعینہ فطری منفذ کے ذریعہ پیٹ یا دماغ تک پہنچے، اگر کوئی چیز مسامات بدن کے ذریعہ جسم میں داخل ہو تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا: وما یدخل فی مسامات البدن من الدهن لا یفطر. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۲۰۳/۱).

نیز اگر اصل شئی کے بجائے صرف اس کا اثر جسم کے اندر پہنچے تو اس سے بھی روزہ نہیں ٹوٹتا، بام وغیرہ لگانے سے جسم کے اندر صرف اس کا اثر پہنچتا ہے، نہ کہ اصلی شئی، نیز وہ بھی جسم کے مسامات کے ذریعہ اندر جاتا ہے، اس لیے اس کی وجہ سے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳۹۴/۳، زمزم)۔ واللہ اعلم۔

کان میں تیل ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: بحالت روزہ کان میں تیل ڈالنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: روزہ کی حالت میں کان میں تیل یا دوا ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، لیکن پانی پہنچنے

سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

(أقطر في أذنه... أفطر)... وأطلق في الإقطار في الأذن، فشمل الماء، وهو في الدهن
بلاخلاف، وأما الماء فاختار في الهداية عدم الإفطار به، سواء دخل بنفسه أو أدخله،
وصرح الولوالجي: بأنه لا يفسد صومه مطلقاً على المختار معللاً بأنه لم يوجد الفطر صورة
ولا معنى، لأنه مما لا يتعلق به صلاح البدن بوصوله إلى الدماغ، وجعل السعوط كالأقطار في
الأذن، وصححه في المحيط، وفي فتاوى قاضیخان: أنه إن خاض الماء فدخل أذنه لا
يفسد، وإن صب الماء في أذنه، فالصحيح أنه يفسد، لأنه وصل إلى الجوف بفعله، ورجحه
المحقق في فتح القدير. (البحر الرائق: ۲/۲۷۸، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، كونه وكذا في
الشامی: ۲/۳۹۶، سعید).

بدایہ میں ہے:

ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أفطر، لقوله ﷺ: الفطر مما دخل، ولو جود معنى
الفطر، وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف، ولا كفارة عليه، لانعدامه صورة، ولو
أقطر في أذنيه الماء، أو دخلهما لا يفسد صومه، لانعدام المعنى والصورة، بخلاف ما إذا
أدخله الدهن. (الهداية: ۱/۲۲۰، باب ما يوجب القضاء الكفارة).

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۴۰۲، وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۶۷۲، قدیمی، و
امداد الفتاویٰ: ۲/۱۲۸، وفتاویٰ رحیمیہ: ۲/۷۱، وایضاح المسائل: ۸۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مذکورہ بالا پر مزید تحقیق:

سوال: بعض علماء کان میں تیل یا دوا ڈالنے کو مفسد صوم قرار نہیں دیتے، ان کی تحقیق کا خلاصہ کیا ہے؟
الجواب: جو حضرات کان میں تیل یا دوا ڈالنے کو مفسد صوم قرار نہیں دیتے وہ یہ کہتے ہیں کہ اطباء کی
تحقیق سے یہ بات ثابت شدہ ہے کہ کان اور دماغ یا معدہ کے درمیان کوئی منفذ نہیں ہے اس لیے کان میں تیل یا
دوا ڈالی جائے تو دماغ یا معدہ میں پہنچنے کا امکان نہیں ہے۔

چنانچہ امداد الفتاویٰ میں ایک سائل کی گفتگو درج ہے، جو براہ راست ڈاکٹر سے ہوئی تھی۔

ملاحظہ فرمائیں:

وہ (اخئی المکرم جناب ڈاکٹر صاحب) یہ بھی فرماتے ہیں کہ کان میں تیل یا دوا ڈالی جائے تو اس کے معدہ میں کسی طرح پہنچنے کا امکان نہیں اس لیے کہ یہ ظاہری سوراخ ایک جلد پر جسے پردہ کہا جاتا ہے ختم ہو جاتا ہے، اور وہ جلد اس طرح کان میں لگی ہوئی ہے کہ جس سے وہ مثل ایک صندوق کے ہے جس کا راستہ صرف بیرونی سوراخ ہے، سوائے اس کے کہ کسی شخص کے کسی خاص مرض کی وجہ سے پردہ میں سوراخ ہوں۔ (امداد الفتاویٰ: ۱۴۷/۲، دارالعلوم کراچی)۔

مولانا خالد سیف اللہ صاحب فرماتے ہیں:

در اصل اس مسئلہ کا تعلق طب اور میڈیکل سائنس سے ہے مختلف ڈاکٹروں سے تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ کان اور دماغ یا معدہ کے درمیان کوئی منفذ نہیں ہے بلکہ کان کے سرے پر ایک پردہ موجود ہے جو اس راستہ کو بند کرتا ہے، اس کے برخلاف آنکھ کا حلق کی طرف منفذ موجود ہے چنانچہ تجربہ ہے کہ کان میں جو دوا لگیں ڈالی جاتی ہیں آدمی اس کا مزہ محسوس نہیں کرتا اور آنکھ کی دواؤں کا ذائقہ فوراً حلق میں محسوس ہوتا ہے، اس لیے آنکھ میں سیال دواؤں کا ذائقہ مفسد صوم ہونا چاہئے اور کان میں ڈالی جانے والی دواؤں کو بھی ازراہ احتیاط ناقض صوم مانا جائیگا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱۸۵/۱، نعیمیہ)۔ (یاد رہے کہ آنکھ میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا یہ مسئلہ آگے آنے والا ہے)۔

کتب فقہیہ کی عبارات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزوں کی وجہ سے روزہ ٹوٹتا ہے (۱) صب یعنی ڈالنا (۲) وصول یعنی پہنچنا۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارِق الأصلية كالأنف أو الأذن والدبر، بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة، وكذا إذا وصل إلى الدماغ، لأن له منفذاً إلى الجوف فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف. (بدائع الصنائع: ۹۳/۲، سعید)۔

مبسوط میں ہے:

وأكثر مشايخنا رحمهم الله تعالى على أن العبرة للوصول حتى إذا علم أن الدواء اليابس وصل إلى جوفه فسد صومه، وإن علم أن الرطب لم يصل إلى جوفه، لا يفسد صومه عنده، إلا ذكر اليابس والرطب بناءً على العادة. (المبسوط للإمام السرخسي: ۶۸/۳)۔

نیز ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/ ۲۷۸، کوئٹہ۔ والدر المختار مع الشامی: ۲/ ۴۰۲، سعید).

مفتی رفیع صاحب "المقالات الفقہیہ" میں فرماتے ہیں:

ههنا ثلاثة أصول اتفقت عليها المذاهب الأربعة ونحتاج إليها في مناقشة عدة من المنافذ التي لها تعلق بالطب وتشريح الأبدان وهي كما تلي :

الأصل الأول : اتفقت المذاهب الأربعة على أن المفطر إنما يحصل إذا وصل الشيء المفطر إلى الجوف المعتبر من المنفذ المعتبر، ولا فطر إذا لم يصل إليه ولا إذا وصل إليه من منفذ غير معتبر.

الأصل الثاني: أن كل ثقبه أو فتحة في ظاهر الجسم ليس لها مسلك إلى الجوف المعتبر في الصيام، لا مباشرة، ولا بواسطة قناة أو جوف آخر، فهي منفذ غير معتبر في المذاهب الأربعة، سواء كانت الفتحة خلقية أو غير خلقية، فلا يفسد الصوم عند أحد بما يدخل إلى باطن الجسم، بمثل هذا المنفذ، ولا أعلم فيه خلافاً، وهو الموافق للقياس....

الأصل الثالث: أن الثقبات والفتحات التي توجد في ظاهر الجسم إلى باطنه، فمنها ما هي ظاهرة النفوذ إلى الجوف المعتبر كالقنطرة والأنف والدبر، فلا يحتاج فيها إلى رأي الطب، ومنها ما هي نفوذها وعدم نفوذها إلى الجوف المعتبر خفاءً، فالجزم فيها بأنها نافذة إليه أولاً؟ ليس في الأصل من باب الفقه، لأنه من باب الطب وتشريح الأبدان كما صرح به غير واحد من الفقهاء كالسرخسي في المبسوط، والمرغيناني في الهداية، وابن الهمام في فتح القدير، وابن نجيم في البحر الرائق... فلا بد فيها من الاعتماد على أهل الطب وخبرائه....

فالمعتبر من المنافذ عند الإمام أبي حنيفة وعامة المشايخ هي: القنطرة، والأنف، والأذن، والدبر، وفرج المرأة، والآمة، والجائفة، والثقبه، والثلاثة الأخيرة غير معتبرة عندهما، والإحليل معتبر عند أبي يوسف خلافاً لهم.

النظر الطبي في مذهبيهم :

لا إشكال في اعتبارهم القنطرة، والأنف، والدبر، والجائفة، والثقبه، لأن نفوذ كل منها إلى الجوف المعتبر ظاهر، وأما اعتبار الآمة عند أبي حنيفة وعامة المشايخ، وقبل المرأة عند المشايخ، والأذن عند جميع الحنفية والإحليل عند أبي يوسف، ففيه إشكال من حيث

الطب الحديث، فإنه ينكر نفوذها إلى الحلق أو المعدة أو الأمعاء... وأما الأذن: فلأن الدواء أو الماء أو الدهن ونحوها لا تصل بالإقطار فيها إلى الحلق إذا كانت طبلة الأذن سليمة غير مخروقة، لأن فتحة الأذن ليست بنافذة إلى الحلق لمباشرة ولا بواسطة قناة أو جوف آخر إلا إذا كانت الطبلة مخروقة. وإيضاحه: أن الأذن ثلاثة أقسام: (١) الأذن الخارجية (٢) الأذن الوسطى (٣) الأذن الداخلية. والطبلة حاجزة بين أذن الخارجية والوسطى، وهي (أي: الطبلة) غشاء مثل الجلد تماماً في تركيبها، وما يقطر في الأذن الخارجية لا يصل إلى الأذن الوسطى إلا بتشرب المسام إذا كانت الطبلة سليمة غير مخروقة فلا يصل إلى الحلق...

والأصول الثلاثة التي قدمناها في أول هذا الفصل عن المذاهب الأربعة تقتضي أن لا تعتبر هذه المنافذ الأربعة أيضاً عند الحنفية بالاتفاق. (المقالات الفقهية: ضابط مفطرات الصوم في المذاهب الأربعة: ص ١١٠-١١٤، الباب الثاني، مكتبة دارالعلوم كراچی).

مذکورہ بالا تحقیقات کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ کان میں تیل یا دوا ڈالنے سے روزہ فاسد نہیں ہونا چاہئے اس لیے کہ وہاں کوئی منفذ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آنکھ میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے بحالت روزہ آنکھ میں دوا ڈالی تو کیا حکم ہے؟

الجواب: آنکھ میں دوا ڈالنے اور سرمہ لگانے سے روزہ میں کوئی خرابی نہیں آتی روزہ بدستور باقی رہتا

ہے، اگرچہ اس کا اثر حلق میں محسوس ہو۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

ولو وضع في عينه لبناً أو دواء مع الدهن فوجد طعمه في حلقه لا يفسد صومه إذ لا عبرة

بما يكون من المسام. (مراقی الفلاح: ص ۲۳۹، باب مالا يفسد الصوم، بيروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو أقطر شيئاً من الدواء في عينه لا يفطر صومه عندنا وإن وجد طعمه في حلقه. (

الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۰۳، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: آنکھ میں بہتی ہوئی دوا ڈالنے سے حلق میں دوا کا صاف اثر معلوم ہوا ہے اس سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا، قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله وإن وجد طعمه في حلقه) أي طعم الكحل أو الدهن كما في السراج... (احسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۹، کتاب الصوم).
مزید ملاحظہ ہو: ایضاح المسائل: ص ۸۵، وجہ فقہی مسائل: ۱/۱۸۳، نعیمیہ، وعمدة الفقہ: کتاب الصوم حصہ سوم، ص ۲۶۰، مجددیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے روزہ کی حالت میں ناک میں دوا ڈالی تو روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، اور قضا واجب ہوتی ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ولوالحیہ میں ہے:

أما السعوط في الأنف والإقطار في الأذن: إن كان دهناً أو ما يشبهه يفسد صومه لأنه وصل إلى جوف الرأس ما هو مصلح للبدن فكان في معنى الأكل. (الفتاویٰ الولوالحیہ: ۱/۲۲۰، بیروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه دهناً أفطر ولا كفارة عليه هكذا في الهداية. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۴، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، ومراقی الفلاح: ص ۲۴۵، باب ما یفسد الصوم من غیر کفارة، بیروت).

ایضاح المسائل میں ہے:

ناک میں دوا ڈالنے سے اور پانی پہنچانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور اسی طرح حلق میں پہنچنے سے بھی روزہ فاسد ہو جاتا ہے، لہذا غسل جنابت میں غرغہ اور استنشاق میں مبالغہ نہیں کرنا چاہئے۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۹۸، فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۳۱۶، ورمختار کراچی: ۴/۴۰۲، جواہر الفقہ: ۱/۳۷۸۔ (ایضاح المسائل: ص ۸۵، مسائل روزہ، نعیمیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زیر ناف بال صاف کرتے وقت شہوت سے منی خارج ہونے سے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص روزہ کی حالت میں زیر ناف بال کی صفائی کر رہا تھا کہ شہوت ابھری اور منی خارج ہو گئی تو کیا روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں روزہ فاسد ہو گیا اور قضا واجب ہے، کیونکہ منی خارج کرتے وقت ہاتھ لگایا ہوگا، اور ہاتھ لگانے سے شہوت کے ساتھ منی خارج ہو جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني يجب عليه القضاء هو المختار، لأنه وجد الجماع

معنى . (الفتاوى الولوالجية: ۱/ ۲۱۸، فيما يفسد صومه وفيما لا يفسد، بيروت)

البحر الرائق میں ہے:

قالوا: الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني يجب عليه القضاء وهو المختار، كذا في التجنيس والولوالجية، وبه قال عامة المشايخ، كذا في النهاية. (البحر الرائق: ۲/ ۲۷۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، كونه).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

ہاتھ سے منی خارج کرنا بہت سخت گناہ ہے، حدیث میں اس پر لعنت وارد ہوئی ہے، اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، قضا واجب ہے کفارہ نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/ ۴۴۵، بحوالہ شامی، استثناء بالید)۔ واللہ اعلم۔

دمہ کے مریض کے لیے انہیلر استعمال کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص دمہ کا مریض ہے، انہیلر کے بغیر گزارہ مشکل ہوتا ہے، نہ لینے سے مرض کافی شدید ہو جاتا ہے، لہذا روزہ کی حالت اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر دمہ کا دائمی مریض ہے اور اس کے بغیر چارہ نہیں ہے تو انہیلر استعمال کر لیا کرے اور ساتھ میں فدیہ بھی دیدیا کرے، کہ اپنی طاقت و صلاحیت کے مطابق حکم خداوندی کی اطاعت ہو جائے۔ اور اگر دائمی مریض نہ ہو تو بعد میں قضا کر لے اور کفارہ لازم نہیں ہے، دائمی مریض گویا شیخ فانی کے حکم میں ہے، البتہ وسعت کے مطابق روزہ رکھے اور انہیلر بھی استعمال کر لے اور فدیہ بھی دیدے۔

الجوهرة النيرة میں ہے:

والشيخ الفاني الذي لا يقدر على الصوم يفطر ويطعم لكل يوم مسكيناً نصف صاع من بر أو صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير كما يطعم في الكفارات، الفاني الذي قرب إلى الفناء أو فنيت قوته، كذا العجوز مثله. (الجوهرة النيرة: ۱/۱۷۶، كتاب الصوم، امدایہ، ملتان)۔
نورالایضاح میں ہے:

ويجوز الفطر لشيخ فان وعجوز فانية... وتلزمها الفدية... وفي حاشية الطحطاوي: وإنما لزمته باعتبار شهودية الشهر، وأبيح له للخرج، وأفاد القهستاني عن الكرمانی: أن المريض إذا تحقق اليأس من الصحة أي صحة يقدر معها على الصوم فعليه الفدية لكل يوم. (حاشية الطحطاوي على مراقی الفلاح: ص ۶۸۸، كتاب الصوم، قديمی)۔

اور دمہ کے مریض کا روزہ انہیلر کے استعمال کے ساتھ امساک کی طرح ہوگا اور اس پر ثواب بھی ملے گا۔
ملاحظہ ہو الجوهرة النيرة میں ہے:

وإذا قدم المسافر أو طهرت الحائض في بعض النهار أمسكا بقية يومهما... قوله أمسكا أي على الإيجاب هو الصحيح قضاء لحق الوقت لأنه وقت معظم. (الجوهرة النيرة: ۱/۱۷۷، كتاب الصوم، امدایہ، ملتان)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

انہیلر کے ذریعہ دوا کے اجزاء حلق کے نیچے پہنچتے ہیں یا یہ گیس میں تبدیل ہو کر حلق سے نیچے جاتی ہے اس لیے راقم الحروف یہ رائے دیا کرتا ہے کہ انہیلر لیتے ہوئے روزہ رکھ لیا جائے، کہ اپنی طاقت و صلاحیت کے مطابق حکم خداوندی کی اطاعت ہو جائے اور جو لوگ صاحب استطاعت ہوں وہ فدیہ بھی ادا کر دیں، کہ اگر روزہ کافی نہ ہو تو فدیہ سے اس کمی کی تلافی ہو جائے، منہ کے راستہ سے کسی چیز کا حلق سے نیچے پہنچانا روزہ کو توڑ دیتا ہے۔ اسی طرح ناک کے ذریعہ بھی کسی چیز کا پہنچانا روزہ کے لیے مفید ہے، اس لیے انہیلر کی دونوں صورتوں کا حکم ایک ہی ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ۳۹۴، نعییہ)۔

نوٹ: انہیلر ایک قسم کا پمپ ہوتا ہے جس میں دوا ہوتی ہے منہ میں رکھ کر دبانے سے دوا گیس کے طور پر براہ راست پیپھروں میں چلی جاتی ہے اور چند لمحوں میں آرام اور سکون ہو جاتا ہے۔ واللہ اعلم۔

شیخ فانی کی تعریف:

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سوال: شیخ فانی کی جس کو روزہ معاف ہے کیا تعریف ہے یعنی کس عمر اور حالت میں شیخ فانی سمجھا جاوے گا؟
 الجواب: فی الدر المختار: وللشیخ الفانی العاجز من الصوم الفطر ویفدي الخ، وفي رد المحتار: أي الذي فنيته قوته أو أشرف على الفناء ولذا عرفوه بأنه الذي كل يوم نقص إلى أن يموت نهر ومثله ما في قهستاني عن الكرمانی: المريض إذا تحقق اليأس من الصحة فعليه الفدية لكل يوم من المرض، وكذا ما في البحر: لو نذر صوم الأبد فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة له أن يطعم ويفطر لأنه استيقن أنه لا يقدر على القضاء. (الدر المختار مع الشامی: ۱۹۱/۲)، ان روایات سے شخص شیخ فانی کا مفہوم یہ نکلا کہ اس کی موجودہ حالت سے یہ معلوم ہو کہ اس کو نہ فی الحال روزہ پر قدرت ہے نہ آئندہ امید ہے اور اس عدم قدرت کی وجہ خواہ پیرانی سالی ہو خواہ مرض۔ (امداد الفتاویٰ: ۱۵۱/۲، کراچی)۔ واللہ اعلم۔

دوا کھائے بغیر گزارہ نہ ہوا ایسے مریض کے لیے روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص مریض ہے ڈاکٹر نے اسے کہا دن میں دو تین مرتبہ دوا لینا ضروری ہے، تو اس شخص کے لیے روزہ نہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر کوئی مسلمان دیندار ماہر ڈاکٹر یہ فیصلہ کرے کہ اس شخص کے لیے روزہ رکھنا مضر ہے دن میں دوا نہ لے گا تو مرض شدید ہو جائے گا، تو ایسے شخص کے لیے روزہ نہ رکھنا جائز ہے اور صحت یاب ہونے کے بعد قضا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

أما المريض فالمرخص منه هو الذي يخاف أن يزداد بالصوم واليه وقعت الإشارة في الجامع الصغير، فإنه قال: في رجل خاف إن لم يفطر تزداد عيناه وجعاً أو حماه شدة أفطر، وذكر الكرخي في مختصره: أن المريض الذي يبيح الإفطار هو ما يخاف منه الموت أو زيادة العلة كائناً ما كانت العلة. (بدائع الصنائع: ۹۴/۲، سعيد، فصل في حكم فساد الصوم).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و منها المرض: - المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالإجماع

وإن خاف زيادة العلة وامتداده فكذلك عندنا وعليه القضاء إذا أفطر، كذا في المحيط، ثم معرفة ذلك باجتهاد المريض، والاجتهاد غير مجرد الوهم بل هو غلبة ظن عن إماراة أو تجربة أو بإخبار طبيب مسلم غير ظاهر الفسق، كذا في فتح القدير والصحيح الذي يخشى أن يمرض بالصوم فهو كالمريض هكذا في التبيين. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۷، الباب الخامس في الاعتذار التي تبيح الإفطار).

طحطاوی میں ہے:

ولمن خاف وهو مريض زيادة المرض بكم أو كيف لو صام، أفاد أن الصحيح الذي غلب على ظنه المرض بصومه ليس له أن يفطر وأفاد السيد أن في ذلك خلافاً، فالزيلي على إباحة الفطر له والعلامة المسكين على عدمه، وقد تبع فيه صاحب الذخيرة، وجرى على إباحة الفطر في الدر، وذكر في القهستاني أن الممرض ملحق بالمريض. (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۸۴، فصل فی العوارض، قدیمی)۔ واللہ اعلم۔

حقنہ لگانے سے روزہ کا حکم:

سوال: روزہ میں حقنہ ”پیچھے کے راستے سے دوا داخل کرنا“ (Suppository) کا کیا حکم ہے؟

الجواب: حقنہ لگانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور قضا لازم ہے، کفارہ لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ومن احتقن أو أقطر في أذنه أفطر لقوله ﷺ: الفطر مما دخل، ولوجود معنى الفطر وهو وصول ما فيه صلاح البدن إلى الجوف ولا كفارة عليه لانعدامه صورة. (الهداية: ۱/۲۲۰، باب ما يوجب القضاء والكفارة).

بدائع الصنائع میں ہے:

وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية، كالأنف أو الأذن والدبر بأن استعط أو احتقن في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه. (بدائع الصنائع:

۹۳۲، سعید)۔

نیز ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/۲۷۸، کوئٹہ۔ والدر المختار مع الشامی: ۲/۴۰۲، سعید)۔ واللہ اعلم۔

روزہ کی حالت میں سگریٹ پینے اور پینے والے کے پاس بیٹھنے کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں سگریٹ پینے (Smoking) کا کیا حکم ہے؟ نیز سگریٹ پینے والے کے پاس بیٹھنے (Passive Smoking) کا کیا حکم ہے؟

اجواب: عام طور پر سگریٹ پینے والے سگریٹ کو نفع بخش سمجھتے ہیں، لہذا قضا اور کفارہ دونوں لازم ہیں، اور پاس بیٹھنے والا حلق میں دھواں کھینچ کر داخل کر دے تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضا واجب ہوگی۔
در مختار میں ہے:

دخل حلقه غبار أو ذباب أو دخان ولو ذاكراً استحساناً لعدم إمكان التحرز عنه ،
ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أضر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً له ذاكراً لإمكان
التحرز عنه فليتنبه له ، كما بسطه الشرنبلالي . وفي الشامي: قوله: أنه لو أدخل حلقه الدخان ،
أي بأي صورة كان الإدخال ، حتى لو تبخر ببخور وآواه إلى نفسه واشتمه ذاكراً لصومه أضر
لإمكان التحرز عنه وهذا مما يغفل عنه كثيراً من الناس ، ولا يتوهم أنه كشتم الورد ومائه
والمسك لو ضوح الفرق بين هواء تطيب بريح المسك وشبهه وبين جوهر دخان وصل
إلى جوفه بفعله ، إمداد ، وبه علم حكم شرب الدخان ونظمه الشرنبلالي في شرحه على
الوهبانية بقوله :

ويمنع من بيع الدخان وشربه ☆ وشاربه في الصوم لاشك يفطر
و يلزمه التكفير لو ظن نافعاً ☆ كذا دافعاً شهوات بطن فقرروا .

(الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۳۹۵، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعيد).

حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

واختلفوا في معنى التغذي قال بعضهم: إن يميل الطبع إلى أكله وتنقضي شهوة البطن
به، وقال بعضهم: هو ما يعود نفعه إلى إصلاح البدن. قوله (هو ما يعود نفعه الخ) هذا تفسير
للغذاء لا للتغذي فيحتاج إلى تقدير مضاف أي تناول ما يعود نفعه قوله إلى إصلاح البدن،
أي وإن لم يميل إليه الطبع ، وعلى هذا البدعة التي ظهرت الآن وهو الدخان إذا شربه في
لزوم الكفارة ... فمن قال : إن التغذي ما يميل الطبع إليه وتنقضي به شهوة البطن ألزم به
الكفارة . (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحاوی : ۶۶۵، باب ما يفسد به الصوم وتحجب به الكفارة مع القضاء ،

قدیمی۔ و دررالحکام شرح غرر الاحکام: ۱/۲۰۲۔ و کذا فی الطحطاوی علی الدر: ۱/۴۵۰، کوئٹہ۔

امداد الاحکام میں ہے:

ہاں، اگر اگر بتی کو پاس رکھ کر اس کے دھویں کو سونگھا جائے اور حلق میں داخل کیا جائے تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔ (امداد الاحکام: ۱۳۵/۲)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

حقہ سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور قضاء لازم ہوتی ہے، بعض صورتوں میں کفارہ بھی لازم ہوتا ہے، یعنی اسے نفع بخش سمجھتا ہے تو کفارہ و قضاء دونوں لازم ہوں گے، ورنہ صرف قضا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۳۱۹، مدلل و مکمل)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کی حالت میں تیرنے کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں پانی میں تیرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں تیرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا، البتہ اس بات کا خیال رہے کہ حلق میں پانی نہ اترنے پائے ورنہ روزہ ٹوٹ جائے گا۔
ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن تمضمض أو استنشق فدخل الماء جوفه إن كان ذاكراً لصومه فسد صومه وعليه القضاء، وإن لم يكن ذاكراً لا يفسد صومه، كذا في الخلاصة وعليه الاعتماد. (الفتاویٰ الهندية: ۲۰۲/۱)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

تالاب میں غسل کرنے سے اور غوطہ لگانے سے روزہ نہیں جاتا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۶/۱۱۳، مدلل و مکمل)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

کان میں پانی جانے سے روزہ نہیں جاتا عمد اڈالنے کے مفسد ہونے میں اختلاف ہے عدم فساد رنج اور فساد احوط ہے۔ لما فی العلائیة: أو دخل الماء في أذنه وإن كان بفعله على المختار إلى قوله لم يفطر. وفي الشامية: قوله وإن كان بفعله اختاره في الهندية والتبيين وصححه في المحيط وفي الولوالجية أنه المختار، وفصل في الخانية بأنه إن دخل لا يفسد وإن أدخله يفسد في الصحيح لأنه وصل إلى الجوف

بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن ، ومثله في البرازية واستظهره في الفتح والبرهان شرنبلالية ملخصاً .
والحاصل الاتفاق على الفطر بصب الدهن وعلى عدمه بدخول الماء . واختلف التصحيح في إدخاله . رد
المسحار: ۲/۳۹۶، سعيد۔ وفي الهندية : ولو أقطر في أذنه الماء لا يفسد صومه كذا في الهداية ، وهو
الصحيح هكذا في محيط السرخسي . عالمگیری: ۱/۲۰۴۔ (حسن الفتاوى: ۳/۴۲۱)۔ واللہ اعلم۔

روزہ میں خون نکلوانے کا حکم:

سوال: روزہ میں خون نکلوانے (BLOOD EXTRACTION TEST OR DONOR) کا کیا حکم ہے؟

الجواب: روزہ کی حالت میں خون نکلوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے۔ البتہ اگر کمزور ہو جانے کا خوف ہو تو خون نکلوانا مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم احتجم وهو محرم واحتجم وهو صائم. وعن شعبة قال: سمعت ثابتاً البناني قال: سئل أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه: أكنتم تكرهون الحجامة للصائم؟ قال: لا إلا من أجل الضعف. (بخاری شریف: ۱/۲۶۰، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، باب الحجامة والقئ للصائم).

ہدایہ میں ہے:

ولو ادهن لم يفطر لعدم المنافي وكذا إذا احتجم لهذا، ولما روينا. (الهداية: ۱/۲۱۷، باب ما يوجب القضاء والكفارة).

تبیین الحقائق میں ہے:

قال رحمه الله تعالى: فإن أكل الصائم أو شرب أو جامع ناسياً أو احتلم أو أنزل بنظر أو ادهن أو احتجم... لم يفطر... وأما الاحتجام فلما روينا، ولعدم المنافي وهو قول جمهور العلماء... ولأن الحجامة ليس فيها إلا إخراج الدم فصارت كالاقتصاد والجرح. (تبیین

الحقائق: ۱/۲۲۳، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: روزہ کی حالت میں بذریعہ انجکشن خون نکلوانا مفسدِ صوم یا مکروہ تو نہیں؟
جواب: مفسد نہیں البتہ اگر ایسے ضعف کا خطرہ ہو کہ روزہ کی طاقت نہیں رہے گی تو مکروہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ

۴/۲۲۵)

ایضاح المسائل میں ہے:

روزہ کی حالت میں خون نکلوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اور اگر ایسے ضعف کا خطرہ ہے کہ روزہ کی طاقت باقی نہ رہے تو مکروہ ہے۔ احسن الفتاویٰ: ۴/۲۲۵، (ایضاح المسائل: ص ۸۷، نعیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کی حالت میں خون دینے کا حکم:

سوال: کسی مریض کو خون کی ضرورت ہے تو روزہ کی حالت میں خون دینے سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں خون دینے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا، ہاں ایسی کمزوری کا خطرہ ہے کہ روزہ کی طاقت باقی نہ رہے گی تو مکروہ ہے۔
ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم احتجم وهو محرم، واحتجم وهو صائم. وعن شعبة قال: سمعت ثابتاً البناني قال: سئل أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه: أكنتم تكرهون الحجامة للصائم؟ قال: لا إلا من أجل الضعف. (بخاری شریف: ۱/۲۶۰، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، باب الحجامة والقی للصائم).

ہدایہ میں ہے:

ولو ادهن لم يفطر لعدم المنافي وكذا اذا احتجم لهذا، ولما روينا. (الهداية: ۱/۲۱۷، باب

ما يوجب انقضاء الكفارة).

تبیین الحقائق میں ہے:

قال رحمه الله تعالى: فإن أكل الصائم أو شرب أو جامع ناسياً أو احتلم أو أنزل بنظر أو ادهن أو احتجم... لم يفطر... وأما الاحتجام فلما روينا، ولعدم المنافي وهو قول جمهور

العلماء... ولأن الحجامة ليس فيها إلا إخراج الدم فصارت كالاقتصاد والجرح. (تبيين

الحقائق: ۱/ ۲۲۳، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

روزہ ایسی چیزوں سے ٹوٹتا ہے جو جسم میں داخل ہو، نہ کہ ایسی چیزوں سے جو جسم سے خارج ہو اس سے صرف قے کی صورت مستثنیٰ ہے جس کی بعض صورتیں ناقض صوم ہیں، اس لیے خون دینے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود روزہ کی حالت میں فصد لگوانا ثابت ہے، فصد ایک طبی عمل تھا جس کے ذریعہ جسم کا فاسد خون باہر نکالا جاتا تھا، اس لیے خون دینے میں کچھ حرج نہیں، خواہ ٹسٹ کے لیے، یا کسی مریض کے لیے البتہ اگر یہ اندیشہ ہو کہ خون دینے کی وجہ سے روزہ کو قائم نہیں رکھ سکے گا، اور اضطراب اور مجبوری کی حالت میں نہ ہو تو خون دینا مکروہ ہے، اسی احتیاط کے پیش نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ کی حالت میں فصد لگوانے کو پسند نہیں فرمایا، اس لیے کہ تمام لوگوں میں اس کی قوت برداشت نہیں ہوتی، اور خطرہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے روزہ کو قائم نہیں رکھ سکیں۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ص ۴۰۰، کتب خانہ نعیمیہ)۔ واللہ اعلم۔

قے ہونے سے روزہ کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں قے ہونے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

الجواب: قے سے روزہ صرف دو صورتوں میں ٹوٹ جاتا ہے: (۱) خود بخود منہ بھر کر قے آجائے اور قصد روزہ یاد ہونے کی حالت میں قے نکل جائے۔ (۲) جان بوجھ کر منہ بھر کر قے کرے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ میں روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قوله وإن ذرعه القيء أي غلبه وسبقه قاموس، والمسئلة تنفرع إلى أربع وعشرين صورة؛ لأنه إما أن يقيء أو يستقيء وفي كل إما أن يملأ الفم أو دونه، وكل من الأربعة إما أن يخرج أو عاد أو أعاده وكل إما ذاكر لصومه أو لا، ولا فطر في الكل على الأصح إلا في الإعادة واستقاء بشرط الملء مع التذكر شرح الملتقى. (الشامی: ۲/ ۴۱۴، مطلب فی الکفارة، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

فالحاصل أن صور المسائل اثنا عشر؛... وأن صومه لا يفسد على الأصح في الجميع

إلا في مسألتين في الإعادة بشرط ملء الفم ، وفي الاستقاء بشرط ملء الفم . (البحر الرائق: ۲۷۴/۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، كونه).

نیز ملاحظہ ہو: تبیین الحقائق: باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد۔ والعناية شرح الهداية: باب ما يوجب القضاء والكفارة۔ والجوهر النيرة: كتاب الصوم۔ وفتح القدير: باب ما يوجب القضاء والكفارة۔ ودرر الحکام فی شرح غرر الاحکام: باب ما يوجب الافساد فی الصوم۔ والفتاویٰ الهندية: الباب الرابع فی ما يفسد وفي ما لا يفسد).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اگر بلا ارادہ از خود منہ بھر کرتے آجائے، یا پانی آجائے جوتے ہی کی ایک صورت ہے تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا، ہاں اگر انسان قصد آتے کو نگل جائے یا جان بوجھ کرتے کرے اور وہ منہ بھر کر ہو تو اس صورت میں روزہ ٹوٹ جائے گا۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ص ۳۹۱)۔ واللہ اعلم۔

بحالتِ روزہ انجکشن اور گلوکوز کا حکم:

سوال: ایک شخص روزہ کی حالت میں (Drip) انجکشن اور گلوکوز کے ذریعہ دوا لیتا ہے اور علاج کراتا ہے تو اس سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ دوا سے معدہ کی اصلاح مقصود ہو تو مسئلہ میں کوئی فرق پڑے گا یا نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں انجکشن یا (Drip) وغیرہ سے دوا جسم میں پہنچانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اسی طرح گلوکوز چڑھانے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا، لیکن جو انجکشن بدن کی قوت کا ذریعہ بنتا ہو اور آدمی اس کی وجہ سے کھانے پینے سے مستغنی رہتا ہو اس کا استعمال کراہت سے خالی نہیں ہے، البتہ وہ انجکشن جو براہ راست پیٹ میں رکھا جاتا ہے، مثلاً کتے کاٹے کا، تو یہ مفسد ہونا چاہئے، اس لئے کہ دوائی براہ راست پیٹ میں پہنچائی گئی لہذا روزہ کی حالت میں اس سے اجتناب کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ادھن أو اکتحل أو احتجم وإن وجد طعمه في حلقه. وفي الشامي: أي طعم الكحل أو الدهن كما في السراج، وكذا لو بزق فوجد لونه في الأصح، بحر، قال في النهر: لأن الموجود في حلقه أثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ لا تفاق على أن من اغتسل في ماء فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر وإنما كره الإمام الدخول في الماء والتلف بالثوب المبلول لما فيه من إظهار الضجر في إقامة العبادة لا لأنه

مفطر۔ (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۹۵، باب مالا یفسد الصوم ومالا یفسده، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو دخل حلقه غبار الطاحونة أو طعم الأدوية أو غبار الهرس وأشباهه... لم يفطره كذا

في السراج الوهاج۔ (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۳، فیما یفسد ومالا یفسد)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

انجکشن اور گلوکوز کے ذریعہ معدے تک کوئی چیز براہ راست نہیں پہنچتی، بلکہ دوائیں رگوں میں پہنچتی ہیں اور رگوں کے ذریعہ پورے جسم میں پھیل جاتی ہیں، اسی لیے انجکشن اور گلوکوز کو دوا کھانا یا پینا نہیں کہا جاتا، اس لیے انجکشن اور گلوکوز کی وجہ سے روزہ نہیں ٹوٹے گا، روزہ اصل شے کے پہنچنے سے ٹوٹتا ہے نہ کہ کسی شے کا اثر پہنچنے کی وجہ سے، البتہ جس شخص کو بیماری کی وجہ سے گلوکوز چڑھانا ضروری نہ ہوں محض تقویت کے لیے روزہ کی حالت میں گلوکوز چڑھانا ایک درجہ کی کراہت سے خالی نہیں، لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ (کتاب الفتاویٰ: تیسرا حصہ، ص ۳۹۲، کتب خانہ نعیمیہ)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا الا یہ کہ جوفِ معدہ میں دوا پہنچائی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۵۴/۱۰، موب و مرتب)۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: امداد الفتاویٰ: ۲/۱۴۵، کراچی، و امداد الاحکام: ۲/۱۳۰، کراچی، و کفایت المفتی: ۴/۲۵۳، و احسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۲، و ایضاح المسائل: ص ۸۴، و فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۳۸، و آلات جدیدہ کے شرعی احکام: ص ۱۶۲-۱۶۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

انجکشن کے بارے میں مزید تحقیق:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کہ انجکشن رگ میں ہو یا گوشت میں طاقت کے لیے ہو یا بیماری کے لیے مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟

الجواب: مفسدِ صوم وہ چیز ہے جو منافذِ اصلیہ منہ، ناک، دبر، قبل، وغیرہ کے ذریعہ جوفِ دماغ یا جوفِ بطن میں پہنچ جائے یا عارضی منفذ جیسے پیٹ کے گہرے زخم کے اندر سیال دواؤں کے دے، ہاں جو چیز مسامات یا رگوں کے ذریعہ پہنچ جائے وہ مفسد نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں فتح المعین میں ہے:

لأن المفطر إنما هو الداخل من المنافذ ولهذا اتفقوا على أن من اغتسل فوجد برد الماء في باطنه لا يفطر. (فتح المعين: ۱/۴۳۱).

مبسوط سرخسی میں ہے:

وإن وصل عين الكحل إلى باطنه فذلك من قبل المسام، لا من قبل المسالك، إذ ليس بين العين إلى الحلق مسلك فهو نظير الصائم يشرع في الماء فيجد برودة الماء في كبده. (المبسوط للامام السرخسي: ۳/۶۷).

ہدایہ میں ہے:

والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد. (الهداية: ۱/۲۱۷، باب ما يوجب صفة وكفارة).

وفي البدائع: تحت مسألة الاكتحال: وما يوجد من طعمه فذاك أثره لا عينه. (البدائع الصنائع: ۲/۹۳، سعيد).

نیز جب دوارگ میں پہونچی تو خون کے ساتھ ملنے کی وجہ سے خون غالب ہوا اور دوا کی حقیقت خون میں بدل گئی، اور جب بطن میں پہونچی تو وہ خون ہی تھا، بیرونی چیز بدل گئی، جیسے لعاب خون پر غالب ہوا اور اس کو صائم نکل لے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

شامی میں ہے:

فإن غلب الدم أو تساوى فسد وإلا لا، إلا إذا وجد طعمه بزازيه واستحسنه المصنف وهو ما عليه الأكثر. (شامی: ۲/۳۹۶، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده سعيد)۔ واللہ اعلم۔

ملازمت میں روزہ استطاعت سے باہر ہو تو افطار کا حکم:

سوال: کوئی ملازم ملازمت کر رہا ہے اور رمضان میں سخت گرمی کی وجہ سے روزہ رکھنا انتہائی مشکل ہے بلکہ شدت پیاس کی وجہ سے طاقت سے باہر ہو اور چھٹی بھی نہ ملتی ہو تو ایسے ملازم کے لیے افطار کی گنجائش ہوگی یا نہیں؟

الجواب: ایسے ملازم کو رمضان میں چھٹی لینے کی کوشش کرنا چاہئے اگر چھٹی مل جائے تو روزے رکھ

لے اور اگر چھٹی نہیں ملتی اور ملازمت کے بغیر گزارہ نہیں ہوتا، تو حسب استطاعت روزہ رکھ لے پھر جب طاقت سے باہر ہو جائے تو استغفار کے ساتھ پانی پی لے اور بعد میں اس روزہ کی قضا کرے۔ ہاں ابتداء سے روزہ رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

والخادم الحر الذي ذهب لكري النهر فاشتد وخاف على نفسه الهلاك ينبغي أن لا تجب الكفارة لو أفطر. (الفتاوى التاتارخانية ۲/۳۸۵، إدارة القرآن). فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

المحترف المحتاج إلى نفقته علم أنه لو اشتغل بحرفته يلحقه ضرر مبيع للفطر يحرم عليه الفطر قبل أن يمرض كذا في القنية. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۸). قال ابن عابدين الشامي رحمه الله:

قال الرملي: قال في جامع الفتاوى: لو ضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة فله أن يفطر ويطعم لكل يوم نصف صاع، أقول: هذا إذا لم يدرك عدة من أيام آخر يمكنه الصوم فيها، أما إذا أمكنه يجب القضاء. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق: ۲/۲۸۱، كوثته). فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والصحيح الذي يخشى أن يمرض بالصوم فهو كالمريض فكذا في التبيين. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۷).

آپ کے مسائل میں ہے:

کام کی وجہ سے روزہ چھوڑنے کی تو اجازت نہیں اس لیے روزہ تو رکھ لیا جائے لیکن جب روزے میں حالت مخدوش ہو جائے تو روزہ توڑ دے اس صورت میں قضاء واجب ہوگی، کفارہ لازم نہیں آئے گا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۲۷۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مطبخ میں مختلف کھانوں اور سالوں کی خوشبو سے روزہ کا حکم:

سوال: عورتیں مطبخ (kitchen) میں کھانا پکاتی ہیں تو سالوں اور مختلف کھانوں کی خوشبو اور دھواں ان کے دماغ تک پہنچتا ہے، اس سے روزہ پر کوئی اثر مرتب ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بعض چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو نہ غذائیت کا فائدہ دیتی ہیں اور نہ دوا کا اور ان سے اجتناب کرنا بہت مشکل بلکہ بسا اوقات ناممکن ہوتا ہے مثلاً دھواں، غبار، اور عورتوں کے لیے کھانا پکانے کے دوران مختلف کھانوں اور مسالوں کا خوشبودار دھواں وغیرہ، اس کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ چیزیں غیر اختیاری طور پر ہوتی ہیں تو نہ اس سے روزہ فاسد ہوتا ہے اور نہ مکروہ ہوتا ہے، اور نہ اس کی وجہ سے روزہ پر کوئی اثر مرتب ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

دخل حلقه غبار أو دخان ولو ذاكراً استحساناً لعدم إمكان التحرز عنه ومفاده أنه لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً لو ذاكراً لإمكان التحرز

عنه . (الدر المختار: ۲، ۳۹۵، سعيد و كدافي مراقی الفلاح: ۲۳۹، بیروت۔ و فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ: ۱/ ۲۰۸)۔

عمدة الفقہ میں ہے:

اور اگر کسی کے حلق میں پینے یا چھاننے کا غبار یا دوا کا مزہ (یعنی کسی نے دوائی کوئی اور اس کا مزہ اپنے حلق میں محسوس کیا) یا کوٹنے وغیرہ کا غبار یا دھواں یا خاک کا غبار جو ہوا یا جانوروں کے سموں (کھروں) سے اڑتا ہے داخل ہوا یا اس قسم کی کوئی اور چیز داخل ہوئی تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہوگا، خواہ اس کو اپنا روزہ یاد ہو یا نہ ہو کیونکہ ان چیزوں سے بچنا ممکن نہیں ہے، اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ روزہ دار کے فعل کے بغیر خود بخود داخل ہو جائے اور اگر روزہ یاد ہوتے ہوئے اس نے اپنے فعل سے ان میں سے کسی چیز کو داخل کیا تو اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا کیونکہ وہ منہ بند کر کے اس سے بچ سکتا تھا اور لوگ اس بات سے غافل ہیں۔ (عمدة الفقہ: کتاب الصوم حصہ سوم: ۲۶۳، مجددیہ)۔ واللہ اعلم۔

عورت کا اندام نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر عورت نے اپنے اندام نہانی میں انگلی ڈالی یا ڈاکڑنی نے انگلی ڈالی تو روزہ ٹوٹا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر انگلی خشک تھی تو روزہ فاسد نہیں ہوا، ہاں تر ہونے کی صورت میں روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضا لازم ہوگی۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو أدخل أصبعه في استه أو المرأة في فرجها لا يفسد، وهو المختار إلا إذا كانت مبتلة بالماء أو الدهن فحينئذ يفسد لو وصل الماء أو الدهن هكذا في الظهيرية. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۴).

در مختار میں ہے:

أدخل أصبعه اليابسة فيه أي دبره أو فرجها ولو مبتلة فسد. وفي الشامي: لبقاء شيء من البلة في الداخل. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۹۷، سعید).

نیز ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۱/۱۸۳۔ فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۳۳، مبوب و مرتب۔ واللہ اعلم۔

عورت کی اندام نہانی میں دوا ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت نے روزہ کی حالت میں اپنی شرمگاہ میں دوا ڈالی تو روزہ ٹوٹ گیا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں روزہ ٹوٹ گیا اور قضا لازم ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

أقطر في إحليله ماء أو دهناً وإن وصل إلى المثانة على المذهب وأما في قبلها فمفسد إجماعاً لأنه كالحقنة. وفي الشامي: قوله: فمفسد إجماعاً، وقيل على الخلاف، والأول أصح فتح عن المبسوط. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۹۹۔ ۴۰۰، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

الإقطار في قبل المرأة يفسد الصوم بلا خلاف على الصحيح، كذا في غاية البيان وفي اللؤلؤ الجية: أنه يفسد بالإجماع. (البحر الرائق: ۲/۲۷۹، کتاب الصوم، کوئٹہ).

مراقی الفلاح میں ہے:

أو أقطرت في فرجها على الأصح لشبهه بالحقنة. (مراقی الفلاح: ۲۴۷، باب ما يفسد الصوم،

بیروت).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

عورتوں کی شرمگاہ میں کسی بھی قسم کی دوا ڈالنا مفسدِ صوم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: وفي الإقطار في

إقبال النساء يفسد بلا خلاف وهو الصحيح. الفتاوى الهندية: ۲۰۴/۱۔ (جدید فقہی مسائل: ۱۸۳/۱، اندرون جسم دوا کا استعمال، نعییہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اندام نہانی میں ڈاکٹرنی کے انگلی ڈالنے سے روزہ کا حکم:

سوال: قریب الولادة عورت کی شرمگاہ میں اگر ڈاکٹرنی انگلی داخل کرے تو روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟ جب کہ انگلی اکثر دوا آلود ہوتی ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں دوا آلود انگلی داخل کرنے سے روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضا واجب ہوگی۔ اور اگر انگلی خشک ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

دلائل مسئلہ مذکورہ بالا کے تحت گزر چکے، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسوڑھوں کا خون پیٹ میں جانے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر کسی کے مسوڑھوں سے خون نکلتا رہتا ہے اور غفلت یا غیند کی حالت میں تھوک کے ساتھ پیٹ میں اتر جاتا ہے تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

الجواب: مسوڑھوں سے خون نکل کر حلق میں داخل ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) خون کی مقدار کم ہے اور تھوک غالب ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ (۲) خون کی مقدار زیادہ ہے یعنی تھوک پر غالب ہے تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔ لیکن علامہ شامی فرماتے ہیں: کہ اگر خون نکلنے کی کیفیت ایسی ہو کہ اس سے بچنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں روزہ فاسد نہ ہوگا، جیسا کہ قی خود بخود لوٹ جائے۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

خرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه يعني ولم يصل إلى جوفه أما إذا وصل فإن غلب الدم أو تساوى فسد وإلا لا... وفي الشامي: قلت: ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان ودخل الدم إلى جوفه في النهار ولو نائماً فيجب عليه القضاء إلا أن يفرق بعدم إمكان التحرز عنه فيكون كالقيء الذي عاد بنفسه فليراجع. (الدر المختار مع الشامي: ۳۹۶/۲، باب

ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعيد)

حاشیہ الطحاوی میں ہے:

وفي السراج عن الوجيز لو كان الدم غالباً لا يفطر وهو الصحيح إلحاقاً له بما بين

الأسنان بجامع عدم الاحتراز عنه، نهر. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/۴۵۱، کوئٹہ).

النہر الفائق میں ہے:

ولو خرج دم من أسنانه فدخل حلقه فإن غلب الریق أفطره و كذا إن ساواه استحساناً وإلا لا، هذا ما عليه أكثر المشايخ، وفي السراج عن الوجيز: لو كان الدم غالباً لا يفطر وهو الصحيح إلحاقاً له بما بين الأسنان بجامع عدم الاحتراز عنه. (النهر الفائق: ۲/۱۸، باب ما يفسد الصوم قديمی).

خلاصہ: نہر کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ خون غالب ہو پھر بھی صحیح قول کے مطابق روزہ نہیں ٹوٹے گا اس لیے کہ اس سے بچنا مشکل ہے، ہاں اگر اس کو چوستا رہتا ہے تو روزہ فاسد ہو جائیگا۔ واللہ اعلم۔

روزہ کی حالت میں دانت نکلوانے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کو دانت میں تکلیف ہو تو روزہ کی حالت میں نکلوانا درست ہے یا نہیں؟ اس سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر دانت میں شدید تکلیف ہے تو نکلوانا درست ہے، لیکن اس بات کا خیال رہے کہ خون حلق سے نیچے نہ اترنے پائے۔ البتہ بغیر ضرورت کے روزہ کی حالت میں نکلوانا مکروہ ہے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قلت: ومن هذا يعلم حكم من قلع ضرسه في رمضان ودخل الدم إلى جوفه في النهار ولو نائماً فيجب عليه القضاء إلا أن يفرق بعدم إمكان التحرز عنه فيكون كالقيء الذي عاد بنفسه فليراجع. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۳۹۶، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، سعید).

النہر الفائق میں ہے:

ولو خرج دم من أسنانه فدخل حلقه فإن غلب الریق أفطره و كذا إن ساواه استحساناً وإلا لا، هذا ما عليه أكثر المشايخ، وفي السراج عن الوجيز: لو كان الدم غالباً لا يفطر وهو الصحيح إلحاقاً له بما بين الأسنان بجامع عدم الاحتراز عنه. (النهر الفائق: ۲/۱۸، باب ما يفسد الصوم، قديمی).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

روزہ میں دانت نکلوانا یا اس پر دوا لگانا بوقت ضرورت شدیدہ جائز ہے، اور بلا ضرورت مکروہ ہے، اگر دوا یا خون پیٹ کے اندر چلا جائے اور تھوک پر غالب ہو یا اس کے برابر ہو یا اسکا مزہ محسوس ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۶)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

بذات خود دانت نکالنے میں کچھ حرج نہیں، لیکن عام طور پر دانت نکالتے ہوئے، مسوڑھوں سے کافی خون آتا ہے، اور یہ بھی امکان رہتا ہے کہ خون حلق سے نیچے چلا جائے، اور ایسی صورت میں روزہ ٹوٹ جائے گا، اس لیے اگر شدید مجبوری نہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ رمضان میں دانت نہ نکلوائے، شدید غدر کے بغیر رمضان میں دانت نکلوانا مکروہ ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۴۰۰، نعیہ۔ و کذا فی ایضاح المسائل: ۸۷، نعیہ)۔ واللہ اعلم۔

ہاتھ سے شہوت پوری کرنے سے روزہ کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص روزہ کی حالت میں ہاتھ سے شہوت پوری کرے (استمناء بالید) تو روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں؟ ہدایہ میں اس کے خلاف مرقوم ہے۔
الجواب: صورت مسئلہ میں رائج اور مفتی بہ قول کے مطابق روزہ فاسد ہو جائے گا اور قضاء لازم ہوگی۔

ہدایہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

فبان نام فاحتلم لم یفطر... و کذا إذا نظر إلى امرأة فأمنى... وصار كالمتفكر إذا أمنى
و كالمستمني بالكف على ما قالوا. (الهدایة: ۱/۲۱۷)۔

محقق ابن ہمام صاحب ہدایہ کے اس قول کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: کہ مصنفؒ نے ”علی ما قالوا“ سے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ استمناء بالید سے عدم فساد کا قول ضعیف ہے۔ اور مختار قول کی طرف ابن ہمامؒ نے اشارہ فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قوله علی ما قالوا: عادته في مثله إفادة الضعف مع الخلاف، وعامة المشايخ على الإفطار، وقال المصنف في التجنيس: أنه المختار كانه اعتبرت المباشرة المأخوذة في معنى الجماع أعم من كونها مباشرة الغير أو لا، بأن يراد مباشرة هي سبب الإنزال. (فتح القدیر: ۲/۳۲۰، دار الفکر)۔

فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني يجب عليه القضاء هو المختار، لأنه وجد الجماع
معنى... لقوله صلى الله عليه وسلم: "ناكح اليد ملعون". (الفتاوى الولوالجية: ۱/۲۱۸، كتاب
الصوم، الفصل الاول، بيروت).

البحر الرائق میں ہے:

قالوا: الصائم إذا عالج ذكره حتى أمني، يجب عليه القضاء وهو المختار، كذا في
التجسس والولوالجية، وبه قال عامة المشايخ، كذا في النهاية. (البحر الرائق: ۲/۲۷۲، كونه).
مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۵۔ ورد المختار: ۲/۳۹۹، سعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیوی سے دل لگی کے وقت انزال ہونے پر فسادِ روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ روزہ کی حالت میں چھیڑ چھاڑ (دل لگی) کر رہا تھا کہ انزال
ہو گیا تو روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں روزہ فاسد ہو گیا اور قضا واجب ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولو أنزل بقبله أو لمس فعليه القضاء، دون الكفارة لوجود معنى الجماع، ووجود
المنافي صورة أو معنى يكفي لإيجاب القضاء احتياطاً. (الهداية: ۱/۲۱۷).

أو وطئ... فخذ أو بطناً أو قبل ولو قبله فاحشة بأن يدغدغ أو يمس شفتيها، أو لمس
ولو بحائل لا يمنع الحرارة... فإنزل قيد لكل حتى لو لم ينزل لم يفطر كما مر... قضى في
الصور كلها. (الدر المختار: ۲/۴۰۴-۴۰۶، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/۲۷۸، كونه۔ ومراقی الفلاح: ۲۴۶۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۴۵).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کی حالت میں پان منہ میں رکھنے سے فسادِ صوم کا حکم:

سوال: اگر کسی نے تمباکو والا پان منہ میں رکھا اور اس کا پانی نہیں نکل رہا ہے تو اس سے روزہ ٹوٹ گیا

یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر پان کا ذائقہ حلق میں محسوس ہوا اور حلق سے نیچے اتار لیا تو روزہ فاسد ہو گیا، لیکن اگر حلق تک پہنچ کر حلق سے نیچے نہیں اترتا تو مفسد نہیں ہے، البتہ مکروہ تحریمی ضرور ہے، لیکن عادتہ حلق سے نیچے جاتا ہے۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

و کرہ مضغ علك أبيض ممضوغ ملتئم ، وإلا فيفطر... قوله أبيض قيده بذلك لأن الأسود وغير الممضوغ وغير الملتئم، يصل منه شيء إلى الجوف، وأطلق محمداً المسألة وحملها الكمال تبعاً للمتأخرين على ذلك قال للقطع بأنه معلل بعدم الوصول، فإن كان مما يصل عادة حكم بالفساد لأنه كالمتيقن. (الشامی: ۲/۴۱۶، مطلب فيما يكره للصائم، سعيد).
منہاج السنن میں ہے:

فائدة: استعمال سفوف التن موجب للقضاء، فإنه يدخل الباطن بدليل وجود طعمه في الحلق كما يشير إليه كلام درالمختار حيث قال: وأكل مثل سمسة من خارج يفطر، يكفر في الأصح إذا مضغ بحيث تلاشت في فمه إلا أن يجد الطعم في حلقه، والعوام لو أفتوا بعدم الفساد عند عدم الوصول إلى الحلق والبطن لبلغوا إلى الاتفاق أن النشوق غير مفسد كما هو عادة العوام في كل زمان. (منہاج السنن: ۴/۶۳).
شافی میں ہے:

وفي البزازية: قيد عدم الفساد في صورة غلبة البصاق بما إذا لم يجد طعمه وهو حسن.

(الشامی: ۲/۳۹۶، باب ما يفسد الصوم، ملا یفسدہ، سعید).

جواہر الفتاویٰ میں ہے:

حقہ، پان، نسوار، ایسی چیز جو کسی مقصد سے منہ میں رکھی جاتی ہے اس کے اثرات حلق میں چلے جاتے ہیں، تو اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا، اور اگر اثر نہ جانے کا اہتمام کرے تو پھر بھی شک کی وجہ سے مکروہ (تحریمی) ہے۔
(جواہر الفتاویٰ: ۱/۲۸).

امداد الاحکام میں ہے:

روزہ کی حالت میں سفوف تمباکو منہ میں رکھنا:

قال في العالمكية : ولو مص الهليج فدخل البزاق حلقه لم يفسد ما لم يدخل عينه كذا في الظهيرية. الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۳۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ سفوف تمباکو مرکب کا اس طرح دانتوں میں استعمال کرنا کہ حلق سے نیچے یقیناً نہ اترے مفسد صوم نہیں، اور اگر ذرا سا بھی حلق سے نیچے اتر جائے گا تو روزہ فاسد ہے اور اس سفوف کا استعمال بحالت صوم بلا ضرورت مکروہ ہے، اور ضرورت بعد مغرب کے استعمال کرنے سے بھی رفع ہو سکتی ہے۔ (امداد الاحکام: ۲/ ۱۲۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صبح صادق کے بعد بیوی سے الگ ہونے پر روزہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے سحری کے وقت ہمبستری کی اور اسی حالت میں شوہر بیوی سو گئے، صبح صادق کے بعد دونوں کی آنکھ کھلی تو فی الفور الگ ہو گئے، اب ان دونوں کا روزہ فاسد ہوا یا نہیں؟ ان پر قضا اور کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں دونوں کا روزہ فاسد نہیں ہوا، کیونکہ صبح صادق کے بعد جماع نہیں پایا گیا، لہذا ان پر قضا اور کفارہ لازم نہیں ہے۔
ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

الجماع إدخال الفرج بالفرج ولا دوام للإدخال بخلاف ما إذا أخرج ثم أولج.
(الهداية: ۲/ ۳۸۹، کتاب الطلاق)۔
البحر الرائق میں ہے:

الجماع هو إدخال الفرج بالفرج وليس له دوام حتى يكون لدوامه حكم ابتدائه، كمن حلف لا يدخل هذه الدار وهو فيها لا يحنث باللبث . (البحر الرائق: ۴/ ۳۵، باب التعليق، کوئٹہ)۔
ولو جامع عامداً قبل الفجر وطلع وجب النزاع في الحال فإن حرك نفسه فعليه الكفارة . (البحر الرائق: ۲/ ۲۷۱، کوئٹہ)۔

بحر کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر فی الحال عضو مخصوص نکالا تو قضا نہیں۔

ولو بدأ بالجماع ناسياً فتذكر إن نزع من ساعته لم يفطر وإن دام على ذلك حتى أنزل فعليه القضاء . (البحر الرائق: ۲/ ۲۷۱، کوئٹہ)۔

چونکہ نسیان جماع قبل الفجر کے مشابہ ہے اور دونوں مفسد نہیں، تو نسیان کی صورت میں جب فی الفور عضو مخصوص

الگ کرے تو قضا نہیں لہذا ادخال قبل الفجر میں بھی قضا نہیں ہونا چاہئے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن بدأ بالجماع ناسياً وأولج قبل الفجر ثم طلع الفجر أو تذكر الناسي إن نزع في فوره لا يفسد صومه في الصحيح. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۴).

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ایلاج قبل الفجر اور اخراج بعد الفجر میں نسیان کی صورت میں روزہ فاسد نہیں ہوا یعنی قضا نہیں۔

لیکن مراقی الفلاح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نائم ناسی کے حکم میں نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

قال: أوصب أحد في جوفه وهو أي صائم نائم لو صول المفطر إلى جوفه كما لو شرب وهو نائم وليس كالناسي لأنه تؤكل ذبيحته وذهب العقل والنائم لا تؤكل ذبيحتهما. (مراقی الفلاح: ص ۲۴۵، باب ما يفسد الصوم من غير كفارة، بیروت).

لیکن اس کے سیاق و سباق سے پتہ چلتا ہے کہ کھانے پینے کے بارے میں نائم ناسی کی طرح نہیں ہے کیونکہ کھانے کا دوام ابتداء کے حکم میں ہے، بخلاف جماع کہ اس کے دوام کو ابتداء یعنی ادخال کا حکم نہیں۔ نیز فتاویٰ واحدی میں بھی یہ مسئلہ تحریر شدہ ہے کہ اس صورت میں قضا اور کفارہ دونوں واجب نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

الظاهر أنه لا كفارة عليه لعدم تحقق الجماع وهو إدخال الفرج بالفرج بعد طلوع الفجر، قال في الهداية: الجماع إدخال الفرج بالفجر وليس له دوام حتى يكون لدوامه حكم ابتدائه... فذلك لا يجب القضاء بالنزع بعد الانتباه من النوم لأن المفسد هو الجماع ولم يوجد في النزع بعد الانتباه. (فتاویٰ الواحدی: جلد اول: ۳۲۴، کتاب الصوم).

واللہ اعلم۔

روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ (tooth paste) استعمال کرنے کا حکم:

سوال: روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ (tooth paste) استعمال کرنے سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟

الجواب: روزہ کی حالت میں ٹوتھ پیسٹ (tooth paste) کا استعمال بلا ضرورت شدیدہ کراہت

سے خالی نہیں، البتہ جب تک حلق سے نیچے نہ اترے روزہ فاسد نہیں ہوگا، بوقت ضرورت استعمال کی گنجائش ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

و کرہ لہ ذوق کل شیء و کذا مضغہ بلا عذر... والظاهر أن الکراهة فی هذه الأشياء

تنزیہیة. (الشامی: ۴۱۶/۲، سعید).

آپ کے مسائل میں ہے:

ٹوتھ پیسٹ کا استعمال روزہ کی حالت میں مکروہ ہے تاہم اگر حلق میں نہ جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔ (آپ کے

مسائل اور ان کا حل: ۱۹۱/۳).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

پیسٹ میں ذائقہ ہوتا ہے اور روزہ کی حالت میں کسی بھی چیز کے ذائقہ کو چکھنا مکروہ ہے اس لیے روزہ کی

حالت میں پیسٹ کرنے سے بچنا چاہئے، یہ کراہت سے خالی نہیں ہے۔ کرہ ذوق شیء و مضغہ بلا عذر۔ بحر:

۲/۲۷۹، (کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۹۹).

مزید ملاحظہ فرمائیں: اسلامی فقہ: ۱/۳۸۸، روزہ کے مکروہات۔ فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۴۰۴، مدلل و مکمل).

لیکن چونکہ اس کا ذائقہ ترسواک کی طرح دل اور پیسٹ کے لیے مرغوب نہیں بلکہ دانتوں کی صفائی کا ذریعہ اور معاون ہے، لہذا اس کے استعمال پر زیادہ نکیر نہیں کرنی چاہئے، میرے خیال میں یہ مسواک کے ذائقے کی طرح ہے اور اس کو مکروہ کہنا قابل غور ہے۔

ملاحظہ ہو "فتاویٰ اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والإفتاء" میں مرقوم ہے:

حکم استعمال معجون الأسنان للصلائم:

س: هل يجوز للصلائم أن يستعمل معجون الأسنان وهو صائم في نهار رمضان؟

ج: لا حرج في ذلك مع التحفظ عن ابتلاع شيء منه، كما يشرع استعمال السواك

للصلائم في أول النهار وآخره. (مأخوذ من "مجلد المجمع الفقہی الاسلامی": ۲۷۲، ۱۴۲۴ھ).

واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ:

”كُنَّا نَحْيِي عَنْكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فِي أَمْرِنَا بِقِضَاءِ الصَّوْمِ“

(رواه ابن ماجه)

بَاب..... ﴿ع﴾

قضا اور کفارہ کا بیان

باب ﴿۴﴾

قضا اور کفارہ کا بیان

سحری کے وقت منہ میں پان رکھ کر سو جانے سے قضا اور کفارہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے سحری کے وقت منہ میں پان رکھا اور سو گیا پھر طلوع فجر کے بعد اٹھا تو اس پر قضا اور کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں روزہ فاسد ہو جائے گا اور صرف قضا واجب ہوگی اس لیے کہ کچھ نہ کچھ ذائقہ حلق میں گیا ہوگا، اور حالتِ نوم میں کھانے پینے سے صرف قضا ہے کفارہ لازم نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وإن أفطر خطأ كان تمضمض فسبقه الماء أو شرب نائماً. (الدر المختار: ۲/ ۴۰۶، باب ما يفسد

الصوم وما لا يفسده، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

النائم إذا شرب فسد صومه. (افتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۲۰۳).

مراقی الفلاح میں ہے:

باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء من غير كفارة... أوصب أحد في جوفه ماء وهو أي

صائم نائم لو وصل المفطر إلى جوفه كما لو شرب وهو نائم وليس كالناسي لأنه تؤكل ذبيحته

وذهب العقل والنائم لا تؤكل ذبيحتهما. (مراقی الفلاح: ص ۲۴۵، باب ما يفسد الصوم من غير كفارة).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

اگر سوتے وقت پان منہ میں لے کر سوئے اور صبح تک منہ میں رہا، روزہ جاتا رہے گا۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۰۳)

بہشتی زیور میں ہے:

منہ میں پان دبا کر سو گیا اور صبح ہو جانے کے بعد آنکھ کھلی تو روزہ نہیں ہوا قضا رکھے اور کفارہ واجب نہیں۔ (بہشتی زیور: تیسرا حصہ: ۱۲)۔ واللہ اعلم۔

کھانے یا جماع سے افطار کرنے پر تداخل کفارہ کا حکم:

سوال: بہشتی زیور کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر دو رمضان میں کسی نے کھانا کھایا تو ایک کفارہ کافی ہے اور اگر دو رمضان میں دو مرتبہ جماع کیا تو دو کفارے لازم ہیں، اور علامہ شامیؒ نے اس کی وجہ جنایت کا بھاری ہونا تحریر فرمایا ہے، کیا جماع اور کھانے میں فرق ہے یا دونوں کا حکم ایک ہے؟

الجواب: بعض محققین نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ دونوں صورتوں میں ایک ہی کفارہ لازم ہوگا، چاہے جماع ہو یا کھانا ہو دونوں میں کوئی فرق نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں، شیخ عبدالواحد سیوستانی فتاویٰ واحدی میں تحریر فرماتے ہیں:

الظاهر أن الأصح ما في مختصر الأجناس ويؤيده ما في السراجية إذا أفطر في رمضان مراراً يكفيه كفارة واحدة وكذا لو أفطر في رمضانين وهو الأصح. والإفطار كما تكون بسائر المفطرات فكذا بالجماع، فيدخل في قوله إذا أفطر كما لا يخفى... وصحح في متن مواهب الرحمن التداخل في صورة وجود الجماع في رمضانين أيضاً حيث قال: وكفت عندنا كفارة واحدة عن وطيات في أيام لم يتخلل بينهما تكفير ولو في رمضانين دون غيره على ما اختاره البعض للفتوى.

آگے مصنف رحمہ اللہ فرق کرنے والوں کا قول بیان فرماتے ہیں:

وأما ما في الأشباه والعيني من الفرق بوجوب الكفارتين في صورة وجود الجماع في رمضانين فمتفرع على ما اختاره بعض من التداخل في غير الجماع فقط كما يستفاد من الدر المختار، بزاوية، مجتبیٰ وغيرهما، واختار بعضهم للفتوى أن الفطر بغير الجماع تداخل وإلا، لا، انتهى. (فتاویٰ واحدی: ۳۲۳، باب ما يوجب الكفارة).

حاصل یہ ہے کہ دور رمضان میں قصداً کھانا کھائے یا دور رمضان میں دو جماع کرے ایک کفارہ ہوگا، ہاں اگر پہلی جنایت کا کفارہ ادا کر کے دوسرے رمضان میں بھی وہی جنایت کر لی تو دوبارہ کفارہ لازم ہوگا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

بوسہ (French kiss) سے قضا اور کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے رمضان میں روزہ کی حالت میں ایک عورت کو بوسہ دیا تو کیا قضا لازم ہے یا کفارہ بھی؟ اور بوسہ سے (French kiss) مراد ہے یعنی ”ادخال اللسان فی فم الغير مع ابتلاع بزاق الغير“ عامۃً اس طریقہ پر ہوتا ہے کہ زبان کو چوسا جاتا ہے جس کی وجہ سے دوسرے کا لعاب حلق سے نیچے اتر جاتا ہے۔
الجواب: صورتِ مسئلہ میں بوسہ سے لعاب حلق سے نیچے نہ اترتا ہو اور نہ انزال ہوا ہو تو یہ مکروہ ہے، اور اگر انزال ہو گیا تو قضا واجب ہے، اور اگر بیوی کا تھوک بھی حلق سے نیچے اتر گیا تو قضا اور کفارہ دونوں واجب ہے، چاہے انزال ہو یا نہ ہو۔
شامی میں ہے:

(قوله وكره قبلة الخ) جزم في السراج بأن القبلة الفاحشة بأن يمضغ شفيتها تکره علی الإطلاق أي سواء أمن أو لا. (رد المحتار: ۴۱۷/۲، سعید، وهكذا فی الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۰)۔
البحر الرائق میں ہے:

لو ابتلع الصائم ريق غيره فإن كان بزاق صديقه يجب عليه الكفارة وإن لم يكن صديقه يجب عليه القضاء دون الكفارة لأن الريق تعافه النفس وتستقذره إذا كان من غير صديقه فصار كالعجين ونحوه مما تعافه النفس وإن كان من صديقه لا تعافه فصار كالخبز ونحو ذلك مما تشتهيه النفس. (البحر الرائق: ۴۸۰/۸، مسائل شتی، کوثہ، وكذا فی الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۳، والشامی ۲/۱۴۰)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر کوئی روزہ دار آدمی اپنے دوست یا اپنی بیوی کا لعاب یا تھوک نگل گیا تو اس کی وجہ سے قضا بھی لازم ہوگی اور کفارہ بھی لازم ہوگا۔ ومنہ ابتلاع بزاق زوجته أو صديقه لأنه يتلذذ به ولا تلزم الكفارة بزاق غيرهما لأنه يعافه. مراقی الفلاح۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۷۱، باب قضاء الصوم، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزدور مجبوری میں افطار کر لے تو قضا اور کفارہ کا حکم:

سوال: ایک شخص ماہ رمضان میں سخت کام کی مزدوری کر رہا تھا، مالک چھٹی نہیں دیتا تھا، اتنی شدید پیاس لگی کہ برداشت سے باہر جس میں ہلاکت یا پاگل پن کا خطرہ تھا اس نے افطار کر لیا تو اس پر قضا اور کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مذکور پر صرف قضا واجب ہے کفارہ واجب نہیں، اس لیے کہ سخت مجبور تھا، اور حالتِ مجبوری میں افطار کرنے سے کفارہ لازم نہیں ہوتا۔
ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

الأعذار التي تبيح الإفطار ... ومنها العطش والجوع كذلك، إذا خيف منهما الهلاك أو نقصان العقل كالأمة إذا ضعفت عن العمل وخشيت الهلاك بالصوم وكذا الذي ذهب به موكل السلطان إلى العمارة في الأيام الحارة إذا خشي الهلاك أو نقصان العقل. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۰۷- وكذا في فتح القدير: ۲/ ۲۷۲، دار الفکر).

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کو ہلاکت کا خوف یا پاگل ہونے کا خطرہ ہے یا باندی کام کرتی ہے اور ہلاکت کا خوف ہے تو اس کے لیے افطار کی گنجائش ہے اور بعد میں قضا کر لے۔
نیز عالمگیری میں ہے:

ومنها المرض: المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو يفطر بالإجماع وإن خاف زيادة العلة وامتداده فكذلك عندنا وعليه القضاء إذا أفطر كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۲۰۷/۱)

بہشتی زیور میں ہے:

اگر ایسی پیاس لگی یا ایسی بھوک لگی کہ ہلاکت کا ڈر ہے تو بھی روزہ توڑ ڈالنا درست ہے۔ (بہشتی زیور: تیسرا حصہ: ۷، باب دہم)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نفل روزہ کے درمیان حیض آجانے سے قضا کا حکم:

سوال: ایک عورت نے نفل روزہ رکھا، درمیان میں حیض لاحق ہوا تو اس روزہ کی قضا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں قضا واجب ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن دخل في صوم التطوع ثم أفسده قضاءه ... سواء حصل الفساد بصنعه أو بغير صنعه حتى إذا حاضت الصائمة المتطوعة يجب القضاء في أصح الروايتين. (الفتاوى الهندية: ۲۱۵/۱)

درمختار میں ہے:

ولو شرعت تطوعاً فيهما أي في الصلاة والصوم ... فحاضت أي في اثناهما قوله قضتهما للزومهما بالشروع. (الدر المختار مع الشامی: ۲۹۱/۱، باب الحيض، سعيد).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اس روزہ کی قضا واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴۳۸/۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

صیام کفارہ کے درمیان حیض آنے سے کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کو کفارہ کے روزوں کے درمیان حیض شروع ہو گیا تو اب از سر نو شروع کرے؟

الجواب: صیام کفارہ کے درمیان ماہواری شروع ہونے سے روزوں میں فصل مضرب نہیں، جیسے ہی ماہواری ختم ہو فوراً روزے شروع کر دے، لیکن اگر ماہواری ختم ہونے کے بعد ایک دن کا بھی فصل کیا تو پھر از سر نو شروع کرنا لازم ہوگا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

وإذا كان على الرجل صيام شهرين متتابعين بقتل، أو ظهار، أو كفارة فطر، فصامها وأفطر يوماً للمرض فعليه الاستقبال، فرق بين هذا وبينما إذا كانت امرأة فأفطرت فيما بين ذلك للحيض لم يكن عليها الاستقبال، والفرق وهو أن المرأة لا تجد شهرين في العادة لا حيض فيها، فلم ينقطع التسابع بالحيض لم تقدر على الأداء فلم ينقطع التسابع بخلاف المريض والمريضة لأنهما يجدان شهرين لا يمرض فيهما عادة، لكن إذا طهرت تصل بما مضى لأنها قدرت على الأصل، فإن لم يصل استقبلت لأن الأصل هو الوصل وإنما تركت البعض بحكم الحيض ولا عذر فيما وراء الحيض. (الفتاوى الولوالجية: ۲۲۶/۱، في كيفية الكفارة وترتيبها، بيروت).

مزید ملاحظہ ہو: شامی: ۴۱۲/۲، سعید۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۷۰، فصل فی الکفارة، قدیمی۔ واحسن الفتاوی: ۴/۴۱۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نفل روزہ توڑ دینے سے قضا کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے نفل روزہ زوال سے پہلے توڑ دیا تو قضا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں قضا لازم ہے۔

ملاحظہ ہوا نہر الفائق میں ہے:

وللمتطوع الفطر أيضاً... ويقضى يوماً مكان قال في الفتح لا خلاف بين أصحابنا في وجوب القضاء إذا أفسد عن قصد أو غير قصد. (النهر الفائق: ۲/۳۳).

البحر الرائق میں ہے:

قوله وللمتطوع بغير عذر في رواية ويقضى أي له الفطر بعذر وبغيره وإذا أفسد قضي. (البحر الرائق: ۲/۲۸۷، فصل فی العوارض، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.ahlehaq.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 ”من صام من كل شهر ثلاثة أيام فذلك صيام الدهر
 فأنزل الله تبارك وتعالى تصديق ذلك في كتابه:
 ”من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها اليوم بعشرة أيام“
 (رواه الترمذي)

باب ﴿٥﴾

نفل روزوں کا بیان

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 ”تعرض الأعمال يوم الإثنين ويوم الخميس
 فأحب أن يعرض علي وأنا صائم“
 (رواه الترمذي)

باب ﴿۵﴾

نفل روزوں کا بیان

شوال کے شش روزوں کا حکم:

سوال: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شوال کے چھ روزے رکھنے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو جس کام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا، وہ ہمارے لیے کیسے مستحب ہوگا؟

الجواب: شوال کے شش روزے مذہب احناف میں مستحب ہیں، اور استحباب کے ثبوت کے لیے فعلی روایات ضروری نہیں ہے، قولی روایت بھی کافی ہے، اس کی بہت ساری مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً: اذان سنت مؤکدہ ہے، لیکن فعلاً ثابت نہیں ہے صرف قولاً ثابت ہے، صومِ داودی کی فضیلت بھی صرف قولاً ثابت ہے، رمضان المبارک میں عمرہ کی فضیلت قولاً ثابت ہے، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی رمضان المبارک میں عمرہ نہیں فرمایا، بلکہ بعض مرتبہ فعلی امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہوتے ہیں، جیسے بغیر مہر کے نکاح، چار سے زائد نکاح وغیرہ، یہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، امت کے دیگر افراد کے لیے روا نہیں ہے، اس کے برخلاف قولی امور امت کے لیے ہوتے ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:

فاعلم أن الفضائل والرغائب لا تنحصر فيما ثبت فيه فعله صلى الله عليه وسلم فقط، فإن النبي صلى الله عليه وسلم كان يخص لنفسه أموراً تكون أليق بشأنه وأحرى لمنصبه وإذا لم يستوعب الفضائل كلها عملاً وجب أن يرغب فيها قولاً لتعجل بها الأمة فمنها:

صلاة الضحیٰ فإنه إذا لم يعمل بها بمعنى أنه لم يجعلها وظيفه له دل على فضلها قولاً لتعمل بها أمته وتحرز الأجر، ألا ترى أنهم تكلموا في ثبوت الأذان من النبي صلى الله عليه وسلم فعلاً مع كونه من أفضل الأعمال فالفضل لا ينحصر فيما ثبت فعله منه فإن كلاً يختار لنفسه ما تناسب شأنه ومن هذا الباب رفع اليدين بعد الصلوات للدعاء قل ثبوته فعلاً وكثر فضله قولاً فلا يكون بدعة أصلاً، فمن ظن أن الفضل فيما ثبت عمله صلى الله عليه وسلم به فقط فقد حاد عن طريق الصواب وبنى أصلاً فاسداً. (فيض الباری: ۲/۴۳۱، باب صلاة الضحیٰ فی السفر، مطبعة حجازی بالقاهرة).

شیخ عبدالفتاح ابو غده صاحب نے بھی حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے استدلال فرمایا ہے، چنانچہ عبارت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قال: في حديث المطلب بن أبي وداعة المذكور برقم ۱۵ ص ۳۲، وإن لم يثبت بعد المكتوبة، من فعله، نظراً إلى عامة الأحاديث الواردة بعد الصلوات المكتوبة، فقد سكت عن ذكر الرفع، ولكن حديث عبد الله بن الزبير رضی اللہ عنہ الآتي في ص ۱۳۸، يكفي لإثبات أن الرفع في الدعاء بعد الصلوات المكتوبة كان من هدي النبي صلى الله عليه وسلم أيضاً فإذا ثبت جنسه لم يكن بدعة أصلاً، مع ورود القولية في فضله عامة. (حاشية الشيخ عبد الفتاح على رسالة "سنة رفع اليدين في الدعاء بعد الصلوات المكتوبة" ص ۱۳۰، حلب).

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا خصوصی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عملاً ثابت نہیں ہے، لیکن عمومی قولی روایات سے دعائیں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت ملتا ہے، لہذا قولی روایات کافی ہیں۔ (لیکن عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت سے عملاً بھی دعا بعد الصلاۃ میں رفع الیدین ثابت ہے)۔

رمضان میں عمرہ کی فضیلت قولاً ثابت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث میں ہے:

عن أم معقل عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: عمرة في رمضان تعدل حجة. (رواه

الترمذی: ۱۸۶/۱)۔ واللہ اعلم۔

احادیث، کتب فقہ اور فتاویٰ کی روشنی میں شوال کے شش روزوں کی تحقیق:

سوال: شوال کے چھ روزوں سے متعلق احادیث اور کتب فقہ سے تحقیق درکار ہے؟

الجواب: شوال کے چھ روزوں کی فضیلت احادیث سے ثابت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں چند احادیث درج ذیل ہیں:

(۱) عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه أنه حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

”من صام رمضان ثم أتبعه ستاً من شوال كان كصيام الدهر. (رواه مسلم: ۱/۳۶۹، باب استحباب

صوم من ستة شوال۔ والترمذی: ۱/۱۵۸، باب ما جاء في صيام ستة أيام من شوال۔ وابوداؤد: ۱/۳۳۰، باب في صوم ستة

أيام من شوال۔ وابن ماجه: ۱/۱۲۳)۔

(۲) عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رسول الله صلى الله عليه

وسلم أنه قال: ”من صام ستة أيام بعد الفطر كان تمام السنة من جاء بالحسنة فله عشر

أمثالها. (رواه ابن ماجه: ۱/۱۲۳، باب ستة أيام من شوال)۔

(۳) عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من صام رمضان و

أتبعه ستاً من شوال، خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه. (اخرجه الطبرانی في الاوسط: ۸/۲۷۵/۸۶۲۲)

واخرجه البيهقي في سننه الكبرى: ۴/۲۹۲۔ والنسائي في الكبرى: ۲/۱۶۳۔ والطبرانی في

الكبير: ۲/۱۲۵۔ والبيهقي في شعب الایمان: ۸/۲۴۵۔ وابو عوانة: ۶/۳۶، باب بيان ثواب من صام رمضان۔ وابن

خزيمة: ۷/۴۸۰، جماع ابواب صوم التطوع۔ وابوداؤد الطيالسی: ۲/۱۲۵۔ واحمد: ۵/۲۹۷، حديث أبي أيوب

الانصاري۔ والدارمی: ۵/۲۹۷، باب في صيام الستة من شوال)۔

نیز فقہاء نے بھی ان روزوں کو مستحب قرار دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مراقی الفلاح میں ہے:

وأما القسم الرابع وهو المندوب.... ومنه صوم ست من شهر شوال.... (مراقی

العلاج: ۲۳۰، کتاب الصوم، بیروت)۔

شامی میں ہے:

قال صاحب الهداية في كتابه التجنيس: أن صوم الستة بعد الفطر متتابعة منهم من

كرهه، والمختار أنه لا بأس به لأن الكراهة إنما كانت لأنه لا يؤمن من أن يعد ذلك من

رمضان فیکون تشبهاً بالنصارى والآن زال ذلك المعنى ، ومثله في كتاب النوازل لأبي الليث، والواقعات للحسام الشهيد، والمحيط البرهاني ، والذخيرة ، وفي الغاية عن الحسن بن زياد: أنه كان لا يرى بصومها بأساً ويقول كفى بيوم الفطر مفرقاً بينهما وبين رمضان ، وفيها أيضاً عامة المتأخرين لم يروا به بأساً،... وتماثل ذلك في رسالة "تحرير الأقوال في صوم الست من شوال" للعلامة قاسم وقد رد فيها على ما في منظومة التبانى وشرحها من عزوه الكراهة مطلقاً إلى أبي حنيفة وأنه الأصح بأنه على غير رواية الأصول وأنه صحح ما لم يسبقه أحد إلى تصحيحه وأنه صحح الضعيف وعمد إلى تعطيل ما فيه الثواب الجزيل بدعوى كاذبة بلا دليل ثم ساق كثيراً من نصوص كتب المذهب فراجعها فافهم. (الدر المختار مع الشامى: ۲/۴۳۵، مطلب في صوم الست من شوال، سعيد).

بدائع الصنائع میں ہے۔

والإتباع المكروه هو أن يصوم يوم الفطر ويصوم بعده خمسة أيام، فأما إذا أفطر يوم العيد ثم صام بعده ستة أيام فليس بمكروه، بل هو مستحب وسنة. (بدائع الصنائع: ۲/۷۸، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

عامة المتأخرين لم يروا به بأساً هكذا في البحر الرائق، والأصح أنه لا بأس به كذا في محيط السرخسي، وتستحب الستة متفرقة كل أسبوع يومان كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۰۱۔ وكذا في فتاوى قاضیخان علی هامش الهندية: ۱/۲۰۶۔ والبحر الرائق: ۲/۲۵۸).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

شوال کے چھ روزے شش عید کے نام سے مشہور ہیں، درمختار میں لکھا ہے کہ متفرق رکھنا ان کا بہتر اور مستحب ہے اور پے درپے رکھنا بھی مکروہ نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۶/۴۹۱، مدلل و مکمل، دارالاشاعت).

اسلامی فقہ میں ہے:

شوال کے مہینہ میں چھ روزے رکھنا بھی سنت ہے۔ (اسلامی فقہ: ۱/۴۱۷، نفل روزے).

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے اپنی مشہور کتاب "اعلاء السنن" (۹/۱۷۷) میں ان چھ روزوں کو مستحب قرار دیتے ہوئے ایک باب "باب استحباب صيام ستة من شوال" قائم کر کے حدیث ذکر فرمائی ہے۔

موجودہ دور کے مشہور محقق و فقیہ "الدكتور وهبة الزحيلي" نے اپنی کتاب "الفقه الاسلامي وادلته" میں ان

روزوں کو جو بالاتفاق بین الائمة مستحب ہیں، گنتے ہوئے نمبر چار میں شوال شوال کے چھ روزوں کو ذکر کیا ہے، جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ان روزوں کے استحباب پر چاروں مذاہب کے علماء متفق ہیں۔

مذکورہ کتاب کی عبارت ملاحظہ فرمائیں: وایام صوم التطوع بالاتفاق ما یلی: ۱... ۲... ۳... ۴... - صوم مسته ایام من شوال، ولو متفرقة. (الفقه الاسلامی وادلتہ: ۵۸۸-۵۸۹، النوع الرابع، صوم التطوع، دارالفکر).

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ رحیمیہ: ۱۶/۲، شوال کے چھ روزے۔ وپہشتی زیور: ۱۰/۳، نفل روزے کا بیان۔ وعمدة الفقہ: ۱۸۶/۳، مستحب روزے۔ کتاب الفتاویٰ: ۴۴۲/۳، شوال کے چھ روزوں کا حکم۔ واللہ اعلم۔

امام صاحب کی طرف کراہت کی نسبت کا مطلب:

سوال: امام صاحب کی طرف کراہت کی نسبت ہے، اور یہ بات بھی طے ہے کہ عبادات میں امام صاحب کا قول لینا چاہئے، اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: محققین فقہاء نے کراہت کی تردید فرمائی ہے، اور امام صاحب سے کراہت والا قول غیر ثابت قرار دیا ہے۔

چنانچہ علامہ شامیؒ اس مسئلہ پر مفصل بحث کرنے بعد تحریر فرماتے ہیں:

... وتسمام ذلك في رسالة "تحرير الأقوال في صوم الست من شوال" للعلامة قاسم وقد رد فيها على ما في منظومة التبانى وشرحها من عزوه الكراهة مطلقاً إلى أبي حنيفة وأنه الأصح بأنه على غير رواية الأصول، وأنه صحيح ما لم يسبقه أحد إلى تصحيحه وأنه صحيح الضعيف وعمد إلى تعطيل ما فيه الثواب الجزيل، بدعوى كاذبة بلا دليل، ثم ساق كثيراً من نصوص كتب المذهب، فراجعها فافهم.

(فتاویٰ الشامی: ۴۳۵/۲، مطلب فی صوم الست من شوال، سعید)

نیز علامہ یوسف بنوریؒ نے بھی کراہت والے قول کو صیغہ ترمیض سے بیان فرمایا ہے۔

ملاحظہ ہو معارف السنن میں ہے:

نسب إلى أبي حنيفة ومالك كراهتها، وإلى الشافعي وأحمد استحبابها، والنقول التي حكاها المتأخرون من ابن نجيم والكمال وابن الكمال، وغيرهم من علمائنا مضطربة، ولكن أفرد هذا الموضوع المحقق العلامة قاسم بن قطلوبغا برسالة خاصة سماها "تحرير

الأقوال في صوم الست من شوال“ وحق من نصوص المذهب استحبابها عند أبي حنيفة وأبي يوسف. (معارف السنن: ۴۴۳/۵، سعيد۔ وکذا فی اعلاء السنن: ۱۷۷/۷-۱۷۸، إدارة القرآن)۔

رہی یہ بات کہ عبادات میں امام صاحب کا قول لینا چاہئے، یہ ہر جگہ متعین نہیں ہے، بلکہ جو حدیث کے موافق ہو اس کو لینا چاہئے، چنانچہ فقہاء کی تحریرات میں بھی یہ بات موجود ہے کہ کوئی فقہی مسئلہ حدیث کے موافق ہو تو اس سے عدول نہیں کرنا چاہئے، یعنی فتویٰ کے لیے اسی روایت کو اختیار کرنا چاہئے۔

ملاحظہ فرمائیں علامہ شامیؒ تحریر فرماتے ہیں:

قال في شرح المنية: ولا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية على ما تقدم عن فتاوى قاضى خان، ومثله ما ذكر في القنية من قوله: وقد شدد القاضي الصدر في شرحه في تعديل الأركان جميعها تشديداً بليغاً فقال: وإكمال كل ركن واجب عند أبي حنيفة ومحمد. وعند أبي يوسف والشافعي فريضة، فيمكث في الركوع والسجود وفي القومة بينهما حتى يطمئن كل عضو منه، هذا هو الواجب عند أبي حنيفة ومحمد حتى لو تركها أو شيئاً منها ساهياً يلزمه السهو ولو عمداً يكره أشد الكراهة... والحاصل أن الأصح رواية ودراية وجوب تعديل الأركان وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السنية، وروي وجوبهما وهو الموافق للأدلة وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه أنه الصواب. (شامی: ۴۶۴/۱، مطلب لا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتها رواية، سعيد)۔

نیز اس کی بہت ساری مثالیں موجود ہیں، تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم ص ۵۴۹، نماز جمعہ کا بیان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عالمگیری وغیرہ میں ”لا باس“ کا مطلب:

سوال: عالمگیری وغیرہ میں ”لا باس“ کہا گیا ہے جو خلافِ اولیٰ کے لیے بولا جاتا ہے، پس معلوم ہوا کہ خلافِ اولیٰ یعنی مکروہ ہے اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: عالمگیری وغیرہ کی عبارت میں ”لا باس“ کا مطلب کراہت اور خلافِ اولیٰ نہیں ہے، بہت سی جگہوں میں ”لا باس“ مندوبات میں بھی استعمال ہوتا ہے، علامہ ابن نجیمؒ اور علامہ شامیؒ نے متعدد جگہوں پر اس کی صراحت کی ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

كلمة "لا بأس" قد تستعمل في المندوب ، كما في البحر من الجنائز والجهاد.

(شامی: ۱۸۰/۲، سعید-۱۱۹/۱، سعید-والبحر الرائق: ۵/۱۹۲، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام مالکؒ نے بھی مکروہ فرمایا ہے اس کا مطلب:

سوال: امام مالکؒ نے بھی شوال کے شش روزوں کو مکروہ فرمایا ہے اس کی کیا توجیہ ہے؟

الجواب: علامہ ابن عبدالبرؒ نے یہ وجہ بیان کی ہے کہ امام مالکؒ نے مکروہ اس لیے کہا کہ جاہل لوگ اس کو لازم اور ضروری نہ سمجھ لیں۔ ورنہ مالکیہ کے فروع میں شوال کے چھ روزوں کو مستحبات میں سے لکھا ہے ہاں اگر عید کے بعد متصل رکھے جائیں تو مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہوالاستاذ کا یہ ہے:

وأما صيام الستة من شوال على طلب الفضل وعلى التأويل الذي جاء به ثوبان رضي الله عنه، فإن ما لكأ لا يكره ذلك إنشاء الله ، لأن الصوم جنة وفضله معلوم... ومالك لا يجهل شيئاً من هذا ، ولم يكره من ذلك إلا ما خافه على أهل الجهالة والجفاء إذا استمر ذلك ، وخشي أن يعدوه من فرائض الصيام مضافاً إلى رمضان ، وما أظن مالكاً جهل الحديث، والله أعلم.

(الاستاذ كار: ۳/۳۸۰، باب جامع الصيام، دار الكتب العلمية، بيروت)۔

الدر الثمين میں ہے:

والمستحب: الأشهر الحرم، وصيام شعبان، وعشر ذي الحجة... وستة من شوال

لفضلها. (الدر الثمين لابس عاشر: ۳۲۴، دار الفكر-وبداية المجتهد: ۲۲۵، كتاب الصيام الثاني، وهو المندوب اليه)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محرم کے دسویں کے ساتھ گیارہویں روزہ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے نویں کو روزہ نہیں رکھا بلکہ دسویں اور گیارہویں کو رکھا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: محرم کی دسویں کو صرف ایک روزہ رکھنا مکروہ ہے، لیکن اس کے ساتھ نویں یا گیارہویں کو رکھ لے تو کراہت نہیں رہتی، لہذا صورت مسئلہ میں بلا کراہت سنت ادا ہوگئی۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

وأما القسم الثالث: وهو المسنون فهو صوم عاشوراء فإنه يكفر السنة الماضية مع صوم التاسع لصومه صلى الله عليه وسلم، وقال: لئن بقيت إلى قابل لأصومن التاسع، وفي الطحطاوي: قوله مع صوم التاسع، أي أو الحادي عشر لما يأتي للمصنف فتتفي الكراهة بضم يوم قبله أو بعده. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی: ص ۶۳۹، قدیمی).

مرقات میں ہے:

قال التوربیشتي: قيل: أريد بذلك أن يضم إليه يوماً آخر ليكون هديه مخالفاً لأهل الكتاب وهذا هو الوجه، لأنه وقع موقع الجواب لقولهم إنه يوم يعظمه اليهود... وقال ابن الهمام: يستحب صوم يوم عاشوراء ويستحب أن يصوم قبله يوماً أو بعده يوماً فإن أفرده فهو مكروه للتشبه باليهود، وروى أحمد خبراً "صوموا يوم عاشوراء وخالفوا اليهود وصوموا قبله يوماً وبعده يوماً" وظاهره أن الواو بمعنى أو لأن المخالفة تحصل بأحدهما. (مرقات: ۴/ ۲۸۸، باب صيام التطوع، ملتان).

در مختار میں ہے:

والمكروه تنزيهاً كعاشوراء وحده... وفي الشامي: أي مفرداً عن التاسع أو عن الحادي عشر، إمداد، لأنه تشبه باليهود، محيط. (الدر المختار مع الشامي: ۲/ ۳۷۵، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

صرف دس محرم کے روزے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے صرف عاشوراء کا روزہ رکھا تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صرف عاشورہ یعنی دس محرم کا روزہ رکھنا مکروہ تنزیہی ہے، لیکن اس کے باوجود ثواب مل جائے گا، ہاں علامہ ابوبکر کاسانی نے فرمایا کہ عام حضرات نے بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وكره بعضهم صوم يوم عاشوراء وحده، لمكان التشبه باليهود، ولم يكرهه عامتهم، لأنه من الأيام الفاضلة فيستحب استدراك فضيلتها بالصوم. (بدائع الصنائع: ۲/ ۷۹، سعيد).

فتح القدیر میں ہے:

والمكروه تنزيهاً عاشوراء مفرداً عن التاسع. (فتح القدیر: ۲/۳۰۳، دارالفکر۔ وکذا فی

امداد الفتاح: ص ۶۵۶، بیروت۔ والدر المختار مع الشامی: ۲/۳۷۵، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عاشورہ کے فقط ایک روزہ پر کفایت کرتا مکروہ ہے، لیکن ثواب اس کا بھی مل جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۱۹۳،

مبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوشنبہ اور پنجشنبہ کے روزے کی فضیلت و حکم:

سوال: پیر اور جمعرات کے روزے کی کیا فضیلت ہے، اور اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: پیر اور جمعرات کے روزے کی فضیلت حدیث سے ثابت ہے، لہذا مستحب ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: پیر اور جمعرات کے دن انسانوں کے اعمال خداوند قدوس کے حضور پیش کیے جاتے ہیں، تو میں پسند کرتا ہوں کہ روزہ کی حالت میں میرے اعمال پیش کیے جائیں۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تعرض

الأعمال يوم الاثنين والخميس فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم. قال أبو عيسى: حديث

أبي هريرة رضي الله تعالى عنه في هذا الباب حديث حسن غريب. (ترمذی شریف: ۱۵۷/۱، باب

ما جاء في صوم يوم الاثنين والخميس).

وأيضاً روی ابن ماجہ عن أبي هريرة ص: ۱۲۴، وأبو داود عن أسامة بن زيد: ۳۳۱/۱، والطبرانی عن جابر۔

(الترغيب والترهيب: ۲/۱۲۵).

دوسری روایت میں ہے کہ پیر کے دن آپ علیہ الصلاۃ والسلام کی ولادت باسعادت ہوئی۔

ملاحظہ ہو ابوداؤد شریف میں ہے:

عن أبي قتادة رضي الله تعالى عنه قال: يا رسول الله أرأيت صوم الاثنين ويوم الخميس

قال: فيه ولدت وفيه أنزل على القرآن. (رواه أبو داود: ۳۲۹/۱۔ وکذا فی مسند احمد: ۵/۲۹۶/۲۲۵۹۰).

صحیح مسلم شریف میں ہے:

قال: سئل عن صوم الإثنين قال: "ذاك يوم ولد فيه ويوم بعثت أو أنزل علي فيه".

(رواه مسلم: ۱۶۷/۳-۲۸۰۴-و کذا فی مسند احمد: ۵/۲۹۴/۲۲۵۹۴).

خلاصہ یہ ہے کہ پیر اور جمعرات کا روزہ مستحب ہے، اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا اور بعض صحابہ سے بھی یہ عمل ثابت ہے۔ واللہ اعلم۔

ایام بیض کے روزوں کی فضیلت و حکم:

سوال: ایام بیض کے روزوں کی کیا فضیلت ہے اور ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ایام بیض یعنی ہر قمری ماہ کے تین دن، تیرہ، چودہ، پندرہ تاریخ کے روزے ہیں، ان تاریخوں کی راتوں میں چاند کے کامل ہونے اور بہت روشن ہونے کی وجہ سے ان دنوں کو ایام بیض یعنی ایام لیلیٰ بیض کہتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر ماہ کے تین روزے صیام الدہر کی مانند ہیں، نیز ان میں دو سنتیں جمع ہو جاتی ہیں، ایک تو ہر ماہ کے تین روزے جن کا تذکرہ روایات میں آتا ہے، اور ان روزوں کو ایام بیض میں رکھنا۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن موسى بن طلحة قال: سمعت أبا ذر رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا أبا ذر إذا صمت من الشهر ثلاثة أيام فصم ثلث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة، قال أبو عيسى: حديث أبي ذر رضي الله تعالى عنه حديث حسن وقد روي في بعض الحديث أن من صام ثلاثة أيام من كل شهر كان كمن صام الدهر حدثنا هناد... عن أبي ذر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من صام من كل شهر ثلاثة أيام فذلك صيام الدهر، فأنزل الله تبارك وتعالى تصديق ذلك في كتابه: ﴿من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها﴾ اليوم بعشرة أيام" قال أبو عيسى: هذا حديث حسن. (ترمذی

شریف: ۱/۱۵۹، باب ماجاء فی صوم ثلاثة من كل شهر۔ ورواه النسائي: برقم ۲۴۲۱۔ وابن ماجه: برقم ۱۷۷۹)۔

نیز فقہاء نے بھی مستحب قرار دیا ہے۔

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

وأما القسم الرابع وهو المندوب فهو صوم ثلاثة أيام من كل شهر ليكون كصيام جميعه من جاء بالحسنة فله عشرة أمثالها، كان رسول الله صلى الله عليه وسلم "يصوم ثلاثة أيام من الشهر الإثنين والخميس والإثنين من الجمعة الأخرى" رواه أبو داود، ويندب كونها أي: الثلاثة، الأيام البيض وهي الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر سميت بذلك لتكامل ضوء الهلال، وشدة البياض فيها لما في أبي داود كان رسول الله صلى الله عليه وسلم "يأمرنا أن نصوم البيض ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة قال: وقال: هو كهية الدهر، كصيام الدهر". (أخرج أبو داود في الصيام باب: في صوم الثلاث من كل شهر (۲۴۴۹) وفي "النسائي" كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يفطر الأيام البيض لا في حضر ولا في سفر. (أخرج النسائي في الصيام، باب: (۷۰) (۲۳۴۴)۔ (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ۶۵۵، أقسام الصوم، بيروت۔ وكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص ۶۳۹، فصل في صفة الصوم، قديمي)۔ واللهم اعلم۔

صرف جمعہ کو نفل روزہ رکھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص جمعہ ہی کا روزہ رکھے آگے پیچھے نہ رکھے تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بعض احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا جمعہ کا روزہ رکھنے سے منع فرمایا، اس لیے فقہاء نے تنہا جمعہ کو روزہ رکھنا مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے۔
ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا يصوم أحدكم يوم الجمعة إلا أن يصوم قبله أو بعده" قال أبو عيسى: حديث أبي هريرة رضي الله عنه حديث حسن صحيح. (ترمذی شریف: ۱/۱۵۷، باب ما جاء في كراهية صوم يوم الجمعة وحده).

وعلى هامش الترمذي: قال الشيخ في اللمعات: نهى عن صومه لئلا يحصل له ضعف يمنعه عن إقامته وظائف الجمعة وأورادها وهذا الوجه اختاره النووي انتهى، وقيل: علة النهي ترك موافقة اليهود في يوم واحد من أيام الأسبوع يعني عظمت اليهود السبت فلا تعظموا الجمعة خاصة بصيام وقيام وقيل: غير ذلك. (رقم الحاشية: ۳).

مسند احمد میں ہے:

عن زياد الحارثي قال: سمعت أبا هريرة رضي الله تعالى عنه قال له رجل: أنت الذي تنهى الناس عن صوم يوم الجمعة قال: فقال: ها ورب الكعبة ها ورب الكعبة ثلاثاً لقد سمعت محمداً صلى الله عليه وسلم يقول: "لا يصوم أحدكم يوم الجمعة وحده إلا في أيام جمعة". (مسند الإمام أحمد: مسند أبي هريرة، رقم ۱۱۰۹۲).

حاشیہ الطحاوی میں ہے:

قوله وكره افراد يوم الجمعة إلا أن يضم إليه يوماً قبله، أو يوماً بعده كما في الحديث، واعلم أنه ثبت بالسنة طلب صومه، والنهي عنه، والأخير منهما النهي كما وضحه في شرح الجامع الصغير للسيوطي، وذلك لأن فيه وظائف فلعلة إذا صامه ضعف عن فعلها، وعد في الدر صومه من المنسوب، والمعتمد ما هنا، قوله لا تخصوا ليلة الجمعة... النهي للتنزيه. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۴۰، فصل فی صفة الصوم وتقسیمه، قدیمی۔ وكذا فی امداد الفتاح: ص ۶۵۷، اقسام الصوم، بیروت: حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۴۴۱، كونه۔ والشمس: ۲/۳۷۵، سعید)۔ واللہ اعلم۔

۱۵ شعبان کے روزہ کا حکم:

سوال: ۱۵ شعبان کا روزہ مستحب ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کہاں سے ثابت ہے؟

الجواب: ۱۵ شعبان کا روزہ رکھنا مستحب ہے، اور حدیث سے ثابت ہے اگرچہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل میں بلا اعتقاد سنیت عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی شرائط کی تفصیلات رسالہ "الجزء اللطيف في الاستدلال بالحديث الضعيف" میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن علي بن أبي طالب عليه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها، فإن الله ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا، فيقول: ألا من مستغفر لي فأغفر له، ألا مسترزق فأرزقه، ألا مبتلى فأعافيه ألا كذا، ألا كذا حتى يطلع الفجر". (رواه ابن ماجه: ص ۹۹، باب ما جاء في ليلة النصف من شعبان۔ والبيهقي في

شعب الایمان: ۳/۳۷۸/۳۸۲۲، ما جاء فی ليلة النصف من شعبان).

پورے ذخیرہ احادیث میں صرف ایک حدیث موجود ہے جس سے ۱۵ شعبان کے روزہ کا پتہ چلتا ہے، لیکن اس حدیث پر محدثین نے بہت کچھ کلام فرمایا ہے، مستقل رسائل بھی تحریر فرمائے ہیں اس کے باوجود اس کو موضوع نہیں کہا جاسکتا۔

ملاحظہ فرمائیں محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی فرماتے ہیں:

پندرہویں شعبان کے روزے کے بارے میں جو حدیث ابن ماجہ میں آئی ہے وہ موضوع نہیں ہے کسی ماہر حدیث نے اس کو موضوع نہیں کہا ہے، ”تحفة الاحوذی“ کی عبارت سے اس حدیث کے موضوع ہونے پر استدلال کرنا کرنا جہالت ہے، اس حدیث کے راویوں میں ابوبکر بن ابی سبرہ ضرور ہے اور اس کی نسبت بیشک یہ کہا جاتا ہے کہ وہ حدیثیں بناتا تھا، لیکن اس بات سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ زیر بحث حدیث اس کی بنائی ہوئی ہے اور موضوع ہے، محض اس بنا پر کہ سند میں ایسا کوئی راوی موجود ہے جو حدیثیں بناتا تھا کسی حدیث کو موضوع کہہ دینا جائز نہیں ہے، اس سے تو بس اتنا لازم آئے گا کہ حدیث سنداً ضعیف ہے۔ (مجلد المآثر ص ۶۹-۷۰، ۱۹۹۵ء)۔

نیز موضوع کہنے والوں کی سخت تردید فرمائی ہے۔ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: (مجلد المآثر ص ۶۸-۷۲، ۱۹۹۵ء)۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

المربوبات من الصيام أنواع أولها صوم المحرم، والثاني صوم رجب، والثالث صوم

شعبان... (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۰۲)۔

اسلامی فقہ میں ہے:

شعبان کی ۱۵/ تاریخ کو اور شوال کے مہینہ میں چھ روزے رکھنا بھی سنت ہے، شعبان کی پندرہویں تاریخ کو روزہ رکھنے اور پندرہویں رات کو عبادت کرنے اور قبرستان جا کر مردوں کے لیے دعائے مغفرت کرنے کا بھی ذکر حدیث میں ہے۔ (اسلامی فقہ: ۱/۴۱۷)۔

مفتی تقی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

پندرہویں شعبان کے روزے کے استحباب پر علمائے کرام کی تصریحات۔

علماء حنفیہ:

☆ حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

پندرہویں تاریخ شعبان کو روزہ رکھنا مستحب ہے۔ (زوال السنہ: ص ۱۰)۔

☆ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بھی اس کو پندرہویں شعبان کے مسنون اعمال میں شمار فرمایا، یعنی اس کی صبح کو روزہ رکھنا مستحب ہے۔

✽ علامہ قطب الدین محدث دہلوی رحمہ اللہ نے مشکوٰۃ شریف کی شرح مظاہر حق: ۳۶۲/۲، پر باب صیام التطوع میں پندرہویں شعبان کا روزہ بھی شمار فرمایا ہے۔
علمائے مالکیہ:

وندب صوم يوم النصف من شعبان (كذا في شرح الصغير على أقرب المسالك للشيخ

الدردير المالكي). (۱/۶۹۲، باب الصوم).

یعنی شیخ درویر مالکیؒ نے پندرہویں شعبان کا روزہ مستحب قرار دیا ہے۔

علمائے حنابلہ:

☆ شیخ مرداوی حنبلی نے اپنی کتاب ”الانصاف“ میں تحریر فرمایا ہے کہ شیخ ابن جوزی نے ”المستوعب“ میں لکھا ہے کہ شعبان کے روزوں میں پندرہویں شعبان کا روزہ زیادہ مؤکد ہے۔

☆ نیز ابن رجب حنبلیؒ نے بھی فرمایا پندرہویں شعبان کے روزہ کا حکم خصوصیت سے آیا ہے۔ (مخلص از رسالہ: شبہ براءت کی حقیقت: ص ۷۲-۷۳، از مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ).

☆ نیز ہرمینہ کے تین دن یعنی ایام بیض کے بارے میں صحیح روایات موجود ہیں ان کی وجہ سے بھی پندرہویں شعبان کا روزہ مستحب قرار دیا جائے گا۔

☆ علامہ شرنبلالیؒ نے مراقی الفلاح میں تحریر فرمایا ہے کہ ہر وہ روزہ جو شریعت میں مطلوب ہو اور اس پر ثواب کا وعدہ ہو وہ بھی مستحب ہوتا ہے، اور چونکہ پندرہویں شعبان کے روزہ کے بارے میں روایت موجود ہے لہذا مستحب ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں مراقی الفلاح میں ہے:

ومنہ (المندوبات) كل صوم ثبت طلبه والوعد عليه بالسنة الشريفة. (مراقی الفلاح:

ص ۲۳۰، بیروت)۔ واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

﴿وَلَا تَبَاسِرُوا هُوَ وَأَنْتُمْ كَثُرُونَ﴾

فِي الْمَسَاجِدِ

عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

”كَانَ يَحْتَكِفُ الْعَشْرَ الْأَوَّلَ مِنْ رَمَضَانَ حَتَّى تَوَفَاهُ اللَّهُ“

(متفق عليه)

بَاب ﴿٦﴾

اعتکاف کا بیان

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

”فِي الْمُحْتَكَفِ هُوَ يَحْتَكِفُ الْذُنُوبَ

وَيَجْزِي لَهُ سَنَ الْحَسَنَاتِ كَعَامِلِ الْحَسَنَاتِ كُلِّهَا“

(رواه ابن ماجه)

باب ﴿۶﴾

اعتکاف کا بیان

اعتکافِ مسنون میں درس وغیرہ کے استثناء کا حکم:

سوال: زید ایک طالب علم ہے اس نے اپنے شیخ کے ساتھ ایک مسجد میں اعتکاف کیا وہ ایک دوسری مسجد میں ایک استاذ کے پاس سبق پڑھتا ہے کیا وہ اپنے سبق کا استثناء کر سکتا ہے یا نہیں؟ سنا ہے کہ اعتکاف میں کچھ چیزوں کو مستثنیٰ کرنا درست ہے، باحوالہ بیان کیجئے؟

الجواب: اعتکافِ مسنون میں حاجت شرعیہ اور حاجت طبعیہ کے علاوہ مسجد سے نکلنے کی گنجائش نہیں ہے ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائے گا، لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی درس کے لیے مسجد سے نکلنا جائز نہیں ہے، اور استثناء کرنا بھی درست نہیں، مسنون اعتکاف استثناء کرنے سے نفلی بن جاتا ہے، ہاں نذر کا اعتکاف ہو تو استثناء جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا اعتكف أدنى إلى رأسه فأرجله، وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان. (رواه الترمذی: ۱/۱۶۵، باب المعتكف يخرج لحاجة أم لا)۔

معارف السنن میں ہے:

لا يخرج المعتكف من معتكفه إلا لحاجة شرعية أو طبعية. (معارف السنن: ۵/۵۳۹، سعيد)۔

درمختار میں ہے:

قال: طيبة كبول وغائط وغسل لو احتلم... (أو) شرعية كعید وأذان.

(الدر المختار: ۴/۴۵۵، باب الاعتکاف، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

مسنون اعتکاف میں نماز جنازہ، عیادت مریض، اور مجلس علم میں حاضری کی نیت کی تو وہ نفل ہو جائے گا، سنت ادا نہ ہوگی، مسنون اعتکاف صرف وہی ہے جس میں کوئی استثناء نہ کیا ہو، اس میں نکلنا مفسد ہے۔ (احسن الفتاویٰ، ۴/۴۹۹).

درس ترمذی میں ہے:

اعتکاف مسنون میں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی استثناء ثابت نہیں ہے، اس لیے اعتکاف مسنون میں صحت استثناء کے لیے دلیل مستقل چاہئے جو مفقود ہے، لہذا اعتکاف مسنون کو علی الوجہ المسنون ادا کرنے کے لیے استثناء کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی، ظاہر یہ ہی ہے کہ اگر کوئی شخص اعتکاف مسنون شروع کرتے وقت یہ نیت کر لے تو پھر اس کا اعتکاف مسنون نہ رہے گا بلکہ نفلی بن جائے گا، اور جتنی دیر مسجد سے باہر رہے گا اتنی دیر اعتکاف شمار نہیں ہوگا۔ (درس ترمذی: ۲/۶۵۰).

ہاں نذر اعتکاف میں استثناء درست ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو شرط وقت النذر والالتزام أن يخرج إلى عيادة المريض وصلاة الجنازة وحضور

مجلس العلم يجوز له ذلك. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۱۲۔ ومثله فی الدر المختار: ۲/۴۴۸، سعید۔ وفي الفتاویٰ

الفتاویٰ حاشیہ: ۱/۲۱۲، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن)۔ واللہ اعلم۔

ہر محلہ کی مسجد میں اعتکاف کا حکم:

سوال: اعتکاف بستی کی ایک مسجد میں کافی ہے یا ہر محلہ کی مسجد میں مسنون ہے؟

الجواب: اعتکاف سنت علی الکفایہ ہے لہذا ہر محلہ کی مسجد میں ہونا چاہئے، اگرچہ کوئی صریح عبارت

نہیں ملی، لیکن تراویح پر قیاس کرتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح تراویح ہر محلہ کی مسجد میں مسنون ہے اس طرح اعتکاف بھی ہر محلہ کی مسجد میں مسنون ہے۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

الاعتکاف سنة مؤکدة في العشر الأخير من رمضان أي سنة كفاية كما في البرهان. وفي الشامي: قوله سنة كفاية، نظيرها إقامة التراويح بالجماعة فإذا قام بها البعض سقط الطلب عن الباقين، فلم يأنموا بالمواظبة على الترك بلا عذر. (الدر المختار مع الشامی: ۴۴۲/۲، سعید). اور تراویح بالجماعت کے متعلق مرقوم ہے:

الجماعة فيها سنة على الكفاية، أفاد أن أصل التراويح سنة عين، فلو تركها واحد كره، بخلاف صلاتها بالجماعة، فإنها سنة كفاية، فلو تركها الكل أساءوا، أما لو تخلف عنها رجل من أفراد الناس، وصلى في بيته، فقد ترك الفضيلة. (فتاویٰ الشامی: ۴۵/۲، سعید). احسن الفتاویٰ میں ہے:

اس سے متعلق کوئی صرح جزئیہ نہیں ملا، البتہ شامی میں اعتکاف کی سنت کو نظیر اقامت تراویح کہا ہے، اور تراویح کے باب میں تین قول نقل فرما کر اس کو ترجیح دی ہے کہ ہر محلہ کی ایک مسجد میں اقامت تراویح سے سنت کفایہ ادا ہو جائے گی، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعتکاف کا بھی یہی حکم ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۹۸)۔

مزید ملاحظہ ہو: کتاب الفتاویٰ: ۳/۳۵۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کے لیے اپنے مخصوص کمرہ سے باہر جانے کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت نے اعتکاف کے لیے ایک کمرہ مخصوص کر لیا، اب اس سے باہر نکلنے کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عورت کا متعین کردہ کمرہ جائے اعتکاف بن گیا اب اس کمرہ سے بلا ضرورت باہر جانے کی اجازت نہیں ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔ ملاحظہ فرمائیں عالمگیری میں ہے:

والمرأة تعتكف في مسجد بيتها إذا اعتكفت في مسجد بيتها فتلك البقعة في حقها كمسجد الجماعة في حق الرجل لا تخرج منه إلا لحاجة الإنسان كذا في شرح المبسوط للإمام السرخسي. (الفتاویٰ الہدیة: ۲۱۱/۱)۔

حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

وللمرأة الاعتکاف فی مسجد بیتها وهو محل عینته المرأة للصلاة فيه ولا تخرج منه إذا اعتکفت فلو خرجت لغير عذر یفسد واجبه وينتهي نفعه. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

معتکف کے لیے غسل تبرید کا حکم:

سوال: کیا حالت اعتکاف میں گرمی کی وجہ سے ٹھنڈک حاصل کرنے کے لیے غسل جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں غسل تبرید کے لیے مسجد سے باہر نکلنے کی اجازت نہیں، ورنہ اعتکاف

فاسد ہو جائے گا۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا اعتكف أدنى إلي رأسه فأرجله، وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان. (رواه الترمذی: ۱/۱۶۵، باب المعتكف يخرج لحاجة أم لا)۔

شامی میں ہے:

وحرّم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعية كبول وغائط وغسل لو احتلم ولا يمكنه الاغتسال في المسجد فلو أمكنه من غير أن يلوّث المسجد فلا بأس به، بدائع، أي بأن كان فيه بركة ماء أو موضع معد للطهارة أو اغتسل في إناء بحيث لا يصيب المسجد الماء المستعمل، قال في البدائع: فإن كان بحيث يتلوّث بالماء المستعمل يمنع منه لأن تنظيف المسجد واجب، والتقييد بعدم الإمكان يفيد أنه لو أمكن كما قلنا فخرج أنه يفسد... لكن قول البدائع لا بأس به ربما يفيد الجواز، فتأمل. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۴۴۵، سعید)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

”لو احتلم“ کی قید سے معلوم ہوا کہ تبرید کے لیے خروج جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۴۹۷۔ فتاویٰ

رمیہ: ۳/۲۲۰)۔

ہاں اگر کسی حاجت کے لیے نکلا اور ساتھ میں غسل تبرید بھی کر لیا تو جائز ہے۔

شامی میں ہے:

ولیس کالمکث بعدها ما لو خرج لها ثم ذهب لعيادة مريض أو صلاة جنازة من غير أن يكون خرج لذلك قصداً فإنه جائز كما في البحر الرائق عن البدائع. (شامی: ۴۴۵/۲، سعید)۔
واللہ اعلم۔

اکیسویں رات کو چند گھنٹے گزر جانے کے بعد اعتکاف شروع کرنے کا حکم:
سوال: ایک شخص سنت اعتکاف کا ارادہ رکھتا ہے، لیکن اکیس رمضان کو چند گھنٹے گزرنے کے بعد مسجد میں پہنچا تو مسنون اعتکاف صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب: مسنون اعتکاف پورے عشرہ کا ہوتا ہے، یعنی بیس رمضان کے غروب سے تھوڑی دیر پہلے مسجد میں حاضر ہونا اور عید کا چاند نظر آنے تک مسجد میں اعتکاف کی نیت سے رہنا ضروری ہے، اور صورتِ مسئلہ میں چند گھنٹے بعد پہنچا لہذا مسنون اعتکاف ادا نہ ہوگا، ہاں نقلی اعتکاف کا ثواب مل جائے گا۔
ملاحظہ فرمائیں مرقات میں ہے:

وعند الأئمة الأربعة أنه يدخل قبل غروب الشمس إن أراد اعتكاف شهر أو عشر.

(مرقات المغاتیب: ۴/۳۲۹، ملتان)۔

البحر الرائق میں ہے:

وفي الكافي ومتى دخل في اعتكافه الليل والنهار فابتدأه من الليل لأن الأصل أن كل ليلة تتبع اليوم الذي بعدها ألا ترى أنه يصلي التراويح في أول ليلة من رمضان ولا يفعل ذلك في أول ليلة من شوال.... فعلى هذا يدخل المسجد قبل الغروب ويخرج بعد الغروب من آخر يوم... كما صرح قاضیخان فی فتاواہ. (البحر الرائق: ۳۰۵/۲، کوئٹہ)۔
بہشتی زیور میں ہے:

رمضان شریف کی بیسویں تاریخ کے دن چھپنے سے پہلے سے رمضان کی انتیس یا تیس تاریخ یعنی جس دن عید کا چاند نظر آ جاوے اس تاریخ کے دن چھپنے تک (مسجد میں) پابندی سے جم کر بیٹھنے کو اعتکاف کہتے ہیں۔
(بہشتی زیور: ۲۲/۳)۔

وفي حاشية بهشتي زيور: والمشهور عند مشائخنا أن يدخل المعتكف بعد العصر قبل غروب

الشمس من اليوم العشرين من شهر رمضان ليدخل الليلة الحادية وعشرين في الاعتكاف. (رسائل الارکان: ج ۲۳۱، حاشیہ: ہشتی زیور).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

بیسویں کی رات کا ایک حصہ گزرنے کے بعد اعتکاف شروع کیا تو عشرہ اخیرہ کا پورا اعتکاف نہ ہوا اور وہ سنت پوری ادا نہ ہوئی۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۵۰۶/۶، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔ واللہ اعلم۔

اعتکاف مسنون میں روزہ فاسد ہو جانے سے اعتکاف کا حکم:

سوال: ایک شخص نے مسنون اعتکاف کیا ایک دن غلطی سے غروب آفتاب سے پہلے افطار کر لیا، یہ بات تو واضح ہے کہ روزہ کی قضا لازم ہے، لیکن اس دن کے اعتکاف کی قضا ہے یا نہیں؟
الجواب: اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے، جب روزہ توڑ دے یا کسی وجہ سے ٹوٹ جائے تو اعتکاف بھی فاسد ہو جاتا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں بھی اعتکاف فاسد ہو گیا اور اس دن کی قضا لازم ہے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

ومقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون لأنه مقدر بالعشر الأخير حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه، بل يكون نفلاً فلا تحصل به إقامة سنة الكفاية. (الشمس: ۲/۲۴۲، باب الاعتكاف، سعيد).
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا فسد الاعتكاف الواجب وجب قضاؤه فإن كان اعتكاف شهر بعينه إذا أفطر يوماً يقضي ذلك اليوم... (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۱۳).
بدائع الصنائع میں ہے:

ولو أكل أو شرب في النهار عامداً فسد صومه وفسد اعتكافه لفساد الصوم. (بدائع الصنائع: ۱۱۶/۲، سعيد).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عشرہ اخیرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے، اگر بغیر روزہ کے یہ اعتکاف کیا تو یہ اعتکاف مسنون نہیں ہوگا، بلکہ نفل بن جائے گا، البتہ اگر ایک دن روزہ نہ رکھا تو صرف ایک دن کے اعتکاف کی قضا لازم ہوگی۔

(فتاویٰ محمودیہ: ۲۲۰/۱۰، بہوب و مرتب۔)

مزید ملاحظہ ہو: (احسن الفتاویٰ: ۵۰۱/۳۔ فتاویٰ حقانیہ: ۱۹۶/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ کے بغیر مسنون اعتکاف کا حکم:

سوال: ایک بوڑھا شخص جو شیخ فانی ہونے کی وجہ سے یا سخت بیماری کی وجہ سے روزہ نہیں رکھ سکتا ہے تو اس کا مسنون اعتکاف صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب: مسنون اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں بوڑھے میان کا اعتکاف نفلی ہو جائے گا سنت ادا نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

ومقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون لأنه مقدر بالعشر الأخير حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرض أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه، بل يكون نفلاً فلا تحصل به إقامة سنة الكفاية. (الشامی: ۴۴۲/۲، باب الاعتكاف، سعید)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عشرۃ اخیرہ کا اعتکاف سنتِ مؤکدہ علی الکفایہ ہے، اگر بغیر روزہ کے یہ اعتکاف کیا تو یہ اعتکاف مسنون نہیں ہوگا، بلکہ نفل بن جائے گا، البتہ اگر ایک دن روزہ نہ رکھا تو صرف ایک دن کے اعتکاف کی قضاء لازم ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۲۰/۱۰، بہوب و مرتب۔)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

سوال: عشرۃ اخیرہ کے اعتکاف کا قصد ہے، لیکن روزہ رکھنے کی سکت نہیں ہے، تو بدون روزہ رکھے اعتکاف صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: مسنون اعتکاف کے لیے روزہ شرط ہے، لہذا روزہ کے بغیر اعتکاف نفلی ہے، مسنون اعتکاف نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۱۰/۳ کتاب الاعتکاف)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

معتکف کا نفل وضو کی غرض سے مسجد سے نکلنے کا حکم:

سوال: زید معتکف ہے ماہِ رمضان میں سنت اعتکاف میں مشغول ہے چاشت کی نماز ابھی تک نہیں پڑھی اس کا وضو ٹوٹ گیا اب نفل وضو یا وضو کو دائم رکھنے کے لیے مسجد سے باہر نکل سکتا ہے یا نہیں؟ بظاہر یہ وضو

ضروری نہیں اس لیے نکلنا محل نظر ہے فقہ کی کتابیں اس مسئلہ کے بارے میں کیا کہتی ہیں؟
الجواب: صورت مسئلہ میں زید کے لیے نفل وضو یا وضو کو دائم رکھنے کے لیے مسجد سے نکلنا جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو منیۃ الخالق میں ہے:

وفي حاشية الرملي عن خط المقدسي: لا شك أن صلاة تحية المسجد والسنة بالاستقلال أفضل من الإتيان بها في ضمن الفرض يؤدي ولا يخفى أن من يعتكف ويلزم باب الكريم إنما يروم ما يوجب له مزيد التفضيل والتكريم. (منحة الخالق على البحر الرائق: ۲/۳۰۲، كوثه).

یعنی حاشیہ رملی میں ہے کہ تحیۃ المسجد اور سنت مستقل پڑھنا فرض کے ضمن میں پڑھنے سے افضل ہے اور معتکف کریم کے دروازہ پر فضائل اور ثواب کے حصول کے لیے ہی بیٹھا ہے۔
 البحر الرائق میں ہے:

والصحيح أن هذا قول الكل في حق الكل لأنه خرج لإقامة سنة الصلاة وسنتها تقام في موضعها فلا تعتبر خارجاً. (البحر الرائق: ۲/۳۰۳، كوثه).
 شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات میں مستحب غسل کے لیے نکلنے کو جائز فرمایا ہے۔ (اشعۃ اللمعات: ۲/۱۴۰).

اور متانہ میں بحوالہ فتاویٰ حجہ: ”والوضوء والاغتسال فرضاً كان أو نفلاً“ کی صراحت موجود ہے اس لیے معتکف نفل وضو اور نفل نماز کے لیے وضو دونوں کے لیے نکل سکتا ہے۔ (المتانہ فی مرمۃ الخزانة: ۳۷۸).
 واللہ اعلم۔

معتکف کا غسل جمعہ کے لیے نکلنے کا حکم:

سوال: ایک شخص معتکف ہے، کیا وہ جمعہ کے دن سنت غسل کے لیے نکل سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں اکابر کے دو گروہ ہیں بعض کے نزدیک نکلنا درست نہیں ہے مثلاً مولانا ظفر احمد تھانوی، مفتی محمود حسن گنگوہی، مفتی فرید صاحب وغیرہ ان حضرات کے مستدلات شامی، بدائع وغیرہ کتب میں ہیں۔

ملاحظہ ہو بدائع میں ہے:

وما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من الرخصة في عيادة المريض وصلاة الجنازة ويجوز أن تحمل الرخصة على ما إذا كان المعتكف خرج لوجه مباح كحاجة الإنسان أو للجمعة، ثم عاد مريضاً أو صلى جنازة من غير أن كان خروجه لذلك قصداً وذلك جائز. (بدائع الصنائع: ۱۱۴/۲، سعيد۔ وكذا في شامی: ۴۴۵/۲، سعيد۔ وامداد الاحكام: ۱۴۲/۲۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۲۴۳/۱، محبوب و مرتب۔ وفتاویٰ فریدیہ: ۱۹۷/۴)۔

دیگر بعض حضرات کے نزدیک سنت غسل کے لیے نکلنا جائز ہے۔ مثلاً شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مفتی رشید احمد لدھیانوی اور مولانا خالد سیف اللہ وغیرہ۔

ملاحظہ ہو اشعة اللمعات میں ہے:

وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان ... اما غسل جمعة، روايت صريح در ان از اصول نمی یابم، جز آنکه در شرح امداد گفته است کہ: بیرون می آید برائے غسل، فرض باشد یا نفل۔ (اشعة اللمعات: ۱۲۰/۲، مجددیہ)۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ غسل جمعہ کے بارے میں کوئی صریح روایت کتب فقہ میں نہیں ملی، سوائے اس کے کہ شرح امداد میں لکھا ہے کہ معتکف باہر نکل سکتا ہے غسل کے لیے چاہے فرض ہو یا نفل۔ احسن الفتاویٰ میں ہے:

وضواء غسل خواہ فرض ہو یا نفل اس کے لیے مسجد سے نکلنے کا جواز دلائل ذیل سے ثابت ہے:

(۱) نقل فی المتانة عن فتاوی الحجة: ويجوز لمعتكف أن يخرج من المسجد في سبعة أشياء: البول، والغائط، والوضوء، والاغتسال، فرضاً كان أو نفلاً، والجمعة، يخرج أيضاً لحاجة السلطان، ويخرج أيضاً لأمر لابد، ثم يرجع بعد ما فرغ من ذلك الأمر سريعاً. (المتانة في مرمة الخزانة: ۳۷۸)۔

(۲) نقل الرواية المذكورة عن فتاوی الحجة: المخدم محمد قاسم التتوي رحمه الله تعالى في بياضه المعروف بالبياض الهاشمي۔

(۳) ونقلها العلامة العثماني رحمه الله عن الإكليل عن الخزانة عن فتاوی الحجة. (احكام القرآن: ۱/۱۹۰)۔

(۴) قال المحمد وم التتوي رحمه الله في حياة الصائمين: وهم: از حاجت شرعیہ وضوء و اغتسال است، پس جائز است معتكف را خروج از مسجد برائے آں، اگر چه فرض باشد یا نفل، كذا في المضمرة، والفتاوی الحجة، والتا تاريخية وكنز العباد و متانة الروايات۔ (الفتاوی المحمديه: ۸۰/۲، للمفتی محمد الهالائي السندی)۔

(۵) وفي مضمرات الانوار: يجوز للمعتكف الخروج للبول والغائط والوضوء والاغتسال فرضاً كان او نفلاً. (حوالہ مذکورہ بالا).

(۶) اشعة اللمعات کی عبارت جو پہلے ذکر کی جا چکی۔

فتاویٰ الحجہ، متانہ، خزانہ، بیاض ہاشمی، الاکلیل، احکام القرآن، حیاة الصائمین، مضمرات، فتاویٰ تاتارخانیہ، کنز العباد، فتاویٰ محمودیہ، مظہر الانوار اور اشعة اللمعات ۱۳ کتابوں میں یہ مسئلہ بلا تردید منقول ہے، اگرچہ ان میں بعض کتابیں غیر معروف ہیں، اور خزانۃ الروایات و کنز العباد کی مولانا عبدالحی نے النافع الکبیر میں تضعیف فرمائی ہے، مگر دوسری کتب معروف و معتبر ہیں، پھر اتنے علماء و اہل فتویٰ جن میں مخدوم ٹھٹھوی جیسے جلیل القدر فقیہ بھی ہیں، ان سب کا بلا انکار و بلا ذکر اختلاف، نقل کرنا مستقل دلیل ہے، علاوہ ازیں قول ”الدر المختار“ و ”حرم علیہ الخروج إلا لحاجة الإنسان“ کے تحت علامہ شامی فرماتے ہیں: ”ولا يمكث بعد فراغه من الطهور“۔ (شامی ۴/۵۰۲، سید) یہاں طہور سے نفل وضو متبادر ہے، اور غالباً اس کے لیے جواز خروج سے مخالف کو بھی انکار نہیں، بعض نے وضو للصلاة النافلة اور وضو نفل میں فرق کیا ہے، اول کے لیے جواز خروج اور ثانی کے لیے عدم جواز کو اختیار کیا ہے، یہ فرق غیر معقول ہونے کے علاوہ شامیہ کے جزئیہ مذکورہ کے بھی خلاف ہے، پس نفل وضو کو حوائج اصلیہ میں شمار کرنے اور نفل غسل کو شمار نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ (مخص از احسن الفتاویٰ: ۵۰۳/۳)۔ خلاصہ یہ ہے کہ معتکف جمعہ کے دن سنت غسل کے لیے نکل سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



باب ﴿۷﴾

متفرقات الصوم

سزا کے طور پر روزہ رکھوانے کا حکم:

سوال: اگر استاذ بطور سزا کسی طالب علم سے روزہ رکھوائے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور اس روزہ کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب: مدارس میں طلبہ سے سزا کے طور پر روزہ رکھوانا درست ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے نیز اس روزہ کا ثواب بھی ملے گا۔ جیسا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بچوں کے بارے میں فرمایا جب سات سال کے ہو جائے تو انہیں نماز کا حکم کرو اور دس سال کے بعد نماز چھوڑنے پر ان کی پٹائی کرو، تاکہ نماز کے عادی بن جائے، اگرچہ احکام شرعیہ کے مخاطب نہیں ہیں، پھر بھی نماز کا ثواب ان کو ملے گا۔
ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مروا أولادكم بالصلاة وهم أبناء سبع واضربوا عليها وهم أبناء عشر وفرقوا بينهم في المضاجع."
قال الألباني: حسن صحيح. (سنن أبي داود: ۷۰، باب متى يؤمر الغلام بالصلاة).

نیز لوگوں کے سامنے غیروقت میں نماز پڑھنا بھی مصلحت کی وجہ سے روایت میں مذکور ہے، اور ریا میں داخل نہیں ہے بلکہ اس پر ثواب بھی ملے گا۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أيوب عن أبي قلابة أن مالك بن الحويرث قال: "ألا أنبئكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: وذلك في غير حين صلاة، فقام، ثم ركع فكبّر، ثم رفع رأسه فقام هنية، ثم سجد، ثم رفع رأسه هنية، ثم سجد، ثم رفع رأسه هنية، فصلى صلاة عمرو بن سلمة شيخنا هذا، قال أيوب: كان يفعل شيئاً لم أرهم يفعلونه كان يقعد في الثالثة أو الرابعة فأتينا النبي صلى الله عليه وسلم فأقمنا عنده. (رواه البخاري: ۱۱۳/۱).

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسر شہوت کے لیے روزہ رکھنے کو فرمایا اس میں کسر شہوت بھی ہے اور ثواب بھی ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر، وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم، فإنه له وجاء". (رواه البخاري: ۷۵۸/۲).

ظاہر ہے کہ یہ روزہ براہ راست رضاء الہی کے لیے نہیں ہے بلکہ زنا سے بچنے کے لیے کسر شہوت ہے، یہاں بھی روزہ رکھوانا نفس کو سزا دینے اور مدرسے کے احکام بجالانے کے لیے ہے۔

علاوہ ازیں شریعت مطہرہ میں اس قسم کی بہت ساری مثالیں پائی جاتی ہیں جن میں عبادات کو سزا کے طور پر مقرر کیا ہے، مثلاً کفارہ یمین، کفارہ ظہار، وغیرہ اور ظاہر ہے کہ اس سے عبادات کے ثواب میں کمی نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم۔

غیر معتدل ایام علاقوں میں روزہ کا حکم:

سوال: بعض علاقوں میں ایام غیر معمولی طول اختیار کر لیتے ہیں جس کی وجہ سے روزہ رکھنا انتہائی

مشکل ہو جاتا ہے مثلاً دن ۲۲، ۲۳ گھنٹے کا ہو جاتا ہے یا اس سے زائد تو ایسی صورت میں روزہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ایسے علاقوں میں جو حضرات بالکل روزہ کی طاقت نہیں رکھتے اس لیے کہ دن بے حد طویل

ہے، وہ یا تو قضاء کر لیں، یعنی ابھی نہ رکھیں پھر جب ایام معتدل ہو جائے اس وقت قضاء کر لیں، یا اقرب ابلا

کے روزوں کے مطابق روزہ رکھ لیں، لیکن اگر روزہ پر قدرت ہو جیسے انگلینڈ وغیرہ میں تو روزہ رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ شامی فرماتے ہیں:

تتمة: لم أر من تعرض عندنا لحكم صومهم، فيما إذا كان يطلع الفجر عندهم كما تغيب الشمس، أو بعده بزمان لا يقدر فيه الصائم على أكل ما يقيم بنيته، ولا يمكن أن يقال: لوجوب موالة الصوم عليهم، لأنه يؤدي إلى الهلاك، فإن قلنا: بوجوب الصوم يلزم القول بالتقدير، وهل يقدر ليلهم بأقرب البلاد إليهم، كما قاله الشافعية هنا أيضاً أم يقدر لهم بما يسع الأكل والشرب، أم يجب عليهم القضاء فقط دون الأداء؟ كل محتمل، فليتأمل، ولا يمكن القول هنا بعدم الوجوب أصلاً، كالعشاء عند القائل به فيها لأن علة عدم الوجوب فيها عند القائل به عدم السبب وفي الصوم قد وجد السبب وهو شهود جزء من الشهر وطلوع فجر كل يوم، هذا ما ظهر لي، والله تعالى أعلم. (فتاوى الشامى: ۱/۳۶۶، مطلب فى طلوع الشمس من مغربها، سعيد۔ وكذا فى حاشية الطحطاوى على الدر المنثور: ۱/۱۷۵، كونه).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

اگر اوقات میں غیر معمولی فرق ہو جائے مثلاً ۲۰، ۲۲ گھنٹوں کا دن ہو جائے اور دو چار گھنٹوں کی رات رہ جائے تو بھی قرآن وحدیث کے عمومی احکام کا تقاضا ہے کہ روزہ طلوع فجر سے غروب آفتاب تک ہو اور اسی پر فتویٰ ہے، البتہ چونکہ بسا اوقات اس کی وجہ سے غیر معمولی مشقت پیدا ہو جائیگی اور عمر رسیدہ یا کمزور آدمیوں کے لیے روزہ رکھنا دشوار ہو جائیگا، ان کو یہ خصوصی سہولت دی جاسکتی ہے کہ وہ رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھیں اور آئندہ جب موسم ہلکا اور قابل تحمل ہو جائے ان کے اوقات نسبتاً کم ہو جائیں تو قضاء کر لیں۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۷۸، کتب خانہ)۔ مزید ملاحظہ فرمائیں: بوادر النواذر: ۲۳۹، ادارہ اسلامیات لاہور۔ واحسن الفتاویٰ: ۱۱۳/۲، کتاب الصلاة۔ و جدید مسائل کا شرعی حل: ۳۷-۵۰، ادارہ اسلامیات)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند گھنٹے کے روزہ کا حکم:

سوال: کیا دین محمدی میں ۵/۴ گھنٹے کا روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ پوچھنے کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ ہمارے علاقہ میں بعض لوگ بقرعید کے دن صبح سے کھانا پینا چھوڑ دیتے ہیں اور روزہ داروں کی طرح رہتے ہیں اور کہتے ہیں ہمارا روزہ ہے، پھر عید کی نماز کے بعد افطار کرتے ہیں اور بعض اپنی قربانی سے کھاتے ہیں، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا صبح میں چائے وغیرہ پی سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: دین محمدی میں روزہ صبح صادق سے غروب آفتاب تک ہوتا ہے، چند گھنٹے کا روزہ نہیں ہوتا۔

ہاں عید الاضحیٰ میں جو لوگ قربانی کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے مستحب یہ ہے کہ وہ صبح کچھ نہ کھائے نماز عید کے بعد اپنی قربانی سے ابتدا کرے، یہ حدیث شریف سے ثابت ہے، اس کو امساک کہنا چاہئے، نیز یہ واجب بھی نہیں بلکہ صرف مستحب ہے، لہذا کوئی صبح چائے وغیرہ پینا چاہے تو ممنوع بھی نہیں، بلا کراہت جائز ہے۔ اور جن لوگوں کے پاس قربانی کی وسعت نہیں ہے، یا وہ دوسری جگہ قربانی کراتے ہیں تو ان کے لیے بھی امساک بہتر ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم ولا يطعم يوم الأضحى حتى يصلي. قال أبو عيسى: وقد استحَب قوم من أهل العلم أن لا يطعم يوم الأضحى حتى يرجع. (رواه الترمذی: ۱/۱۲۰، فیصل). مراقی الفلاح میں ہے:

(الصوم) هو الإمساك نهائراً ضد الليل من الفجر الصادق إلى الغروب. (مراقی الفلاح: ص ۲۲۸ بیروت۔ وکدافی الہندیۃ: ۱/۱۹۴)۔

فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله ويندب تاخير أكله عنهما أي يندب الإمساك عما يفطر الصائم من صبحه إلى أن يصلي وإن لم يضح في الأصح... قوله في الأصح، وقيل لا يستحب التأخير في حق من لم يضح، بحر. (فتاویٰ الشامی: ۱۷۶/۲، سعید)۔

وفي حاشية اللامع للشيخ زكريا: والتعليل ببداية الأكل من أضحيته يؤيد تقييد الندب بمن له أضحية والتعليل بموافقة المساكين أو اتباع فعله صلى الله عليه وسلم أو إطلاق لفظ الصوم على هذا اليوم في بعض الروايات يؤيد العموم. (حاشية اللامع: ۳۹/۲)۔ واللہ اعلم۔

عید الاضحیٰ میں امساک کو روزہ کہنے کا حکم:

سوال: جو لوگ عید الاضحیٰ میں پاشت تک امساک کرتے ہیں اور اس کو روزہ کہتے ہیں، تو کیا اس

امساک کو روزہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ اس امساک کو روزہ کہنا صحیح ہے۔

ملاحظہ فرمائیں معارف السنن میں ہے:

قال الشيخ: وهذا القدر من الإمساك أسمى أيضاً بالصوم لما يدل به حديث صيام عشرة، فإنه على اعتبار الإمساك في اليوم العاشر سماه صوماً، وهو الإمساك إلى الصلاة أقول: فيه حديث حفصة رضي الله تعالى عنها عند النسائي قالت: "أربع لم يكن يدعهن النبي صلى الله عليه وسلم صيام عاشوراء، والعشر، وثلاثة أيام من كل شهر، وركعتان قبل الفجر". (معارف السنن: ۴/۴۵۱، سعيد).

اوجز المسالك میں ہے:

تعلیل موافقة الفقراء مؤيد لمن قال: لا يأكل في الأضحى وإن لم يضح، ويؤيد أيضاً إطلاق الصوم عليه في بعض الأحاديث، فقد روي عن حفصة رضي الله تعالى عنها قالت: "أربع لم يكن يدعهن النبي صلى الله عليه وسلم صيام عاشوراء، والعشر، وثلاثة أيام من كل شهر، وركعتان قبل الفجر". فإطلاق الصوم على العشر مؤول بوجوه: منها: أن صوم العشر باعتبار بعض الأوقات، وعلى هذا فينبغي أن لا يذوق شيئاً لا الطعام ولا غيره. (اوجز المسالك إلى موطأ مالك: ۳/۴۲۰).

قال الشيخ أحمد الدردير المالكي في الشرح الكبير: ندب فطر قبل ذهابه في عيد

الفطر، تأخيره في عيد النحر. (نصل في احكام صلاة العید الجزء الاول).

وقال الشوكاني: والحكمة في تأخير الفطر يوم الأضحى أنه يوم تشرع فيه الأضحية

والأكل منها فشرع أن يكون فطره على شيء منها، قاله ابن قدامة. (بيل الاوطار شرح منقى

الاخبار: ۳/۳۰۸، باب استحباب الاكل قبل الخروج في الفطر دون الاضحى).

بداية المجتهد میں ہے:

قال ابن رشد: أجمعوا على أنه يستحب أن يفطر في عيد الفطر قبل الغدو إلى المصلی

وأن لا يفطر يوم الأضحى إلا بعد الانصراف من الصلاة. (بداية المجتهد ونهاية المفتصد: ۱/۱۶۱،

الباب الثامن في صلاة العیدین).

هذا ملخص من "البواقيت الغالية في تحقيق الأحاديث العالية: ۱/ ۲۲۴-۲۲۵، للشيخ محمد يونس الجونفوري، السهاري نفوري).

وانظر المزيد من البحث: مصنف ابن أبي شيبة: ۲/ ۱۶۰، مسند أحمد: ۳/ ۲۸، ترمذی: ۷۱، فتح الباري: ۴/ ۳۷۳، عمدة القاري: ۳/ ۳۶۴، شرح طيبي: ۲/ ۲۹۲، مرفقات المفاتيح: ۲/ ۲۵۰، مراقی الفلاح: ۳۱۸، الدرر شرح الغرر: ۱/ ۱۴۲).

وانظر أيضاً مزيد التفصيل في البواقيت الغالية في تحقيق الأحاديث العالية: ۱/ ۲۲۴-۲۲۵ للشيخ محمد يونس الجونفوري، السهاري نفوري۔ واللہ اعلم۔

مسجد میں نماز عیدین مکرر پڑھنے کا حکم:

سوال: بعض مرتبہ یورپ و امریکہ میں ایک وقت میں عید کی نماز پڑھنا مشکل ہوتا ہے تو یکے بعد دیگرے عید کی نماز چند مرتبہ مسجد میں پڑھتے ہیں، اس طرح کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس میں مسجد وغیر مسجد کا فرق ہے یا نہیں؟

الجواب: یورپ و امریکہ میں عید کی نماز عام طور پر تین قسم کی جگہوں پر پڑھی جاتی ہے:

(۱) جماعت خانہ میں جہاں نماز پنجگانہ، نماز جمعہ وغیرہ پڑھی جاتی ہیں، مگر اس کو مسجد شرعی کی نیت سے نہیں خریدا گیا، یعنی زمین وقف کی نہیں ہوتی، اور لوگ اپنے اپنے وقت میں نماز پڑھ کر چلے جاتے ہیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے۔

(۲) عید گاہ یعنی کھلے میدان میں عید کی نماز ادا کی جاتی ہے یا بعض جگہوں پر نماز عید کے لیے کوئی بڑا ہال کرایہ پر لیا جاتا ہے۔ اس کا حکم بھی یہی ہے کہ اس میں تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے۔

(۳) مسجد شرعی:- اس کا عمومی حکم یہ ہے کہ جماعت ثانیہ مکروہ ہے، لیکن امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہیئت اولیٰ کی تبدیلی کے ساتھ بلا کراہت جائز ہے۔

در مختار میں ہے:

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة لا في مسجد طريق ومسجد لا

إمام له ولا مؤذن. وفي الشامية: عبارته في الخزائن... أو كان مسجد طريق جاز إجماعاً كما

في مسجد ليس له إمام ولا مؤذن ويصلي الناس فيه فوجاً فوجاً والمراد بمسجد المحلة ماله

إمام وجماعة معلومون كما في الدرر وغيرها. (الدر المختار مع الشامى: ۵۵۳/۱، سعيد).
نیز مذکور ہے:

وقد منافي باب الأذان عن آخر شرح المنية عن أبي يوسف أنه إذا لم تكن الجماعة على الهيئة الأولى لا تكره، وإلا تكره وهو الصحيح، وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة، كذا في البزازیة، انتهى، وفي التاتارخانية: عن الولوالجية: وبه نأخذ.
(شامی: ۵۵۳/۱، سعيد).

شرح منية المصلى میں ہے:

وأما من حيث جواز التعدد وعدمه فالأولى هو الاحتياط لأن الخلاف فيه أقوى إذا الجمعة جامعة للجماعات (وهكذا العيد) ولم تكن في زمن السلف تصلى إلا في موضع واحد من المصر وكون الصحيح جواز التعدد للضرورة للفتوى لا يمنع شرعية الاحتياط للفتوى. (شرح منية المصلى: ۵۵۲، سهيل).

خلاصہ بہشتی زیور میں ہے:

اسی طرح مکروہ تحریمی ہے ہر فرض کی دوسری جماعت ان چار شرطوں سے:

(۱) مسجد محلہ کی ہو اور عام رہ گزرنہ ہو، اور مسجد محلہ کی یہ تعریف لکھی ہے کہ وہاں کا امام اور نمازی معین ہوں۔

(۲) پہلی جماعت بلند آواز سے اذان و اقامت کہہ کر پڑھی گئی ہوں۔

(۳) پہلی جماعت ان لوگوں نے پڑھی ہوں جو اس محلہ میں رہتے ہوں اور جس کو اس مسجد کے انتظام کا اختیار حاصل ہے۔

(۴) دوسری جماعت اس ہیئت اور اہتمام سے ادا کی جائے جس ہیئت و اہتمام سے پہلی جماعت ادا کی گئی ہے، اور یہ چوتھی شرط امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے، یعنی دوسری جماعت اس ہیئت سے ادا نہ کی جائے جس ہیئت سے پہلی جماعت ادا کی گئی ہے تو دوسری جماعت مکروہ نہ ہوگی۔ (دین کی باتیں: ۱۱۰)۔

معلم الفقہ میں ہے:

سوال: جمعہ کی جماعت ہو جانے کے بعد ۱۰، ۱۵ آدمی آگئے یہ لوگ اسی مسجد میں جمعہ مع خطبات سے پڑھیں یا

باجماعت جماعت ظہر ادا کریں؟

جواب: چونکہ تعدد جماعت جمعہ بمذہب صحیح جائز ہے اور بروز جمعہ جس شخص پر جمعہ فرض ہے اس کو ظہر پڑھنا

درست نہیں ہے اس لیے ان کو چاہئے کہ جمعہ بجماعت مع خطبہ ادا کریں اسی مسجد میں ہوں تو کوئی حرج نہیں ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ دوسری مسجد میں ہوں۔ (معلم الفقہ ترجمہ مجموعۃ الفتاویٰ: ۳۷۲)۔

لیکن ”الوصیۃ الإخوانیۃ فی حکم الجماعۃ الثانیۃ“ میں مفتی رشید احمد صاحبؒ نے عدم جواز کو ترجیح دی ہے اور ایک اثر نقل فرمایا ہے: ”عن خرشة بن الحر أن عمر رضي الله عنه كان يكره أن يصلي بعد صلاة الجمعة مثلها“ (رواه الطحاوي بسند صحيح: ۱/۲۳۴، فی باب التطوع بعد الجمعة کیف هو) اس سے ظاہر ہے کہ ہیئت اولیٰ پر دوبارہ نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

پھر مذکورہ رسالہ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:

جماعت ثانیہ کا عام رواج جو ہو گیا ہے اس میں مندرجہ ذیل قبائح ہیں:

(۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام کے طریق سے مخالفت۔

(۲) جماعت کی تقلیل اور تہاون۔

(۳) جماعت اصلیہ کے ساتھ شرکت میں تکاسل اور اس کی عادت پڑ جانے کا سبب۔

(۴) افتراق کی صورت اور اس کا سبب۔ (خاص طور پر عید کی نماز جو کہ اعلام الدین میں سے ہے اور تمام مسلمانوں کے

اتحاد و اتفاق کا مظہر ہے)۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۲۵، ۳۲۸، ”الوصیۃ الإخوانیۃ فی حکم الجماعۃ الثانیۃ“)۔

خلاصہ یہ ہے کہ دفع حرج کی وجہ سے مثلاً مسجد چھوٹی ہے اور مجمع بڑا ہے اور دوسرا کوئی انتظام بھی نہیں ہو سکتا ہے تو عیدین کی نماز مکرر پڑھنا جائز ہے چاہے مسجد میں ہو یا عید گاہ وغیرہ میں، لیکن محض تساہل اور سستی کی خاطر ہر گھنٹہ نماز پڑھنا جیسا کہ یورپ کی بعض مساجد میں ہوتا ہے یہ درست نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا
وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾
(سورة الحج)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
﴿مَنْ حَجَّ لِلَّهِ فَلَمْ يَرْفُثْ وَلَمْ يَفْسُقْ
رَجَعَ كَيَوْمِ وَلَدَتْهُ أُمُّهُ﴾
(متفق عليه)

کتاب الحج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:
﴿وَلَهُ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ
مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حِجُّ سِتْرٍ مَا يُوْجِبُ الْحِجَّ:
”الزَّادُ وَالرَّاحِلَةُ“
(ترمذی شریف)

بَاب ﴿١﴾

حج کے شرائط اور
ارکان وغیرہ کا بیان

باب ﴿۱﴾

حج کی فرضیت، شرائط، ارکان وغیرہ کا بیان

حج کی رقم موجود ہے تو مکان بنانے میں خرچ کرنے یا حج کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص کرایہ کے مکان میں رہتا ہے اور اس کے پاس حج کی رقم موجود ہے کیا یہ رقم ذاتی مکان کی خریداری میں خرچ کرنا چاہئے یا حج پہلے کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس شخص نے اگر حاجیوں کے نکلنے سے پہلے رقم مکان بنانے میں خرچ کر لی تو کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اگر حاجیوں کے نکلنے تک رقم موجود ہے تو پہلے حج کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

فضلاً عما لا بد منه كما مر في الزكاة ومنه المسكن ومرته ولو كبيراً يمكنه الاستغناء ببعضه، والحج بالفاضل فإنه لا يلزمه بيع الزائد، نعم هو الأفضل، وعلم به عدم لزوم بيع الكل والاكتفاء بسكنى الإجارة بالأولى، وكذا لو كان عنده مالو اشترى به مسكناً وخادماً لا يبقى بعده ما يكفي للحج لا يلزمه، خلاصة، وحرر في النهر أنه يشترط بقاء رأس مال لحرفته إن احتاجت لذلك، وإلا لا، وفي الأمشاه: معه ألف وخاف العزوبة إن كان قبل خروج أهل بلده فله التزوج ولو وقته لزمه الحج. وفي الشامية: قوله لا يلزمه تبع في عزو ذلك إلى الخلاصة ما في البحر والنهر، والذي رأيت في الخلاصة هكذا وإن لم يكن له مسكن ولا شيء من ذلك، وعنده دراهم تبلغ به الحج وتبلغ ثمن مسكن وخادم وطعام وقوت وجب عليه الحج، وإن جعلها في غيره أثم. لكن هذا إذا كان وقت خروج أهل بلده كما

صرح به في الباب أما قبله فيشتري به ما شاء لأنه قبل الوجوب كما في مسألة التزوج الآتية، وعليه يحمل كلام الشارح، فتدبر. (الدر المختار مع الشامى: ۲/ ۴۶۱، سعيد).
فتح القدیر میں ہے:

وذكر المصنف في التجنيس: أنه إذا كان له مال يكفي للحج وليس له مسكن ولا خادم أو خاف العزوبة فأراد أن يتزوج ويصرف الدراهم إلى ذلك، إن كان قبل خروج أهل بلده إلى الحج يجوز لأنه لم يجب الأداء بعد، وإن كان وقت الخروج فليس له ذلك لأنه قد وجب عليه. (فتح القدیر: ۲/ ۳۲۴، رشیدیہ).
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر مکان کی ضرورت حج سے پہلے ہی پیش آگئی اور اس مجبوری کی وجہ سے مکان بنالیا تو اس کے ذمہ حج فرض نہیں ہوا تھا، اگر وقت حج یعنی جس وقت کہ لوگ آس پاس سے حج کے لیے جا رہے تھے اس وقت تو مکان کی ضرورت نہ تھی، بلکہ بعد میں ضرورت پیش آئی اور اس میں روپیہ خرچ کر لیا تو اس کے ذمہ حج فرض ہو چکا تھا۔
(فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/ ۲۹۰، بہوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔

حج کی فرضیت کے بعد بیوی بچوں کا منع کرنا:

سوال: ایک شخص حج کے لیے جانا چاہتا ہے اور بیوی بچے مکان میں رہنے سے ڈرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ حج کے لیے نہ جائیں تو کیا کرنا چاہئے اور حج فرض اور نفل میں کوئی فرق ہوگا یا نہیں؟
الجواب: جس شخص پر حج فرض ہو اس کو اسی سال حج کرنا ضروری ہے تاخیر کرنا صحیح نہیں ہے، اور بیوی بچوں کا انکار کرنا صحیح نہیں، اس کی طرف خیال نہ کرے جبکہ شرائط موجود ہوں اور موانع نہ ہوں، اور مرد کے خیال میں عورت، بچوں کے لیے کوئی خطرہ نہ ہو، ہاں نفل حج ہو تو اس میں مصلحت دیکھی جائے گی یعنی گھر والوں کے لیے اطمینان کے اسباب مہیا کر دے پھر حج کرے، مصلحت کا خیال رکھ کر خود فیصلہ کر لے۔
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ورويانا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من ملك زاداً وراحلة تبلغه إلى بيت الله الحرام، فلم يحج فلا عليه أن يموت يهودياً أو نصرانياً، ألحق الوعيد عن آخر الحج عن أول أوقات الإمكان. (بدائع الصنائع: ۲/ ۱۱۹، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و کذا إن کرهت خروجہ زوجته و اولادہ أو من سواہم ممن تلزمہ نفقته و هو لا یخاف

الضیعة علیہم فلا بأس بأن یمخرج . (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۲۱۔ و کذا فی الفتاویٰ الثانیۃ: ۲/۵۷۷)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

فرضیت حج کے بعد اسی سال حج کرنے کے لیے جانا ضروری ہے جب کہ کوئی شرعی عذر نہ ہو بلا وجہ سال دو سال تاخیر کرنے پر فاسق و گنہگار ہوگا اور اگر حج ادا نہ کر سکا تو سخت وعید اور سزا کا مستحق ہوگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۲۱۵)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مطلق نیت سے فرضیت کی ادائیگی کا حکم:

سوال: ایک شخص نے والد کے اخراجات سے ۱۹ سال کی عمر میں حج کر لیا تھا لیکن یہ یاد نہیں کہ فرض حج کی نیت کی تھی تو اس کا فرض ادا ہوا تھا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں جب مطلق نیت کی تھی تو حج فرض ادا ہو گیا تھا۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو أطلق نية الحج صرف للفرض . (الدر المختار ۲/۴۸۶، سعید)۔

شامی میں ہے:

قوله ولو أطلق نية الحج بأن نوى الحج ولم يعين فرضاً ولا نفلاً . (رد المحتار ۲/۴۸۶)

وطحطاوی علی الدر ۱/۴۹۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کا خسر کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:

سوال: ایک عورت پر حج فرض ہے، لیکن اس کے پاس محرم کو ساتھ لے جانے کا خرچہ نہیں ہے، اور اس کے خسر حج کے لیے جانے والے ہیں تو کیا یہ عورت اپنے خسر کے ساتھ حج فرض کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عورت اپنے حقیقی خسر کے ساتھ سفر حج میں جاسکتی ہے، ہاں اگر فتنہ کا

اندیشہ ہو تو خلوت سے بچے، مرد دوسرے مردوں کے ساتھ رہے اور عورت دیگر عورتوں کے ساتھ رہے، اگر فتنہ کا

اندیشہ نہ ہو تب بھی تہمت اور وساوس سے بچنے کے لیے الگ الگ رہنا چاہئے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والمحرم الزوج ومن لا يجوز مناحتها على التأييد بقراءة أو رضاع أو مصاهرة، كذا في الخلاصة . (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۱۹).

شامی میں ہے:

قوله مع زوج أو محرم والمحرم من لا يجوز له مناحتها على التأييد بقراءة أو رضاع أو صهرية كما في التحفة . (شامی: ۲/۴۶۴، سعید).
دوسری جگہ مذکور ہے:

قوله مصاهرة وموطأت أبنائه وأبناء أولاده وإن سفلوا . (شامی: ۳/۲۸، سعید).
زبدۃ المناسک میں ہے:

حج کے سفر میں عورت کے ساتھ وہ محرم آدمی ہونا ضروری ہے جس سے اس عورت کو تا زندگی نکاح کرنا حرام ہو اور یہ حرمت قرابت کے سبب سے ہو یا دودھ پینے سے ہو یا حرمت مصاہرت نکاح۔ (زبدۃ المناسک، واجب ادا ہونے کی تیسری شرط ص ۳۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

داماد کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:

سوال: عورت اپنے داماد کے ساتھ سفر حج میں جا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عورت اپنے داماد کے ساتھ سفر حج میں جا سکتی ہے، لیکن فتنہ کا اندیشہ ہو تو نہ جائے، نیز خلوت وغیرہ سے اجتناب کرنا چاہئے۔

قال الله تعالى: ﴿حرمت عليكم... وأمهات نسائكم﴾.

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: حرم من النسب سبع ومن الصهر سبع ثم قرأ حرمت عليكم أمهاتكم . (رواه البخاری، مشکاة: ۲/۲۷۵).

وفي الشامي: فصل في المحرمات... وأمهات الزوجات . (فتاویٰ الشامیہ: ۳/۲۸، فصل فی المحرمات، سعید).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

داماد اپنی ساس کے لیے محرم ہے ان میں ہمیشہ کے لیے نکاح حرام ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے: القسم

الثانی المحرمات بالصهرية : وهي أربع فرق الأولى أمهات الزوجات . (عائگیری) مگر آج کل فتنہ کا زمانہ ہے، سسرالی رشتہ سے احتیاط کی ضرورت ہے، خصوصاً جب کہ جوان ہوں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۸/۲۸۷۔ وکذا فی معلم الحجاج: ص ۹۵۔ وعزیز الفتاویٰ: ۳/۷۵)۔

ایضاح المسائل میں ہے:

عورت اپنے شوہر، حقیقی بھائی، چچا، ماموں، رضاعی بھائی اور اپنے داماد کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے، نیز اپنی لڑکی کی موت کے بعد بھی داماد کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے۔ (ایضاح المسائل: ص ۱۲۳، نعیبہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دادی کے دوسرے شوہر کے ساتھ سفر حج کا حکم:

سوال: ایک عورت اپنی دادی کے دوسرے شوہر کے ساتھ سفر حج پر جا سکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ یہ شخص اس عورت کا حقیقی دادا نہیں ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں دوسرے شوہر کی اس کی دادی سے شادی اور ہمبستری کرنے سے حرمت علی التابید ثابت ہو جاتی ہے، لہذا سفر حج پر جانا درست ہے، کیونکہ یہ عورت اس شخص کی پوتی کے درجہ میں ہوئی۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما الفرقة الثانية فبنت الزوجة وبناتها وبنات بناتها وبنیها وإن سفلن، وأما بنت زوجته فتحرم عليه بنص الكتاب العزيز، إذا كان دخل بزوجه فإن لم يكن دخل بها فلا تحرم لقوله: "وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن" الخ، وسواء كانت بنت زوجته في حجره أو لا، عند عامة العلماء.

وأما بنات بنات الریبة وبنات أبنائها وإن سفلن فتثبت حرمتهم بالإجماع وبما ذكرنا من المعنى المعقول، لا بعين النص، إلا على قول من يرى الجمع بين الحقيقة والمجاز في لفظ واحد عند إمكان العمل بهما. (بدائع الصنائع ۲/۲۵۹، النوع الثاني في المحرمات بالمصاهرة، سعيد). شامی میں ہے:

ویدخل أي في قوله وبنت زوجته بنات الریبة والریب وثبتت حرمتهم بالإجماع، وقوله تعالى: وربائبكم، بحر. (شامی: ۳/۳۱، سعید).

لیکن عورت محرم سے مطمئن نہ ہو تو سفر کرنا جائز نہیں۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولهذا قالوا: إن المحرم إذا لم يكن مأموناً عليه لم يجوز لها أن تسافر معه . (بدائع الصنائع:

۱۲۴/۲ سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہن کے پوتے کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم:

سوال: ایک عورت اپنی بہن کے پوتے کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں حرمت علی التابید ہونے کی وجہ سے سفر حج پر جانا درست ہے، کیونکہ یہ

عورت اس کے باپ کی خالہ ہے اور باپ کی خالہ اپنی خالہ کے حکم میں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں عالمگیری میں ہے:

القسم الأول المحرمات بالنسب: - وهن ... وخالات آبائهن وأمهاتهن . (الفتاویٰ

الہندیہ: ۱/۲۷۳، فی بیان المحرمات۔ وبدائع الصنائع: ۲/۲۵۷، فصل ومنها ان تكون المرأة محللة، سعید)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حنفی قافلہ کے ساتھ دو عمر رسیدہ خواتین شافعیہ کے سفر حج کا حکم:

سوال: حج کا حنفی قافلہ جارہا ہے ان کے ساتھ شافعی مسلک کی دو عمر رسیدہ خواتین بغیر محرم کے جانے

کی درخواست کرتی ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ یہ ان کے نزدیک جائز ہے، یعنی ایک بڑی جماعت کے ساتھ بغیر محرم

کے حج میں جانا جائز ہے۔ اب ان کو ساتھ لیجانے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ مذہب شافعی میں اس طرح سفر کرنے کی گنجائش ہے، لہذا

قافلہ والے ان کو ساتھ لے جاسکتے ہیں یہ جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وقال الشافعي: يجوز لها الحج إذا خرجت في رفقة ومعها نساء ثقات لحصول الأمن

بالمرافقة . (الهداية: ۱/۲۳۳)۔

وفي غنية الناسك: المحرم أو الزوج لامرأة بالغة ولو عجوزاً ومعها غيرها من النساء

الثقات والرجال الصالحين كبير في مسيرة سفر . (غنية الناسك: ۱۰، إدارة القرآن)۔

مرقات میں ہے:

وقال الشافعي: يلزمها إذا كان معها امرأة ثقة... ومذهب الشافعي إذا وجدت نسوة

ثقات فعليها أن تحج معهن. (مرقات: ۵/۲۶۸، ملتان).

شرح مہذب میں ہے:

أما حكم المسئلة فقال الشافعي والأصحاب: لا يلزم المرأة الحج إلا إذا أمنت على نفسها بزواج أو محرم نسب أو غير نسب أو نسوة ثقات فأي هذه الثلاثة وجد لزمها الحج بلا خلاف. (شرح المہذب ۷/۸۶، دار الفکر)۔ واللہ اعلم۔

سفر حج میں شوہر کا انتقال ہو جائے تو عورت کے لیے حج کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کا شوہر سفر حج میں انتقال کر جائے تو عدت کیسے گزارے گی، نیز حج کرے گی

یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مکہ مکرمہ اور وطن دونوں میں جو قریب ہو وہاں واپس لوٹ جائے، اور

وہیں عدت گزارے، وہاں سے نہ نکلے، اور حج کے ایام میں اگر محرم ساتھ ہو تو صاحبین کے مذہب کے مطابق حج کر سکتی ہے، اس زمانہ میں اگر صاحبین کے مذہب کو اختیار کیا جائے تو درست ہے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

وأما شرائط وجوب الأداء فخمسة على الأصح... الخامس عدم عدة عليها مطلقاً سواء كانت من طلاق بائن أو رجعي أو وفات... فإن حجت وهي في العدة جازت بالاتفاق وكانت عاصية والعدة أقوى في منع الخروج من عدم المحرم حتى منعت مادون السفر فإن لزمها في السفر... فإن كان إلى كل من بلدها ومكة أقل من مدة السفر تخيرت أو إلى أحدها سفر دون الآخر تعين أن تصير إلى الآخر أو كل منهما سفر فإن كانت في مصر قرت فيه إلى أن تنقضي عدتها ولا تخرج وإن وجدت محرماً عند أبي حنيفة، وقالوا: لها أن تخرج إذا وجدت محرماً وإن كانت في قرية أو مفازة لا تأمن على نفسها ومالها فلها أن تمضي إلى موضع آمن فلا تخرج عنه حتى تمضي عدتها وإن وجدت محرماً عنده خلافاً لهما. (غنية الناسک فی بغية

المناسک: ۱۲، شرائط وجوب الاداء، ادارة القرآن۔ وكذا فی ارشاد الساری الى مناسک الملا علی القاری: ۶۴، بیروت)۔

زبدۃ المناسک میں ہے کہ اگر حج نہ کرے گی تو بہت ساری مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا، لہذا معذور سمجھی جائے گی اور حج کرنا جائز ہوگا۔ (مخص از زبدۃ المناسک: ۳۶، واجب ادا ہونے کی چوتھی شرط، مکتبہ شریفہ)۔
جدید فقہی مباحث میں ہے:

موجودہ زمانہ میں اپنے ملک کی حدوں سے نکلنے کے بعد مکہ سے پہلے قانونی مشکلات کی وجہ سے نہ قیام ممکن ہوتا ہے اور نہ سفر سے واپسی آسان ہوتی ہے، پھر قافلہ حج میں بڑی تعداد میں خواتین ہوتی ہیں ان کے ساتھ کسی خاتون کے رہنے میں فتنہ کے مواقع کم ہو جاتے ہیں اس لیے اگر ہندوستان سے نکلنے کے بعد شوہر کی وفات ہو گئی تو سفر حج مکمل کر لینے کی گنجائش ہونی چاہئے، اور امام شافعیؒ کی اس رائے کو اختیار کرنا چاہئے کہ اگر فقائے سفر میں کچھ ثقہ خواتین بھی موجود ہوں تو عورت محرم کے بغیر بھی ان کے ساتھ سفر حج کر سکتی ہے۔

يجوز لها الحج إذا خرجت في رفقة ومعها نساء ثقات لحصول الأمن بالمرافقة . (الهداية مع الفتح: ۲/ ۴۲۰) (جدید فقہی مباحث: ۱۳/ ۱۳۵، إدارة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغیر محرم کے سفر کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کا جواب:

سوال: کیا عورت بغیر محرم کے سفر حج کر سکتی ہے یا نہیں؟ جب کہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ عورت عراق سے مکہ سفر کرے گی اور صرف اللہ تعالیٰ کا خوف ہوگا۔
الجواب: عورت بغیر محرم کے سفر شرعی طے نہیں کر سکتی، شرعاً اس کی گنجائش نہیں ہے، لہذا بغیر محرم کے سفر حج کی بھی اجازت نہیں، اور یہ ممانعت حدیث سے ثابت ہے۔ (ہاں بعض اکابر فرماتے ہیں کہ اگر عمر رسیدہ خاتون کے بغیر محرم جانے میں فتنہ نہ ہو، اجنبیوں کے ساتھ اختلاط و خلوت نہ ہو تو اس کے لیے عورتوں کے قافلہ میں جانے کی گنجائش ہے)۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفراً يكون ثلاثة أيام فصاعداً إلا ومعها أبوها أو ابنها أو زوجها أو أخوها أو ذو محرم منها. (مسلم شریف: ۱/ ۴۳۴، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره)
سوال میں پیش کی گئی حدیث ملاحظہ فرمائیں:

لترين الطعينة ترتحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف أحداً إلا الله. (روہ

البحاری: ۱/۵۰۷)۔

اس حدیث شریف کا جواب یہ ہے کہ اس میں امن و امان بیان کرنا مقصود ہے، عورت کا بغیر محرم کے سفر کا جواز بیان کرنا مقصود نہیں ہے، اس لیے کہ ابتداء حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیشین گوئیاں سنارہے تھے کہ ایسا زمانہ بھی آئے گا اور اتنا امن و امان ہوگا کہ عورت حیرہ سے مکہ مکرمہ تک سفر کرے گی اور کوئی خوف و ہراس نہ ہوگا سوائے اللہ تعالیٰ کے یعنی ایسا امن و امان ہوگا جس کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ نیز ذخیرہ احادیث میں ایسی بہت ساری مثالیں موجود ہیں کہ بیان کرنے کا مقصد کچھ اور ہوتا ہے اور اصل حکم دوسری جگہ مذکور ہوتا ہے، جسکی ایک مثال ملاحظہ فرمائیں:

حدیث پاک میں آتا ہے:

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده لو لم تذنبوا لذهب الله تعالى بكم ولجاء بقوم يذنبون ويستغفرون الله تعالى فيغفر لهم. (رواه مسلم: ۲/۳۵۵، باب سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبة)۔

اس حدیث شریف میں کوئی گناہ کی فضیلت بیان کرنا یا گناہ پر ابھارنا مقصود نہیں ہے بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ توبہ کتنی محبوب اور مطلوب چیز ہے، اور جہاں تک گناہ کا تعلق ہے تو اس کا حکم دیگر احادیث سے معلوم ہوگا کہ کتنا مذموم اور خطرناک ہے اور اللہ تعالیٰ سے بغاوت کرنا ہے۔

(اس حدیث کی ایک توجیہ حضرت مولانا انور شاہ صاحب کے کلام کی روشنی میں یہ ہو سکتی ہے: کہ فتنہ نہ ہونے کی صورت میں عورت کے لیے اکیلے سفر کی گنجائش ہے، کما مبیانی)۔

حاصل کلام یہ ہے کہ عورت کے لیے بغیر محرم کے سفر شرعی کی اجازت نہیں۔ واللہ اعلم۔

عمر رسیدہ خاتون کا بغیر محرم کے سفر حج کرنے کا حکم:

سوال: ایک عورت کی عمر تقریباً ۷۵ سال ہے، حج کی رقم اس کے پاس موجود ہے لیکن اس کا کوئی محرم نہیں، وہ حج پر ایسے قافلہ کے ساتھ جانا چاہتی ہے جس میں کافی ساری خواتین موجود ہیں، اس قافلہ میں اس کا ایک چچا زاد بھائی بھی ہے، اس کو حج کا بے انتہا شوق ہے، کیا یہ حنفی عورت حج پر جا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: عام طور پر فقہاء یہ تحریر فرماتے ہیں کہ بغیر محرم کے حج کا سفر کرنا جائز نہیں ہے۔

لیکن حضرت مفتی ولی حسن صاحبؒ سے ایک مرتبہ دریافت کیا گیا کہ ایک ۷۵ سالہ عورت قابل اعتماد عورتوں کے قافلہ کے ساتھ حج کے لیے جاسکتی ہے یا نہیں؟

حضرت مفتی صاحبؒ نے اجازت مرحمت فرمائی اور دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش فرمائی:

أما العجوز التي لا تشتهي فلا بأس بمصافحتها ومس يدّها إذا أمن، ومتى جاز المس جاز سفره لها، ويخلو إذا أمن عليه وعليها، وإلا لا. (الدر المختار: ۳۶۸/۶، معید).

فیض الباری میں ہے:

وفي كتب الحنفية عامة عدم جواز السفر إلا مع محرم قلت: ويجوز عندي مع غير محرم أيضاً بشرط الاعتماد والأمن عن الفتنة، وقد وجدت له مادة كثيرة في الأحاديث، أما في الفقه، فهو مسائل الفتن. (فیض الباری: ۳۹۷/۲).

حاشیہ میں مرتب صاحب لکھتے ہیں:

منها: أمر النبي صلى الله عليه وسلم أبا العاص أن يرسل زينب رضي الله عنها مع رجل لم يكن لها محرماً، ومجيباً عائشة رضي الله عنها في قصة الإفك. (حاشیہ فیض الباری: ۳۹۷/۲).

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا:

حنفی مذہب میں تو اس صورت میں بھی اجازت نہیں اور شافعی مذہب میں اگر ثقہ عورتیں ہمراہ ہوں تو اجازت ہے اور حنفی کو کسی خاص مسئلہ میں شافعی کی تقلید بوقت ضرورت جائز ہے، ضرورت کا فیصلہ میں نہیں کر سکتا۔ اشرف علی ۲۳/رمضان ۱۴۳۵ھ۔ (مجالس حکیم الامت: ص ۲۹۰، مرتب حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ)۔

بعض حضرات نے حدیث ”لترین الطعينة ترحل من الحبرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف الا الله“ (بخاری: ۵۰۷/۱) کی روشنی میں فتنہ نہ ہونے کی صورت میں عورت کے لیے تنہا سفر کی گنجائش بیان کی ہے۔

نوٹ: یاد رہے کہ یہ ایک توجیہ کے مطابق ہے ورنہ اس حدیث سے استدلال اور اس کا جواب ذکر کیا جا چکا، لہذا تعارض نہ سمجھا جائے۔ واللہ اعلم۔

حج کے سفر میں جانے کی وجہ سے ایام غیابت کی تنخواہ کا حکم:

سوال: ایک مدرس فرض حج کے لیے جانا چاہتا ہے کیا وہ ان ایام کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر مدرس کے ساتھ معاہدہ یا مدرسہ کا قانون ہے تو اس پر عمل کیا جائے ورنہ دیگر مدارس کے قانون پر عمل کیا جائے، ہمارے ہاں فرض حج کے لیے تنخواہ کے ساتھ رخصت دینے کا معمول ہے۔ فتاویٰ الثامی میں ہے:

أما لو شرط شرطاً تبع كحضور الدرس أياماً معلومة في كل جمعة فلا يستحق المعلوم إلا من باشر خصوصاً إذا قال: من غاب عن الدرس قطع معلومة فيجب اتباعه. (فتاویٰ الشامیة: ۴/ ۴۱۹، سعید).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

البتہ معلوم و عرف کے موافق ایام تعطیل و رخصت کی تنخواہ ان کو دینا درست ہے اور اس بارہ میں امام و مؤذن و دیگر ملازمین وقف مساوی ہیں۔ (عزیز الفتاویٰ: جلد پنجم ششم ۲۵۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اشہرج حج میں مکہ مکرمہ جانے سے فرضیت حج کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص یکم شوال کو مکہ مکرمہ میں داخل ہوا مگر اس کے پاس حج کرنے کا خرچہ نہیں ہے، اور نہ اس سال حج کرنے کا ارادہ ہے، تو کیا اس پر حج فرض ہوگا یا نہیں؟ ہاں اس کے پاس ویزا موجود ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں خرچہ نہ ہونے کی وجہ سے اس پر حج فرض نہیں ہوا۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

والحاصل أن الزاد لابد منه ولو لمكي كما صرح به غير واحد كصاحب الينابيع والسراج، وما في الخانية والنهاية من أن المكي يلزمه الحج ولو فقيراً لازاد له نظر فيه ابن الهمام، إلا أن يراد ما إذا كان يمكنه الاكتساب في الطريق، وأما الراحلة فشرط للآفاقي دون المكي القادر على المشي، وقيل شرط مطلقاً، لأن ما بين مكة وعرفات أربع فراسخ، ولا يقدر كل واحد على مشيها، كما في المحيط، وصحح صاحب اللباب في منسكه الكبير الأول، ونظر فيه شارحه القاري، بأن القادر نادر ومبنى الأحكام على الغالب. (فتاویٰ الشامیة: ۲/ ۴۶۰، سعید).

شرح لباب میں ہے:

والزاد فقط في حق المكي أي ومن في حكمه ممن ليس يوجد في حقه تلك المسافة،

إن قدر على المشي أي بلا كلفة ومشقة وإلا فكالآفاقي، أي وإن لم يقدر المكي على المشي فحكمه كالأفاقي في اشتراط الرحلة له أيضاً . (شرح اللباب: ۴۵، بيروت).
غنية الناسك میں ہے:

السادس الاستطاعة: - وهي القدرة على زاد يليق بحاله ولو لمكي ملكاً لا بالإباحة .

(غنية الناسك: ۴، باب شرائط الحج، إدارة القرآن).

عمدة الفقہ میں ہے:

زاوراہ پر قادر ہونے کی شرط عام ہے اہل مکہ اور غیر اہل مکہ سب کے لیے ہے، لیکن راحلہ (سواری) پر قادر ہونا غیر اہل مکہ یعنی آفاقی کے حق میں شرط ہے... اگر وہ بلا مشقت پیدل چلنے پر قادر نہیں ہے تو وہ بھی سواری پر قادر ہونے کی شرط میں آفاقی کے حکم میں ہے۔ (عمدة الفقہ: ۳/۳۷، مجددیہ)۔ واللہ اعلم۔

ایام حج تک رہنے کا ویزا نہ ہونے پر فرضیت کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص پہلی مرتبہ عمرہ کے لیے رمضان میں گیا اور شوال تک رہا شوال کا چاند بھی طلوع ہو گیا اس حال میں کہ وہ سعودی میں تھا لیکن قانوناً اس کے لیے رہنا درست نہیں ہے کیا اس پر حج فرض ہوگا یا نہیں؟
الجواب: صورت مسئلہ میں اگر ویزا بڑھانا ممکن ہے اور رہنے کی استطاعت بھی ہے یا اپنے ملک جا کر دوبارہ آنے کی استطاعت بھی ہے تو حج فرض ہوگا، ورنہ نہیں، البتہ بعض علماء کا قول ہے کہ اگر استطاعت ہو تو مکہ مکرمہ سے حج بدل کر ادینا چاہئے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

بعض اوقات لوگ شوال، ذوالقعدہ میں مکہ مکرمہ آ جاتے ہیں حج ان پر فرض ہوتا ہے، لیکن ان کا ویزا زمانہ حج کا نہیں ہوتا ہے اور قانونی اعتبار سے وہ حج تک نہیں رک سکتے، ایسی صورت میں اگر ان پر حج فرض باقی ہو تب تو ان کو پوری پوری کوشش کرنی چاہئے کہ کس طرح وہ حج کر لیں۔

لیکن اگر قانونی مجبوری کے تحت حج تک اس کا قیام ممکن نہ ہو تو پھر حج اس پر فرض نہیں ہوگا، اس لیے کہ استطاعت سبیل جس کو قرآن نے حج فرض ہونے کے لیے شرط قرار دیا ہے اس کے حق میں مفقود ہے، نیز بعض حضرات کی غلط فہمی کے پیش نظر عرض ہے کہ سمجھ لینا چاہئے کہ جو لوگ حج ادا کر چکے ہیں ان پر حج کے زمانہ میں عمرہ کرنے کی وجہ سے دوبارہ حج فرض نہیں ہو جاتا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۵۶، نعیمیہ)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر سوال وہیں شروع ہو گیا اور اس کے پاس حج کے مصارف بھی ہوں تو حج فرض ہو جائے گا، اگر حکومت کی طرف سے حج تک ٹھہرنے کی اجازت نہ ہو تو فرضیت حج میں اختلاف ہے، رائج یہ ہے کہ اس پر حج بدل کرانا فرض ہے مکہ مکرمہ ہی سے حج کرادے، بعد میں خود حج کی استطاعت ہوگئی تو دوبارہ کرے۔ (احسن الفتاویٰ ۵۱۹/۴)

مزید ملاحظہ ہو: آپ کے مسائل اور ان کا حل (۳۵/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صفا مروہ کی توسیع کے بعد سعی کا حکم:

سوال: آج کل صفا مروہ کی عرضاً بہت توسیع ہو رہی ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ توسیع والی جگہ اصل سعی سے ہٹی ہوئی ہے اس لیے توسیع کے بعد سعی محل تامل ہے، تو یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اولاً یہ معلوم ہونا چاہئے کہ صفا اور مروہ دو پہاڑوں کے نام ہیں، اور پہاڑ طویل اور عریض ہوتا ہے لہذا توسیع کے بعد بھی سعی میں کوئی خلل نہیں ہوگا، بلکہ کسی زمانہ میں تو ان دونوں پہاڑوں کے درمیان مکانات تھے اور لوگ مکانات سے باہر کی طرف سعی کرتے تھے۔

لسان العرب میں ہے:

الصفاء: العريض من الحجارة الأملس جمع صفاة يكتب بالالف... ومنه الصفاء المروة وهما جبلان بين بطحاء مكة والمسجد... الصفا اسم أحد جبلي المسعى والصفاء موضع بمكة. (لسان العرب: ۳۷۱/۷)

یاد رہے کہ جبل لمبے چوڑے پہاڑ کو کہتے ہیں۔

لسان العرب میں ہے: "الجبل اسم لكل وتد من أوتاد الأرض إذا عظم وطال. (لسان العرب تحت مادة الجبل: ۹۶/۱۱)

چھوٹے کو جبل نہیں کہتے، جب صفا مروہ لمبے چوڑے پہاڑ ہیں تو سعی بھی چوڑا ہوگا۔

نیز مذکور ہے:

المروة... واحدها مروة... ومروة المسعى التي تذكر مع الصفا وهي أحد رأسيه الذين ينتهي السعي إليها سميت بذلك... والمروة جبل مكة شرفها الله تعالى في التنزيل العزيز

﴿إِنْ الصَّفَا وَالْمَرْوَةُ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾. (لسان العرب: ۸۹/۱۳).

نیز ملاحظہ ہو: المعجم الوسيط: ۸۶۵۔ والمنجد فی الاعلام: ۳۴۵۔ ومعجم البلدان: ۴۱۱/۳۔ وعمدة القاری: ۲۲۸/۷۔ والجامع لاحکام القرآن: ۲/۲۔

عمدة الفقه میں ہے:

سعی کا صفا مروہ کے درمیان ہونا سعی کا رکن ہے اس طرح پر کہ صفا مروہ کی اصل چوڑائی سے ادھر ادھر باہر نکل کر سعی نہ کرے، منک الکبیر میں اس کو سعی کا رکن قرار دیا ہے اور یہی صحیح ہے، پس اگر سعی (سعی کی جگہ) سے باہر سعی کی تو جائز نہیں ہے۔

فائدہ مہمہ: شیخ عبدالرحمن المرشدیؒ نے کنز کی اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ صفا اور مروہ کے درمیانی مسافت سات سو پچاس ذراع ہے، پس اس حساب سے مکمل سعی یعنی ساتوں چکر کی مسافت پانچ ہزار دو سو ذراع (ہاتھ) ہوئی، اور شہنی میں ہے کہ صفا و مروہ کا درمیانی فاصلہ سات سو چھیاسٹھ ذراع ہے، سعی کے عرض کے متعلق علامہ شیخ قطب الدین حنفی نے اپنی تاریخ الفاکھی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ پینتیس ذراع ہے اور جب سعی میں آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سعی کی ہے وہ عریض تھا بعد ازاں اس قدیم سعی کے عرض میں مکانات تعمیر ہو گئے، پھر خلیفہ مہدیؒ نے ان مکانات کو منہدم کر دیا اور ان میں سے بعض کو مسجد حرام میں داخل کر دیا اور بعض کو چھوڑ دیا اس وقت سعی کا جس قدر عرض رہ گیا اب تک وہی ہے اور آج کل اسی میں سعی کی جاتی ہے۔

(ازمنحة، ملخصاً عن حاشیة المدنی، وغنیة، ملخصاً عن منحة).

(اب حکومت سعودیہ نے مسجد حرام کی توسیع کی تو سعی کو بھی نئے سرے سے بہت خوبصورت انداز پر تعمیر کرایا ہے اور درمیان میں پارٹیشن کر کے صفا سے مروہ کا راستہ الگ اور مروہ سے صفا کا راستہ الگ کر دیا ہے تاکہ سعی کرنے والوں کو دقت نہ ہو، مؤلف)

(عمدة الفقه: حصہ چہارم، کتاب الحج: ۲۰۰، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طواف میں اضطباع کا حکم:

سوال: طواف میں اضطباع صرف تین چکروں میں کرنا چاہئے جیسا کہ رمل کرتے ہیں یا پورے طواف میں کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں پورے طواف میں اضطباع کرنا سنت ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن یعلیٰ عن أبیه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم طاف بالبيت مضطجعاً وعلیه برد.

(روہ الترمذی: ۱۷۴/۱، فیصل).

غنیۃ الناسک میں ہے:

فیطوف بالبيت سبعة أشواط وراء الحطيم مضطجعاً فی جمیعہا. (غنیۃ الناسک: ۵۴، کراچی).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فیطوف سبعة أشواط وقد اضطجع قبل ذلك کذا فی الکافی. (الفتاویٰ الہندیہ: ۲۲۵/۱).

نیز ملاحظہ ہو: شامی: ۴۹۵/۲، سعید۔ وزیدۃ المناسک مع عمدۃ السالک: ۱۴۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حج کا احرام باندھتے وقت ناخن وغیرہ کاٹنے کا حکم:

سوال: اگر حج کے دنوں میں کسی نے احرام باندھنے کی نیت کی تو اس سے پہلے ناخن اور مونچھوں کا کاٹنا اور صفائی کرنا مستحب ہے یا نہیں؟ جب کہ ایام عشرہ کی وجہ سے اس شخص نے واجب قربانی بھی خریدی یا ارادہ ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں احرام باندھتے وقت ناخن اور مونچھوں کا کاٹنا اور صفائی کرنا مستحب

نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا دخلت

العشر وأراد أحدكم أن يضحى فلا يمسه من شعره وبشره شيئاً. وفي رواية عن أم سلمة

رضي الله تعالى عنها ترفعه قال: إذا دخل العشر وعنده أضحية يريد أن يضحى فلا يأخذ من

شعراً ولا يقل من ظفراً. (رواهما مسلم) قال الملا علي القاري: أن النهي للتنزيهية فخلافه

خلاف الأولى ولا كراهة فيه. (المرفقات: ۳۰۷/۳، ملتان).

غنیۃ الناسک میں ہے:

فإذا أراد أن يحرم يستحب له قبل الغسل كمال التنظيف بأن يقص شاربه ويقلم أظفاره

وينظف إبطيه... تنبيه: وينبغي أن يستثنى منه من يحرم في العشر وهو يريد التضحية فإن

المستحب لمن يريد التزحية أن لا يأخذ شعره ولا يقلم ظفره في العشر حتى يضحى لما في صحيح مسلم... (غنية الناسك: ۳۴، کراچی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذی قعدہ میں عمرہ کیا تو قصر کا حکم:

سوال: ایک شخص نے ذی قعدہ میں عمرہ کیا اب یہ سوچا کہ قصر کر لوں تاکہ حج میں حلق ہو سکے تو اس کے لیے قصر بہتر ہے یا حلق؟

الجواب: صورت مسئلہ میں صراحۃً قصر کے افضل ہونے کی عبارت کسی فقہ کی کتاب میں نہیں ملی، لیکن فقہاء اور شراح حدیث نے متمتع کے لیے قصر کا ذکر کیا ہے اور وجہ یہ بیان کی ہے کہ چند دنوں کے بعد حج کا احرام باندھنا ہے پھر حلق کرنا ہے اس لیے متمتع قصر کر لے اس سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور بھی قصر کر لے تاکہ حج کے لیے بال رہ جائیں اور حلق ہو سکے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن جابر بن عبد اللہ رضي الله تعالى عنه قال: أهل النبي صلى الله عليه وسلم هو وأصحابه بالحج وليس مع أحد منهم هدي غير النبي صلى الله عليه وسلم وطلحة رضي الله تعالى عنه وقدم علي رضي الله تعالى عنه من اليمن ومعه هدي، فقال: أهلت بما أهل النبي صلى الله عليه وسلم، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يجعلوها عمرة ويطوفوا ثم يقصروا أو يحلقوا إلا من كان معه الهدى الخ... (رواه البخاري: ۲۲۴/۱)۔

عمدة القاری میں ہے:

”قصروا“ أمرهم بالتقصير لأنهم يهلون بعد قليل بالحج وآخر الحلق لأن بين دخولهم وبين يوم التروية أربعة أيام فقط. (عمدة القاری: ۷/۱۱۵، ملتان)۔

مرقات میں ہے:

”وقصروا“ قال الطيبي وإنما قصروا مع أن الحلق أفضل لأن يبقى لهم بقية من الشعر حتى يحلق في الحج، وليكون شعرهم في ميزان حجتهم أيضاً سبباً لزيادة أجرهم وليكونوا داخلين في المقصرين والمحلّقين جاسعين بين العمل بالرخصة والعزيمة. (مرقات: ۵/۳۹۷، ملتان)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طوافِ نفل کا طوافِ صدر کے قائم مقام ہونے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے طوافِ زیارت کے بعد طوافِ نفل کیا تو طوافِ وداع کے قائم مقام ہے یا نہیں؟
الجواب: صورتِ مسئلہ میں طوافِ زیارت کے بعد کیا جانے والا نفل طوافِ وداع کے قائم

مقام ہے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

والشرط أصل النية لا التعین حتی لو طاف بعد طواف الزيارة لا یعین شیئاً أو نوى تطوعاً

كان للصدر لأن الوقت تعین له، بدائع. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۱۰۱، إدارة القرآن).

بدائع الصنائع میں ہے:

فأما تعین النية فلیس بشرط حتی لو طاف بعد طواف الزيارة لا یعین شیئاً أو نوى تطوعاً

كان للصدر، لأن الوقت تعین له فتصرف مطلق النية إلیه كما فی صوم رمضان. (بدائع الصنائع:

۲/۲۱۶، سعید).

زبدۃ المناسک میں ہے:

مسئلہ: اس طواف میں اگر صدر کی نیت نہ کی تب بھی جائز ہو جائے گا، پس اگر کسی نے طوافِ زیارت کے

بعد نفل طواف کر لیا ہو اور چلتے وقت طواف نہ کیا تو بھی ادا ہو گیا۔ (زبدۃ المناسک مع عمدۃ السالک: ۲۲۸، مکتبہ اشرفیہ)۔

واللہ اعلم۔

مطاف میں حجر اسود کی لکیر کا حکم:

سوال: آج کل مطاف سے حجر اسود کی لکیر مٹا دی ہے اگر حاجی لکیر سے پہلے طواف ختم کر لے یا لکیر

کے بعد طواف شروع کر لے تو کیا حکم ہوگا؟ اور کیا لکیر کا موجود ہونا بدعت ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور

خلفائے راشدین کے زمانہ میں نہیں تھی، عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں شروع ہوئی۔

الجواب: حجر اسود کی لکیر طائفین کی آسانی کے لیے تھی تاکہ حجر اسود کی محاذات باسانی معلوم ہو سکے،

اس کو باقی رکھنا آسانی کے لیے بہتر ہے، نیز جو عمل خلفائے راشدین یا صحابہ کے زمانہ میں صحابہ نے بغیر لکیر کیا ہو

وہ بدعت نہیں، اگر اپنے خیال میں حجر اسود کے بالمقابل طواف شروع کیا اور اس پر ختم کیا تو طواف ہو جائے گا،

احتیاطاً ذرا پہلے سے شروع کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم مكة دخل المسجد فاستلم الحجر ثم مضى على يمينه. (رواه الترمذی: ۱/۱۷۴، باب كيفية الطواف).
شرح لباب میں ہے:

ثم يقف مستقبل البيت بجانب الحجر الأسود مما يلي الركن اليماني بحيث يصير جميع الحجر عن يمينه ويكون منكبه الأيمن عند طرف الحجر فنوى الطواف وهذه الكيفية مستحبة أي للخروج عن خلاف من يشترط المرور على الحجر بجميع بدنه. قال الكرمانی: وهو الأكمل والأفضل عند الكل لأن الخروج عن الخلاف مستحب بالإجماع.
(شرح لباب المناسك: ۱۴۴، بیروت).

کثرت طواف کی افضلیت:

سوال: کثرت طواف افضل ہے یا کثرت عمرہ؟

الجواب: صورت مسئلہ میں کثرت طواف افضل ہے، بشرطیکہ طواف میں عمرہ جتنا وقت صرف کرے

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

بقي الكلام في أن إكثار الطواف أفضل أم إكثار الاعتمار؟ والأظهر تفضيل الطواف لكونه مقصوداً بالذات ولمشروعيته في جميع الحالات ولكراهة بعض العلماء إكثارها في سنة. (شرح لباب المناسك: ۲۰۱، فصل فاذا فرغ من السعي، بیروت).

غنية الناسك میں ہے:

والطواف أفضل من العمرة إذا شغل به مقدار زمن العمرة وتمامه في المنحة ورد المحتار وقد قيل سبع أسابيع من الأطوفة كعمرة. (غنية الناسك في بغية المناسك: ۷۴، فصل فيما ينبغي له الاعتناء بعد الفراغ من السعي أيام مقامه مكة).

و كذا في الشامی: ۲/۵۰۲، مطلب الصلاة افضل من الطواف وهو افضل من العمرة، سعيد).

عمدة الفقہ میں ہے:

طواف بکثرت کرنا عمرے بکثرت کرنے سے افضل ہے کیونکہ طواف ایسی عبادت ہے جو بالذات مقصود ہے اور یہ تمام حالات میں مشروع ہے جب کہ ایک سال میں کثرت سے عمرے کرنا بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے، اور جب علامہ قاضی ابراہیم بن ظہیرہ مکی سے دریافت کیا گیا کہ طواف افضل ہے یا عمرہ تو انہوں نے فرمایا ارنج یہ ہے کہ طواف کو عمرہ پر فضیلت اس وقت ہے جب کہ اتنا وقت طوافوں میں مشغول رہے جتنے وقت میں عمرہ ادا کرے۔ (عمدة الفقہ: ۳/۳۰۵، مجددیہ)۔ واللہ اعلم۔

مسجد حرام کی توسیع کے بعد مسعی کا حکم:

سوال: مسجد حرام کی توسیع کے بعد مسعی جو کہ مسجد میں شامل ہو گیا مسجد کا حکم ہوگا یعنی حائضہ اور جنبی کا داخلہ ممنوع ہوگا یا مسعی اپنے احکام پر باقی رہے گا؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مسعی مسجد حرام کے ضمن میں آ گیا لیکن مسجد حرام کے حکم میں نہیں ہے بلکہ اپنے سابقہ حکم پر باقی رہے گا یعنی حائضہ اور جنبی وغیرہ کا داخلہ ممنوع نہ ہوگا۔
ملاحظہ فرمائیں مجمع الفقہی الاسلامی کا متفقہ فیصلہ:

القرار الثالث: - بشأن حکم المسعی بعد التوسعة السعودية هل تبقى له الأحكام السابقة أم يدخل حكمه ضمن حكم المسجد؟
الحمد لله، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، سيدنا ولينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.. أما بعد:

فإن مجلس المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي في دورته الرابعة عشرة المنعقدة بمكة المكرمة التي بدأت يوم السبت ٢٠ من شعبان ١٤١٥ هـ - ١/٢١/١٩٩٥ م، قد نظر في هذا الموضوع، فقرر بالأغلبية أن المسعی بعد دخوله ضمن مبنى المسجد الحرام لا يأخذ حكم المسجد ولا تشمل أحكامه، لأنه مشعر مستقل يقول الله عز وجل: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: ١٥٨] وقد قال بذلك جمهور الفقهاء، ومنهم الأئمة الأربعة، وتجوز الصلاة فيه متابعة للإمام في المسجد الحرام، كغيره من البقاع الطاهرة، ويجوز المكث فيه والسعي

للحائض والجنب، وإن كان المستحب في السعي الطهارة، والله أعلم.
وصلی اللہ علی سیدنا محمد وعلی آلہ وصحبہ، وسلم تسليماً كثيراً والحمد لله رب العلمین۔

رئيس مجلس المجمع الفقهي الإسلامي: - عبد العزيز بن عبد الله بن باز.

نائب الرئيس: - أحمد محمد علي.

التوقيعات:

محمد بن حبيب، عبد الله عبد الرحمن البسام، عبد الرحمن حمزة المرزوقي - (مجلس المجمع الفقهي الإسلامي: ۲۹۵). واللہ تعالیٰ اعلم۔

حالت احرام میں مرد کے لیے ٹخنے کھلے رکھنے کا حکم:

سوال: حالت احرام میں مرد کے لیے پیر کا کونسا حصہ کھلا رکھنا ضروری ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مرد کے پیر کی بیچ کی ہڈی اور دونوں ٹخنے کھلے رکھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا لم يجد إزاراً فليلبس السراويل، وإذا لم يجد النعلين فليلبس الخفين، وليقطعهما أسفل من الكعبين . (رواه النسائي: ۹/۱ - والبخاري: ۲۴۸/۱، عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما).

کعب کی تشریح ملاحظہ فرمائیں:

لسان العرب میں ہے:

وكعب الإنسان: ما أشرف فوق رصغه عند قدمه، وقيل هو العظم الناشز فوق قدمه، وقيل هو العظم الناشز عند ملتقى الساق والقدم، وقيل الكعبان من الإنسان: العظمان الناشزان من جانبي القدم، وقال ابن الأثير: الكعبان العظمان الناشزان عند مفصل الساق والقدم. (لسان

العرب: ۷۱۸/۱ - وناج العروس: ۴۵۶/۱).

معجم مقاییس اللغة میں ہے:

كعب الرجل: وهو عظم طرفي الساق عند ملتقى القدم والساق. (معجم مقاییس اللغة: ۱۸۶/۵).

القاموس الفقہی میں ہے:

العظم الناشز عند ملتقى الساق والقدم، المفصل بين الساق والقدم، وعند الجعفرية: هو العظم المرتفع في ظهر القدم الواقع فيما بين المفصل والمشط، ونسبه بعضهم إلى محمد بن الحسن وحكاه الرافعي وجهاً للشافعية. (القاموس الفقہی: ۳۱۹).

مذکورہ بالا کتب لغات سے کعب کے دو معنی معلوم ہوتے ہیں: (۱) پشتِ قدم پر ابھری ہوئی ہڈی (۲) ٹخنہ وہ اٹھی ہوئی ہڈی ہے جو پنڈلی اور قدم کے جوڑ پر ہے دونوں جانب۔ پس ہر پاؤں میں دو ٹخنے ہیں۔ لہذا حالتِ احرام میں دونوں کو کھلا رکھنا ضروری ہے۔

شرح حدیث کی تشریح ملاحظہ فرمائیں:

علامہ بدرالدین عینی عمدۃ القاری میں فرماتے ہیں:

قوله: وليقطعهما أسفل من الكعبين، كشف الكعبين في الإحرام وهما العظمان الناتان عند مفصل الساق والقدم، ويؤيده مارواه ابن أبي شيبة عن جرير عن هشام ابن عروة عن أبيه قال: إذا اضطر المحرم إلى الخفين خرق ظهورهما وترك فيهما قدر ما يستمسك رجلاه، وقال بعضهم: وقال محمد بن الحسن ومن تبعه من الحنفية: الكعب هنا هو العظم الذي في وسط القدم عند مقعد الشراك، وقيل: إن ذلك لا يعرف عند أهل اللغة، قلت: الذي قال: لا يعرف عند أهل اللغة، هو ابن بطلان، والذي قاله هو لا يعرف، وكيف والإمام محمد بن الحسن إمام في اللغة والعربية؟ (عمدة القاری: ۶/۵۸/۱۵۴۲، باب ما لا یلبس المحرم من الثياب، ملتان۔ وکذا فی فتح الباری: ۳/۴۰۳).

حضرت شیخ ”اوجز المسائل“ میں فرماتے ہیں:

قوله: وليقطعهما من الكعبين المراد بهما ههنا عندنا معشر الحنفية مقعد الشراك وهو المفصل الذي في وسط القدم بخلاف المراد في الوضوء... وقال المجد: الكعب كل مفصل للعظام والعظم الناشز فوق القدم والناشزان من جانبيهما.

قال الحافظ: وهما العظمان الناتان عند مفصل الساق والقدم، ويؤيده مارواه ابن أبي شيبة عن جرير عن هشام ابن عروة عن أبيه قال: إذا اضطر المحرم إلى الخفين خرق ظهورهما وترك فيهما قدر ما يستمسك رجلاه... انتهى.

قلت: ولیت شعری کیف أید الحافظ کلامه بهذا الأثر، فإنه صریح فی أن المراد منه مفصل القدم لأنه ورد فی روایات كثيرة أنه صلی الله علیه وسلم کان یمسح علی ظهور الخفین ولم یقل أحد: إن محل المسح هو العظم الناتئ عند مفصل الساق والقدم وأيضاً قوله: وترك فیهما قدر ما یستمسک رجلاه: یومی إلی قول الحنفیة، كما لا یخفی، وما حکاه الحافظ، وقیل: إن ذلك لا یعرف عند أهل اللغة، تعقبه العینی وقال: محمد إمام فی اللغة والعربیة، وقال الرازی فی "تفسیره": کان الأصمعی یختار هذا القول... (اوجز المسالك: ۳۶۸/۶، باب ما ینهی عنه من لبس الثیاب فی الإحرام، دارالقلم، دمشق).

نیز کتب فقہ کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

غنیة الناسک: ۴۵، کراچی۔ والشامی: ۴۹۰/۲۔ والدر المختار مع حاشیة الطحطاوی: ۴۹۴/۱۔ وارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری مع شرح اللباب: ۱۳۱، بیروت۔ ومعلم الحجاج: ۲۳۶۔ وزبدة المناسک مع عمدة السالك: ۱۰۴۔ وعمدة الفقه: ۴/۱۴۰، کتاب المناسک، مجددیہ۔
اکثر عوام و خواص میں یہ مشہور ہے کہ فقط پیر کی بیچ کی ہڈی کھلی رکھنا ضروری ہے، یہ بالکل غلط ہے، بلکہ جانبین کے دونوں ٹخنے جو وضو میں دھوئے جاتے ہیں ان کا کھلا رکھنا بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورتوں کے لیے رمل، مقام ابراہیم کے پیچھے نماز، اور تلبیہ بالجہر کا حکم:

سوال: کیا اسلامی تاریخ میں کہیں مذکور ہے کہ عورتیں رمل نہیں کر سکتیں اور میلین اخضرین کے درمیان بھی دوڑ نہیں لگا سکتیں، اور مقام ابراہیم کے قریب نماز نہیں پڑھ سکتیں، نیز تلبیہ بھی زور سے نہیں پڑھ سکتیں کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی ممانعت منقول ہے، اور ازواج مطہرات نے یہ اعمال کیے ہیں یا نہیں؟
اجواب: عورتوں کے لیے بعض چیزوں کی ممانعت ہیں۔ مثلاً زور سے تلبیہ نہ پڑھیں، طواف میں اضطباع نہ کریں، طواف میں رمل نہ کریں، میلین اخضرین کے درمیان دوڑ نہ لگائیں، صفا پر نہ چڑھیں، ہجوم کے وقت حجر اسود کو بوسہ نہ دیں، نیز ہجوم کے وقت مقام ابراہیم کے قریب نماز بھی نہ پڑھیں۔

روایات کی روشنی میں ان مذکورہ اعمال کی ممانعت ثابت ہے، نیز حضرت ہاجرہ کا عمل مردوں کے لیے برقرار رکھا گیا، اور عورتوں کے لیے باقی نہیں رکھا گیا، کیونکہ دوڑنا ان کا ایک وقتی عمل تھا، اور ضرورت کی وجہ سے تھا ہاں مردوں کے لیے اس کو بطور یادگار رکھا گیا۔

ملاحظہ ہوا علاء السنن میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: ليس على النساء رمل بالبيت، ولا بين الصفا والمروة. (اخرجه الدرقي: ۱/۲۸۷، ورجاله ثقات).

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: لا تصعد المرأة على الصفا والمروة، ولا ترفع صوتها بالتلبية. (رواه الدارقطني: ۱/۲۸۷، ورجاله ثقات). (اعلاء السنن: ۱۵/۲۲۸، باب لا ترفع المرأة صوتها بالتلبية ولا ترمل ولا تسعى ولا تستلم الحجر الا ان تحدد الموضوع خالياً).

مسند الامام الشافعي میں ہے:

عن منبوذ بن أبي سليمان عن أمه أنها كانت عند عائشة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم فدخلت عليها مولاة لها، فقالت لها: يا أم المؤمنين طفت بالبيت سبعاً، واستلمت الركن مرتين أو ثلاثاً فقالت لها عائشة: لا أجرك الله، لا أجرك الله، تدفعين الرجال، ألا كبرت الله ومررت. (مسند الامام الشافعي: ۳۴۵).

مسند امام شافعی کے حاشیہ میں ہے:

قد فهمنا من الحديث السابق؛ أنه إذا اشتد الزحام على الحجر الأسود فلا داعي لانتظار الرجال ولتزامهم، وقد بين هذا الحديث أن النساء أولى بهذا الحكم وأنهن لا ينبغي لهن أن تراحمن الرجال لما في ذلك من الإخلال بالأدب، ولذا أنكرت عائشة على مولاتها مدافعتها الرجال واستلام الركن ودعت بأن يحرمها الله الأجر، وقالت لها: ألا كبرت ومررت أي هذا الذي كان ينبغي لك. (حاشية مسند الامام الشافعي: ۳۴۵، رقم الحاشية ۱).

نیز ملاحظہ ہو: تحفة الفقهاء: ۲/۴۱۴۔ وغنية الناسك: ۴۹۔ ومعلم الحجاج: ۱۱۰۔ واللہ اعلم۔

حالت احرام میں عورتوں کو چہرے پر پردہ لٹکانے کا حکم:

سوال: حالت احرام میں عورتوں کے بارے میں احناف کا مذہب یہ ہے کہ اپنا چہرہ کھلا رکھتے ہوئے چہرے پر کوئی کپڑا لٹکالے۔ لیکن عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ عورتوں کو اس میں حرج ہوتا ہے جس کی وجہ سے بعض عورتیں جو پردہ نشین ہوتی ہیں لیکن ان دنوں میں بالکل ہی پردہ ترک کر دیتی ہیں، جس میں فتنہ کا اندیشہ ہے، اور بعض پردہ نشین عورتیں حجاب پر مصر ہوتے ہوئے چہرے پر کپڑا لٹکاتی ہیں، جس کی وجہ سے ان کو راستہ دیکھنے

میں اور طواف کرنے میں دقتیں پیش آتی ہیں، لہذا قابل غور بات یہ ہے کہ ان دو سبب (۱) حرج (۲) فتنہ کی وجہ سے عام برقعہ استعمال کرنے کی گنجائش نکل سکتی ہے یا کوئی اور صورت دفع حرج کی ہو تو بتائے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عورتوں کو عام حجاب استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہے، اگر پورا ایک دن استعمال کیا تو دم واجب ہوگا، اسوجہ سے عورتوں کا احرام چہرے میں ہے یعنی اصل یہ ہے کہ چہرہ کھلا ہونا چاہئے، کوئی کپڑا چہرے سے مس نہ ہو، لیکن چونکہ فتنہ کا اندیشہ ہے اس وجہ سے کپڑا نکالنے کی اجازت دی ہے، اس طور پر کہ چہرے سے مس نہ ہو، اور یہ بات ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت ہے، آپ اس طرح فرمایا کرتی تھیں، اگر حرج ہے تو چند دن خوشی سے برداشت کر لیا جائے کہ سفر حج تو ہے ہی مشقتوں کا سفر اور قاعدہ ہے "الاجر بقدر التعب" مشقت کے بقدر ثواب ملتا ہے، لہذا اس کو مشقت اور حرج نہ سمجھیں، علاوہ ازیں اگر عورتیں عام لوگوں کے مجمع میں تو برقعہ استعمال کر لیں، اور جب اپنی قیام گاہ پر پہنچیں تو ہٹا دے، اس صورت میں چونکہ پورا دن برقعہ استعمال نہیں کیا، لہذا اوم لازم نہیں ہوگا، البتہ ایک دن سے کم چہرہ ڈھانپا گیا اس وجہ سے صدقہ فطر کی مقدار فدیہ واجب ہوگا۔

چہرے پر کپڑا نکالنا احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

سنن ابی داود میں ہے:

حدثنا أحمد بن حنبل نا هشيم نا يزيد بن أبي زياد عن مجاهد عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون بنا ونحن محرمات مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا حاذوا بنا سدلنا إحدانا جلبابها من رأسها على وجهها فإذا جاوزونا كشفناه.

(سنن ابی داود: ۱/۲۵۴، وفيه يزيد بن ابی زياد وهو ضعيف، وابن ماجه: ص ۲۱۰، باب المحرمة تسدل الثوب على وجهها).

(۲) سند احمد میں ہے:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا هشيم قال: أنا يزيد بن أبي زياد عن مجاهد عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون بنا ونحن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم محرمات... الخ. (مسند احمد بن حنبل: ۶/۳۰، وفيه يزيد بن ابی زياد وهو ضعيف - وسنن كبرى

لتبيهقي: ۵/۲۸، باب المحرمة تلس الثوب من علو فيسترو وجهها وتحافى عنه، دار المعرفة).

مسند امام شافعی میں ہے:

أخبرنا سعيد بن سالم، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: تدلي عليها من جلا بيها ولا تضرب به، قلت: ما تضرب به؟ فأشار لي كما تجلبب المرأة ثم أشار لي ما على خدها من الجلباب، فقال: لا تغطيه فتضرب به على وجهها فذلك الذي لا يبقى عليها، ولكن تسدله على وجهها، كما هو مسدولاً ولا تقلبه ولا تضرب به ولا تعطفه. (مسند الإمام الشافعي: ۱/ ۳۰۳، الباب الرابع فيما يلزم المحرم عند تلبسه بالاحرام، دار المعرفة).

سنن کبریٰ میں ہے:

عن معاذة عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: المحرمة تلبس من الثياب ما شاءت إلا ثوباً مسه ورس أو زعفران ولا تبرقع ولا تلثم وتسدل الثوب على وجهها إن شاءت. (السنن الكبرى للبيهقي: ۵/ ۴۷، باب المرأة لا تنتقب في احرامها ولا تلبس القفازين، بيروت).

الحلی بالآثار میں ہے:

ومن طريق حماد بن سلمة عن قيس بن سعد عن عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: المحرم يغطي مادون الحاجب والمرأة تسدل ثوبها من قبل قفاها على هامتها. (المحلى لابن حزم: ۵/ ۷۹، ۷۸).

موطا امام مالک میں ہے:

عن فاطمة بنت المنذر أنها قالت: كننا نخمر وجوهنا ونحن محرمات ونحن مع أسماء بنت أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنهما فلا تنكره علينا. وقال الزرقاني: يحتمل أن يكون ذلك التخمر سدلاً كما جاء عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: ... الخ. (موطاء امام مالك مع الحاشية: ۳۳۴، باب تخمير المحرم وجهه، آرام باغ کراچی۔ وکذا في المستدرک للحاکم: ۱/ ۴۵۴۔ وصحيح ابن خزيمة: ص ۲۶۹۰).

مذکورہ بالا احادیث مبارکہ میں سدل کا لفظ مذکور ہے جس کے معنی لٹکانے کے ہیں، اور لٹکانا تب ہوگا جب چہرے کے ساتھ نہ لگے، ورنہ اس کو چہرے پر پڑنا کہتے ہیں۔

ملاحظہ ہو تاج العروس میں ہے:

سدل الشعر والثوب والستر يسدله وأسدله أي أرخاه وأرسله، وقال أبو عبيد: السدل

المنهي عنه في الصلاة هو إسبال الرجل ثوبه من غير أن يضم جانبه فإن ضمهما فليس بسدل . (تاج العروس: ۳۷۴/۷- وكذا في لسان العرب: ۱۱/۳۳۳).

فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیں:

مذہب احناف:

بدائع الصنائع میں ہے:

و عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون بنا ونحن محرمات مع رسول الله صلى الله عليه وسلم... الخ. فدل الحديث على أنه ليس للمرأة أن تغطي وجهها وأنها لو أسدلت على وجهها شيئاً وجافته عنه لا بأس بذلك ولأنها إذا جافته عن وجهها صار كما لو جلست في قبة أو استترت بفسطاط. (بدائع الصنائع: ۲/۱۸۲، سعيد).

ارشاد الساری میں ہے:

قوله ليس للمرأة الخ... قال العلامة السيد محمد ينس مير غني: ولو سدلت على وجهها شيئاً وجافته أي أبعده عنه جاز بل ندب أو وجب كما في الكبير عن النهاية نعم ينبغي أن بحضرة الرجال سدلت، و أن بدونهم رفعته، يكره لها أن تلبس البرقع لأنه يمس الوجه، فلو استمر يوماً أو ليلة لزمه دم، وهل لو استمر قدر أحدهما إذا كان متفرقاً جمع؟ الذي يفهم من أبواب كثيرة أن حكم المجتمع إذا بلغ ذلك كحكمه، وقال شيخنا: لم أر نصاً ضريحاً في الباب، وإن كان أقل من يوم أو ليلة صدقة، فلو لبست البرقع عند حضور الرجال، نزعته عند عدمه لا يضر إذا عادت إليه مرة أخرى، ويكون الموجب واحداً إلا إذا عزمت عند النزاع أن لا تعود، فيتكرر الموجب، والله أعلم...

وقد ذكروا أن المرأة إذا غطت وجهها بلا حائل يوماً كاملاً أو ليلة فعليها دم، وإلا فصدقة وصرحوا بأنها إذا فعلت ذلك لضرورة تخير في الكفارة؛ كذا في البحر الزاخر وغيره...

والغالب في نساء أهل مكة لبسهن البراقع حيث خرجن إلى الركوب فإذا ركن كشفن وجوههن لركوبهن في الشقائف المستورة فلا يستمر ستر وجوههن بل يكون ذلك في كل مرة أقل من ساعة فلكية، فحيث كان ذلك يلزمهن لكل مرة قبضة من طعام. (ارشاد الساری

على شرح الباب: ۳۴۳، فصل في تغطية الرأس والوجه، بيروت- وكذا في غنية الناسك في بغية المناسك: ۴۹، فصل في

احرام المرأة، ادارة القرآن کراچی۔ والدر المختار مع الشامی: ۵۲۷/۲، سعید۔ و او جز المسالك: ۳۲۱/۳۔ وبذل
المجهود: ۶۲/۹۔ وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۵۲۱/۱۔

مذہب مالکیہ:

حاشیة الدسوقی میں ہے:

حرم بالاحرام... وستر وجهه أو بعضه إلا لستر عن أعین الناس فلا يحرم بل يجب إن
ظنت الفتنة بها بلا غرز بإبرة أو نحوها ولا ربط أي عقد قوله إلا لستر... أي إذا أرادت
بستر وجهها الستر عن أعین الناس فلا يحرم ستره حينئذ حيث كان الستر من غیر غرز
وربط. حاصله: أنه متى أرادت الستر عن أعین الرجال جاز لها ذلك مطلقاً علمت أو
ظنت الفتنة بها أم لا، نعم إذا علمت أو ظنت الفتنة بها كان سترها واجباً. (حاشیة الدسوقی مع
الشرح الكبير. ۸۶/۲، فصل حرم بالاحرام، دار الفکر۔ وكذا فی الفقه الاسلامی وادلتہ: ۲۳۴/۳، محظورات
الاحرام، دار الفکر).

مذہب شافعیہ:

شرح مہذب میں ہے:

ويحرم على المرأة ستر الوجه... ويجوز أن تستر من وجهها ما لا يمكن ستر الرأس إلا
بستره لأنه لا يمكن ستر الرأس إلا بستره فعفى عن ستره فإن أرادت ستر وجهها عن الناس
سدلت على وجهها شيئاً لا يباشر الوجه لما روت عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان
الركبان... الخ. (شرح المہذب: ۲۵۰/۷، دار الفکر).

مذہب حنابلہ:

المغنی میں ہے: إن المرأة يحرم عليها تغطية وجهها في إحرامها كما يحرم على الرجل تغطية
رأسه... فأما إذا احتاجت إلى ستر وجهها لمرور الرجال قريباً منها فإنها تسدل الثوب من
فوق رأسها على وجهها، روي ذلك عن عثمان ؓ وعائشة رضي الله تعالى عنها وبه قال
عطاء ومالك والثوري والشافعي وإسحاق ومحمد بن الحسن ولا نعلم فيه خلافاً،
وذلك لما روي عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان الركبان يمرون
بنا... الخ. (المغنی لابن قدامة الحنبلي: ۳۰۵/۳، دار الكتب العلمية)۔ واللہ اعلم۔

سعی کو مؤخر کرنے کا حکم:

سوال: طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنا جائز نہیں ہے، لیکن سعی کا کیا حکم ہے؟ کیا سعی کی تاخیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: احناف کے نزدیک سعی واجب ہے، بلا عذر تاخیر مکروہ اور خلاف سنت ہے۔
ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

إذا فرغ من الطواف أي الطواف الذي بعده سعی، فالسنة أن يخرج للسعي على فوره أي ساعته من غير تأخير فإن أخره لعذر أي لضرورة أو ليستريح أي ليحصل له الراحة أو تعود إليه القوة، فلا بأس به أي لا يكون مسيئاً وإن أخره لغير عذر أي من استراحة وغيرها فقد أساء أي لتركه المولاة التي هي سنة بين الطواف والسعي ولا شيء عليه أي من الجزاء بالدم أو الصدقة... السعي المطلق بين الصفا والمروة واجب إجماعاً على الرجال والنساء. (شرح اللباب: ۱۸۹، باب السعي بين الصفا والمروة، بيروت).

وفيه أيضاً: فصل في مكروهاته: ... وتأخيرها أي تأخير السعي عن وقته أي عن زمانه المختار تأخيراً كثيراً من غير عذر. (شرح اللباب: ۱۹۹، مكروهات السعي، بيروت).
غنیۃ الناسک میں ہے:

ولا يجب الإتيان به بعد الطواف فوراً بل لو أتى به بعد زمان ولو طويلاً لا شيء عليه والسنة الاتصال به... فإن أخره لعذر أو ليستريح من تعب لا بأس به وإن أخره لغير عذر فقد أساء ولا شيء عليه. (غنیۃ الناسک: باب السعي بين الصفا والمروة، ص ۶۸، کراچی۔ وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱۔ وزیدة المناسک: ۱۴۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وقوف مزدلفہ کے دوران جنون لاحق ہونے سے حج کا حکم:

سوال: ایک عورت کو وقوف مزدلفہ کے دوران جنون کا دورا پڑا اور اب تک یہ کیفیت باقی ہے اور یہ عورت طواف زیارت سے محروم رہی اب حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟ نیز تاخیر کا کیا کفارہ ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس عورت کی طرف سے اگر کسی نے طواف زیارت کر لیا تو اس کا حج ادا ہو جائے گا، پھر افاقہ کے بعد اس عورت پر طواف زیارت کرنا لازم ہوگا، اور تاخیر کی وجہ سے اس پر کوئی کفارہ

وغیرہ واجب نہیں ہوگا، اس لیے کہ یہ حالت عذر ہے جو معاف ہے۔
ملاحظہ ہو لباب المناسک میں ہے:

ولو أحرم صحيح أي عاقل ليس فيه مرض الجنون ثم جن فأدى المناسك أي
بمباشرة لها أي بنياية عنه في بعضها ثم أفاق بعد سنين يجزئه عن الفرض إلا أنه يلزمه
الطواف فإنه يشترط فيه أصل النية ولا تجزئ فيه النية. (لباب المناسك مع شرحه: ۴۲، باب شرائط
الحج، بيروت).

غنية الناسک میں ہے:

ولو أحرم صحيح ثم جن فقصي به أصحابه المناسك ونووا عنه في الطواف به ثم أفاق
ولو بعد سنين أجزاءه عن الفرض ويجوز النيابة عنه في نية الطواف للضرورة وإن لم تجز في
نفس الطواف لإمكانه محمولاً فإن طافوا به ولكنهم لم ينووا عنه لزمه الطواف بعد الإفاقة.
(غنية الناسک: ۴، شرائط الحج، إدارة القرآن، وشرح اللباب: ۲۵۷، بيروت).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر کسی صحیح عاقل نے احرام باندھا یعنی احرام باندھتے وقت اس میں جنون کا مرض نہیں تھا پھر اس کو جنون
لاحق ہو گیا یا احرام باندھتے وقت افاقہ تھا اور وہ نیت اور تلبیہ کو سمجھتا تھا اور اس نے نیت اور تلبیہ ادا کیا پھر اس نے
مناسک اس طرح پرادا کیے کہ اس کی طرف سے نیابت کسی دوسرے شخص نے بعض مناسک ادا کیے اور اسے بھی
ساتھ ہی رکھا اور اس کی طرف سے طواف زیارت کی نیت کی پھر حج کرنے کے بعد اس مجنون کو افاقہ ہوا اگرچہ کئی
سال کے بعد ہوا تو وہ حج فرض ادا ہو جائے گا اور اس کی طرف سے طواف زیارت کی نیت میں نیابت ضرورت کی
وجہ سے جائز ہے لیکن نفس طواف میں نیابت جائز نہیں ہے۔ (عمدة الفقہ: حصہ چہارم، کتاب الحج، ۳۲، مجددیہ، وزبدة
المناسک، تیسری شرط عقل ص ۴۰)۔ واللہ اعلم۔

طواف زیارت سے پہلے انتقال ہونے پر حج کا حکم:

سوال: اگر قوف عرفہ کے بعد طواف زیارت سے پہلے کسی کا انتقال ہو جائے تو اس کے حج کا کیا حکم

ہے؟

الجواب: فرضیت حج کے بعد اسی سال حج کے لیے گیا تو طواف زیارت کی وصیت لازم نہیں حج

ہو گیا، اس لیے کہ جب پہلے سال حج کیا تو وہ اپنی استطاعت کے موافق جتنا کر سکتا تھا کر گزرا، اور اگر فرضیت کے بعد تاخیر کی تھی تو تقصیر کی وجہ سے دم کی وصیت لازم ہے۔
ملاحظہ ہوسن کبریٰ میں ہے:

من وقف معنا بعرفة فقد تم حجه. (السنن الكبرى للبيهقي: ۱۱۶/۵، دارالمعرفة).

شرح لباب میں ہے:

إذا مات بعد الوقوف بعرفة وأوصى بإتمام الحج تجب البدنة لطواف الزيارة وجاز حجه
أى صح وكمل لكن في الطرابلسي عن محمد فيمن مات بعد وقوفه بعرفة، وأوصى بإتمام
الحج بذبح عنه بدنة للمزدلفة والرمي والزيارة والصدر وجاز حجه فهذا دليل على أنه إذا
مات بعرفة بعد تحقق الوجوب يجبر عن بقية أعماله البدنة، فلا ينافي ما في المبسوط أنه
يجب البدنة لطواف الزيارة إذا فعل بقية الأعمال إلا الطواف ويؤيده ما في فتاوى قاضيخان
والسراجية أن الحاج عن الميت إذا مات بعد الوقوف بعرفة جاز عن الميت، لأنه أدى ركن
الحج أي ركنه الأعظم الذي لا يفوت إلا بفواته لقوله صلى الله عليه وسلم "الحج عرفة".
(شرح اللباب: ۲۵۸، فصل في شرائط صحة الطواف، بيروت - وكذا في غنية الناسك: ۹۵، باب طواف
الزيارة، كراچی - ومعلم الحجاج: ۱۷۹) - والله أعلم -

جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو حج اکبر کہنے کا حکم:

سوال: جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو اس لوگ حج اکبر کہتے ہیں اور اس میں ستر حج کا ثواب بتلاتے ہیں
شرعاً اس کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب: حج اکبر کی تفسیر میں مفسرین کے مختلف اقوال ہیں، لیکن جمعہ کے دن عرفہ واقع ہو تو لوگ اس
کو حج اکبر کہتے ہیں یہ صحیح اور درست نہیں ہے، ہاں نفس فضیلت ثابت ہے اگرچہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل
میں معتبر ہے، یعنی ثواب کی امید رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، حدیث شریف میں ہے:

”أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة“

یعنی دنوں میں افضل ترین دن عرفہ کا دن ہے، جب عرفہ جمعہ کے دن واقع ہو تو وہ حج ان ستر حج سے افضل اور بہتر
ہے جو جمعہ کے علاوہ ہیں۔

ملا علی قاریؒ نے مستقل رسالہ ”الحظ الاوہ فی الحج الاکبر“ تحریر فرمایا ہے، اس میں سے کچھ ملخصات پیش خدمت ہیں:

اعلم أن العلماء اختلفوا في وصف الحج بالأكبر فقال بعضهم : إنما قيل له الحج الأكبر لأنه يقال في حق العمرة إنها الحج الأصغر لقلة عملها ومشقتها أولنقصان مقامها ورتبتها . وقال مجاهد : الحج الأكبر هو القران والحج الأصغر هو الأفراد من القران، وهو الملائم لمذهبنا، وجمهور العلماء المحققين والمحدثين الجامعين بين طرق ما ورد في حجه صلى الله عليه وسلم وشرف وكرم وعظم، على ما بينه الحافظ ابن حزم في تصنيف مختص بهذا الباب، وتبعه الإمام النووي وغيره في ذلك، وقرروه وجعلوه هو الصواب، ثم روى عكرمة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه ”أن يوم الحج الأكبر هو يوم عرفة“ يعني ولو لم يكن يوم الجمعة، وروى ذلك أيضاً مرفوعاً وروى عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه موقوفاً وهو قول جماعة من أكابر التابعين كعطاء وطاوس ومجاهد وسعيد بن مسيب وغيرهم من أئمة الدين فأخرج ابن أبي حاتم، وابن مردويه، والفقهاء أبو الليث السمرقندي في تفسير قوله تعالى : ”يوم الحج الأكبر“ التوبة: ٣، عن المسور بن مخرمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : يوم عرفة هذا هو يوم الحج الأكبر“ وفي هذا إشارة إلى المعنى المشتهر فتدبر... وقال جماعة: يوم الحج الأكبر هو يوم النحر فقد روى عن يحيى بن الجزار قال : خرج علي رضي الله تعالى عنه يوم النحر على بغلة بيضاء يريد الجبابة فجاءه رجل وأخذ بلجام دابته وسأله عن يوم الحج الأكبر فقال : يومك هذا خل سبيلها، وكذا روى الترمذي عنه، ورواه أبو داود عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، ويروى ذلك عن عبد الله بن أبي أوفى، والمغيرة بن شعبة، وهو قول الشعبي، والنخعي، وسعيد بن جبیر، والسدي، قلت: ولعله سمي بالحج الأكبر لأن أكثر الأعمال الحج يفعل فيه من الرمي والذبح والحلق وغيرها... ونقل في التتارخانية عن المحيط: أن الحج الأكبر المذكور في الآية هو طواف الإفاضة أي لأنه يتم به الحج، فإنه آخر أركانہ... وروى ابن جريج عن مجاهد: يوم الحج الأكبر أيام منى كلها، وكان سفيان الثوري يقول: يوم الحج الأكبر أيام منى كلها... وقال عبد الله بن الحارث بن نوفل: يوم الحج الأكبر اليوم الذي حج فيه رسول الله صلى الله

عليه وسلم، وهو ظاهر فإنه ظهر فيه عز المسلمين وذل المشركين، وهو قول ابن سرين....
 فالحاصل: أن في يوم الحج الأكبر أربعة أقوال: الأول: أنه يوم عرفة، والثاني: أنه يوم النحر، والثالث: أنه طواف الإفاضة، والرابع: أنه يوم أيام الحج كلها، ولا تعارض في الحقيقة لأن الأكبر والأصغر أمران نسيان، فحج الجمعة أكبر من حج غيرها وحج القران أكبر من حج الأفراد والحج مطلقاً أكبر من العمرة، ويسمى الجميع بالحج الأكبر ويتفاوت كل بحسب مقامه الأنور...

وأما إطلاق الحج الأكبر على حج مخصوص بطريق العموم على يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة على ما اشتهر على الألسنة، وألسنة الخلق أقلام الحق، فإنما هو أمر آخر وصار اصطلاحاً عرفياً في الأثر... وذكر الإمام الزيلعي في شرح كنز الدقائق وهو من جملة الأئمة الحنفية، ومن أجلة المحدثين في الملة الحنفية عن طلحة بن عبيد الله وهو أحد العشرة المبشرين تغمدهم بالرضوان والمغفرة، أنه صلى الله عليه وسلم قال: أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة "رواه رزين بن معاوية في تجريد الصحاح، وأما ما ذكره بعض المحدثين في إسناد هذا الحديث بأنه ضعيف فعلى تقدير صحته لا يضر في المقصود فإن الحديث الضعيف معتبر في فضائل الأعمال عند جميع العلماء من أرباب الكمال، وأما قول بعض الجهال: إن هذا الحديث موضوع، فهو باطل مصنوع مردود عليه، ومنقلب إليه لأن الإمام رزين بن معاوية العبدري من كبار المحدثين ومن عظماء المخرجين، ونقله سند معتمد عند المحققين، وقد ذكره في تجريد صحاح الست، فإن لم يكن رواية صحيحة فلا أقل من أنها ضعيفة، كيف وقد اعتضد بما ورد أن العبادة تضاعف في يوم الجمعة مطلقاً بسبعين ضعفاً بل بمائة ضعف هذا وذكر النووي في منسكه أنه قيل: إذا وافق يوم عرفة يوم الجمعة غفر لكل أهل الموقف... ولا شك أن يوم الجمعة أفضل أيام الأسبوع، وأن يوم عرفة أفضل أيام السنة، فإذا اجتمعا فهو نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور.

(الحظ الاوفر في الحج الأكبر للعلامة الملا على القارئ على هامش شرح الباب: ٥٢٦-٥٣٠، باب المتفرقات،

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ الشامی: ۶۲۲/۲، سعید۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۵۵۹/۱۔ واتحاف السادة المثقین شرح احیاء علوم الدین: ۲۷۴/۴۔ وامداد المفتین: جلد دوم، ۵۰۰، کتاب الحج، دارالاشاعت۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۲۹۴/۱۰۔ فتاویٰ فریدیہ: ۲۴۹/۴، باب تفسیر الحج و شرائط و ارکانہ۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۴۷/۲۔ واللہ اعلم

ہجوم کی وجہ سے رات کے وقت رمی کرنے کا حکم:

سوال: ہجوم کی وجہ سے رات کے وقت رمی کرنا مردوں کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں کراہت ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ آج کل شدید ازدحام عذر ہے لہذا رات کو رمی کرنا بلا کراہت جائز ہونا چاہئے۔

حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم رخص للرعاء أن يرموا ليلاً. (رواه البزار وابن أبي شيبه والدارقطني من طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وزاد وای ساعة شائوا من النهار) ہدایہ میں ہے:

وإن آخر إلى الليل رماه ولا شيء عليه لحديث الرعاء انتهى. (الهداية: ۱/۲۵۳).

بدائع الصنائع میں ہے:

أما يوم النحر فأول وقت الرمي منه ما بعد طلوع الفجر الثاني من يوم النحر، فلا يجوز قبل طلوعه... فكان آخره وقت الرمي كسائر الأيام فإن لم يرم حتى غربت الشمس فيرمي قبل طلوع الفجر من اليوم الثاني أجزاء ولا شيء عليه في قول أصحابنا... والصحيح قولنا لما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أذن للرعاء أن يرموا بالليل ولا يقال: إنه رخص لهم ذلك لعذر، لأننا نقول ما كان لهم عذر، لأنه كان يمكنهم أن يستيب بعضهم بعضاً فيأتي بالنهار فيرمي، فثبت أن الإباحة (ما) كانت لعذر فيدل على الجواز مطلقاً... وأما وقت الرمي من اليوم الأول والثاني من أيام التشريق وهو يوم اليوم الثاني والثالث من أيام الرمي فبعد الزوال حتى لا يجوز الرمي فيهما قبل الزوال في الرواية المشهورة عن أبي حنيفة... فإن آخر الرمي فيهما إلى الليل فرمي قبل طلوع الفجر جاز ولا شيء عليه لأن الليل وقت

الرمي في أيام الرمي لماروينا من الحديث. (بدائع الصنائع: ۲/۱۳۷، سعيد).

غنية الناسك میں ہے:

تنبيه: قد تبين مما قدمنا أنهم جعلوا خوف الزحام عذراً للمرأة ولمن به علة أضعف في

تقديم الرمي قبل طلوع الشمس أو تأخيرها إلى الليل. (غنية الناسك: ۱۰۰، باب رمي الحمار، إدارة القرآن).

وأيضاً فيه: أن الليالي في الحج في حكم الأيام الماضية. (غنية الناسك: ۹۷، باب رمي الحمار).

زبدة الناسك میں ہے:

مرور عورت کے لیے عذر میں رمی کا حکم یکساں ہے مگر عورت کو اثر و حام کی وجہ سے رات کو رمی کرنا افضل ہے۔

(زبدة الناسك مع عمدة السالك: ۱۸۴).

مسائل و معلومات حج و عمرہ کے حاشیہ میں مذکور ہے:

بوجہ ہجوم امید ہے کہ ان شاء اللہ کراہت نہیں رہے گی۔ (حاشیہ مسائل و معلومات حج و عمرہ: ص ۸۶).

اس کتاب کے موافق حضرت محمد معین الدین احمد صاحب کا بیان ہے کہ اس کتاب کو متفق علیہ اور زیادہ مستند بنانے کے لیے میں نے ضروری سمجھا کہ پاکستان کے حنفی فقہ کے دو ممالک یعنی دیوبندی اور بریلوی دونوں کے چوٹی کے علمائے کرام اور مفتی صاحبان سے اس کی توفیق اور تصدیق کرائی جائے۔

چنانچہ جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹونگی صاحب، مدرسہ عربیہ انوار العلوم کے شیخ الحدیث علامہ سید احمد سعید کاظمی، اور دارالعلوم امجدیہ کراچی کے مولانا مفتی ظفر علی نعمانی مدظلہ نے محض خدمت دین کی خاطر اس کی تصدیق اور توثیق فرما کر مجھ کو ممنون و مشکور ہونے کا موقع دیا، فجزاهم اللہ احسن الجزاء۔

(مسائل و معلومات حج و عمرہ: ص ۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یازدہ دوازده کو قبل الزوال رمی کرنے کا حکم:

سوال: احناف کے نزدیک ۱۲، ۱۱ کی رمی قبل الزوال جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ جائز کہتے ہیں؟

الجواب: مذہب احناف میں مشہور اور ظاہر الروایۃ کے موافق ۱۲، ۱۱ کو رمی قبل الزوال جائز نہیں ہے،

البتہ امام صاحب سے غیر مشہور روایت ہے جس کو علامہ کاسانی نے بدائع الصنائع میں اور حاکم شہید نے نقل کیا ہے، لیکن یہ مرجوح اور کمزور ہے لہذا اس پر فتویٰ نہیں دیا گیا۔

ملاحظہ ہو شرح الباب میں ہے:

وقت رمی الجمار الثلاث في اليوم الثاني والثالث من أيام النحر بعد الزوال فلا يجوز قبله أي قبل الزوال فيهما في المشهور أي عند الجمهور كما أحب الهداية وقاضیخان والكافي والبدائع وغيرها، وقيل يجوز الرمي فيهما قبل الزوال لما روي عن أبي حنيفة أن الأفضل أن يرمى فيهما بعد الزوال، فإن رمى قبله جاز، فحمل المروي من فعله صلى الله عليه وسلم على اختيار الأفضل كما ذكره صاحب المنتقى والكافي والبدائع وغيرها، وهو خلاف ظاهر الرواية. (لباب المناسك مع شرحه، ص ۲۶۲، باب رمی الجمار وأحكامه). بدائع الصنائع میں ہے:

وأما وقت الرمي من اليوم الأول والثاني من أيام التشريق وهو اليوم الثاني والثالث من أيام الرمي فبعد الزوال حتى لا يجوز الرمي فيهما قبل الزوال في الرواية المشهورة عن أبي حنيفة وروي عن أبي حنيفة أن الأفضل أن يرمى في اليوم الثاني والثالث بعد الزوال فإن رمى قبله جاز وجه هذه الرواية أن قبل الزوال وقت الرمي في يوم النحر فكذا في اليوم الثاني والثالث لأن الكل أيام النحر. (بدائع الصنائع: ۱۳۷/۲، سعيد). حاشية الهداية میں ہے:

ذكره الحاكم الشهيد أنه كان أبو حنيفة يقول الأفضل أن يرمى في اليوم الثاني والثالث بعد الزوال فإن رمى قبله جاز. (حاشية الهداية: ۲۵۲/۱).

مزید ملاحظہ ہو: الدر المختار مع الشامی: ۲/ ۵۲۰، سعید۔ وغنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ص ۹۷۔ والمیسوط للعلامة السرخسی: ۶۸/۴۔ واللہ اعلم۔

یوم النحر کی رمی کے بعد دعاء کے لیے کھڑے ہونے کا حکم:

سوال: جب پہلے دن یوم النحر کو حجرہ عقبہ کی رمی کرے تو دعا کے لیے الگ ہو کر کھڑا ہونا چاہئے یا

نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں دعا کے لیے کھڑا ہونا ثابت نہیں ہے اس لیے رمی کے بعد وہاں نہ

ٹھہرے۔

الدر المختار میں ہے:

فلا يقف بعد الثالثة ولا بعد رمي يوم النحر لأنه ليس بعده رمي. وفي الشامي (قوله فلا يقف بعد الثالثة) أي جمرة العقبة لأنها ليس بعدها رمي في كل يوم قال في اللباب والوقوف عند الأولين سنة في الأيام كلها. (الدر المختار مع الشامي: ۵۲۱/۲).

شرح اللباب میں ہے:

ولا يقف عندها في جميع أيام الرمي للدعاء. (شرح اللباب: ۲۶۹، بیروت).

غنية الناسك میں ہے:

وإذا فرغ من الرمي لا يقف للدعاء عند هذه الجمرة (أي عقبة) في الأيام كلها بل ينصرف داعياً. (غنية الناسك في بغية المناسك: ص ۹۲، إدارة القرآن).

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ قاضی خان: ۲۹۶/۱ علی ہامش الہندیہ، وعمدة الفقہ: ۴۴۹/۳، ومعلم الحاج: ص ۱۷۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزدلفہ کے علاوہ دوسری جگہ سے کنکریاں اٹھانے کا حکم:

سوال: ایک شخص مزدلفہ سے رمی کے لیے کنکریاں اٹھانا بھول گیا، یہاں تک کہ منی پہنچ گیا تو دوسری کسی جگہ سے کنکریاں اٹھا سکتا ہے؟ اور اس پر کوئی کفارہ واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانا مستحب حج میں سے ہے، تو اگر بھول گیا تو منی سے بھی اٹھا سکتا ہے اور کوئی چیز واجب نہیں ہوگی، ہاں جمرات کے قریب سے اٹھانے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔

ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

يستحب أن يرفع من المزدلفة سبع حصيات مثل النواة أو الباقلاء وهو المختار ... ويجوز أخذها من كل موضع أي بلا كراهة إلا من عند الجمرة، أي فإنه مكروه لأن جمراتها الموجودة علامة أنها المردودة، فإن المقبولة منها ترفع لتثقيل ميزان صاحبها، إلا أنه لو فعل ذلك جاز وكره ... والمسجد أي مسجد الخيف وغيره فإن حصي المسجد صار محترماً يكره إخراجہ خصوصاً بقصد ابتداله ومكان نجس فإن فعل جاز وكره. (شرح اللباب، ص ۲۴۵، فصل في رفع الحصى، بیروت).

نیز ملاحظہ ہو: غنية الناسك في بغية المناسك: ص ۹۰، فصل في اضافة من المشعر ودفع الحصى من مزدلفہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

حجرات سے مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی ہیں اس روایت کی تحقیق:

سوال: روایت میں آتا ہے کہ مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی ہیں اور مردود وہیں پڑی رہتی ہیں کیا یہ روایت صحیح ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا روایت ضعیف ہے، لیکن اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ پہلے زمانہ میں اس کے اٹھانے کا انتظام نہیں تھا حالانکہ خود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں دو حج مسلمانوں نے کئے، ایک حج حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امارت میں اور دوسرے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود تھے، مگر کنکریوں کی تعداد بہت کم تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقبول کنکریاں اٹھائی جاتی تھیں اور مردود باقی رہ جاتی تھیں، مگر روایت کے ضعف کو دیکھتے ہوئے یہ بات یقینی نہیں بلکہ گمان کے درجہ میں ہے۔
حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي الطفيل قال سألت ابن عباس رضي الله تعالى عنه عن الحصى الذي يرمى في الجمار منذ قام الإسلام، فقال: ما تقبل منهم رفع وما لم يتقبل منهم ترك ولو لا ذلك لسد ما بين الجبلين. (السنن الكبرى للبيهقي: ۱۲۸/۵، باب أخذ الحصى لرمي حجرة العقبة، بيروت).
اس روایت کی سند میں یزید بن سنان راوی ضعیف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانے کا حدیث سے ثبوت:
سوال: فقہاء مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانے کو مستحب قرار دیتے ہیں احادیث میں اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب: مزدلفہ سے کنکریاں اٹھانا احادیث سے ثابت ہے۔
ملاحظہ فرمائیں مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لما بلغنا وادي محسر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خذوا حصى الجمار من وادي محسر وعن مجاهد قال: كان يحمل الحصى من المزدلفة لرمي الجمار وعن إسماعيل بن عبد الملك قال: قال لنا سعيد بن جبیر: خذوا الحصى من حيث شتمت عن مكحول قال: يأخذون من المزدلفة. (مصنف ابن أبي شيبة: ۲۰۰/۴، وزاد المعاد: ۲/۲۵۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم:

سوال: عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم حج کی وجہ سے ہے یا سفر کی وجہ سے؟ کیا اہل مکہ بھی قصر کریں گے؟

الجواب: عرفات، مزدلفہ اور منیٰ میں قصر کا حکم سفر کی وجہ سے ہوتا ہے، حج کی وجہ سے نہیں بلکہ حج اور قصر میں کوئی تعلق ہی نہیں، کیونکہ حج تو مشقتوں کا نام ہے اس کے ساتھ قصر مناسب ہی نہیں، لہذا قصر سفر کی وجہ سے ہوگا۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم بمنى ركعتين ومع أبي بكر رضي الله تعالى عنه ومع عمر رضي الله تعالى عنه ومع عثمان رضي الله تعالى عنه ركعتين صدراً من خلافته. (رواه الترمذی فی باب ما جاء فی تفصیر الصلاة بمنى: ۱۷۷/۱). معارف السنن میں ہے:

يقول الإمام الخطابي في "معالمه" (۲/۲۱۱): ليس في قوله: "فصلي بنا ركعتين" دليل على أن المكي يقصر الصلاة بمنى، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان مسافراً بمنى فصلى صلاة المسافر، ولعله لو سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صلاته لأمره بالإتمام وقد بترك صلى الله عليه وسلم بيان بعض الأمور في بعض المواطن اقتصاراً، خصوصاً في مثل هذا الأمر الذي هو من العلم الظاهر العام، وكان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يصلي بهم فيقصر، فإذا سلم، التفت فقال: "أتموا يا أهل مكة، فإننا قوم سفر". (معارف السنن: ۶/۱۹۸، بحث أن القصر للسفر أو للنسك، سعيد).

عمدة القاری میں ہے:

وقال أكثر أهل العلم منهم عطاء والزهري والثوري والكوفيون وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأحمد وأبو ثور: لا يقصر الصلاة أهل مكة بمنى وعرفات لانتفاء مسافة القصر، وقال الطحاوي: وليس الحج موجباً للقصر لأن أهل منى وعرفات إذا كانوا حجاجاً أتموا، وليس هو متعلقاً بالموضع، وإنما هو متعلق بالسفر، وأهل مكة مقيمون هناك لا يقصرون، ولما كان المقيم لا يقصر لو خرج إلى منى كذلك الحاج. (عمدة القاری: ۵/۳۷۵،

باب الصلاة بمنى، ملتان۔

درس ترمذی میں ہے:

جمہور کی طرف سے علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ ”فصلی بنا رکعتین“ سے اس بات پر استدلال کرنا درست نہیں کہ مکہ بھی منی میں قصر کریگا اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو منی میں مسافر تھے اور آپ نے مسافروں والی نماز پڑھی جہاں تک نماز سے فراغت کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اتمام کا حکم دینے کا تعلق ہے سو آپ نے اس کی ضرورت اس لیے نہ محسوس فرمائی کہ پہلے آپ اس کی وضاحت فرما چکے تھے جب کہ یہ مسئلہ بھی بالکل واضح اور عام تھا۔ (درس ترمذی: ۱۴۰/۳)۔ واللہ اعلم۔

طواف زیارت سے پہلے اور بعد میں خون نظر آنے پر طواف کا حکم:

سوال: ایک عورت نے عید کے تیسرے دن طواف زیادت کیا اور اس کے بعد طواف وداع کیا اور اپنے وطن ہندوستان چلی گئی، طواف سے پہلے ۴ دن حیض آیا تھا اور پاک ہوئی تھی، پھر طواف کیا تھا، جب گھر پہنچ گئی تو پاکی کے آٹھ دن بعد پھر خون شروع ہوا اور ۵ دن جاری رہا، سابقہ عادت ۷ دن تھی، اب اس کا طواف ہوا یا نہیں؟ اب وہ کیا کرے گی؟

الجواب: امام محمدؒ کے مسلک کے مطابق دس دن کے اندر خون اور طہر برابر ہونے کا اعتبار کر کے خون کو حیض شمار کرے اور پاکی کو حد فاصل شمار کر لے تو آسانی ہوگی، یعنی صورت مسئلہ میں امام محمدؒ کے قول کے مطابق ابتدائی ۴ دن کا خون حیض شمار ہوگا اور اس کے بعد پاکی کے ایام شمار ہوں گے، لہذا طواف صحیح اور درست ہو گیا۔ اس کے بعد جو خون آیا وہ استحاضہ ہے، چونکہ عورت اپنے وطن واپس جا چکی ہے، لہذا اس قول پر فتویٰ دینے میں آسانی ہے اور حرج و تنگی کو دور کرنا ہے، تو مناسب یہ ہے کہ اس کو اختیار کیا جائے۔

شرح النقایۃ للشیخ الیاس زادہ میں ہے:

والأصل عند محمد وهو الأصح وعليه الفتوى أن الطهر المتخلل بين الدمين إذا كان دون ثلاثة أيام لا يصير فاصلاً وهذا بالاتفاق فإذا بلغ الطهر ثلاثة أيام أو أكثر ينظر فإن استوى الطهر بالدم في أيام الحيض أو كان الدم غالباً لا يصير الطهر فاصلاً أيضاً وإن كان الطهر غالباً يصير فاصلاً وحينئذ ينظر إن لم يمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حیضاً لا يكون شيء منه حیضاً وإن أمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حیضاً إما المتقدم أو

المتأخر يجعل ذلك حیضاً وإن أمكن أن يجعل كل واحد منهما حیضاً بانفراده يجعل أسرعهما إمكاناً حیضاً وهو الدم المتقدم على الطهر وهو لا يجوز بداية الحيض ولا ختمه بالطهر ولو رأت ثلاثة دمًا وستة طهر وثلاثة دمًا فحيضها الثلاثة الأولى لأنها أسرعهما إمكاناً. (شرح النقاية للشيخ الياس راده على هامش شرح النقاية للملا على الفاری: ۱/ ۸۳، سعید).
شرح الوقایہ میں ہے:

وفي رواية محمدٌ عنها أنه لا يفصل إن أحاط الدم بطرفيه في عشرة أو أقل يشترط مع هذا كون الطهر مساوياً للدمين أو أقل. (شرح الوقایہ: ۱/ ۱۱۱).
عمدة الرعاية میں ہے:

أن عند محمدٍ يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حیضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً... (عمدة الرعاية تعليقات شرح الوقایہ: ۱/ ۱۱۱).
البحر الرائق میں ہے:

وفي معراج الدراية معزياً إلى فخر الأئمة لو أفتى مفتٍ بشيء من هذه الأقوال في مواضع الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً. (البحر الرائق: ۱/ ۱۹۳، كوئته - والشامي: ۱/ ۲۸۹، مطلب لو أفتى مفت... سعید) - والله أعلم.

چاردن کی پاکی کے بعد طواف کر لیا پھر خون شروع ہونے پر طواف کا حکم:

سوال: ایک عورت کو ۳ دن حیض آیا پھر چاردن پاک رہی اس پاکی میں اس نے طواف زیارت کر لیا پھر ایک دن خون آیا، تو کیا اس کا طواف زیارت ہوایا دوبارہ کرنا پڑے گا؟ جبکہ وہاں کا ہجوم اور تکلیف اتنی زیادہ ہے کہ اکثر وہی سبب حیض بن جاتی ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں مدت حیض میں طہر متخلل دم متوالی کی طرح ہے لہذا طواف حیض میں شمار ہوگا، اب اگر عورت مکہ مکرمہ میں ہے تو دوبارہ طواف کر لے ورنہ دم واجب ہوگا۔
ہدایہ اول میں ہے:

والطهر إذا تخلل بين الدمين في مدة الحيض فهو كالدم المتوالي. (الهداية: ۱/۶۶).

شامی میں ہے:

ثم اعلم أنه لا يشترط استمرار الدم فيها بحيث لا ينقطع ساعة لأن ذلك لا يكون إلا نادراً بل انقطاعه ساعة أو ساعتين فصاعداً غير مبطل أي لأن العبرة لأوله وآخره. (شامی ۱/۲۸۴، باب الحيض، سعيد).

عمدة الرعاية میں ہے:

أن عند محمد يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حيضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً... (عمدة الرعاية تعليقات شرح الوقاية: ۱/۱۱۱)۔ واللہ اعلم۔

حالت حیض میں طواف زیارت کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کو حیض کی وجہ سے طواف زیارت میں تاخیر ہوئی لیکن وہ کسی صورت میں نہیں

ٹھہر سکتی، تو بغیر طواف زیارت کے حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور فرض طواف کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں کوشش کرنی چاہئے کہ کسی طرح ٹھہر جائے اور طواف زیارت پاکی کی

حالت میں کر لے، لیکن باوجود کوشش کے ٹھہر نہیں سکتی اور طواف زیارت حالت حیض میں کر لیا تو طواف ادا ہو

جائے گا، اور بدنہ یعنی بڑے جانور کی قربانی لازم ہوگی، اور وہ قربانی حرم کے ساتھ مخصوص ہوگی۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

فأما الطهارة عن الحدث والجنابة والحيض والنفاس فليست بشرط لجواز الطواف

وليست بفرض عندنا بل واجبة حتى يجوز الطواف بدونها. (بدائع الصنائع: ۲/۱۲۹، سعيد).

البحر الرائق میں ہے:

وإنما لزممت البدنة فيما إذا طاف جنباً لأنها جنابة أغلظ فيجب جبر نقصانها بالبدنة

إظهاراً للفتاوت بين الأصغر والأكبر ويلحق به ما إذا طافت حائضاً أو نفساء وليس موضعاً

ثالثاً. (البحر الرائق: ۳/۷۱، كوثه).

شامی میں ہے:

تنبيه : نقل بعض المحشين عن منسك ابن أمير حاج : لو هم الركب على القفول ولم تطهر فاستفتت هل تطوف أم لا ؟ قالوا : يقال لها لا يحل لك دخول المسجد، وإن دخلت وطفئت أئمت وصح طوافك وعليك ذبح بدنة وهذه مسألة كثيرة الوقوع يتحير فيها النساء. (شامی ۵۱۹/۲، مطلب فی طواف الزيارة، سعید).

بدائع الصنائع میں ہے:

فإذا طاف من غير طهارة فما دام بمكة تجب عليه الإعادة، لأن الإعادة جبر له بجنسه وجبر الشيء بجنسه أولى. (بدائع الصنائع: ۱۲۹/۲، سعید).

فتاویٰ ابن تیمیہ میں ہے:

عند هؤلاء (الأئمة الأربعة) لو طاف جنباً أو محدثاً أو حاملاً للنجاسة، أجزأه الطواف، وعليه دم لكن اختلف أصحاب أحمد: هل هذا مطلق في حق المعذور الذي نسي الجنابة؟ وأبو حنيفة يجعل الدم بدنة، إذا كانت حائضاً أو جنباً فهذه التي لم يمكنها أن تطوف إلا حائضاً أولى بالعدول فإن الحج واجب عليها ولم يقل أحد من العلماء أن الحائض يسقط عنها الحج، وليس من أقوال الشريعة أن تسقط الفرائض للعجز عن بعض ما يجب فيها، كما لو عجز عن الطهارة في الصلاة فلو أمكنها أن تقيم بمكة حتى تطهر وتطوف وجب ذلك بلا ريب فأما إذا لم يكن ذلك، فإن أوجب عليها الرجوع مرة ثانية كان قد أوجب عليها سفران للحج بلا ذنب لها، وهذا بخلاف الشريعة.

ثم هي أيضاً لا يمكنها أن تذهب إلا مع الركب، وحيضها في الشهر كالعادة، فهذه لا يمكنها أن تطوف طاهراً، البتة. وأصول الشريعة مبنية على أن ما عجز عنه العبد من شروط العبادات يسقط عنه،... كما لو عجز الطائف أن يطوف بنفسه راكباً، وراجلاً فإنه يحمل ويطاف به. ومن قال : أنه يجزئها الطواف بلا طهارة إن كانت غير معذورة مع الدم كما يقول من يقوله من أصحاب أبي حنيفة، وأحمد، فقولهم لذلك مع العذر أولى وأحرى، وأما الاغتسال فإن فعلته فحسن، كما تغتسل الحائض والنفساء للأحرام، والله أعلم. (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲۶۳/۲، دار العربية بیروت طبع جدید).

علامہ ابن تیمیہؒ کی عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کے مذہب کے مطابق عجز کی وجہ سے حالت حیض میں طواف کر لیا تو دم واجب ہوگا اور طواف صحیح ہوگا، کیونکہ اس کے بغیر چارہ نہیں، اور غسل بھی کر لے تو اچھا ہے۔
جدید فقہی مباحث میں ہے:

ایسی عورت کے لیے مجبوری کی وجہ سے ناپاکی کی حالت میں طواف کر لینے کی گنجائش ہے، کیونکہ دوبارہ اس کا وطن سے واپس آ کر طواف کرنا دشوار ہے، اور جب تک طواف نہ کرے وہ اپنے شوہر کے لیے حرام ہے، اور فقہاء حنفیہ کے یہاں ناپاکی کی حالت میں طواف کیا جائے تب بھی طواف ہو جاتا ہے (تاتارخانیہ ۵۱۶/۲-۵۱۷) البتہ دم واجب ہوگا اور دم میں بدنہ واجب ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۱۳۵، ادارۃ القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوران طواف و داء حیض شروع ہونے پر طواف کا حکم:

سوال: ایک عورت طواف و داء کر رہی تھی اور درمیان میں حیض آ گیا تو طواف کا کیا حکم ہوگا؟ اس کی قضاء ہے یا نہیں؟

الجواب: حائضہ پر طواف و داء واجب نہیں ہے، اور درمیان میں شروع ہوا اور ترک کیا تو بھی قضا واجب نہیں ہے۔

بخاری شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: أمر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت إلا أنه

خفف عن الحائض. (بخاری شریف: ۲۳۶/۱، باب طواف الوداع).

تبیین الحقائق میں ہے:

ولو حاضت... عند الصدر تركته كمن أقام بمكة أي لو فعلت جميع أفعال الحج غير طواف الصدر فحاضت عنده تركت طواف الصدر كما يتركه من أقام بمكة ولا شيء عليه لتركه لقول ابن عباس رضي الله تعالى عنه... وذكرت عائشة رضي الله عنها لرسول الله صلى الله عليه وسلم أن صفية بنت حبي رضي الله تعالى عنها حاضت بعد ما طافت بعد

الإفاضة فقال: فلتنفر إذا. متفق عليه. (تبیین الحقائق باب التمتع، ۵۱/۲- وشرح الباب: ص ۲۸۰).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کے بال کینسر کی وجہ سے گر جانے پر قصر کا حکم:

سوال: ایک عورت کے سر کے بال کینسر کی وجہ سے گر گئے ہیں تو وہ حج و عمرہ میں قصر کس طرح کرے گی، اور حلال ہونے کی کیا شکل ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں عورت سر پر قینچی چلائے جو بال آجائے اور کٹ جائے ٹھیک ہے اگر بالکل بال نہ ہو اور نہ کٹے تب بھی ٹھیک ہے حلال ہو جائیگی، جیسے گنجا جس کے سر پر بالکل بال نہ ہو، اس کے بارے میں فقہاء نے فرمایا کہ استرہ چلا دے اگرچہ بال نہ آئے، لیکن عورت حلق نہیں کر سکتی۔
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ويجب إجراء موسى على الأقرع. وفي الشامية: قوله ويجب إجراء موسى على الأقرع، هو المختار كما في الزيلعي والبحر واللباب وغيرها، وقيل استحباباً قال في شرح اللباب، وقيل استئناً وهو الأظهر. (فتاوى الشامى: ۵۱۶/۲، سعيد).
حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

قوله ويجب إجراء موسى، أي على الأصح وقيل يستحب هندية، قوله على أقرع مثله إذا جاء وقت الحلق ولم يكن على رأسه شعر، بأن حلق قبل ذلك وإنما وجب إجراء موسى لأنه لما عجز عن الحلق والتقصير يجب عليه التشبه بالحلق كالمفطر في شهر رمضان يجب عليه التشبه بالصائم ولأن الواجب عليه إجراء موسى. (حاشية الطحطاوی على الدر المختار: ۵۰۷/۱، كوثه- وكذا في الفتاوى الهندية: ۲۳۱/۱).
بدائع الصنائع میں ہے:

ولاحق على المرأة لما روي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ليس على النساء حلق وإنما عليهن تقصير وروت عائشة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى المرأة أن تحلق رأسها ولأن الحلق في النساء مثله ولهذا لم تفعله واحدة من نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنها تقصر فتأخذ من أطراف شعرها قدر أنملة لما روي عن عمر رضي الله تعالى عنه أنه سئل فقل له كم تقصر المرأة فقال: مثل هذه وأشار إلى أنملة. (بدائع الصنائع: ۱۴۱/۲، سعيد- وكذا في غنية الناسك: ۹۲، إدارة

انفرا- وشرح اللباب: ۱۲۸، بيروت- والفتاوى الهندية: ۳۵۸/۵). واللہ اعلم۔

طواف زیات کے بعد ۲ دن خون آنے پر طواف کا حکم:

سوال: ایک عورت کو تین دن خون آیا پھر پانچ دن پاک رہی اور اس میں طواف زیارت کر لیا پھر دو دن خون آیا تو کیا یہ طواف امام محمدؒ کے مسلک کے موافق حالت حیض میں ہوایا پاکی میں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ۵ دن کی پاکی ایام حیض میں ہونے کی وجہ سے دم متوالی کی طرح ہے لہذا طواف زیارت امام محمدؒ کے مسلک کے موافق بھی حالت حیض ہی میں شمار ہوگا۔
ہدایہ اول میں ہے:

والطهر إذا تخلل بين الدمين في مدة الحيض فهو كالدم المتوالي. (الهداية: ۱/۶۶).

شامی میں ہے:

ثم اعلم أنه لا يشترط استمرار الدم فيها بحيث لا ينقطع ساعة لأن ذلك لا يكون إلا نادراً بل انقطاعه ساعة أو ساعتين فصاعداً غير مبطل أي لأن العبرة لأوله وآخره. (شامی ۱/ ۲۸۴، باب الحيض، سعيد).

عمدة الرعاية میں ہے:

أن عند محمدؒ يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حيضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً ... (عمدة الرعاية تعليقات شرح الوقاية: ۱/۱۱۱)۔ واللہ اعلم۔

چھ دن کی پاکی میں طواف زیارت کر لیا پھر ۳ دن خون آنے پر طواف کا حکم:

سوال: ایک عورت کو تین دن خون آیا پھر ۶ دن پاک رہی اور اس میں طواف زیارت کر لیا پھر تین دن خون آیا تو کیا امام محمدؒ کے نزدیک یہ طواف زیارت حالت حیض میں ہوایا طہر میں؟

الجواب: امام محمدؒ کے مسلک کے مطابق دس دن کے اندر خون اور طہر برابر ہونے کا اعتبار کر کے خون کو حیض شمار کرے اور پاکی کو حد فاصل شمار کر لے تو آسانی ہوگی، یعنی صورت مسئلہ میں امام محمدؒ کے قول کے مطابق ابتدائی ۳ دن حیض کے شمار ہوں گے، اور اس کے بعد ۶ دن پاکی کے ایام شمار ہوں گے، لہذا طواف صحیح اور درست ہو گیا۔ اس کے بعد جو خون آیا وہ استحاضہ ہے، بظاہر امام محمدؒ کے مذہب میں عورتوں کے لیے آسانی ہے،

بوقتِ ضرورت اس قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔

شرح النقایۃ للشیخ البیاس زاوہ میں ہے:

والأصل عند محمد وهو الأصح وعليه الفتوى أن الطهر المتخلل بين الدمين إذا كان دون ثلاثة أيام لا يصير فاصلاً وهذا بالاتفاق فإذا بلغ الطهر ثلاثة أيام أو أكثر ينظر فإن استوى الطهر بالدم في أيام الحيض أو كان الدم غالباً لا يصير الطهر فاصلاً أيضاً وإن كان الطهر غالباً يصير فاصلاً وحينئذ ينظر إن لم يمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حيضاً لا يكون شيء منه حيضاً وإن أمكن أن يجعل واحد منهما بانفراده حيضاً إما المتقدم أو المتأخر يجعل ذلك حيضاً وإن أمكن أن يجعل كل واحد منهما حيضاً بانفراده يجعل أسرعهما إمكاناً حيضاً وهو الدم المتقدم على الطهر وهو لا يجوز بداية الحيض ولا ختمه بالطهر. ولو رأت ثلاثة دماً وستة طهر وثلاثة دماً فحيضها الثلاثة الأولى لأنها أسرعهما إمكاناً. (شرح النقایۃ للشیخ البیاس زاوہ علی هامش شرح النقایۃ للملا علی القاری: ۸۳/۱، سعید).

شرح الوقایہ میں ہے:

وفي رواية محمد عنه أنه لا يفصل إن أحاط الدم بطرفيه في عشرة أو أقل ... يشترط مع هذا كون الطهر مساوياً للدمين أو أقل. (شرح الوقایہ: ۱۱۱/۱).

عمدة الرعاية میں ہے:

أن عند محمد يشترط لكون الطهر المتخلل المذكور حيضاً شروط ثلاثة أحدها أن تكون إحاطة الدم بطرفيه في عشرة أيام أو أقل وثانيها أن يكون مجموع الدمين نصاباً وثالثها أن يكون الطهر المتخلل مساوياً للدمين المحيطين أو أقل من مجموعهما فإن كان أكثر من مجموعهما يعد فاصلاً ... (عمدة الرعاية تعليقات شرح الوقایہ: ۱۱۱/۱)

البحر الرائق میں ہے:

وفي معراج الدراية معزياً إلى فخر الأئمة لو أفتى مفت بشيء من هذه الأقوال في مواضع الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً. (البحر الرائق: ۱۹۳/۱، كوئته - والشامي: ۲۸۹/۱، مطلب لو

افتی مفت ... سعید)۔ واللہ اعلم۔

اہل حل کے لیے طواف وداع کا حکم:

سوال: ایک شخص جدہ میں ملازمت کر رہا ہے، اور بیس یا پچیس سال سے مقیم ہے نہ کہ متوطن، صرف وہ کام کرتا ہے، حج سے فارغ ہونے کے بعد جدہ جا رہا ہے تو اس پر طواف وداع واجب ہے یا مستحب؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شخص مذکور نے جدہ کو وطن نہیں بنایا صرف مقیم ہے، لہذا واپسی میں طواف وداع واجب ہوگا، لیکن اگر اس نے جدہ کو اپنا وطن بنا لیا اور وہاں سے کوچ کرنے کا ارادہ نہیں ہے تو پھر طواف وداع مستحب ہے، اس لیے کہ اہل مکہ اور اہل حل یعنی میقات کے اندر رہنے والوں کے لیے طواف وداع واجب نہیں صرف مستحب ہے۔

ملاحظہ فرمائیں غنیۃ الناسک میں ہے:

هو واجب علی کل حاج آفاقی مفرد أو قارن أو متمتع بشرط کونه مدرکاً مکلفاً غیر معذور فلا یجب علی معتمر ولا علی اهل مكة ومن أقام بها قبل حل النفر الأول وأهل الحرم والحل والمواقیت وفانت الحج والمحصر والمجنون والصبي والحائض والنفساء إلا أنه یسندب لأهل مكة ومن فی حکمهم كما فی الدر والنهر وغیرهما ومعنی قولهم ومن أقام بها أي نوى الإقامة الأبدیة بها واتخذها داراً. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک، ص ۱۰۱، باب طواف الصدر، إدارة القرآن).

شرح الباب میں ہے:

طواف الصدر واجب علی الحاج الآفاقی أي دون المکی والمیقاتی ... ولا علی اهل مكة حقيقة أو حکماً والحرام کأهل منی والحل کالوادی والخلیص وجدة والمواقیت أي المعینة للآفاقیین ... ومن نوى الإقامة الأبدیة أي الاستيطان. (شرح الباب، ص: ۲۷۹، باب طواف الصدر، بیروت).

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولا یسقط عنه هذا الطواف بنية الإقامة ولو سنین ویسقط بنية الاستيطان بمكة أو بما حولها قبل حل النفر الأول. (غنیۃ الناسک، ص: ۱۰۲، باب طواف الصدر، إدارة القرآن۔ وزبدة المناسک: ص ۲۲۹، فتاویٰ فریدیہ: ۴/۲۳۹، باب تفسیر الحج وشرائطه)۔ واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن ابن عباسؓ قال: ﴿وقت رسول الله ﷺ لأهل المدينة
والحليفة ولأهل الشام الجحفة ولأهل نجد قرن المنازل
ولأهل اليمن يلمع فربن لبث ولعن أقي عليهن من غير
أهلن لمن كان يريك الحج والعمرة فمن كان دونهن
فمنك من أهلك...﴾

(متفق عليه)

باب..... ﴿۲﴾

بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

﴿لا تجاوزوا الوقت إلا باحرام﴾

(مصنف ابن أبي شيبة)

باب ﴿۲﴾

بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا بیان

میقات سے بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:

سوال: جنوبی افریقہ سے جو شخص حج کے ارادہ یا عمرہ کے ارادہ سے یا کسی اور وجہ سے سیدھے مکہ مکرمہ جاوے مکہ مکرمہ ہی کے ارادہ سے تو کیا جدہ میں احرام باندھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر جدہ میں احرام باندھا تو دم واجب ہوگا یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں اگر سیدھے مکہ مکرمہ جانا چاہے تو میقات سے پہلے احرام باندھنا ضروری ہے، بغیر احرام کے تجاوز کرنا گناہ ہے، اور جدہ میں احرام باندھنا درست نہیں اگر ایسا کیا تو دم واجب ہوگا اور گنہگار ہوگا۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

من جاوز وقته أي ميقاته الذي وصل إليه سواء كان ميقاته الموضع المعين له شرعاً أم لا غير محرم ثم أحرم أي بعد المجاوزة أو لا أي لم يحرم بعدها، فعليه العود أي فيجب عليه الرجوع إلى وقت أي إلى ميقات من المواقيت، وإن لم يعد فعليه دم، لمجاوزة الوقت، فلو أحرم آفاقي داخل الوقت أي في داخل الميقات وأهل الحرم أي أحرموا من الحل للحج... فعليهم العود إلى وقت أي ميقات شرعي لهم، لارتفاع الحرمة وسقوط الكفارة، وإن لم يعودوا فعليهم الدم والإثم لازم لهم، فإن عاد قبل شروعه في طواف أو وقوف سقط الدم.

غنیۃ الناسک میں ہے:

ومن دخل مكة أو الحرم بلا إحرام فعليه أحد النسكين، فلو أحرم به بعد تحول السنة أو قبله من مكة أو خارجها داخل المواقيت أجزاءه وعليه دم المجاوزة، فإن عاد إلى ميقات وليس عنده سقط عنه دم المجاوزة أيضاً. (عنية الناسك في نعمة المناسك: ص ۳۱، إدارة القرآن۔ وکذا فی الفتاویٰ الهندیة: ۱/۲۲۱)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

حدود میقات کے باہر سے جو شخص بھی براہِ راست مکہ مکرمہ کا سفر کرے، اس کے لیے میقات سے احرام باندھ کر آگے بڑھنا ضروری ہے، اب چونکہ ہوائی جہاز ہی کا سفر ہوتا ہے اور غالباً جہاز قرنِ منازل اور یلملم دونوں مقامات سے گزرتا ہے، اور دونوں ہی میقات ہیں، جہاز کس وقت میقات کے مقابل آیا اس کا صحیح اندازہ دشوار ہے، لہذا حجاج کو چاہئے کہ آغاز سفر میں ہی احرام باندھ لیں، البتہ جو حجاج پہلے مدینہ جانا چاہیں، وہ احرام نہ باندھیں، کیونکہ میقات سے ان کا سفر حرم کی طرف نہ ہوگا، اور احرام ان لوگوں کے لیے ضروری ہے جو میقات سے حرم کی طرف جا رہے ہوں۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۲۳۹، نعیمیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: عمدة الفقہ: حصہ چہارم: ۹۹، مجددیہ۔ والیضاح المسائل: ص ۱۲۳۔ واللہ اعلم۔

میقات سے گزرتے وقت مدینہ منورہ کا قصد ہو تو احرام کا حکم:

سوال: ایک شخص حج کے لیے جانا چاہتا ہے، ایجنٹ نے بتایا کہ پہلے مدینہ منورہ جانا ہے لہذا اس شخص نے احرام نہیں باندھا اور مدینہ منورہ کے لیے روانہ ہو گیا، جدہ پہنچنے کے بعد ایجنٹ نے بتلایا کہ پہلے مکہ مکرمہ جانا ہے تو اب وہ شخص کیا کرے گا؟ احرام کہاں سے باندھے؟ نیز دم واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں میقات سے گزرتے وقت حرم شریف کا قصد نہ تھا بلکہ مدینہ منورہ کا قصد تھا لہذا احرام باندھنا ضروری نہ تھا، اس لیے دم واجب نہیں ہے، لیکن اب جدہ میں قصد بدل گیا اور مکہ مکرمہ جانا ہے، تو جدہ ہی میں احرام باندھ لے پس کوئی جزا واجب نہیں ہوگی۔

شرح لباب الناسک میں ہے:

ومن جاوز وقته أي الذي وصل إليه حال كونه يقصد مكاناً في الحل كبستان بني عامر أو جندة مثلاً بحيث لم يمر على الحرم وليس له عند المجاوزة قصد أن يدخل الحرم بعد

دخول ذلك المكان ثم بدا له أي ظهور أي حارث أن يدخل مكة أي أو الحرم ولم يرد نسكاً حينئذٍ فله أن يدخلها أي مكة، وكذا الحرم بغير إحرام. (شرح اللباب: ص ۹۶، بيروت - وعية الناسك: ۳۲).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

جو حجاج پہلے مدینہ جانا چاہیں، وہ احرام نہ باندھیں، کیونکہ میقات سے ان کا سفر حرم کی طرف نہ ہوگا، اور احرام ان لوگوں کے لیے ضروری ہے جو میقات سے حرم کی طرف جا رہے ہوں۔ (جدید فقہی مسائل: ۲۳۹/۱، نعیمیہ).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر اس کا ارادہ حج یا عمرہ کا نہ ہو بلکہ اس کا ارادہ بستان بنی عامر وغیرہ میں کسی ضرورت کے لیے جانے کا ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں... پھر اس کے بعد اس کو کوئی ایسا امر پیش آیا جس کی وجہ سے اس کو مکہ مکرمہ یا حرم میں کسی اور جگہ جانا پڑا اور وہ اس وقت حج یا عمرہ کا ارادہ کرے تو اس کا میقات تمام زمین حل ہے۔ (عمدة الفقہ: حصہ چہارم: ۱۰۴، مجددیہ).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سوال: یمنی مدینہ منورہ جانے کے قصد سے نکلا بوقت گزرنے میقات یلملم کے احرام نہیں باندھا جب جدہ شریف پہنچا پھر مکہ معظمہ جانے کا ارادہ کیا اور جدہ سے احرام باندھ لیا تو اب دم واجب ہوگا یا نہیں؟

جواب: اس کا احرام جدہ سے صحیح ہوا اور اس پر کوئی جنایت لازم نہیں آئی۔ (امداد الفتاویٰ: ۱۶۲/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جدہ میں چند گھنٹے رکنا ہو تو بغیر احرام کے میقات سے گزرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے ارادہ کر لیا کہ چند گھنٹے جدہ میں رک جائے گا، پھر حرم شریف میں داخل ہوگا تو بغیر احرام کے میقات سے گزر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی اس کا جدہ سے احرام باندھنا صحیح ہوگا یا دم لازم ہوگا؟

اجواب: بصورت مسئلہ چونکہ ہوائی جہاز میقات کے اوپر یا اس کی محاذات میں سے گزرتا ہے، لہذا میقات کی محاذات سے پہلے احرام باندھنا ضروری ہے، اگر کسی نے جدہ میں ایک دن یا چند گھنٹے ٹھہرنے کی نیت کر لی اور جدہ تک احرام کو ٹال دیا تو ایسا کرنا درست نہیں، بلکہ ایک حیلہ ہے، حیلہ ضرورت کے وقت حرام یا مکروہ سے بچنے کے لیے کیا جاسکتا ہے، لیکن ایسا حیلہ جس سے ایک حکم شرعی باطل ہو جائے، درست نہیں، یہ یوم سبت والوں کے حیلہ کی طرح ہے، جس پر قرآن کریم میں سخت وعید موجود ہے، حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب

نے معارف القرآن: ۵۲۳/۷، پر تحریر فرمایا ہے، لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اس قسم کے حیلے اس وقت جائز ہوتے ہیں جب کہ انھیں شرعی مقاصد کے ابطال کا ذریعہ نہ بنائے۔

باقی یہ بات کہ جو شخص یہاں سے مدینہ منورہ جا کر وہاں سے عمرہ کا ارادہ کر کے احرام باندھ لے، یہ کوئی حیلہ نہیں، ایک تو اس وجہ سے کہ مدینہ منورہ کا سفر بذاتِ خود مقصود ہے بلکہ مدینہ میں دو مقاصد ہیں، (۱) مسجد نبوی، کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد... الخ. (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت ہے، کما روی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من زار قبري وجبت له شفاعتي". (رواہ ابن خزیمہ فی صحیحہ والدارقطنی والبیہقی وآخرون واسنادہ حسن کما فی آثار السنن للعلامة النیسوی ص ۳۲۹) اور اگر بالفرض مدینہ منورہ کو مقصود نہ بنائیں، بلکہ فقط عمرہ یا حج فقط مقصود ہو تو بھی اس کا حاصل یہ ہوگا کہ یہ شخص مکہ مکرمہ براستہ مدینہ جانا چاہتا ہے اور میقات سے نکلنا چاہتا ہے، تو اس کے راستہ میں دو میقات پڑیں گے، ایک البعد من مکہ اور دوسرا اقرب الی مکہ، اور ایسا شخص اقرب الی مکہ میقات کو اختیار کر سکتا ہے، کما ہونڈ کورنی کتب الفقہ۔

اور فقہاء کرام نے جو مسئلہ تحریر فرمایا ہے کہ اگر حل میں کسی جگہ کا ارادہ کیا تو احرام کے بغیر جاسکتا ہے، یہ حیلہ اس شخص کے لیے کارآمد ہے جس کا واقعی اس جگہ کا ارادہ ہو اول درجہ میں۔ کما قال العلامة الشامی: لکن لا تتم الحيلة إلا إذا كان قصده لموضع من الحل قصداً أولاً کما قررناہ. (الشامی: ۴۷۷/۲، سعید)۔

بہر حال اس اہم اور پاکیزہ سفر میں اس قسم کے حیلوں سے بچنا چاہئے، اگر کبھی کسی خفی ڈرائیور کو روزانہ آنا پڑتا ہو اور عمرہ کا موقعہ نہیں مل سکتا ہو تو واقعی یہ مسئلہ قابل غور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جدہ ایئر پورٹ پر احرام باندھنے کا حکم:

سوال: جو لوگ جدہ میں مقیم نہیں ہیں وہ جدہ ایئر پورٹ پر احرام باندھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں جدہ ایئر پورٹ پر احرام باندھنا درست نہیں ہے بلکہ میقات سے گزرنے سے پہلے یعنی جب ہوائی جہاز یسلم کی محاذات سے گزرے اس سے قبل احرام باندھنا ضروری ہے، ورنہ دم واجب ہوگا۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

من تجاوز وقته أي ميقاته الذي وصل إليه سواء كان ميقاته الموضع المعين له شرعاً أم

لا غیر محرم ثم أحرم أي بعد المجاوزة أو لا أي لم يحرم بعدها، فعليه العود أي فيجب عليه الرجوع إلى وقت أي إلى مِیقَاتِ من المواقیت، وإن لم يعد فعليه دم لمجاوزة الوقت، فلو أحرم آفاقی داخل الوقت أي فی داخل المِیقَاتِ وأهل الحرم أي أحرموا من الحل للحج... فعليهم العود إلى وقت أي مِیقَاتِ شرعی لهم، لارتفاع الحرمة وسقوط الكفارة، وإن لم يعودوا فعليهم الدم والإثم لازم لهم، فإن عاد قبل شروعه في طواف أو وقوف سقط الدم. (الباب مع شرحه: ۹۴-۹۵، بیروت).

غیة الناسک میں ہے۔

ومن دخل مكة أو الحرم بلا إحرام فعليه أحد النسكين، فلو أحرم به بعد تحول السنة أو قبله من مكة أو خارجها داخل المواقیت أجزاءه، وعليه دم المجاوزة، فإن عاد إلى مِیقَاتِ ولبي عنده سقط عنه دم المجاوزة أيضاً. (غیة الناسک فی بغیة الناسک: ص ۳۱، إدارة القرآن۔ وکذا فی الفتاویٰ الهندیة: ۲۲۱/۱).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ ہندیہ: ۲۲۱/۱۔ عمدۃ الفقہ: حصہ چہارم: ۹۹، مجددیہ۔ والیضاح المسائل: ص ۱۲۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جدہ کے قصد سے مِیقَاتِ بغیر احرام کے تجاوز کرنے کا حکم:

سوال: میرا بیٹا جدہ میں رہتا ہے عمرہ کے لیے جاتے وقت میں جدہ میں احرام باندھ سکتا ہوں؟
الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر آپ کا ارادہ صرف بیٹے کی ملاقات ہے پھر وہاں سے تبعاً عمرہ کے لیے بھی نیت ہے تو جدہ میں بیٹے کی ملاقات و زیارت کے بعد عمرہ کا احرام باندھنا درست ہے۔ کوئی جزاء واجب نہ ہوگی، لیکن اگر آپ کا قصد اولاً عمرہ کا ہے پھر سوچا کہ بیٹے کی بھی ملاقات کر لے تو مِیقَاتِ سے احرام باندھنا ضروری ہے، ورنہ دم لازم ہوگا، گویا اصلاً نیت کا اعتبار ہے اور دل کا حال اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، لہذا بلا ضرورت حیلوں سے بچنا اس مبارک سفر میں بہت ضروری ہے۔

شرح لباب المناسک میں ہے:

ومن جاوز وقته أي الذي وصل إليه حال كونه يقصد مكاناً في الحل كبستان بني عامر أو جعدة مثلاً بحيث لم يمر على الحرم وليس له عند المجاوزة قصد أن يدخل الحرم بعد دخول ذلك المكان، ثم بدا له أي ظهر أي حارث أن يدخل مكة أي أو الحرم، ولم يرد

نسکاً حينئذٍ فله أن يدخلها أي مكة وكذا الحرم بغير إحرام، وفيه إشكال إذ ذكر الفقهاء في حيلة دخول الحرم بغير إحرام أن يقصد بستان بني عامر ثم يدخل مكة، وعلى ما ذكره المصنف وقررناه لم تحصل الحيلة كما لا يخفى، فالوجه في الجملة أن يقصد البستان قصداً أولاً ولا يضره قصده دخول الحرم بعده قصداً ضمناً أو عارضياً، كما إذا قصد مدني جدة لبيع وشراء أو لا، ويكون في خاطره أنه إذا فرغ منه أن يدخل مكة ثانياً بخلاف من جاء من الهند مثلاً بقصد الحج أو لا، وأنه يقصد دخول جدة تبعاً ولو قصد بيعاً وشراء لا يقال.

(الباب المناسك مع شرحه: ص ۹۶، بيروت - وغنية الناسك: ۳۲).

ارشاد الساری میں ہے:

قال في رد المحتار عند قول صاحب الدر: وهذه حيلة الآفاقي يريد دخول مكة بلا إحرام، ثم إن هذه الحيلة مشككة، لما علمت من أنه لا يجوز له مجاوزة الميقات بلا إحرام ما لم يكن أراد دخول مكان في الحل لحاجة، وإلا فكل آفاقي يريد دخول مكة لا بد أن يريد دخول الحل.... قال العلامة الرافعي في تقريره: قوله: لكن ينافيه قولهم ثم بدا له دخول مكة الخ، يندفع الإشكال في هذه المسئلة بأن المجوز لدخول مكة غير محرم أحد أمرين: الأول: أن يقصد الحل لحاجة، ثم يبدو له دخول مكة، وهذا ما ذكره في الكافي واللباب والبدائع. والثاني: أن يقصد دخول الحل قصداً أولاً مع قصد دخول مكة قصداً ضمناً، وهو ما أشار له في البحر، وذكره في شرح اللباب، وهو مرادهم بالحيلة. (ارشاد الساری إلى مناسك الملا على القاری علی هامش شرح اللباب: ۹۷، فصل في مجاوزة الميقات بغير إحرام، بيروت).

غنية الناسك میں ہے:

وعن هذا قيل: إن حيلة آفاقي يريد دخول مكة لحاجة بلا إحرام أن يقصد البستان لكن لا تتم الحيلة إلا لمن يقصد البستان قصداً أولاً بحيث لا يكون سفراً إلا لأجله. (غنية الناسك في بغية المناسك: ۳۲، مطلب دخول الآفاقي الحل لحاجة)۔ واللہ اعلم۔

ڈرائیور اور ایجنٹ وغیرہ کے لیے بغیر احرام کے میقات تجاوز کرنے کا حکم:

سوال: کیا ایجنٹ اور ڈرائیور وغیرہ کے لیے بغیر احرام کے مکہ مکرمہ جانا جائز ہے یا نہیں؟ وہ کہتے ہیں

کہ ہمارے لیے حرج ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ ایجنٹ اور ڈرائیور حضرات اگر روزانہ بار بار جاتے ہیں تو ان کے لیے حرام باندھنا ضروری نہیں ہونا چاہئے، لیکن جو حضرات بار بار نہیں جاتے مثلاً ایجنٹ لوگ عامۃً روزانہ نہیں جاتے لہذا ان کے لیے احرام باندھنا ضروری ہوگا۔
ملاحظہ ہو ”نئے مسائل اور علماء کے فیصلے“ میں مذکور ہے:

موجودہ حالات میں جب کہ تجار، دفاتر میں کام کرنے والے، ٹیکسی چلانے والے، اور دیگر پیشہ ورانہ کام کرنے والے کبھی ہر روز کبھی دوسرے تیسرے دن، اور بعض لوگوں کو تو ایک دن میں ایک سے زیادہ دفعہ حرم میں داخل ہونا پڑتا ہے، ایسی حالت میں اس طرح کے لوگوں کو ہر بار احرام اور ادائے عمرہ کی پابندی بے حد مشقت طلب اور دشوار ہے، اس لیے ان حضرات کے لیے بغیر احرام باندھے حدود حرم میں داخلہ کی گنجائش ہوگی۔ (نئے مسائل اور علماء ہند کے فیصلے: ۳۷، از حضرت قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاضی)
عمدة القاری میں ہے:

قال أبو عمر: لا أعلم خلافاً بين فقهاء الأمصار في الخطابين ومن يذمن الاختلاف إلى مكة ويكثره في اليوم واللييلة أنهم لا يأمرؤن بذلك لما عليهم فيه من المشقة. (عمدة القاری: ۵۳۵/۷، باب دخول الحرم ومكة بغیر احرام، دار الحديث ملتان).
ہدایہ میں ہے:

من كان داخل الميقات له أن يدخل مكة بغیر إحرام لحاجته لأنه يكثر دخوله مكة وفي إيجاب الإحرام في كل مرة حرج بين. (الهداية: ۲۳۵/۱، فصل في المواقيت).
جدید فقہی مباحث میں ہے:

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آج کل کے زمانہ میں کاروباری لوگوں کو کثرت کے ساتھ بار بار آنے اور جانے کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً اہل مکہ کو بار بار مدینہ جانا پڑتا ہے اور اہل مدینہ کو بار بار مکہ مکرمہ اپنے کاروبار کے لیے جانا پڑتا ہے تو اگر ان پر ہر مرتبہ احرام باندھ کر عمرہ کا حکم لگایا جائے گا تو شدید مشقت اور حرج لازم آجاتا ہے تو ان کے لیے شرعی طور پر کوئی رعایت اور گنجائش ہو سکتی ہے یا نہیں؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو لوگ مہینے دو مہینے میں آتے جاتے ہیں ان کے حق میں تو کوئی گنجائش نہ ہوگی، البتہ جو لوگ روزانہ یا ہر ہفتہ آتے جاتے ہیں ان لوگوں کے لیے بلا احرام میقات سے گزرنے کے دو طریقے ہم

کو نظر آتے ہیں:.....

طریقہ دوم: حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ میتات کے باہر سے لکڑیاں لانے والے اور عمال اور تجارت اور کمانے والے جو بار بار جاتے آتے ہیں ان کے لیے بلا احرام میتات سے گزرتے رہنے کی اجازت ہے۔

اس لیے کہ اگر ہر بار ان پر احرام کی پابندی لگائی جائے گی تو سخت مشقت کا خطرہ ہے، مصنف ابن ابی شیبہ اور منتخب الافکار وغیرہ میں ابن عباسؓ کی روایت اس طرح کے الفاظ سے مروی ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: لا یدخل احد مکة الا باحرام الا الحطابین والعمالین واصحاب منافعہما، الحدیث. (نحب الافکار قلمی: ۲۱۹/۵، مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۱۱/۴، طحاوی شریف من عطاء: ۴۳۸/۱، تلخیص الحبیر: ۲۱۱/۱۔) (جدید فقہی مباحث: ۱۳/۱۶۱، ۳۵، ۳۷، ادارة القرآن).

اس سلسلے میں مقالہ نگاروں کی دورائیں ہیں، بیشتر حضرات نے ضرورت، حاجت شدیدہ اور مشقت کی وجہ سے جمہورائمہ کے مسلک کو رائج قرار دیتے ہوئے بغیر احرام کے اندر داخل ہونے کی اجازت دی ہے، ان کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| مولانا خالد سیف اللہ رحمانی۔ | مولانا مصلح الدین بڑودوی۔ |
| مولانا زبیر احمد قاسمی۔ | مولانا عزیز اختر قاسمی۔ |
| مولانا محبوب علی وجیہی۔ | مولانا عتیق احمد قاسمی۔ |
| مولانا جمیل احمد ندیری۔ | مولانا عبدالقیوم پالنپوری۔ |
| مولانا اسعد اللہ قاسمی۔ | مولانا سلطان احمد اصلاحی۔ |
| مولانا اشتیاق احمد اعظمی۔ | مولانا ابرار خان ندوی۔ |
| مولانا محمد ابرار الحق قاسمی۔ | مولانا محمد نور قاسمی۔ |
| مولانا ثناء الہدی قاسمی۔ | مولانا ابوسفیان مفتاحی۔ |
| مولانا صدر عالم قاسمی۔ | مولانا خورشید احمد اعظمی، |
| مولانا منظور احمد قاسمی۔ | مولانا عبدالفتاح عادل۔ |
| مولانا اختر ضیاء قاسمی۔ | مولانا محمد عمر فلاحی۔ |

(جدید فقہی مباحث: ۱۳/۱۹، تلخیص از مقالات بابت حج و عمرہ، ادارة القرآن).

مزید ملاحظہ فرمائیں: جدید فقہی مسائل: ۱۸۲/۲، نعیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بحری جہاز سے جدہ آنے والوں کے لیے احرام کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص ہندوستان یا پاکستان سے بحری جہاز کے ذریعہ جدہ آتا ہے جب کہ یلملم دور ایک کنارہ پر بغیر حقیقی محاذات کے رہ جاتا ہے، تو کیا یہ شخص جدہ سے احرام باندھ سکتا ہے؟

اجواب: اس مسئلہ میں ہمارے اکابر کا کچھ اختلاف ہے، حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ کی تحقیق یہ ہے کہ جدہ تک احرام مؤخر کر سکتا ہے، لیکن حضرت مولانا یوسف بنوریؒ فرماتے تھے کہ جدہ تک احرام مؤخر کرنا جائز نہیں ہے، بایں ہمہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ احوط یہ ہے کہ یلملم کی محاذات سے قبل ہی احرام باندھ لیا جائے۔

ملاحظہ ہو جواہر الفقہ میں ہے:

ایسے حالات میں کہ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف رائے ہے، احتیاط اسی میں ہے کہ بحری جہاز میں یلملم ہی سے احرام باندھ لیں، یا ساحل جدہ پر اترنے سے پہلے احرام باندھ لیں، کیونکہ حسب تصریح فقہاء محل اختلاف میں احتیاط کا پہلو اختیار کرنا بہتر ہے، تاکہ اپنی عبادت کے جواز میں کسی کا اختلاف نہ رہے، اس کے علاوہ احرام کو میقات سے پہلے باندھنا سب ہی کے نزدیک افضل ہے، بلکہ بعض روایات حدیث میں اپنے گھر سے ہی احرام باندھ کر چلنے کی فضیلت آئی ہے، شرط یہ ہے کہ محظورات احرام میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو اور جس کو یہ خطرہ ہو کہ محظورات احرام سے بچنا اس تمام عرصہ میں اس کے لیے مشکل ہوگا، اس کے لیے آخری حد تک مؤخر کرنا بہتر ہے، ایسے شخص کو آخری حد میں اتنی احتیاط کر لینا چاہئے کہ اس کا احرام علماء کے اختلاف سے نکل جائے۔

(جواہر الفقہ: ۱/۲۸۹، مواقیح احرام، دارالعلوم کراچی)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

پانی کے جہاز سے جانے کے لیے جو قدیم ایام سے راستہ تھا تو یلملم کی محاذات پر پہنچ کر احرام باندھا جاتا تھا، یہی ہندوستان کے اکابر علماء فقہاء کا معمول رہا، اب بھی احوط یہی ہے، اگرچہ موجودہ اہل جغرافیہ کا قول یہ ہے کہ اب راستہ میں نہ یلملم آتا ہے اور نہ اس کی محاذات آتی ہے، بلکہ جدہ سے احرام باندھنا لازم ہے، مگر احتیاط کا تقاضا وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۳۷۹، مبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: عمدۃ الفقہ: حصہ چہارم، ص ۹۰-۹۳ پاک وہند کے حجاج کے لیے میقات کا مسئلہ، مجددیہ۔ و فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۳۰۷-۳۱۰۔ واحسن الفتاویٰ: ۳/۵۶۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى:

﴿فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ

فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ﴾

عن أنس رضي الله تعالى عنه قال:

سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول:

﴿لبيك بعمره وحجته﴾

(ترمذی)

باب..... ﴿۳﴾

قرآن، تمتع اور افراد کا بیان

باب ﴿۳﴾

قرآن، تمتع اور افراد کا بیان

افراد کی نیت کے بعد قرآن کرنے سے حج کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص حج افراد کی نیت کرے پھر حج کے افعال شروع کرنے سے پہلے قرآن کا ارادہ کر لے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں حج کے افعال شروع کرنے سے پہلے قرآن کی نیت کرنا صحیح ہے اور دم قرآن واجب ہوگا، البتہ اس طرح کرنا برا ہے۔
ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

والقرآن لغة الجمع بين شئين، وشرعاً أن يهل أي يرفع صوته بالتلبية بحجة وعمرة معاً حقيقة أو حكماً بأن يحرم بالعمرة أولاً ثم بالحج قبل أن يطوف لها أربعة أشواط، أو عكسه بأن يدخل إحرام العمرة على الحج قبل أن يطوف للقدوم وإن أساء. وفي الشامية: قوله وإن أساء أي وعليه دم شكر لقلة إساءته، ولعدم وجوب رفض عمرته. (الدر المختار مع الشامی: ۵۳۱/۲، سعید).

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۳۵۶/۲، کوئٹہ۔ وفتاویٰ ہندیہ: ۲۳۷/۱۔ وبدائع الصنائع: ۱۶۷/۲، سعید۔

ومعلم الحجاج: (۲۷۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قربانی پر قادر ہونے کے باوجود افراد کرنے کا حکم:

سوال: ایک مالدار شخص اپنی بیوی، دو بیٹیاں اور ایک بہن سمیت حج افراد کے لیے گیا، واپسی پر کسی عالم کا قول ذکر کیا گیا کہ حج افراد صرف غریبوں کے لیے ہے، جب اس نے بذات خود اس عالم سے دریافت کیا تو عالم نے کہا کہ ابتداء اسلام میں وہ لوگ افراد کرتے تھے جو قربانی پر قادر نہیں ہوتے تھے... اب یہ شخص جاننا چاہتا ہے کہ کیا حج افراد صرف غریبوں کے لیے ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس عالم صاحب کا یہ کہنا درست نہیں ہے، بلکہ قربانی پر قادر حضرات بھی حج افراد کر سکتے ہیں، ہاں اس میں شک نہیں ہے کہ احناف کے نزدیک قرآن سب سے افضل ہے لیکن افراد بھی سب کے لیے مشروع ہے۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

القرآن أفضل من الأفراد أي بالحج والتمتع والأولى أن يقول أفضل من التمتع والأفراد لأن التمتع عندنا أفضل من الأفراد خلافاً لمالك، والشافعي حيث قال: إن الأفراد أفضل مطلقاً. (لباب المناسك مع شرحه: ۲۸۴، باب القرآن، بيروت).

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بيان ما يحرم به فما يحرم به في الأصل ثلاثة أنواع الحج وحده والعمرة وحدها والعمرة مع الحج وعلى حسب تنوع المحرم به يتنوع المحرمون وهم في الأصل أنواع ثلاثة مفرد بالحج ومفرد بالعمرة وجامع بينهما فالمفرد بالحج هو الذي يحرم بالحج لا غير والمفرد بالعمرة هو الذي يحرم بالعمرة لا غير. (بدائع الصنائع: ۱۶۷/۲، سعيد). واللہ اعلم۔

قارن کے طوافِ عمرہ اور طوافِ قدوم میں تداخل کا حکم:

سوال: اگر کوئی قارن طوافِ قدوم کی نیت طوافِ عمرہ میں کر لے تو کراہت ہوگی یا بلا کراہت جائز ہوگا؟

الجواب: صورت مسئلہ میں طوافِ عمرہ میں طوافِ قدوم کی نیت کرنا بلا کراہت جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرن الحج والعمرة فطاف لهما طوافاً واحداً. (رواه الترمذی: ۱/۱۸۸).

تفسیر مظہری میں ہے:

إنه صلى الله عليه وسلم لما قدم مكة طاف وسعى بين الصفا والمروة، ثم لم يقرب الكعبة بطوافه بها حتى رجع من عرفة، رواه البخاري، قلت: وذلك الطواف والسعي كان لعمركه وكفاه عن طواف القدوم لحجه. (التفسير المظهری: ۱/۲۳۰، بلوچستان).

فتح القدیر میں ہے:

وروى أحمد من حديث الهرماس بن زياد الباهلي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرن في حجة الوداع بين الحج والعمرة، وروى البزار بإسناد صحيح إلى ابن أبي أوفى قال: إنما جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الحج والعمرة، لأنه علم أن لا يحج بعد عامه ذلك، وروى أحمد من حديث جابر رضي الله عنه "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرن الحج والعمرة فطاف لهما طوافاً واحداً. (فتح القدیر: ۲/۵۲۳، باب القرآن، دار الفکر).

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن فرمایا تھا اور عمرہ اور طواف قدوم دونوں کے لیے ایک ہی طواف فرمایا تھا۔

معارف السنن میں ہے:

قال شيخنا رحمه الله تعالى: ويمكن أن يقال: إن الطواف الأول يوم القدوم كان للعمرة وتداخل فيه طواف القدوم... قال الرام: لا شك أن طواف القدوم تحية للبيت كتحية المسجد بالركعتين، ومن دخل المسجد وصلى السنة ونوى التحية فيها دخل صلاة التحية في السنة. (معارف السنن: ۶/۳۶۹، بحث طواف القارن، سعيد).

درس ترمذی میں ہے:

ان چار طوافوں میں سے حنفیہ کے نزدیک ایک طواف نہ کرنے کی گنجائش ہے، اور وہ اس طرح کہ طواف عمرہ ہی میں طواف قدوم کی نیت کر لے، تو الگ طواف قدوم کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ (درس ترمذی: ۳/۲۲۲، کراچی).

معلم الحجاج میں ہے:

مسئلہ: وقوف سے پہلے اگر کسی نے نفل طواف کر لیا اور طواف قدم کی نیت نہیں کی تو بھی طواف قدم ہو گیا، طواف قدم کی خاص طور سے نیت کرنا ضروری نہیں۔ (معلم الحجاج: ۱۶۲، طواف قدم کے احکام)۔ واللہ اعلم۔

متمتع اور مفرد کے لیے حج کی سعی عید سے پہلے کرنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی متمتع یا مفرد حج کی سعی عید سے پہلے کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو اس کے لیے طواف ضروری ہے یا نہیں؟ اور طواف احرام میں کرے گا یا بغیر احرام کے نیز سعی کی تقدیم کی کیا دلیل ہے؟ جب کہ احناف کے ہاں قاعدہ ہے: "من قدم شيئاً من نسكه أو آخر فليهرق لذلك دماً"؟

الجواب: احادیث میں آتا ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے دو سعی فرمائی تھی اور چونکہ ان میں سے ہر ایک کا وقت مذکور نہیں ہے اس لیے اس کی تقدیم میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لہذا صورتِ مسئلہ میں متمتع اور مفرد حج کی سعی عید سے پہلے کر سکتے ہیں، اگرچہ افضل یہ ہے کہ طواف زیارت کے بعد کرے۔ سعی بغیر طواف کے مشروع نہیں، نیز طواف اور سعی حالتِ احرام میں کرے، اور "من قدم شيئاً من نسكه... الخ، یہ قاعدہ رمی، ذبح، حلق کے بارے میں ہے نہ کہ طواف زیارت اور سعی کے بارے میں۔

ملاحظہ فرمائیں احادیث میں دو سعیوں کا ذکر ملتا ہے لیکن وقت مذکور نہیں ہے:

عن ابن أبي لیلی، عن علي رضي الله تعالى عنه أنه طاف لهما طوافين وسعی لهما سعيتين، وقال: هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع. سنن دارقطنی: ۲/۲۶۳/۱۳۰. وعن عمران بن حصين أن النبي صلى الله عليه وسلم طاف طوافين وسعی سعيتين. دارقطنی: ۲/۲۶۴.

حلیۃ الاولیاء میں ہے:

عن رجل من بني عذرة أنه سمع علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه لبى بحجة وعمره معاً قال مسعر: قلت لبكير: طاف لهما طوافين وسعی لهما سعيتين قال: نعم، رواه عباد بن صهيب عن مسعر مثله، وزاد هكذا رأيت النبي صلى الله عليه وسلم صنع. (حلیۃ

الاولیاء: ۷/۲۳۱، بیروت۔ والسنن الکبری للبیہقی: ۵/۸۰، دارالمعرفة، بیروت)

غنیۃ الناسک میں ہے:

وإن أراد تقديم السعي لزمه أن يتنفل بطواف بعد إحرامه للحج يضطبع فيه ويرمل ثم يسعى بعده ولو طاف للقدم مع أنه ليس بسنة في حقه وسعى بعده وكان قد أحرم قبلهما للحج وقع سعيه معتبراً فلا يأتي به بعد طواف الزيارة. (غنیۃ الناسک: ۱۱۵، کراچی۔ وکذا فی الشامی: ۵۱۸/۲، سعید)۔ واللہ اعلم۔

حج قرآن میں عمرہ سے قبل حیض آنے پر قرآن کا حکم:

سوال: ایک عورت نے قرآن کیا عمرہ کرنے سے پہلے اس کو حیض آ گیا ابھی تک طواف عمرہ نہیں کیا تھا کہ افعال حج شروع ہو گئے، اب اس پر دم ہے یا نہیں؟ اور قرآن صحیح ہوا یا نہیں؟
اجواب: صورت مسئلہ میں عمرہ چھوٹ جانے کی وجہ سے قرآن باطل ہو گیا، اور دم قرآن ساقط ہو گیا البتہ ایام تشریق کے بعد عمرہ کی قضا لازم ہوگی، اور فرض عمرہ کی وجہ سے ایک دم لازم ہوگا۔
ملاحظہ فرمائیں لباب الناسک میں ہے:

الثالث: - أن يطوف للعمرة كله أو أكثره قبل الوقوف بعرفة فلو لم يطف لها حتى وقف بعرفة بعد الزوال ارتفعت عمرته أي ولو من غير نية رفضه إياها ثم إذا ارتفعت عمرته فعليه دم لرفضها وقضاؤها بعد أيام التشريق وبطل قرانه وسقط عنه دمه أي دم القران للشكر المترتب على نعمة الجمع من أداء النسكين . (لباب الناسک مع شرحه: ۲۸۵، فصل فی شرائط صحة قرآن، بیروت)۔

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولو لم يطف لعمرته أو طاف لها أقله ولو بعد ركحيض مثلاً حتى وقف بعرفة ارتفعت عمرته وإن لم ينو الرفض، لأنه تعذر عليه أداؤها... وبطل قرانه وسقط عنه دمه وعليه قضاؤها بعد أيام التشريق ودم رفضها. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ الحناسک: ۱۰۹، فصل فی صفة القران المسنون، إدارة القرآن۔ وکذا فی الهدایۃ: ۱/۲۶۰، باب القران۔ واللہ اعلم۔)

متمتع کا ایک سے زائد عمرے کرنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص حج کے لیے چلا جائے، اور تمتع کرے تو حلال ہونے کے بعد مکہ مکرمہ میں رہ کر

بار بار عمرے کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں تمتع ایک سے زائد عمرے کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

ويعتمر قبل الحج ما شاء وما في اللباب: ولا يعتمر قبل الحج فغير صحيح لأنه بناء على أن المكي ممنوع من العمرة المفردة، وهو خلاف مذهب أصحابنا جميعاً لأن العمرة جائزة في جميع السنة بلا كراهة إلا في خمسة أيام، لا فرق في ذلك بين المكي والآفاقي صرح به في النهاية والمبسوط والبحر وأخي زاده والعلامة قاسم وغيرهم رحمهم الله تعالى، كذا في المنحة بل المكي ممنوع من التمتع والقرآن وهذه عمرة مفردة لا أثر لها في تكرار تمتعه. (غنية الناسك في بغية المناسك: ۱۱۵، فصل في كيفية أداء التمتع المسنون، إدارة القرآن، وشرح اللباب: ۳۱۳، بيروت).

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

راح قول یہی ہے کہ اشہرج میں تمتع آفاقی یوم عرفہ و یوم نحر اور ایام تشریق کے علاوہ باقی دنوں میں نفلی عمرہ بدوں حرج کر سکتا ہے، مصنف ارشاد الساری تحریر فرماتے ہیں کہ ناواقف تمتع حجاج کو جاہل معلم نفلی عمرہ سے روکتے ہیں، یہ غلط ہے، غریب ناواقف حجاج ایسی عبادت سے محروم رہتے ہیں جس کو وہ لوگ اپنے وطن میں نہیں کر سکتے، ایک بڑی عبادت سے محروم رہتے ہیں (ص ۱۹۴) لہذا عمرہ کرنے میں حرج نہیں، جائز ہے، احقر کا عمل یہی ہے۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۷۲/۲)۔

معلم الحجاج میں ہے:

تمتع ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ حج سے پہلے کر سکتا ہے۔ (معلم الحجاج: ۲۵۶، مسائل تمتع إدارة القرآن۔ وزبدۃ المناسک مع عمدۃ السالک: ۳۱۳-۳۱۹ تمتع ادا کرنے کے طریقہ کا بیان)۔ واللہ اعلم۔

تمتع عمرہ کرنے کے بعد مدینہ طیبہ چلا گیا پھر واپسی پر عمرہ کا حکم:

سوال: ایک آدمی حج کے لیے جاتا ہے اور حج تمتع کرتا ہے مکہ مکرمہ پہنچنے کے بعد عمرہ کرتا ہے اس کے بعد مدینہ طیبہ جاتا ہے تو یہ شخص مدینہ طیبہ سے واپس مکہ مکرمہ آتے ہوئے دوبارہ عمرہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی یہ تمتع پر تمتع شمار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مدینہ طیبہ سے واپسی پر دوسرا عمرہ کرنے کی گنجائش ہے اور تمتع پر تمتع بھی شمار نہیں ہوگا، البتہ صرف حج کا احرام باندھنا بہتر ہے۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس شخص نے اشہر حج میں عمرہ کر لیا ہے اس کے بعد مدینہ طیبہ میں حاضر ہوا، پھر اس سال حج کر کے وطن واپس ہوگا، امام صاحب کے نزدیک وہ شخص تمتع ہے، اس کو ایک عمرہ کر لینے کے بعد حج سے پہلے مدینہ سے چل کر عمرہ کرنے سے امام صاحب منع فرماتے ہیں، اور صاحبین کے نزدیک مدینہ طیبہ چلے جانے کی وجہ سے اس کا تمتع باطل ہو گیا، اب اگر دوبارہ وہ عمرہ کرے گا تو تمتع صحیح ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۳۹۳، مہوب و مرتب)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر کوئی آفاقی اشہر حج میں عمرہ کرنے کے بعد مدینہ منورہ یا جدہ وغیرہ چلا جائے تو واپسی کے وقت اس کے لیے حج افراد کا احرام باندھنا بہتر ہے، امام صاحبؒ کے نزدیک وطن اصلی کے سوا کسی دوسرے مقام کی طرف سفر سے تمتع باطل نہیں ہوتا اور صاحبینؒ کے نزدیک باطل ہو جاتا ہے، چونکہ پہلا عمرہ تمتع کا شمار نہ ہوا اس لیے اب نئے سرے سے تمتع یا قرآن جو بھی چاہے کر سکتا ہے، اور امام صاحبؒ کے مذہب کے مطابق وہ بحکم مکی ہے اس لیے قرآن تو نہیں کر سکتا، البتہ اس کا تمتع کا عمرہ باقی ہے، اور اس کے بعد حج سے قبل دوسرے عمرہ کا جواز مختلف فیہ ہے، قول اعدل یہ ہے کہ آفاق (بلکہ مکہ سے بھی جائز ہے) سے جائز ہے، اس لیے مدینہ طیبہ سے واپسی پر عمرہ کا احرام باندھنے میں چنداں حرج نہیں، معہذا اختلاف سے بچنے کے لیے صرف حج ہی کا احرام باندھنا بہتر ہے۔

(احسن الفتاویٰ: ۵۱۴/۴)۔ واللہ اعلم۔

تمتع سے متعلق چند سوالات:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں: ایک شخص آفاقی اشہر حج میں مکہ مکرمہ گیا، اور عمرہ ادا کیا عمرہ کی ادائے گی کے بعد مدینہ منورہ چلا گیا، واپسی پر دوسرا عمرہ کیا پھر حج کا احرام مکہ مکرمہ سے باندھا۔

(۱) کیا اس کا تمتع صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) اس پر دم تمتع ہے یا نہیں؟

(۳) کیا اس پر کوئی دم جبر ہے یا نہیں؟

(۴) تمتع پہلے عمرہ سے منعقد ہوا یا دوسرے عمرہ سے؟

(۵) آفاقی کے لیے اشہر حج میں ایک سے زائد عمرے کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

(۶) مدینہ منورہ سے فقط حج کا احرام باندھا تو تمتع صحیح ہوگا یا نہیں؟

(۷) کیا اس پر کوئی دم جبر ہوگا یا نہیں؟

(۸) آفاقی حاجی کا اشہر حج میں میقات سے باہر نکلنا کیسا ہے؟

(۹) ان دو صورتوں میں بہتر صورت کونسی ہے؟ (المستفتی حضرت مولانا شبیر احمد صاحب مہتمم مدرسہ ہذا)

فقہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات مرحمت فرمائے۔ ملاحظہ ہو:

الجواب: اشہر حج میں عمرہ کر کے اگر کوئی شخص مدینہ طیبہ چلا گیا پھر وہاں سے واپسی کے بعد صرف حج کا احرام باندھ کر آیا تو اس کا تمتع صحیح ہوگا، یہ امام صاحب کے نزدیک ہے بخلاف صاحبین کے ان کے نزدیک پہلا تمتع باطل ہو گیا، ہاں اگر پھر مدینہ منورہ سے عمرہ کا احرام باندھ کر آئے اور پھر حج کرے تو ان کے نزدیک تمتع صحیح ہو جائے گا، مگر امام صاحب کے نزدیک ایسا نہ کرے۔ معلم الحج ج: ص ۲۱۸، میں مولانا شبیر محمد کے حاشیہ سے حاشیہ نمبر ۱ سے یہ عبارت لی گئی ہے۔

اس عبارت سے آپ کے تمام سوالات کے جوابات صراحۃً یا اشارۃً نقل آئے اب نمبر وار لیجیے:

(۱) صاحبین کے نزدیک اس کا تمتع صحیح ہے۔

(۲) ان کے نزدیک دم تمتع واجب ہے۔

(۳) میقات سے باہر چلے جانے کی وجہ سے اس کا پہلا تمتع باطل ہو گیا، اس کا تقاضہ یہ ہے کہ اس پر دم جبر واجب ہو۔

”یہ صاحبین کے مذہب کے مطابق ہے، اور امام ابو حنیفہ کے مسلک پر دم جبر نہیں ہوگا، اور فتویٰ اسی پر ہے“

(۴) دوسرے عمرہ سے تمتع منعقد ہوا۔

(۵) اس میں اختلاف ہے، معلم الحج ج: ص ۲۲۱، پر یہ مسئلہ مذکور ہے۔ (یعنی تمتع ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ حج سے پہلے کر سکتا ہے، معلم الحج ج: ص ۲۵۶، ادرارۃ القرآن، اور حاشیہ نمبر ۱ میں اختلاف نقل کیا ہے، کما تقدم۔

(۶) امام صاحب کے نزدیک اس کا تمتع ادا ہو جائیگا۔

(۷) اس پر دم جبر واجب نہیں۔ ”یہی امام صاحب کا مذہب ہے“

(۸) نامناسب ہے۔

(۹) بہتر صورت امام صاحب کے نزدیک یہی ہے کہ مدینہ طیبہ سے فقط حج کا احرام باندھ کر آئے۔

عبادات میں بروقت اختلاف امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

یہ فتویٰ فتاویٰ محمودیہ میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو: ۱۰/۳۹۱، محبوب و مرتب۔
دلائل کے لیے ملاحظہ فرمائیں:

شرح الباب: ۳۱۳ بیروت۔ وغنیۃ الناسک فی بغیۃ الناسک: ۱۱۵، إدارة القرآن۔ وزیدۃ الناسک مع عمدة السالک: ۳۱۳۔ ومعلم الحاج: ۲۵۶۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

متمتع کا بغیر احرام کے حج کی سعی کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے تمتع میں حلال ہونے کے بعد نفل طواف کیا اور حج کی سعی اس نفل طواف کے بعد کر لی بغیر احرام کے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حج کی سعی اگر وقوف عرفہ سے پہلے کرے تو احرام شرط ہے، اور وقوف عرفہ کے بعد کرنا ہے تو بغیر احرام کے مسنون ہے۔ بصورتِ مسئلہ بظاہر وقوف عرفہ سے پہلے کی ہے لہذا بغیر احرام کے صحیح نہیں ہوئی دوبارہ کرنا لازم ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں غنیۃ الناسک میں ہے:

الرابع تقديم الإحرام عليه وأما بقاء الإحرام حالة السعي، فإن كان سعيه للحج قبل الوقوف فيشترط، أو بعد الوقوف فلا يشترط، بل ويسن عدمه. (غنیۃ الناسک: ۷۱، فصل فی رکن السعی و شرائطه، إدارة القرآن۔ وص: ۱۱۵۔ والشامی: ۵۱۸/۲، سعید۔ ولباب الناسک مع شرحه: ۱۹۳، فصل فی شرائط صحة السعی، بیروت)۔
عمدة الفقہ میں ہے:

حج یا عمرہ کے احرام کا سعی پر مقدم ہونا پس اگر کوئی شخص احرام سے پہلے سعی کرے گا تو جائز و درست نہ ہوگی، لیکن احرام کا حج کے ابتداء میں منعقد ہو جانے کے بعد سعی تک باقی رہنا ضروری نہیں ہے، پس اگر حج کی سعی وقوف عرفہ سے پہلے (یعنی طوافِ قدوم کے بعد) کرے تو احرام کا موجود ہونا شرط ہے خواہ وہ حاجی قارن ہو یا متمتع یا مفرد ہو، اگر حج کی سعی وقوف عرفات کے بعد (طوافِ زیارت کے بعد) کرے تو اب احرام کا باقی رہنا شرط نہیں ہے کیونکہ اب اس کو احرام سے حلال ہونے کے بعد سعی کرنا جائز ہے بلکہ اب مسنون یہی ہے کہ احرام سے فارغ ہو کر سعی کرے۔ (عمدة الفقہ: حصہ چہارم ۱۹۸، شرائط صحۃ سعی، مجددیہ)۔

معلم الحجاج میں ہے:

تیسری شرط: احرام حج یا عمرہ کا سعی پر مقدم ہونا، اگر کوئی شخص احرام سے پہلے سعی کرے گا تو صحیح نہ ہوگی اگرچہ طواف کے بعد ہو اور احرام کا باقی رہنا سعی تک ضروری نہیں، بلکہ اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر حج کی سعی کرتا ہے (خواہ قارن ہو یا متمتع یا مفرد) اور وقوف عرفہ سے پہلے کرتا ہے تو احرام کا ہونا سعی کے وقت شرط ہے اور اگر وقوف عرفہ کے بعد سعی کرتا ہے تو احرام کا باقی رہنا شرط نہیں، بلکہ احرام کا نہ ہونا مسنون ہے۔ (معلم الحجاج: ۱۶۹، شرائط سعی، ارادة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چند بال کاٹنے سے حلال ہونے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے حج تمتع کیا، عمرہ کرنے کے بعد صرف چند بال کٹوائے پھر اس کے بعد حج کا احرام باندھا تو اس پر کیا لازم ہے؟ دم ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنے دم؟

الجواب: صورت مسئلہ میں متمتع عمرہ سے چند بال کٹوانے کی وجہ سے حلال نہیں ہوا سابقہ احرام باقی ہے، اور چونکہ دو تین دن کپڑے بھی پہنے ہونگے، اس لیے ایک دم اور ایک صدقہ لازم ہوگا۔ صدقہ اس لیے کہ حالت احرام میں چند بال کاٹے، اور دم اس لیے کہ سارے کپڑے وغیرہ پہنے، ممکن ہے کہ دوسری جنایات کا بھی ارتکاب کیا ہوگا لیکن تداخل کی وجہ سے صرف ایک دم لازم ہے، اور متمتع کے لیے حج کے افعال شروع کرنے سے پہلے حلق لازم نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

يبتدئ من الميقات في أشهر الحج فيحرم بالعمرة ويدخل مكة فيطوف لها ويسعى لها ويحلق أو يقصر وقد حل من عمرته.

قال المحشي: قوله "وقد حل من عمرته" ظاهره لزوم الحلق في التمتع وليس كذلك

بل لو لم يحلق حتى أحرم بالحج وحلق بمنى كان متمتعاً. (الهداية مع الحاشية: ۱/ ۲۶۰).

وقال الطحطاوي في حاشيته على الدر المختار: قوله "يحلق" إنما ذكر الحلق لبيان تمام

العمرة لا لأنه شرط في التمتع لأنه مخير بينه وبين بقائه محرماً بها إلى أن يدخل إحرام الحج.

(حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۱/ ۵۱۶، باب التمتع، كوثه).

تداخل جنایات کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں غنیۃ الناسک میں ہے:

وإذا اختلف جنس الجنایة تعذر التداخل إلا إذا فعلها على قصد رفض الإحرام، فإن المنحرم إذا نوى رفض الإحرام، فجعل يصنع ما يصنعه الحلال من لبس الثياب والتطيب والحلق والجماع وقتل الصيد، فعليه دم بجميع ما ارتكب. (غنية الناسك: ۱۲۹، باب الجنایات، إدارة القرآن)۔ واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَاتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
﴿الْعُمْرَةُ إِلَى الْعُمْرَةِ كَفَّارَةٌ لِمَا بَيْنَهُمَا﴾
(متفق عليه)

بَاب ﴿ع﴾

عمرہ کا بیان

باب ۴

عمرہ کا بیان

حج کے بعد تنعیم سے عمرہ کرنے کا حکم:

سوال: سعودی عرب میں بعض حضرات پمفلٹ تقسیم کرتے ہیں اور اس میں لکھا ہوتا ہے کہ حج کے بعد تنعیم سے عمرہ نہ کریں، اور زبانی بھی کہتے ہیں کہ حج کے بعد آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے عمرہ نہیں کیا، جبکہ ہمارے حضرات بکثرت حج کے بعد عمرے کرتے ہیں اور اس کو باعث ثواب سمجھتے ہیں، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: احناف کے نزدیک حج کے دنوں کے علاوہ پورے سال عمرہ کرنا ثواب کا کام ہے، یعنی ۹ ذی الحجہ سے ۱۳ ذی الحجہ تک عمرہ نہ کرے، باقی سال میں کسی بھی وقت عمرہ ہو سکتا ہے۔

جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حج سے فارغ ہوئیں تو جو عمرہ ان کے ذمہ باقی تھا اس کی قضا کے لیے تنعیم گئیں، ان کے ساتھ ان کے بھائی عبدالرحمن بھی تھے، اور دونوں نے تنعیم سے ۱۳ ذی الحجہ کی رات کو عمرہ کیا، (بخاری شریف جلد اول، ص ۲۱۲)، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عبدالرحمن سے فرمایا کہ اپنی بہن کو حرم سے باہر لیجا کر عمرہ کراوے، پھر حضرت عائشہ فرماتی ہیں ”حتی فرغت و فرج ای عبد الرحمن ایضا“ کما فی المشرح“ من الطواف ثم جنته بسحر فقال هل فرغتہ“ (صحیح البخاری ۲۱۲۰)، نیز بعض روایات میں ”فرغتہ“ بھی آیا ہے۔

موطا امام مالک میں مذکور ہے:

كانت عائشة رضي الله تعالى عنها تعتمر بعد الحج من مكة في ذي الحجة ثم تركت بعد ذلك فكانت تخرج قبل هلال المحرم حتى تأتي الجحفة فتقيم بها حتى ترى الهلال فإذا رأت الهلال أهلت بعمره. (الموطأ: ص ۳۸۲).

وفي الأوجز: ولعل ذلك لتحصيل الفصل بين الحج والعمرة امتثالاً لأمر أمير المؤمنين كما سيأتي قريباً في باب العمرة، أفصلوا بين حجكم وعمرتكم فإن ذلك أتم لحج أحدكم ولعمرة أن يعتمر في غير أشهر الحج. (اوجز المسائل: ۶، ۵۵۵، دار الفقه دمشق).

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ذی الحجہ میں حج کے بعد عمرہ کرتی تھیں پھر چھوڑ دیا پھر محرم کے چاند ہونے سے پہلے جھہ آتی تھیں اور وہاں اقامت کر کے محرم کے چاند کے بعد عمرہ کا احرام باندھ دیتیں۔

اوجز میں ہے: یہ اس لئے تاکہ امیر المؤمنین کے حکم کی اطاعت ہو انھوں نے فرمایا تھا کہ حج اور عمرہ میں فاصلہ رکھو یہ حج اور عمرہ کی تکمیل کے لئے بہتر ہے کہ اشہر حج کے بعد عمرہ کرے۔

نیز اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے حج کے بعد عمرہ نہیں کیا تو ہم بھی نہ کریں تو چونکہ مہاجرین کی جلدی واپسی مطلوب تھی اس لیے وہ جلدی واپس ہوئے اور عمرہ نہیں فرمایا، اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ عمرہ نہیں کرنا چاہئے، اگر کوئی یہ کہے کہ ۱۴ تاریخ کو سب حاجیوں کی واپسی ضروری ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم واپس ہوئے تھے تو کیا یہ بات قابل تسلیم ہوگی؟ اسی طرح یہ بات بھی قابل تسلیم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کے بعد ذی الحجہ میں عمرہ نہیں کیا تو ہمیں بھی نہیں کرنا چاہئے، ان کو موقع ہی نہیں ملا تھا، اگر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم عمرہ فرماتے اور ان کی اتباع میں اکثر لوگ عمرہ کرتے اور ۱۴ کو واپس بھی ہوتے تو کتنی دقت ہوتی۔ واللہ اعلم۔

حیض کی وجہ سے عمرہ کا احرام کھولنے کا حکم:

سوال: پندرہ سال کی ایک لڑکی نے عمرہ کا احرام باندھا پھر حیض کی وجہ سے عمرہ نہیں کیا گھر واپس چلی گئی اور احرام کھول دیا تو اب عمرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں حیض کی وجہ سے عمرہ چھوڑ دیا تو فرض عمرہ کے حکم میں ہے، لہذا عمرہ کی قضا اور ایک دم لازم ہے۔

ملاحظہ فرمائیں غیۃ الناسک میں ہے:

فإن رفضها فعليه دم لرفضها وقضاؤها لصحة الشروع فيها . (غیۃ الناسک: ۱۲۴، إدارة القرآن)
در اختیار میں ہے:

حج فأهل بعمره يوم النحر أو في ثلاثة أيام بعده لزمته بالشروع لكن مع كراهة التحريم
ورفضت وجوباً تخلصاً من الإثم وقضيت مع دم للرفض، وفي الشامية: قوله بالشروع: لأن
الشروع فيها ملزم . (الدر المختار مع الشامی: ۵۸۸/۲، سعید).
فتح القدیر میں ہے:

وكل شيء رفضه يجب لرفضه دم وقضاؤه، فإن كان عمره لم يلزمه في قضائها سوى
عمره . (فتح القدیر: ۱۲۰/۳، دار الفکر)۔ واللہ اعلم۔

حالت حیض میں عمرہ ادا کرنے کا حکم:

سوال: ایک عورت عمرہ کیلئے جانا چاہتی ہے اور اس کا قیام مکہ مکرمہ میں صرف ۶ دن ہے وہ فی الحال
مدینہ منورہ میں ہے لیکن اس کو معلوم ہے کہ اس کا حیض دس دن تک رہتا ہے نیز وہ اپنے اہل خانہ سے علیحدہ بھی
نہیں رہ سکتی ہے، اور اہل خانہ عمرہ کے لئے جا رہے ہیں، سفر کی ترتیب بدلنا بھی انتہائی مشکل ہے، اب یہ عورت کیا
تدبیر اختیار کرے اور عمرہ کس طرح ادا کرے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں وہ عورت اپنے اہل خانہ کے ساتھ مکہ مکرمہ جائے اور پاک ہونے کے
بعد عمرہ کرے، اور اگر وہ ایسی تک پاکی کی کوئی شکل نہ نکل سکے اور مجبوری کی وجہ سے حالت حیض میں عمرہ کر لیا تو دم
واجب ہوگا، اور یہ دم حرم کے ساتھ خاص ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

ولو طاف للعمرة كله أو أكثره أو أقله ولو شوطاً جنباً أو حائضاً أو نفساء أو محدثاً فعليه
شاة لافرق فيه بين الكثير والقليل والجنب والمحدث، لأنه لا مدخل في طواف العمرة
للبدنة ولا للصدقة . (فتاویٰ الشامی: ۵۵۱/۲، سعید و کد فی المناب مع شرحہ: ۳۹۰، بیروت).
البحر الرائق میں ہے:

قوله أو طاف لعمرته وسعى محدثاً ولم يعد، أي تجب شاة لتركه الواجب وهو الطهارة،

قید بقوله ولم يعد، لأنه لو أعاد الطواف طاهراً فإنه لا يلزمه شيء لارتفاع النقصان بالإعادة، ولا يؤمر بالعود إذا رجع إلى أهله لوقوع التحلل بأداء الركن مع الحلق والنقصان يسير، وما دام بمكة يعيد الطواف، لأنه الأصل... ولو قال المصنف محدثاً أو جنباً لكان أولى، لأنه لا فرق بين الحدثين في طواف العمرة. (البحر الرائق: ۲۲/۳، كوثه)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عمرہ کرنے کے بعد قصر نہ کرنے پر عمرہ کا حکم:

سوال: ایک عورت نے عمرہ کے بعد اپنے بالوں کو نہیں کاٹا پھر دوسرے دن یاد آیا تو قصر کیا تو عمرہ صحیح ہے یا نہیں؟ کوئی دم واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عورت کا عمرہ صحیح ہے ہاں جب تک قصر نہیں کیا تھا احرام جاری تھا پھر قصر کے بعد احرام اتر گیا، لیکن قصر سے پہلے اگر کوئی خلاف احرام کام نہیں کیا ہے تو کوئی جزاء لازم نہیں ہے اور اگر خلاف احرام کچھ کام کیا ہے تو اس کی تفصیل درج کر کے سوال کیا جائے اس کے موافق جواب دیا جائے گا۔
ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع:

أن الحلق أو التقصير واجب لما ذكرنا فلا يقع التحلل إلا بأحدهما ولم يوجد فكان إحرامه باقياً. (بدائع الصنائع: ۲/۱۴۰، سعید).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وفي حق المستعمر لا يختص بالزمان وبالمكان بلا خلاف، وفي الهداية: والتقصير والحلق في العمرة غير مؤقت بالزمان بالإجماع، فإن لم يقصر حتى رجع وقصر فلا شيء عليه في قولهم جميعاً. (الفتاویٰ التاتارخانیة: ۲/۴۴، فی الحلق والتقصير، إدارة القرآن، وكذا في شرح الباب: ۲۵۴، فصل في زمان الحلق ومكانه وشرائط حوازه، بيروت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوائی سے حیض روکنے کے بعد عمرہ کر لیا پھر خون نظر آنے پر عمرہ کا حکم:

سوال: ایک عورت مدینہ منورہ میں ہے اس نے ایام حیض میں چند قطرے تین دن تک دیکھے، پھر دوائی کھا کر پاک ہوئی پانچویں دن عمرہ کیا دس دن پورے ہونے سے قبل پھر خون دیکھا کیا اس کا عمرہ ہوا یا نہیں؟ دم واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ ایام عادت میں دوبارہ خون شروع ہوا، لہذا حالت حیض میں عمرہ

شمار ہوگا، اس لیے اب دوبارہ عمرہ کرے، اگر اعادہ نہیں کیا تو دم لازم ہوگا۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

اعلم أنه لا يشترط استمرار الدم فيها بحيث لا ينقطع ساعة، لأن ذلك لا يكون إلا نادراً
بل انقطاعه ساعة أو ساعتين فصاعداً غير مبطل كذا في المستصفى بحر، أي لأن العبرة لأوله
وآخره. (فتاویٰ الشامی: ۱/ ۲۸۴، باب الحيض، سعید).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر کسی حیض والی عورت کا خون کسی دوا سے یا بغیر دوا کے منقطع ہو گیا یا پوری طرح منقطع نہیں ہوا پس اس نے
غسل کیا یا نہیں، اور طواف کیا پھر اس کا خون عادت کے دنوں میں دوبارہ شروع ہو گیا، تو اس کا طواف حالت حیض
میں شمار ہوگا، یعنی دوا سے کوئی فرق نہ ہوگا دم متوال کے حکم میں ہو کر عمرہ حیض میں شمار ہوگا۔ (مستفاد از عمدة الفقہ:
۵۲۶/۳، مجددیہ)۔

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۲۴۷۔ والسدر المختار مع الشامی: ۲/ ۵۵۱، سعید۔
والبحر الرائق: ۳/ ۲۲، کوئٹہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن الشَّيْخِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنْهُ
أَنَّ امْرَأَةً مِنْ خُثَعِرٍ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنَّ أَبِي أَدْرَكَكَ فَرِيضَةُ اللَّهِ فِي الْحَجِّ،
وَهُوَ شَيْخٌ كَبِيرٌ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَسْتَوِيَ
عَلَى ظَهْرِ الْبَعِيرِ، قَالَ: "حَجِّي عَنْهُ"

(رواه الترمذی)

بَاب..... ﴿٥﴾

حج بدل کا بیان

باب ﴿۵﴾

حج بدل کا بیان

حج بدل کرنے سے فرضیت حج کا حکم:

سوال: ایک صاحب حج بدل کے لیے گیا، اس نے اپنا حج نہیں کیا بعض علماء کہتے ہیں کہ چونکہ یہ مکہ مکرمہ پہنچ گیا تو اس پر اپنا حج فرض ہو گیا اب آئندہ سال تک ٹھہر کر حج کرنا ضروری ہوا کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: اکثر علماء یہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص دوسرے کی قدرت کیساتھ قادر ہوا اور قاعدہ ہے ”القادر بقدرۃ الغیر لیس بقادر“ یعنی دوسرے کی قدرت کے ساتھ قادر ہونے والا حقیقت میں قادر نہیں کہلائے گا، اس لیے اس پر حج فرض نہیں ہوا، اور آئندہ سال تک رہنا بھی قانوناً اور عادتاً ایک مشکل ترین کام ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ الشامی میں ہے:

أفتی سیدی عبد الغنی النابلسی... أنه فی هذا العام لا یمکنه الحج عن نفسه، لأن سفره بمال الآخر، فیحرم عن الأمر ویحج عنه، وفي تکلیفه بالإقامة إلى قابل لیحج عن نفسه ویترك عیاله ببلده، حرج عظیم، وكذا فی تکلیفه بالعود وهو فقیر، حرج عظیم أيضاً. (فتاویٰ الشامی ۲: ۷۰۵، مطلب فی حج الضرورة، سعید)

ارشاد الساری میں ہے:

والحق أنه یجب علیه أحد النسکین إذ لا حج إلا من الاستطاعة، والحاج عن الغیر قد تلبس بالإحرام عن غیره، ولا یمکنه أن یصرفه إلى نفسه، فلو وجب علیه الحج لبقی إلى العام القابل، وربما لا یجد استطاعة فی مکته وانقطاعه، فالعمرة تکفی فی إسقاط الواجب،

ولم يعين الفقهاء الحج في الوجوب على من دخل مكة، فتنبه. (ارشاد الساری الی مناسک الملا علی النقاوی: ۴۹۷، باب الحج عن الغير، بیروت).

غنیۃ الناسک میں ہے:

الفقیر المأمور فإنه إذا وصل إلى الميقات لا يصير كالمكي لأن قدرته بقدرة غيره وهي لا تعتبر فلا يجب عليه، بخلاف المتنفل لنفسه لأنه إذا وصل إلى الميقات صار قادراً بقدرة نفسه، وإن كان سفره تطوعاً ابتداءً، كذا في المنحة ورد المحتار في الحج عن الغير... وإن كان مأموراً، فعليه أن يحرم من الميقات عن الأمر، لأن سفره بماله فلا يمكنه أن يحرم لنفسه، ثم إذا وصل إلى مكة فليل عليه كالمتنفل لنفسه، وقيل لا، ورجحه في رد المحتار قال: لأن قدرته بقدرة الغير فلا تعتبر. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۶، إدارة القرآن). واللہ اعلم۔

غیر حاجی کے لیے حج بدل کرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے اپنا حج نہیں کیا اور حج بدل کے لیے جانا چاہتا ہے تو اس میں کراہت ہے یا نہیں اگر ہے تو کونسی تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب: افضل یہ ہے حج بدل کرنے والا پہلے اپنا حج فرض کر چکا ہو، لیکن شرط اور ضروری نہیں ہے، ہاں اگر مامور پر حج فرض ہو چکا ہے اور حج بدل کے لیے جا رہا ہے تو اس کے لیے مکروہ تحریمی ہے اور آمر کے حق میں کراہت تنزیہی ہے۔

ملاحظہ ہو شرح اللباب میں ہے:

ولا يشترط لجواز الإحجاج أن يكون الحاج المأمور قد حج عن نفسه، أي عندنا وعند مالك، فيجوز حج الصرورة، وهو الذي لم يحج عن نفسه، إلا أن الأفضل كما قال في البدائع: أن يكون قد حج عن نفسه، أي للخروج عن الخلاف الذي هو مستحب بالإجماع، ولأنه بالحج عن غيره يصير تاركاً لإسقاط الفرض عن نفسه، فيتمكن في هذا الإحجاج ضرب كراهة، ولأنه أعرف بالمناسك فكان أفضل، ومثله في فتاوى الظهيرية، قال ابن الهمام: والذي يقتضيه النظر أن حج الصرورة عن غيره إن كان بعد تحقق

البحر حدثت عنده بسلك الراد والراحلة والصحة فهو مكروه كراهة تحريم، وفي إرشاد الساري: قوله: من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

البحر: من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

وقال الشامي في رد المحتار: وهذا لا ينافي كلام الفتح، لأنه في المأمور، ويحمل كلام الشارح على الأمر، فيوافق ما في المحرم أن الكراهة في حقه تنزيهية، وإن كانت في حق المأمور تحريمية. (رد المحتار: من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

حج بدل میں قرآن اور تمتع نہ لے کر حکم:

سوال: حج بدل میں قرآن اور تمتع برکت مند ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں قرآن لے کر احیاء قرآن اور تمتع سے ممانعت کر دی ہے تو جائز نہیں

ورنہ کرنا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں:

ودد القرآن والتمتع والحداد: دل في الحاج فإن أذن له الأمر بالقرآن والتمتع والإحصار محالفاً، فيضمن، وفي الشامي: قوله: على الحاج: أي المأمور أما الأول (أي دم القرآن والتمتع) فلا بد وجب شكرًا على الجمع بين النسكين، وحقيقة الفعل منه وإن كان الحج يقع عن الأمر لأنه وقوع شرعي لا حقيقي. (رد المحتار مع الشامي: ۱۱۲ باب الحج: من من

من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

شرح أبواب المناسك: ۱۱۲ باب الحج: من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

فصل في شرائط جواز الاحج: الثالث عشر: عدم مخالفة فلو أمرد بالافراد ففرد أي من الأمر، فهو مخالف عند أبي حنيفة وعندهما يجوز ذلك عن الأمر استحسنًا. (شرح المناسك: ۱۱۲ باب الحج: من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

من من نفسه: دل في البحر: والحق أنها تنزيهية على الأمر، وتحريمية على الضرورة المأمور الذي اجتمعت فيه شروط الحج، ولم يحج عن نفسه، لأنه أثم بالتأخير. (شرح

احسن الفتاویٰ میں ہے:

حج بدل میں افراد کرنا چاہئے آمر کی اجازت سے تمتع و قرآن بھی کر سکتا ہے، مگر دم شکر مامور پر ہوگا، اگر آمر بخوشی دم شکر کی قیمت ادا کر دے تو جائز ہے، اس زمانہ میں عرفا آمر کی طرف سے تمتع و قرآن و دم شکر کا اذن ثابت ہے، اس لیے صراحۃً اذن ضروری نہیں، معہذا صراحۃً اذن حاصل کر لینا بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵۱۳/۲)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغیر وصیت کے میت کی طرف سے حج بدل کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص پر حج فرض ہو گیا لیکن وہ حج نہ کر سکا تھا کہ اس کا انتقال ہو گیا، نیز وصیت بھی نہیں کی تھی تو اس کی طرف سے کوئی شخص حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر کوئی شخص بطور تبرع و احسان میت کی طرف سے حج بدل کرنا چاہے تو ان شاء اللہ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا ذمہ فارغ کر دیں گے۔
ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

من عليه الحج إذا مات قبل أدائه فإن مات عن غير وصية يائمه بلا خلاف، وإن أحب الوارث أن يحج عنه حج، وأرجو أن يجزئه إن شاء الله تعالى كذا ذكره أبو حنيفة. (الفتاویٰ الہندیہ: ۲۵۸/۱)۔

شامی میں ہے:

وإن لم يوص به، فحج الوارث عنه أو حج عنه غيره جاز. (فتاویٰ الشامی: ۵۹۹/۲، سعید)۔
شرح لباب المناسک میں ہے:

في مناسك السروجي: لو مات رجل بعد وجوب الحج ولم يوص به فحج رجل عنه، أو حج عن أبيه أو أمه عن حجة الإسلام من غير وصية، قال أبو حنيفة: يجزئه إن شاء الله تعالى. (شرح اللباب: ۴۷۹، فصل فی شرائط جواز الاحجاج، بیروت)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر بغیر وصیت کوئی وارث اپنے حصہ سے حج ادا کر دے یا اپنی طرف سے اپنے مال سے ادا کر دے تو امید ہے کہ وہ میت مواخذہ سے بری ہو جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۲۱/۱۰، باب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آمر کے وطن سے حج بدل کرانے کا حکم:

سوال: اگر کسی کے ذمہ حج فرض ہے اور اس کا انتقال ہوا وہ ہندوستان میں رہتا تھا اب اگر کوئی شخص اس کی طرف سے بجائے ہندوستان کے جنوبی افریقہ سے حج کرے تو یہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: آمر کے وطن سے حج کرنا ضروری ہے، جب کہ متروکہ تہائی مال میں گنجائش ہو ورنہ میقات سے پہلے پہنچے جس جگہ سے ہو سکے استحساناً وہاں سے کرادیا جائے، لہذا صورت مسئلہ میں بھی آمر کے وطن یعنی ہندوستان سے حج کرائے۔

ملاحظہ ہو ثنائی میں ہے:

شروط الحج عن الغير عشرون... الحادي عشر أن يحج عنه من وطنه إن اتسع، وإلا فمن حيث يبلغ. (فتاویٰ الشامی: ۲/۶۰۰، مطلب شروط الحج عن الغير، سعید).
حاشیہ الضحطاوی میں ہے:

قوله من بلده، وإن كان للموصي أو طان حج عنه من أقرب أوطانه إلى مكة، لأنه متيقن به وقوله من بلده محله ما إذا كان له بلد، أما إذا لم يكن له وطن فمن حيث مات بحر. (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۵۵۰، باب الحج عن الغير، کوثر).
شرح باب المناسک میں ہے:

الثامن أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث أي ثلث مال الميت، وإن لم يتسع أي الثلث يحج عنه من حيث يبلغ، أي استحساناً... لعل المكان مقيد بما قبل المواقيت، وإلا فبأي شيء يمكن أن يحج عنه من مكة، وكذا الحكم إذا أوصى أن يحج عنه بماله وسمى مبلغه، فإنه إن كان يبلغ أن يحج عنه من بلده حج عنه منه وإلا فمن حيث يبلغ. (شرح لباب المناسک: ۴۸۳، فصل فی شرائط حوار الاحجاج، بیروت).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر زندہ معذور کے امر سے یا مردہ کی وصیت سے حج بدل کیا جا رہا ہو تو موصی یا آمر کے وطن سے حج کرنا ضروری ہے، اگر ثلث مال نا کافی ہو اور ورثاء زیادہ کی اجازت نہ دیں تو جہاں سے بھی ثلث مال سے حج ہو سکے، اگر موصی یا آمر نے خود کوئی جگہ یا کچھ مال متعین کر دیا ہو تو وہیں سے کیا جائے اگرچہ مکہ ہی سے ہو مگر صاحب استطاعت کے لیے ایسا کرنا مکروہ ہے اگر حج کا امر یا وصیت نہیں کی بلکہ کسی کی طرف سے تبرعاً کوئی

شخص حج کرنا چاہتا ہے، تو مکہ سے بھی جائز ہے، البتہ صاحب استطاعت کے لیے میقتات سے کرانا افضل ہے۔
(احسن الفتاویٰ: ۴/۵۱۹۔ عمدۃ الفقہ: ۴/۳۲۹، مجددیہ)۔ واللہ اعلم۔

اجرت دیکر حج بدل کرانے کا حکم:

سوال: اگر کسی دوسرے کو اپنی طرف سے حج کرنے کے لیے اجرت دی تو صحیح ہے یا نہیں؟ یعنی استیجار علی الحج جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں کرایہ دیکر حج بدل کرانا جائز نہیں ہے، حج ایک مہتمم بالشان عبادت ہے جس کو اسب معاش کا ذریعہ بنانے کی گنجائش نہیں ہے، ورنہ اخلاص بھی ختم ہو جائے گا، لیکن اگر کسی نے کرایا تو علامہ شامی فرماتے ہیں کہ حج آمر کی طرف سے ادا ہو جائے گا اور اجارہ فاسد ہو جائے گا، مامور کو صرف نفقہ ملے گا مستحق اجرت نہ ہوگا۔

ملاحظہ ہوالدر المختار میں ہے۔

في شرائط نيابة في الحج الفرض... منها عدم اشتراط الأجرة، فلو استأجر رجلاً بأن قال: استأجرتك على أن تحج عني بكذا، لم يجز حجه، وإنما يقول: أمرتك أن تحج عنه بلا ذكر إجارة. (الدر المختار مع الشامی ۲/۶۰۰، سعید).

شامی میں ہے:

قوله لم يجز حجه عنه، كذا في الباب، لكن قال شارحه: وفي الكفاية يقع الحج عن المحجوج عنه في رواية الأصل عن أبي حنيفة، وبه كان يقول شمس الأئمة السرخسي وهو المذهب، وصرح في الخانية: بأن ظاهر الرواية الجواز، لكنه قال أيضاً: وللأجير أجر مثله... هذا، وإنما جاز الحج عنه لأنه لما بطلت الإجارة بقي الأمر بالحج، فتكون له نفقة مثله. قلت: وعبرة كافي الحاكم على ما نقله الرحمتي: رجل استأجر رجلاً ليحج عنه قال: لا تجوز الإجارة، وله نفقة مثله. و تجوز حجة الإسلام عن المسجون إذا مات فيه قبل أن يخرج. ومثله في البحر عن الإسيجاني: لا يجوز الاستئجار على الحج، فلو دفع إليه الأجر فحج بجوز عن الميت، وله من الأجر مقدار نفقة الطريق، و يرد الفضل على الورثة، إلا إذا تبرع به الورثة أو أوصى الميت بأن الفضل للحاج. ملخصاً. (فتاویٰ الشامی: ۲/۶۰۱، مطلب فی

الاستحجار علی الحج . سعید۔ وقاضیخان علی هامش الهندية: ۱/۳۱۱).

غنية الناسك في بغية الناسك میں ہے:

وصورة الأمر به بأن قال له أمرتك أن تحج عني بكذا، من غير ذكر الإجارة، فإن قال:

استأجرتك على أن تحج عني بكذا، لا يجوز الاستحجار بالإجماع عندنا. (غنية الناسك في بغية

الناسك: ۱۷۳، باب الحج عن الغير، إدارة القرآن) ..

شرح لباب الناسك میں ہے:

وقد صرح بهذا التعليل الكرمانی فقال: لأنه إذا فسدت الإجارة بقي الأمر بأداء الحج

عنه، فيجب نفقة مثله، وفي الكفاية: لو استأجر للحج عنه من الميقات وقع الحج عن

المحجوج عنه في رواية الأصل عن أبي حنيفة، انتهى، وبه كان يقول شمس الأئمة

السرخسي وهو المذهب، والله أعلم. (شرح اللباب: ۴۸۰، بيروت).

بعض کتب فقہ سے جواز مترشح ہے، لیکن ہمارے اکابر نے احتیاطاً عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے، تاکہ حج میں اخلاص کی

روح باقی رہے۔

جواز والی عبارت ملاحظہ فرمائیں، التحریر المختار میں ہے:

قوله ولا ضرورة للاستحجار على الحج الخ... قد يقال: الضرورة في هذا الزمن داعية

للقول بصحة الاستحجار عليه، لعدم من يقوم به عن الغير مكتفياً بنفقة الذهاب والإياب،

فهو كالأستحجار على تعليم القرآن الذي قال بصحته المتأخرون، وحينئذ يستحق المأمور

أجرة زيادة عن النفقة للذهاب والإياب. (التحریر المختار علی الشامی: ۱۷۱/۲، سعید۔ وكذا في ۱۷۲،

سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿قُلْ لَّيْسَ مِنِّي مَن صَدَّقَ أَن يُعَذِّبَ أَوْ يُنصَحَ﴾
 ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ﴾
 ﴿مَنْ قَدَّمَ ثِيَابًا مِنْ حَبَدٍ أَوْ لَحْرٍ﴾
 ﴿فَلَيْسَ مِنَ ذَلِكَ رَجُلٌ﴾
 (مصنف ابن أبي شيبة)

بَاب ﴿٦﴾

جنایات کا بیان

باب ﴿۶﴾

جنایات کا بیان

دم وغیرہ واجب ہو تو حرم شریف میں ذبح کرنے کا حکم:

سوال: اگر حج میں دم یا صدقہ کفارہ وغیرہ جو واجب ہوتا ہے تو اس کو کہاں ادا کرے؟ حرم میں بھیجنا ضروری ہے یا باہر بھی کر سکتا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ہدی کا جانور چاہے وہ شکرانہ کی ہدی ہو یا جنایت کی حدود حرم میں ذبح کرنا ضروری ہے، پس ہدایا کا حدود حرم کے علاوہ کسی اور جگہ ذبح کرنا جائز نہیں ہے ہاں صدقہ میں اختیار ہے لیکن حرم کے مساکین پر خرچ کرنا افضل ہے۔
ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولا يجوز ذبح الهدايا إلا في الحرم، لقوله تعالى في جزاء الصيد: ﴿هدياً بالغ الكعبة﴾. فصار أصلاً في كل دم هو كفارة... ولأن الهدى اسم لما يهدى إلى مكان، ومكانه الحرم، قال عليه الصلاة والسلام: "منى كلها منحر، وفجاج مكة كلها منحر...." (الهداية: ۱/۳۰۱). شرح لباب المناسك میں ہے:

في أحكام الدماء وشرائط جوازها... والثالث ذبحه في الحرم، بالاتفاق سواء وجب شكراً أو جبراً سوى الهدى الذي عطب في الطريق. (لباب المناسك مع شرحه: ۴۳۲، فصل في أحكام الدماء وشرائط جوازها، بيروت).

وفیه ایضاً: ولا یشرط فی التصدق به ای بلحمه عدد المساکین... ولا فقراء الحرم
فلو تصدق به علی غیرهم ای غیر فقراء الحرم... جاز وفقراء الحرم افضل، ای مطلقاً. (باب

المناسک مع شرحه: ۴۳۵، فصل فی احکام الدعاء وشرائط جوازها، بیروت).

مزید ملاحظہ فرمائیں: الفتاویٰ الہندیہ: ۲۴۲/۱۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۲۳۳/۵۔ وعلم الفقہ: ۵۶۳/۵۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رمی، ذبح و حلق کے درمیان تقدیم و تاخیر سے دم کا حکم:

سوال: رمی، ذبح، حلق میں ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک ترتیب مسنون ہے واجب نہیں، آج کل کے فقہاء کی آراء ذکر کریں؟

الجواب: نظام الفتاویٰ میں ہے:

سوال: خود مذبح میں یہ مشاہدہ ہوا ہے کہ لوگوں کے ہجوم اور جانوروں کی کثرت کی بناء پر طبیعت گھبراتی ہے اور چوٹ لگنے کا بھی اندیشہ ہے اور اوپر سے ۳ میل پیدل گرمی میں چلنا پڑتا ہے اس موقع پر گاڑی ملنا بھی مشکل اور غریب لوگوں کے پاس کرایہ بھی نہیں ہوتا لہذا ان وجوہات کے ماتحت ضرورت سمجھ کر کیا کسی خفی کو حق ہے کہ اس خاص مسئلہ میں شوافع کے مسلک پر عمل کرے کہ ان کی کتابوں سے عدم وجوب ترتیب ظاہر ہے؟

الجواب: تقریب فہم کے لئے چند عبارات پیش کی جاتی ہیں:

(۱) وأما ترك الواجبات بعذر فلا شيء عليه، ثم مرادهم بالعذر ما يكون من الله تعالى، فلو كان من العباد فليس بعذر، (إلى قوله) بخلاف ماذا منعه خوف الزحام فإنه من الله تعالى، فلا شيء عليه. (غنية الناسك في بغية المناسك: ص ۱۳۸).

(۲) وفي الشامية: إن ترك الواجب بعذر مسقط للدم.

(۳) ولو طاف المفرد وغيره قبل الرمي والحلق لا شيء عليه ويكره، لترك السنة.

(زبدة المناسك: ص ۱۶۶).

ان عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ”الترتيب بين الرمي والذبح والحلق“ اگرچہ فی نفسہ واجب ہے لیکن عذر شرعی کی وجہ سے اگر چھوٹ جائے یا ٹوٹ جائے اس پر عمل نہ ہو سکے تو اس پر دم جنایت وغیرہ یا کوئی وزریا کفارہ وغیرہ لازم نہ آئے گا بلکہ ادائیگی حج بلا کراہت مکمل ہو جائیگی۔ (نظام الفتاویٰ: ۱/۱۵۸).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

سوال: رمی ذبح حلق میں احناف کے یہاں ترتیب رکھنا ضروری ہے آج کل کے مشکل ترین حالات میں ترتیب برقرار رکھنا انتظامی مجبوریوں کی وجہ سے مشکل ہو گیا ہے تو کیا اس کے حل کے لئے عدم وجوب کے قائلین اور احناف میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟
اس مسئلہ میں مقالہ نویسوں کی جملہ دورائیں ہیں:

(۱) ان میں زیادہ تر حضرات نے صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے مسلک پر حالات و زمانہ کے پیش نظر فتویٰ دیا جن میں چند اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| (۱) مولانا خالد سیف اللہ رحمانی۔ | (۶) مفتی شبیر احمد قاسمی۔ |
| (۲) مولانا ذخیر شیدانور اعظمی۔ | (۷) مولانا راشد حسین ندوی۔ |
| (۳) مولانا ارشاد الحق قاسمی۔ | (۸) مولانا انوار الحق رحمانی۔ |
| (۴) مولانا عبداللطیف مظاہری۔ | (۹) مفتی انور علی اعظمی۔ |
| (۵) مولانا مصلح الدین بروڈوی۔ | (۱۰) مولانا شمس پیرزادہ۔ |

دلائل:- عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقف في حجة الوداع بمنى للناس يستلونه، فجاء رجل فقال: يا رسول الله لم أشعر، فحلقت قبل أن أذبح، فقال: "أذبح ولا حرج" فجاءه آخر، فقال: لم أشعر، فنحرت قبل أن أرمي فقال: "أرم ولا حرج" فما سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء قدم أو آخر إلا قال: "افعل ولا حرج". متفق عليه.

(امام بخاری نے اس روایت کو مختلف الفاظ کے ساتھ مختلف مقامات پر نقل فرمایا ہے۔)

قال محمد: وبالحدیث الذي روي عن النبي صلى الله عليه وسلم نأخذ، أنه قال: "لا حرج في شيء من ذلك" وقال أبو حنيفة: لا حرج في شيء من ذلك ولا كفارة، إلا في خصلة واحدة، المتمتع والقارن إذا حلق قبل أن يذبح، قال: عليه دم، وأما نحن، فلا نرى عليه شيئاً.

(موطأ امام محمد: ص ۲۳۵)۔

دوسری رائے: (۱) مفتی عبدالرحیم قاسمی۔

(۲) مولانا ابراہیم فلاحی۔

(۳) مولانا منظور احمد قاسمی۔

(۴) مفتی حبیب اللہ قاسمی۔

ان حضرات نے ترتیب کو واجب قرار دیا ہے۔

دلائل: — (۱) ویبدء إذا وافى منى برمي جمرة العقبة ثم بالذبح إن كان قارناً أو متمتعاً ثم بالحلق، لحديث عائشة رضي الله تعالى عنها، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إن أول نُسكنا في هذا اليوم أن نرمي ثم نذبح ثم نحلق" ولأن الذبح والحلق من أسباب التحلل، ألا ترى أن تحلل المحصر بالذبح، فيتقدم الرمي عليها. (المبسوط للسرخسي: ۶۴/۴، باب رمي الجمال).

(۲) اعلم أن في يوم النحر أربعة نسك رمي ونحر وطواف على ترتيب ما ذكر والترتيب في الثلاثة واجب. (العرف التنزي: ۱/ ۸۲).

جدید فقہی مسائل میں مذکور ہے:

فقہاء احناف میں بھی صاحبین کے نزدیک ترتیب سنت ہے واجب نہیں، اگر ان افعال میں بھی کچھ تقدیم و تاخیر ہو جائے تو کچھ واجب نہیں ہوتا۔

"أما عندهما فعدم التأخير سنة حتى لو ذبح قبل التحلل بالحلق لا شيء عليه

(الشمسي: ۲/ ۲۵۰۔ و بدائع الصنائع: ۲/ ۱۴۱).

اور صاحبین کا قول بھی درحقیقت امام ابوحنیفہؒ ہی کا ایک قول ہوتا ہے بلکہ جہاں صاحبین کی رائے ایک طرف اور امام صاحب کی رائے ایک طرف ہو وہاں بعض اہل علم کے نزدیک دونوں قول میں سے ایک پر فتویٰ دینے کی گنجائش ہوتی ہے۔ (شرح عقود رسم المفتي: ۱۹، مکتبہ دارالاشاعہ).

اس لئے فی زمانہ صاحبین کی رائے پر فتویٰ دینا اور اس پر عمل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(جدید فقہی مسائل: ۲/ ۲۰۰).

خلاصہ: جدید فقہی مباحث میں مختلف فیصلے علماء ہند کے جو بیان کئے ہیں ان میں ایک فیصلہ یہ ہے:

حنفیہ کے قول کے مطابق ۱۰ اذی الحجہ کے مناسک رمی ذبح اور حلق کو ترتیب کے ساتھ انجام دینا واجب ہے، اور صاحبین اور کثیر فقہاء کے یہاں مسنون ہے، جس کی خلاف ورزی سے دم واجب نہیں، حجاج کو چاہئے کہ جہاں تک ممکن ہو ترتیب کی رعایت کو ملحوظ رکھے، تاہم ازدحام اور موسم کی شدت، اور مذبح کی دوری وغیرہ کی وجہ سے

صاحبین اور دیگر ائمہ کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہے، لہذا یہ مناسک اگر ترتیب کے خلاف ہوں تو بھی دم واجب نہیں ہوگا۔ (جدید فقہی مباحث: ۵۹۹/۱۳)۔

انمول حج میں مفتی سید المصلح الدین احمد بروڈوی نے چھٹی فقہی کانفرنس منعقدہ شیخ الہند ہال دیوبند کے حوالہ سے نقل فرمایا: یوم النحر کے افعال میں عدم لحاظ ترتیب موجب نہیں: تجویز (۳) رمی، ذبح اور حلق میں ترتیب:

تمتع اور قرآن کرنے والے کے لئے رمی، ذبح، اور حلق کے درمیان امام اعظمؒ کے قول پر جو مفتی یہ ہے ترتیب لازم ہے، اس کے ترک سے دم واجب ہوتا ہے، جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک یہ ترتیب سنت ہے اس کے ترک پر دم واجب نہیں ہے۔

آج کل حجاج ازدحام یا دیگر پریشان کن اعدار کے پیش نظر اگر ترتیب قائم نہ رکھ سکیں تو صاحبین کے قول پر عمل کی گنجائش ہے۔ (چھٹا فقہی اجتماع بمقام شیخ الہند ہال دیوبند، منعقدہ ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹ مارچ ۱۹۹۷ء۔ انمول حج: ص ۱۱۵)۔ مفتی شبیر احمد مراد آبادی کے مقالہ کا خلاصہ:

افعال حج میں سے یوم النحر میں: (۱) رمی (۲) ذبح (۳) حلق (۴) طواف زیارت ہیں۔ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ طواف زیارت کو ترتیب میں باقی رکھنا مسنون ہے، کسی کے نزدیک واجب نہیں ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ طواف زیارت کے علاوہ باقی امور ثلاثہ میں ترتیب واجب ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ترتیب بدلنے کی دو صورتیں ہیں: (۱) عمداً ترتیب بدل دی جائے (۲) جاہلاً یا نسیاناً بدلی جائے۔ دونوں کی الگ الگ تفصیل ہے۔

اگر جان بوجھ کر ترتیب بدل دی تو امام ابو حنیفہؒ نیز امام مالکؒ، امام شافعیؒ (نودی ج: ۱ ص: ۴۲۱) اور امام احمدؒ (البحر الرائق: ۲۴/۳) کی ایک روایت کے مطابق اس پر دم واجب ہو جائیگا، مگر امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام مالکؒ کے مشہور قول کے مطابق، نیز صاحبینؒ کے نزدیک اس پر دم واجب نہ ہوگا، اس لئے کہ ترتیب ان سب کے نزدیک سنت ہے اور ترک سنت کی وجہ سے دم واجب نہیں ہوتا، نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی جس روایت سے امام ابو حنیفہؒ نے استدلال فرمایا ہے وہ روایت ضعیف ہے، علامہ بدر الدین عینیؒ نے طحاوی کی شرح نخب الافکار (قلمی) میں ”ولا يصح ذلك عنه“ فرما کر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس اثر کو ضعیف قرار دیا ہے جس سے وجوب دم کا ثبوت ہوتا ہے۔ (نخب الافکار قلمی ج: ۵ ص: ۸۱)۔

اگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے یا بھول کی وجہ سے ترتیب بدل دی تب بھی امام صاحبؒ کے قول مشہور کے

مطابق دم واجب ہو جاتا ہے، جیسا کہ عام کتب فقہ میں امام صاحب کا یہ قول ملتا ہے، مگر امام محمدؒ نے "کتاب الحجۃ علیٰ اہل المدینۃ" میں امام صاحب کا قول صراحت کے ساتھ نقل کیا ہے۔ عبارت یہ ہے:

"أخبرنا محمد بن أبي حنيفة في الرجل يجهل وهو حاج فيحلق رأسه قبل أن يرمي الجمره أنه لا شيء عليه. (كتاب الحجۃ: ۲/۳۷۱).

اس کے نیچے تعلیق میں مفتی سید مہدی حسن صاحب فرماتے ہیں: فإن الأحاديث الواردة في الباب إنما تدل على من جهل عن شيء ولم يشعر به ثم فعل خلافه فلا شيء عليه ولا دم، ومن علم الترتيب بين الواجبات ثم خالفه عمداً وقدم الشيء أو أخره عن موضعه فهو غير داخل في الأحاديث المذكورة. (تعلیق: ۲/۳۷۱).

صاحبین، ائمہ ثلاثہ، حسن بصری، قتادہ... اور جمہور علماء اس بات کے قائل ہیں کہ بھول و نسیان اور جہالت سے ترتیب بدل جانے کی وجہ سے دم لازم نہیں ہوتا ہے، اس کو حضرات علماء امت نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے: فإن أخل بترتيبها ناسياً أو جاهلاً بالسنة فلا شيء عليه في قول كثير من أهل العلم منهم الحسن وطاؤس... وإليه ذهب الشافعي وأحمد وإسحاق... وقال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: عليه دم، وهو قول النخعي... وإليه ذهب أبو حنيفة والنخعي وابن الماجشون. (معارف السنن: ۶/۲۱۰، سعيد و او حر المسالك: ۳/۷۱۵).

امام صاحب کی دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اثر ہے۔ عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: من قدم نسكاً على نسك فعليه دم. قلت: هكذا هو في غالب النسخ، ويوجد في بعضها ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وهو أصح. وقال: إبراهيم ابن مهاجر ضعيف. (نصب الراية: ۳/۱۲۹).

جمہور کی دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی وہ روایت جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف حضرات نے ترتیب کی رعایت نہ کرنے کے بارے میں سوال کیا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کے جواب میں فرمایا: "افعل ولا حرج". (بخاری شریف: ۱/۲۳۲).

حاصل بحث: —

اب پوری بحث پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ جمہور کے دلائل زیادہ مضبوط اور زیادہ صحیح ہیں، اور تطبیق کی بہترین شکل یہ ہو سکتی ہے کہ صحیحین کی مرفوع روایات میں کفارہ لازم نہ ہونے کی بات اس صورت میں ہے کہ جب لاعلمی یا بھول سے ترتیب بدل دی ہو اور حضرت ابن عباسؓ کے اثر میں کفارہ اس وقت لازم سمجھا جائے جبکہ

جان بوجھ کر ترتیب بدل دی ہو لہذا ایسی صورت میں تمام روایات پر عمل کرنا سب کے نزدیک ممکن ہو سکتا ہے اس لئے اگر کوئی شخص لاعلمی یا بھول سے ترتیب بدل دے تو اس پر کفارہ لازم نہ ہونا چاہئے، اور جو شخص جان بوجھ کر ترتیب بدل دیگا اس پر کفارہ لازم ہو جائیگا، ایسی صورت میں بہت ساری دشواریاں ختم ہو سکتی ہیں، لہذا متمتع اور قارن اگر رمی، ذبح، اور حلق کے درمیان عمد ابلا عذر ترتیب بدل دیگا تو دم واجب ہوگا، اور اگر پریشان کن اعذار یا جہالت کی وجہ سے ترتیب قائم نہ رکھ سکے، تو صاحبینؒ کے قول اور امام صاحبؒ کے قول غیر مشہور پر عمل کی گنجائش ہوگی، اور ترتیب کے بدل جانے کی وجہ سے وجوب دم کا حکم نہ لگایا جائے۔ (جدید فقہی مباحث: ۱۷۳/۱۳)

وجوب ترتیب پر آیت کریمہ سے شبہ اور اس کا جواب:

بعض حضرات نے وجوب ترتیب کے لیے باری تعالیٰ کے فرمان: ﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ﴾ سے دلالت النص کے طور پر استدلال فرمایا، جس کا بیان یہ ہے کہ دلالت النص کی تعریف یہ ہے کہ مسکوت منطوق کے مقابلہ میں اولیٰ بالحکم ہو جیسے ﴿لَا تَقْل لِّهَمَا أَف﴾ میں ”اف“ منطوق ہے اور برا بھلا کہنا مسکوت ہے لیکن برا بھلا کہنا اولیٰ بالنبی ہے۔

اسی طرح ﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ﴾ آیت کریمہ میں محضر کو تقدیم نہ کر علی الاطلاق کا حکم دیا گیا، چنانچہ حلق کو ذبح پر مقدم کرنا بالاجماع جائز نہیں اور موجب دم ہے، تو جب محضر (جس نے احرام باندھا اور پھر حج کرنے سے روک دیا گیا) کا یہ حکم بیان کیا کہ ہدیٰ ذبح ہونے کے بعد حلق کرے تو قارن وغیرہ کا بطریق اولیٰ یہ حکم ہونا چاہئے کہ ذبح سے پہلے حلق درست نہ ہو، اور ترتیب توڑنے پر دم لازم ہو، کیونکہ اس کو تو روکا بھی نہیں گیا، لہذا بطریق اولیٰ ترتیب لازم ہونی چاہئے؟

الجواب: اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ محضر نے فقط حج کا احرام باندھا، پھر حج کے افعال سے روک لیا گیا، اس نے حج کا کوئی رکن ادا نہیں کیا، فقط احرام باندھا ہے اور احرام حج کے لیے شرط کا درجہ رکھتا ہے۔ اور حلال ہونے کے لیے افعال حج میں سے کوئی ایک کام کرنا ضروری ہے، تاکہ حلال ہونا اس فعل پر مرتب ہو جائے، پس محضر کے لیے ہدیٰ کا حرم میں ذبح ہونا ضروری ہے۔

بخلاف قارن و متمتع کہ وہ حج کے کئی افعال کر چکے ہیں، مثلاً وقوف عرفہ وغیرہ، اب فقط نحر اور حلق باقی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ محضر کو حلق سے پہلے حج کا کوئی ایک فعل تو کرنا چاہئے کیونکہ اکثر تو احرام باندھنے کے بعد ہی روکا جائیگا تو وہ فعل قربانی ہے، لیکن غیر محضر اگر حلق سے پہلے قربانی نہ کرے تو اور بہت سارے افعال کر چکا

ہے۔

احرام شرط کا درجہ رکھتا ہے۔ قال في غنية الناسك: الإحرام قبل الوقوف بعرفة... وهو شرط ابتداء حتى

صح تقديسه على الوقت، وله حكم الركن انتهاء. (غنية الناسك: ۲۱۰، إدارة القرآن، عمدة الفقه: ۴/ ۶۹).

پس عام متمتع اور قارن کا حکم محصر سے مختلف ہوگا، بنا بریں قارن و متمتع کے لیے ترتیب کا وہی حکم ہوگا جو تفصیلی فتویٰ میں لکھا جا چکا ہے، فلیراجع۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ویکس (vicks) استعمال کرنے پر وجوب کفارہ کا حکم:

سوال: محرم اگر ویکس (vicks) اور دیپ ہیٹ (deep heat) استعمال کرے تو جزا واجب ہوگی یا نہیں؟ جب کہ دونوں میں تیز بو ہوتی ہے، اور ویکس میں کافور کا بھی کچھ حصہ ہوتا ہے۔

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ دونوں دواؤں میں کافور ۵۲ فیصد شامل ہوتا ہے لہذا ان کا استعمال احرام کی حالت میں صحیح نہیں ہے، اگر محرم نے استعمال کر لیا تو کفارہ لازم ہوگا، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر محرم نے ایک عضو یا اس کے بقدر استعمال کیا تو دم واجب ہوگا، اور اگر ایک عضو سے کم استعمال کیا تو صدقہ لازم ہوگا۔

شرح لباب المناسک میں ہے:

ولو تداوى بالطيب أي المحض الخالص أو بدواء فيه طيب أي غالب ولم يكن مطبوخاً فالتصدق أي الدواء على جراحته تصدق أي إذا كان موضع الجراحة لم يستوعب عضواً أو أكثر، إلا أن يفعل ذلك مراراً فيلزمه دم لأن كثرة الفعل قامت مقام كثرة الطيب. (شرح لباب

المناسك مع ارشاد الساری: ۳۵۳، فصل فی التداوی بالطیب، بیروت۔ ومثله فی غنية الناسك فی بغية المناسك: ۱۳۳، مطلب فی التداوی بالطیب، إدارة القرآن).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فإذا استعمل الطيب فإن كان كثيراً فاحشاً ففيه الدم، وإن كان قليلاً ففيه الصدقة،... حتى لو تطيب به عضواً كاملاً يكون كثيراً يلزمه دم، وفيما دونه صدقة. (الفتاویٰ الهندية: ۲۰۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محرم کا خوشبودار چیز کھانے پر کفارہ کا حکم:

سوال: اگر محرم نے خوشبودار چیز کھالی تو اس پر کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: خالص خوشبو کھانا امام صاحبؒ کے نزدیک محظوراتِ احرام میں سے ہے پس اگر کسی نے زیادہ خوشبو کھالی تو اس پر دم لازم ہوگا، اور اگر تھوڑی سی کھائی تو صدقہ واجب ہوگا، ہاں خوشبودار چیز کسی اور کھانے والی شے میں پکا کر کھانے سے کوئی جزا لازم نہیں ہے، اسی طرح بغیر پکائے استعمال کی جائے لیکن خوشبودار چیز مغلوب ہو تب بھی کوئی جزا لازم نہیں البتہ کراہت سے خالی نہیں اس لیے پچنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو غنیۃ الناسک میں ہے:

فلو أكل طيباً كثيراً وهو أن يلتصق بأكثر فمه يجب الدم، وإن كان قليلاً بأن لم يلتصق بأكثر فمه فعليه الصدقة، هذا إذا أكله كما هو من غير خلط أو طبخ، فلو جعله في الطعام وطبخه فلا بأس بأكله، لأنه خرج من حكم الطيب وصار طعاماً، وكذلك كل ما غيرته النار من الطيب فلا بأس بأكله، ولو كان ریح الطيب يوجد منه، وإن لم تغيّر النار يكره أكله، إذا كان يوجد منه رائحة الطيب، وإن أكل فلا شيء عليه، كذا في شرح الطحاوي . (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۱۳۲، مطلب فی اکل الطیب وشربه، إدارة القرآن).

لباب المناسک میں ہے:

وأكل طعام أي غير مطبوخ يوجد منه رائحة الطيب بخلاف المطبوخ، فإنه لا يكره، وكذا إذا كان المخلوط غير مطبوخ ولم يوجد منه الريح، فإنه حينئذ مغلوب مستهلك فلا شيء عليه، وكذا حكم الشراب، وهذا كله عند أبي حنيفة^۲، وأما عندهما فلا شيء عليه بأكل الزعفران، فإنه يستعمل في الأطعمة فالتحق بها، ولأبي حنيفة^۲ أنه طيب حقيقة، ولا تسقط هذه الحقيقة إلا لضرورة التبعية للطعام بأن كان في طعام مسته النار أو لم تمسه، كذا في الشمنی . (لباب المناسک مع شرحه: ۱۳۴، فصل فی مکروهاته، بیروت۔ وفتاویٰ ص: ۲۴۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ناریل (coconut) کا تیل استعمال کرنے کا حکم:

سوال: حالت احرام میں ناریل (coconut) کا تیل علا جاً یا بغیر علاج کے استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ناریل (coconut) کا تیل اگر محرم نے کامل عضو پر استعمال کیا تو دم لازم ہوگا، اور اگر عضو سے کم ہو تو صدقہ واجب ہے۔

ملاحظہ ہو شرح لباب میں ہے:

ولو ادهن أي بدهن مطيب وهو ما ألقى فيه الأنوار، كدهن البنفسج والورد والياسمين والبان والخيري، والظاهر أن هذه الأشياء لها دهن مأخوذ منها فيكون غير ما ألقى فيه الأنوار فإنه نوع آخر من الدهن المطيب والمقصود أنها وسائر الأدهان التي فيها طيب إذا استعمل به عضواً كاملاً على ما في البدائع فعليه دم أي اتفاقاً، وفي الأقل من عضو صدقة. (لباب المناسك مع شرحه: ۳۵۹، فصل في الدهن، بيروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ونوع ليس بطيب بنفسه ولكنه أصل للطيب يستعمل على وجه التطيب ويستعمل على وجه الدواء كالزيت والشيرج و يعتبر فيه الاستعمال فإن استعمل استعمال الأدهان في البدن، يعطى له حكم الطيب، وإن استعمل في مأكول أو شقاق رجل لا يعطى له حكم الطيب، كذا في البدائع، فإذا استعمل الطيب فإن كان كثيراً فاحشاً ففيه الدم، وإن كان قليلاً ففيه الصدقة، كذا في المحيط... حتى لو طيب به عضواً كاملاً يكون كثيراً يلزمه دم وفيما دونه صدقة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۴۰۔ وكذا في بدائع الصنائع: ۲/۱۹۰، سعيد).

زبدۃ المناسک میں ہے:

تیسری قسم وہ ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے تو خوشبو نہیں ہے لیکن اس میں خوشبو بنائی جاتی ہے۔ تو اس میں استعمال کا اعتبار ہوگا، پس اگر اس کو تیل لگانے کے طور پر استعمال کیا ہے تو خوشبو کا حکم ہوگا، اور اگر کھانے میں یا پوائی کے اندر بھرنے میں استعمال کیا ہے تو اس کے واسطے خوشبو کا حکم نہ ہوگا، ایسا ہی سرسوں کا تیل یا کھوپرے کا تیل وغیرہ ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ (زبدۃ المناسک: ۳۴۸).

لیکن علاجاً استعمال کرنے سے جزا واجب نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو غنیۃ المناسک میں ہے:

أما إذا استعملهما على وجه التداوي أو الأكل فلا شيء عليه بالإجماع. (غنية المناسك:

لباب المناسک میں ہے:

و أما إذا استعمله على وجه التداوي أو الأكل فلا شيء عليه أي اتفاقاً انتهى. (لباب المناسک مع شرحه: ۳۵۹، فصل فی الدھن، بیروت)۔ واللہ اعلم۔

حالت احرام میں روغن زیتون استعمال کرنے پر کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی محرم نے زیتون کا تیل زخم وغیرہ پر لگایا یا ہاتھ پر ملا تو جزا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر زیتون کا تیل بطور علاج استعمال کیا تو کوئی کفارہ لازم نہیں ہے، لیکن اگر ویسے ہی استعمال کیا تو عضو کامل پر ہو تو دم لازم ہے اور اس سے کم پر ہو تو صدقہ لازم ہے۔
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

سمت الزيت طيباً (في حديث أم سلمة رضي الله تعالى عنها) ولأنه أصل الطيب بدليل أنه يطيب بإلقاء الطيب فيه، فإذا استعمله على وجه الطيب كان كسائر الأدهان المطيبة، ولأنه يزيل الشعث الذي هو علم الإحرام وشعاره، وعلى ما نطق به الحديث، فصار جارحاً إحرامه بإزالة علمه فتكاملت جنايته فيجب الدم... ولو داوى بالزيت جرحه أو شقوق رجله فلا كفارة عليه، لأنه ليس بطيب بنفسه وإن كان أصل الطيب، لكنه ما استعمله على وجه الطيب فلا تجب به الكفارة.... (بدائع الصنائع: ۱۹۰/۲، سعيد۔ وكذا في فتاوى الهندية: ۱/۲۴۰)۔

عالمگیری میں ہے:

فإذا استعمل الطيب فإن كان كثيراً فاحشاً ففيه الدم، وإن كان قليلاً ففيه الصدقة... حتى لو طيب به عضواً كاملاً يكون كثيراً يلزمه دم، وفيما دونه صدقة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۴۰)۔
زبدۃ المناسک میں ہے:

تیسری قسم وہ ہے جو اپنی ذات کے اعتبار سے تو خوشبو نہیں ہے لیکن اس میں خوشبو بنائی جاتی ہے اور پھر خوشبو کے طور پر بھی کام میں آتی ہے، اور دوا کے طور پر بھی استعمال کی جاتی ہے جیسے زیتون اور تل کا تیل تو اس میں استعمال کا اعتبار ہوگا، پس اگر اس کو تیل لگانے کے طور پر استعمال کیا ہے تو خوشبو کا حکم ہوگا، اور اگر کھانے میں یا پانی کے اندر بھرنے میں استعمال کیا ہے تو اس کے واسطے خوشبو کا حکم نہ ہوگا۔ (زبدۃ المناسک: ۳۲۸)۔ واللہ اعلم۔

حالتِ احرام میں سگریٹ پینے کا حکم:

سوال: حالتِ احرام میں سگریٹ پینے میں کوئی کراہت ہے یا نہیں؟

الجواب: احرام اور بغیر احرام دونوں حالتوں میں سگریٹ پینا مکروہ ہے اور حالتِ احرام میں کراہت شدید ہے، لہذا اس سے اجتناب لازم اور ضروری ہے جن حضرات نے مباح فرمایا ہے وہ اس لیے کہ اس زمانہ میں اس کا ضرر اور شدید اسراف واضح نہیں ہوا تھا۔ نیز اس کی بدبو سے اکثر لوگوں کو اذیت پہنچتی ہے، اس وجہ سے بدبودار چیز کھا کر مسجد میں جانا بھی منع ہے۔
ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: لم نعد أن فتحت خبير فوقنا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في تلك البقعة الثوم، والناس جياع، فأكلنا منها أكلاً شديداً ثم رجعنا إلى المسجد، فوجد رسول الله صلى الله عليه وسلم الريح، فقال: "من أكل من هذه الشجرة الخبيثة شيئاً، فلا يقربنا في المسجد..." (مسلم شریف: ۲۰۹/۱).
قال الإمام النووي في شرح هذا الحديث: قال العلماء ويلحق بالثوم والبصل والكراث كل ماله رائحة كريهة من المأكولات وغيرها... قال القاضي: وقاس العلماء على هذا مجامع الصلاة غير المسجد كمصلى العيد والجنائز ونحوها من مجامع العبادات، وكذا مجامع العلم والذكر والولائم ونحوها. (شرح المسلم للنووي: ۲۰۹/۱).
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سگریٹ پینا مکروہ ہے، بغیر منہ صاف کیے ہوئے مسجد میں جانا جس کی بدبو سے دوسروں کو اذیت پہنچے منع ہے: وأكل نحو الثوم: أي كبصل ونحوه مما له رائحة كريهة للحديث الصحيح في النهي عن قربان أكل الثوم والبصل المسجد، قلت: علة النهي أذى الملائكة وأذى المسلمين. (الشامی: ۶۶۱/۱، سعید۔) (فتاویٰ محمودیہ: ۳۸۹/۱۸، ہوب و مرتب).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۲۴۱/۲-۲۴۵۔ واللہ اعلم۔

حالتِ احرام میں صابون کے استعمال پر کفارہ کا حکم:

سوال: حالتِ احرام میں صابون استعمال کرنے پر کوئی جزا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صابون کے ذریعہ ہاتھوں کی صفائی مقصود ہے خوشبو مقصود نہیں ہے، نیز اس کو دیکھنے والا طیب اور خوشبو نہیں سمجھتا بلکہ صفائی کا ذریعہ سمجھتا ہے اور اس میں خوشبو کے اجزاء قلیل اور صفائی کے اجزاء زیادہ ہیں، لہذا اس میں دم واجب نہیں ہاں صدقہ دینا چاہئے۔
غنیۃ الناسک میں ہے:

وغسل الرأس واللحية والجسد بالسدر ونحوه... بخلاف غسله بصابون أو دلوک
وأشنان فبانه لا یکره إلا أن یزیل الوسخ. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسک: ۴۷، فصل فی مکروہات
الاحرام، ادارۃ القرآن).

لباب المناسک میں ہے:

الغسل أي الاغتسال بالماء القراح، وماء الصابون والأشنان، ویکره بالسدر لکن
یستحب أن لا یزیل الوسخ بأي ماء کان بل یقصد الطهارة أو دفع الغبار والحرارة. (لباب
المناسک مع شرحه: ۱۳۵، فصل فی مباحاتہ، بیروت).

معلم الحجاج میں ہے:

خالص صابون میں کوئی چیز واجب نہیں ہے، لیکن محرم کو میل دور کرنا مکروہ ہے۔ (معلم الحجاج: ۲۳۱)۔
واللہ اعلم۔

حالت احرام میں ماسک (Mask) باندھنے سے کفارہ کا حکم:

سوال: اگر مرد احرام کی حالت میں گرد و غبار سے بچنے کے لیے ماسک باندھے تو کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ماسک چونکہ چہرے کے چوتھائی یا زیادہ حصہ کو چھپا لیتا ہے لہذا اگر
ایک مکمل دن یا ایک مکمل رات یا زیادہ پہنا ہے تو دم واجب ہوگا، اور اس سے کم استعمال کیا ہے تو صدقہ لازم ہوگا۔
نیز گرد و غبار اتنا زیادہ نہیں ہوتا کہ اس کو عذر قرار دیا جائے۔
غنیۃ الناسک میں ہے:

وأما تعصیب الرأس والوجه فمکروه مطلقاً موجب للجزاء بعذر أو بغير عذر للتغلیظ
إلا أن صاحب العذر غیر آثم. (غنیۃ الناسک: ۴۷، ادارۃ القرآن).

لباب الناسک میں ہے:

ولو غطی جميع رأسه أو وجهه أي جميع وجهه بمخيط أو غيره يوماً وليلة وكذا مقدار أحدهما فعليه دم أي كامل بلا خلاف وفي الأقل من يوم وكذا من ليلة صدقة، والرابع منهما كالكل قياساً على مسحهما... وعن أبي يوسف أنه يعتبر أكثر الرأس على ما نقل عنه صاحب الهداية والكافي والمبسوط وغيرهم، ونقله في المحيط والذخيرة والبدائع والكرمانی عن محمد، لكن قال الزيلعي: وقياس قول محمد أن يعتبر الوجوب فيه بحسابه من الدم انتهى، وكذا الحكم في الوجه على ما نص عليه في المبسوط والوجيز وغيرهما... ولو عصب من رأسه أو وجهه أقل من الربع أي يوماً أو ليلة فعليه صدقة أي اتفاقاً. (اللباب مع شرحه: ۳۴۱، فصل في تغطية الرأس والوجه، بيروت).

غنية الناسک میں ہے:

ولو عصب رأسه أو وجهه يوماً أو ليلة فعليه صدقة إلا أن يأخذ قدر الربع قدم. (غنية الناسک: ۱۳۶، الفصل الثالث في تغطية الرأس والوجه - ومثله في الشامي: ۴۸۸/۲، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

سلے ہوئے جوتے پہننے پر کفارہ کا حکم:

سوال: احرام کی حالت میں تینوں ٹخنے کھلے رکھنا ضروری ہے، لیکن خیاطت جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ سلے ہوئے جوتے پہننا جائز نہیں ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟

الجواب: احرام کی حالت میں اصل حکم تو یہ ہے کہ تینوں ٹخنے کھلے رہنا چاہئے، اور اگر کھلے نہ ہوں تو کاٹ لینا چاہئے، اگر سلے ہوئے پہننا جائز ہوتا تو پھر کاٹنے کے کیا معنی؟ جب کہ احادیث اور کتب فقہیہ کی عبارات سے پتہ چلتا ہے کہ اگر کھلے نہ ہوں تو کاٹ لے، معلوم ہوا کہ سلائی مطلقاً ممنوع نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ أن رجلاً سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يلبس المحرم من الثياب فقال: لا تلبسوا القميص... ولا الخفاف إلا أحد لا يجد نعلين فيلبس خفين وليقطعهما أسفل من الكعبين... الخ. (متفق عليه، مشكاة: ۲۳۵/۱، باب ما يثبت المحرم).

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولبس الخفين والجوربين إلا أن لا يجد نعلين فليقطعهما حتى يكونا أقل من الكعبين
كما في الصحيح . (غنیۃ الناسک: ۴۴، فصل فی محرمات الاحرام).

شرح لباب میں ہے:

والنعلين أي ولبس النعلين وإن جوز لبس غيرهما مما لا يستر الكعبين في وسط
الرجلين . (شرح لباب المناسک: ۱۰۳، باب الاحرام، بيروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يلبس مخيطاً قميصاً أو قباء أو سراويل أو عمامة أو قلنسوة أو خفاً إلا أن يقطع
الخف أسفل من الكعبين كذا في فتاوى قاضيخان. والكعب هنا المفصل الذي في وسط
القدم عند مقعد الشراك كذا في التبيين . (الفتاوى الهندية: ۱/۲۲۴).

غنیۃ الناسک میں ہے:

كان نعله صلى الله عليه وسلم مخصرة معقبة ملسنة مثني شراكهما صفراء من جلود
البقر والمخصرة هي التي لها خصر دقيق والمعقبة هي التي لها عقب أي سير من جلد في
مؤخر النعلين يمسك به عقب القدم والملسنة هي التي في مقدمها طول على هيئة اللسان
وذلك لأن سبابة رجليه صلى الله عليه وسلم كانت أطول أصابعه، فكان في مقدم النعل
بعض طول يناسب تلك الأصبع، وكان له نعل من طاق ونعل من أكثر وكان لبعض نعاله
قبال واحد . (غنیۃ الناسک: ۳۶، إدارة القرآن).

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ الشامی: ۲/۴۹۰، سعید وزیدۃ المناسک: ۱۰۳۔ واللہ اعلم۔

وقوفِ مزدلفہ نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے مزدلفہ کا واجب وقوف چھوڑ دیا تو اس پر دم واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر بغیر عذر کے ترک کر دیا تو دم واجب ہے لیکن عذر کی وجہ سے ترک
کیا تو دم لازم نہیں ہے۔

لباب المناسک میں ہے:

ولو ترك الوقوف بالمزدلفة أي في فجر يوم النحر بلا عذر يلزمه دم وإن تركه بعذر بأن كانت به علة أي مرض مانع من وقوفه بها أو صنف أي في بيته أو مشيه أو كانت امرأة أي ونحوها من نفوس الرجال تخاف الزحام أي في طريق منى أي في غير أماكنها فلا تسري أي من الدم والصدقة عليه أي على تاركه.

(لباب المناسک مع شرحه: ۳۹۴، مقصود الجنایات فی الوقوف بالمزدلفة، بیروت).

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما حكم فواته عن وقته أنه إن كان لعذر فلا شيء عليه لما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قدم قدم ضعفة أهله ولم يأمرهم بالكفارة. إذا كان فواته لغير عذر فعليه دم لأنه ترك الواجب من غير عذر.

مزید ملاحظہ ہو: النسخة رقم ۵۶، کوئٹہ، دارالصحاح، ۵۱، سعید، عمدة الفقه: ۴/۲۲۸، محدثیہ۔

واللہ اعلم۔

وقوف مزدلفہ بغیر عذر کے ترک کرنے پر دم کا حکم:

سوال: کچھ مرد اور عورتیں عرفات سے مزدلفہ پہنچنے اور ابھی فجر طلوع نہیں ہوئی تھی کہ ڈرائیور نے ان کو نکال دیا یہ لوگ پھر واپس مزدلفہ نہیں آئے تو دم واجب ہو گا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں دم واجب ہے اس لئے کہ وقوف مزدلفہ طلوع فجر سے طلوع شمس تک واجب ہے اور بغیر عذر کے واجب کا ترک پایا گیا، اور ڈرائیور کا نکال دینا کوئی عذر نہیں۔ ملاحظہ ہو الجوهرة النيرة میں ہے:

وهذا الوقوف عندنا واجب وليس بركن حتى لو تركه بغير عذر يلزمه دم. (الجوهرة

النيرة: ۱۹۴/۱).

فتاویٰ الشامی میں ہے:

قوله ثم وقف هذا الوقوف واجب عندنا لا سنة والبيتوتة بمزدلفة سنة مؤكدة إلى الفجر لا واجبة، خلافاً للشافعيّ فيهما، كما في الباب وشرحه، قوله ووقته الخ... أي وقت جوازه

قال في اللباب: وأول وقته طلوع الفجر الثاني من يوم النحر وآخره طلوع الشمس منه فمن وقف بها قبل طلوع الفجر أو بعد طلوع الشمس لا يعتد به وقدر الواجب منه ساعة ولو لطيفة. (فتاوى الشامى: ۲/ ۵۱۱، معبد).

شرح الباب میں ہے:

والوقوف بمزدلفة أي ولو ساعة بعد الفجر، وفي إرشاد السارى: أي عرفة لا نجومية.

(شرح اللباب مع إرشاد السارى: ۷۶، فصل فى واجباته، بيروت).

احسن الفتاوى میں ہے:

اگر وقوف مزدلفہ کسی قدرتی عذر کی وجہ سے نہ ہو سکا مثلاً کوشش کے باوجود عرفات سے مزدلفہ طلوع آفتاب سے قبل نہ پہنچ سکا تو کوئی جزا واجب نہیں۔ البتہ مخلوق کی طرف سے کسی رکاوٹ کی وجہ سے یا عہد ترک وقوف سے دم واجب ہے۔ (احسن الفتاوى: ۴/ ۵۲۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزدلفہ اور منیٰ کے درختوں کی شاخیں کاٹنے پر تاوان کا حکم:

سوال: کچھ عورتوں نے مزدلفہ اور منیٰ کے درختوں کی شاخیں تراشی کیا ان پر تاوان لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں درختوں کی شاخیں کاٹنے اور تراشنے کی وجہ سے جو نقصان ہوا ہے اس کے بقدر تاوان لازم ہوگا، اور اگر کوئی نقصان نہیں ہوا تو تاوان بھی لازم نہیں ہے۔

لباب المناسک میں ہے:

إذا جنى على نبات الحرم أي بقطعه أو قلعه أو رعيه فعليه قيمته كبيراً كان الشجر أو صغيراً فيشتري بها أي بقيمته طعاماً من الحبوب الذي يؤكل منها يتصدق به على الفقراء أي فقراء الحرم أو غيره. (لباب المناسك مع شرحه: ۴۲۵، فصل فى جزاء الاشجار الحرم ونباته، بيروت).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويجوز أخذ الورق من شجر الحرم ولا ضمان فيه إذا كان لا يضر بالشجر كذا في

السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۵۳).

الفقه الاسلامی میں ہے:

قطع ورق الشجر بالمحجن والعصا، والسواك، وقطع الشجر للبناء والسكنى

بموضعه وقطعه لإصلاح الحوائط والبساتين. لقوله صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة: "إن هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات والأرض فهو حرام بحرمه الله إلى يوم القيامة، ولا يعصده شوكه، ولا ينفر صيده ولا يلتقط لقطته إلا من عرفها، ولا يختلى خلاه فقال ابن عباس ؓ: يا رسول الله! إلا الإذخر، فإنه لقينهم وبيوتهم، فقال: "إلا الإذخر" ويجب عند الجمهور ضمانه خلافاً للمالكية. (الفقه الاسلامي وادلته: ۳/۲۸، دارالفكر)۔ واللہ اعلم۔

طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرنے پر کفارہ کا حکم:

سوال: قواعد کی کتاب میں مرقوم ہے کہ اگر محرم طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرے تو صاحبین کے نزدیک دم واجب نہیں ہے کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں صاحبین کا مذہب یہی ہے، ابو زید دہلوی کی کتاب "تأسیس النظر" میں قاعدہ مرقوم ہے کہ محرم اگر طواف زیارت کو ایام نحر سے مؤخر کرے تو امام صاحب کے نزدیک دم واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک کچھ واجب نہیں ہے۔ اور اس کی تائید کتب فقہ سے بھی ہوتی ہے۔ اگرچہ گنہگار ہوگا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

(الواجب دم على محرم بالغ) ... أو آخر الحاج الحلق أو طواف الفرض عن أيام النحر لتوقيتهما بها أي الحلق وطواف الفرض بأيام النحر عند الإمام. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۵۵۵، باب الجنایات، سعید)۔

وفي الطحطاوي: قوله أو آخر الحاج الحلق هذا عند الإمام وعندهما لا يلزم بالتأخير في المناسك شيء. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۱/۵۲۵)۔ ہدایہ میں ہے:

ومن آخر الحلق حتى مضت أيام النحر فعليه دم عند أبي حنيفة وكذا إذا أخر طواف الزيارة وقال: لا شيء عليه في الوجهين. (الهداية: ۱/۲۷۶۔ وكذا في البحر الرائق: ۳/۲۴، كونه۔ وفتح القدیر: ۳/۶۱، دارالفکر۔ واللہ اعلم۔

طواف زیارت نہ کرنے پر کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص طواف زیارت نہ کرے تو جماع کے حق میں حلال نہ ہوگا تو کتنے دم لازم ہوں گے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس شخص پر دو دم لازم ہوں گے ایک تو ایام نحر سے طواف زیارت کو مؤخر کرنے کا اور دوسرا طواف زیارت سے قبل جنسی تعلقات قائم کرنے کا، اور اس دم میں بدنہ واجب ہوگا، اور پہلے دم میں بکری واجب ہے یا اونٹ یا گائے کا ساتواں حصہ بھی کافی ہے، لیکن صاحبین کے نزدیک ایام نحر سے تاخیر کی وجہ سے کوئی دم لازم نہیں فقط بدنہ لازم ہوگا، اور اگر پوری عمر طواف نہیں کیا تو بدنہ کی وصیت کرنا لازم ہے۔

غنیۃ الناسک میں ہے:

ویمتد وقت صحته إلى آخر العمر لكن يجب فعله في أيام النحر ولياليها المتخللة بينهما منها فلو أخره عنها ولو إلى اليوم الرابع الذي هو آخر أيام التشريق وليلته منه كره تحريماً ولزمه دم وهو الصحيح، ولو مات قبل فعله قالوا: يجب عليه الوصية ببدنة لأنه جاء العذر من قبل من له الحق وإن كان آثماً بتأخير، تأمل. (غنیۃ الناسک: ۹۵، باب طواف زیارة).

فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله أو قبل الخ... حاصله أن دواعي الجماع كالمعانقة والمباشرة الفاحشة والجماع فيما دون الفرج والتقبيل واللمس بشهوة موجبة للدم، أنزل أو لا، قبل الوقوف أو بعده، ولا يفسد حجه شيء منها كما في الباب. (فتاویٰ الشامی: ۵۵۴/۲، سعید).

ولو ترك الطواف كله أو طاف أقله وترك أكثره أي ورجع إلى أهله فعليه حتماً أي وجوباً اتفاقاً أن يعود بذلك الإحرام ويطوفه أي لأنه محرم في حق النساء... ولا يجزئ عنه أي عن ترك الطواف الذي هو ركن الحج البدل. (شرح لباب المناسک: ۳۸۳، فصل فی حکم الجنایات فی طواف زیارة).

وفیه أيضاً: شرائط وجوب البدنة بالجماع أربعة: الأول أن يكون الجماع بعد الوقوف والثاني أن يكون قبل الحلق والطواف، أي عند الجمهور، وأما على قول المحققين: فقبل الطواف مطلقاً سواء حلق أم لا. (لباب المناسک مع شرحه: ۳۷۸، بیروت).

مزید ملاحظہ ہو: عمدة الفقہ: ۵۱۹/۴، مجددیہ۔ وحسن الفتاویٰ: ۵۴۸/۴۔ واللہ اعلم۔

نفل طواف کا ایک شوط چھوڑنے کی وجہ سے کفارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے جلدی کی وجہ سے نفل طواف کا ایک چکر چھوڑ دیا تو اس پر جزاء واجب ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں صدقہ واجب ہوگا اور صدقہ سے مراد صدقۃ الفطر ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

لو ترك أكثر أشواط الصدر لزمه دم وفي الأقل لكل شوط صدقة. (الدر المختار مع

التامی: ۴۹۶/۲، سعید).

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وإن ترك من طواف الصدر أربعة أشواط كان عليه الدم لأن ترك الأكثر ترك

الكل، وإن ترك الأقل كان عليه صدقة. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیہ: ۱/۲۹۴).

غنیۃ الناسک میں ہے:

وإن ترك أقله فعليه لكل شوط صدقة. (غنیۃ الناسک: ۱۴۷، إدارة القرآن۔ ولباب المناسک مع

شرحه: ۴۴۰، فصل کل صدقة تحب فی الطواف، بیروت).

معلم الحجاج میں ہے:

مسئلہ: اور اگر ایک یا دو تین شوط طوافِ صدر کے یا طوافِ قدم کے ترک کرے تو بدلے ہر شوط کے صدقہ

کامل دے۔ (معلم الحجاج: ۳۷۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳ تاریخ کی رمی قبل الظہر کرنے پر وجوب کفارہ کا حکم:

سوال: ایک شخص نے حج کے موقع پر عید کے دن اور عید کے دو دن کنکریاں اپنے اپنے وقت پر ماری،

لیکن ۱۳ تاریخ کی صبح کو رمی کی ظہر تک نہیں ٹھہرا تو اس پر کوئی جزاء واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ اس طرح کرنا مکروہ ہے، ۱۳ تاریخ کی رمی کے لیے ظہر تک ٹھہرنا چاہئے،

اور زوال کے بعد رمی کر کے واپس آنا چاہئے یہی اولیٰ اور بہتر ہے، لیکن ظہر سے پہلے رمی کرنے سے کوئی دم وغیرہ

واجب نہیں ہے، کیونکہ خلافِ اولیٰ فعل کے مرتکب ہونے سے کوئی جزاء واجب نہیں ہوتی۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وإن قدم الرمي فيه أي في اليوم الرابع على الزوال جاز أي صح عند الإمام استحساناً مع الكراهة التنزيهية. (الدر المختار مع الشامی: ۵۲۱/۲، مطلب فی وقت الرمي فی اليوم الرابع، سعید۔ وکذا فی الباب المناسک وشرحہ: ۲۶۷، فصل فی وقت الرمي فی اليوم الرابع من ایام الرمي، بیروت)۔
غنیۃ الناسک میں ہے:

فإن رمی قبل الزوال في هذا اليوم (اليوم الرابع) صح عند أبي حنيفة مع الكراهة التنزيهية، وهو قول عكرمة وطاؤس وإسحاق بن راهويه رحمهم الله تعالى، وهو استحسان غاية لأنه لما ظهر أثر التخفيف فيه بالترك فلأن يظهر أثر التخفيف فيه بالتقديم أولى. (غنیۃ الناسک فی حجة لاسانک: ۹۸، فصل فی حجة رمي الحمار فی اليوم الثالث والرابع)۔ واللہ اعلم۔

طواف کی نماز ادا کئے بغیر واپسی پر جزاء کا حکم:

سوال: ایک عورت کے ذمہ طواف کی دو گانہ لازم تھی اور وہ ادا کیے بغیر گھر واپس آگئی، اب کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ طواف کی دو رکعت واجب ہے، لیکن جگہ اور وقت کے ساتھ خاص نہیں، لہذا گھر پر ادا کر لی تو کوئی دم وغیرہ لازم نہیں ہے، ہاں اس طرح کرنا مکروہ تنزیہی ہے۔
ملاحظہ ہو لباب المناسک میں ہے:

صلاة الطواف واجبة ولا تختص بزمان ولا مكان أي باعتبار الجواز والصحة وإلا فباعتبار الفضيلة تختص بوقوعها عقيب الطواف إن لم يكن وقت كراهة... ولا تفوت أي إلا بان يموت فلو تركها لم تجبر بدم وفيه أنه لم يتصور تركها... ولو صلاها خارج الحرم ولو بعد الرجوع إلى وطنه جاز ويكره أي كراهة تنزيهية لتركه الاستحباب. (الباب المناسک مع شرحہ: ۱۷۱، فصل فی ركعتي الطواف)۔

غنیۃ الناسک میں ہے:

ولا تختص بزمان ولا مكان، فلو صلاها خارج الحرم ولو بعد الرجوع إلى وطنه جاز وكره تنزيهياً، ولا يفوت ما دام حياً. (غنیۃ الناسک: ۶۲، فصل من الواجبات ركعتا الطواف)۔ وکذا فی

ردالمحتار: ۲/ ۴۷۰، سعید۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/ ۴۸۶، کوئٹہ۔ وزیدۃ المناسک: ۱۲۹۔ وآپ کے مسائل اور ان کا حل: ۴/ ۱۱۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بوقتِ احصار بلا قربانی حلال ہونے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کو احرام میں محصر ہونے کا خطرہ ہے اور وہ کہہ دے جہاں میں محصر ہوا وہاں حلال ہو جاؤں گا تو بغیر قربانی کے حلال ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مشہور مذہب کے مطابق بغیر قربانی کے حلال ہونا جائز نہیں ہے، لیکن اگر جنگ وغیرہ کوئی پریشان کن حالات شروع ہو جائے اور اس کے بغیر کوئی چارہ نہ ہو تو بحالتِ مجبوری بغیر قربانی کے حلال ہونا درست ہے، جیسا کہ امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے۔

ملاحظہ ہو زبدۃ المناسک میں ہے:

دوسری ضرورت یہ پیش آئے کہ ہدی نہیں ملتی بسببِ عجزِ مسکینی کے مثلاً جدہ یا کامران وغیرہ سے حکام نے جہازوں کو روک دیا بلکہ واپس کر دیا تو اغنیاء وہاں جہاز ہی میں سے اگر مل سکا تو جانور لے کر ذبح کر سکتے ہیں یا واپس ہو کر وطن وغیرہ میں کر لیں گے، مگر مساکین کس طرح کریں تو اس کا حیلہ یہ لکھتے ہیں کہ جب حج کرنے کو جانا ہو تو احرام باندھنے کے وقت یہ شرط کر لے کہ اگر میں محصر ہو جاؤں تو حلال ہو جاؤں گا (اس کو اشتراط الاحلال عند الاحرام کہتے ہیں) تو محصر ہونے کے وقت بغیر ذبح کرنے ہدی کے بھی حلال ہونا جائز لکھتے ہیں، لیکن مشہور مذہب وہی ہے کہ بغیر ذبح کرنے کے حلال نہ ہوگا اور اشتراط کو معتبر نہیں سمجھا گیا لیکن کرمانی اور سروجی نے امام محمدؒ سے روایت کی ہے کہ اگر یہ شرط احلال کی احرام کے وقت ہو اور محصر ہو تو جائز ہے حلال ہونا بغیر ہدی کے اور کیونکہ اب اس زمانہ میں بہت ہی انقلاب ہو رہا ہے اگر کہیں جنگ وغیرہ شروع ہو جانے کی وجہ سے ایسی رکاوٹیں پیدا ہو جائیں تو ناچاری میں گنجائش نکل سکتی ہے، مطلقاً احلال جائز نہیں ہے۔ (زبدۃ المناسک: ۲۳۱-۲۳۲)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ما لم یذبح لایحل وهو قول عامة العلماء سواء شرط عند الإحرام الإهلال بغیر ذبح عند الإحصار أو لم یشرط، ویجب أن یواعد یوماً معلوماً یذبح عنه فیحل بعد الذبح ولا یحل قبله. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۲۵۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَعْظُرْ شَعَائِرَ اللَّهِ
فَأَنزِلْنَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾
وَقَالَ تَعَالَى: ﴿إِنْ أُولَ بَيْتٍ وَضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ
مَبَارَكًا وَهُدًى لِلْمُسْلِمِينَ، فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ
وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
”إِنَّ الْإِيمَانَ لِيَارِزَ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا قَارِزُ الْحَيَّةِ إِلَى جُحْرِهَا“
(رواه البخاری)

بَاب ﴿٧﴾

حرمین شریفین کے احکام کا بیان

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ فَجَعَلَهَا حَرَامًا
وَأَنَا حَرَّمْتُ الْمَدِينَةَ حَرَامًا مَا بَيْنَ مَاءِ مَيْمَنَةٍ...“
(رواه مسلم)

فصل اول

حرم مکہ سے متعلق احکام

برکات و تجلیات بیت اللہ شریف کا پس منظر:

سوال: کعبۃ اللہ کیا ہے؟ اور حج بیت اللہ کی برکات کیا ہیں؟

الجواب: اللہ تعالیٰ کی تجلیات کا اس عالم میں عظیم ترین مرکز، بارگاہ قدس کے مرکز تجلیات کا نام بیت اللہ الحرام اور کعبۃ اللہ ہے، رحمت ازلیہ کا خزانہ، مغفرت و رحمت کا گہوارہ، اور روحانی سیروسیاحت کرنے والوں کا ربانی مرکز ضیافت ہے، جہاں ہر شخص اپنی اپنی استعداد کے مطابق فیض اٹھاتا ہے، اس لیے ہر مستطیع شخص پر زندگی میں اس مقام اقدس کی حاضری کے لیے کم از کم ایک مرتبہ کا حکم دیا گیا، صاحب استطاعت پر عمر میں ایک مرتبہ اس بارگاہ پر حاضری کا نام حج بیت اللہ ہے جو دین اسلام کا پانچواں رکن اور اہم ترین شعائر اللہ میں شمار ہوتا ہے، جس سے مرکز رحمت و مرکز تجلیات کے انوار و برکات سے نور ایمانی میں مزید روشنی و جلا پیدا ہو اور رحمت ازلیہ کے جلوؤں سے بہرہ نصیب ہو، اور اقطار عالم کے مسلمانوں کے لیے آہ و بکا سے سامان مغفرت کرنے والوں اور اخلاص و توبہ و انابت الی اللہ والوں کا یہ عظیم الشان اجتماع طرح طرح کی برکات کا وسیلہ بنتا ہے، پھر قدم قدم پر شعائر اللہ کی تقدیس و تعظیم کے جلوے، مقررین بارگاہ کی یادگاریں، کہیں حجر اسود کی نورانیت کا جلوہ، کہیں مقام ابراہیم کی مقناطیسی کشش، کہیں صفامروہ کے انوار و برکات، کہیں وادی عرفات کی تجلیات، کہیں مزدلفہ و منی کے انوار، غرض قدم قدم پر مغفرت و رحمت کے وعدے ہیں، یہی وجہ ہے کہ آج مادیت کے پر آشوب دور کے باوجود سبھی ہزاروں دلوں میں حج بیت اللہ کی صحیح تڑپ موجود ہے کہ ذرا بھی جس قلب میں ایمان کا نور موجود ہے حج

بیت اللہ کے لیے بیتاب ہے، ظاہر ہے کہ اصلی مقصد تو ان عبادات سے رضاء الہی سامانِ آخرت کی تدبیر، اور آخرت کی نعمتوں کا استحقاق ہے لیکن شریعت مقدسہ اسلامیہ کی یہ جامعیت ہے کہ دینی منافع کے ساتھ ساتھ دنیوی منافع بھی وابستہ کر دئے گئے، دنیائے اسلام کے بہترین دماغ، فکر و سیاست کے ماہرین، اربابِ صلاح و تقویٰ، اربابِ بیعت و ارشاد، علماء و محدثین غرض ہر طبقہ اور ہر مزاج کے لوگ پھر عوام و خواص اربابِ دولت و اربابِ طاقت سب ہی کے عظیم ترین اجتماع کا جس کی نظیر عالم میں کہیں نہیں ملتی، کس قدر عجیب انتظام ہے، ہر ذوق اور ہر مکتب فکر کا شخص اپنی اپنی حاجت و غایت کی تسکین کا سامان کر سکتا ہے، اتحادِ عالمِ اسلامی کے روح پرور مناظر مشکلاتِ عالمِ اسلامی کی تشفی انگیز تجاویز اور تعلیم و تربیت اور افادہ و استفادہ کے لیے ایسے قابلِ غنیمت مواقع کہاں میسر آ سکتے ہیں، بہر حال تجارت و اقتصاد کی تنظیمات ہوں یا علم و معرفت کے خزانے، ارادت و سیاست کے مسائل ہوں یا اتحادِ عالم کے خواب سب ہی کی تکمیل کا سامان یہاں موجود ہوتا ہے قرآنِ کریم کے دو لفظوں میں یہ سب کچھ آ گیا ہے۔ (۱) واذ جعلنا البیت مثابة للناس وامنًا۔ (البقرة ۱۲۵) اور جب مقرر کیا ہم نے خانہ کعبہ کو اجتماع کی جگہ لوگوں کے واسطے اور جگہ امن کی۔ (ترجمہ شیخ الہند) (۲) ليشهدوا منافع لهم۔ (الحج ۱۹۷) تاکہ پہنچیں اپنے فائدہ کی جگہوں پر۔ (ایضاً)۔

قرآنِ کریم کی آیاتِ کریمہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بیت اللہ قیامِ عالم اور بقاء کائنات کا ذریعہ ہے، جب تک اللہ تعالیٰ کا یہ گھر دنیا میں باقی رہیگا دنیا قائم رہے گی اور جس وقت اللہ تعالیٰ شانہ اس دنیا کو ختم کرنے کا ارادہ فرمائے گا اس کعبہ کو ویران کر دیا جائیگا گویا کعبہ اور بیت اللہ میں بقاءِ عالم کا راز ہے یہ مرکزِ عالم ہے اور اس مرکز کے ختم ہونے کے بعد فناءِ عالم کا سلسلہ شروع ہو جائیگا۔ پھر جس طرح عالم کی ظاہری بقاء کا راز بیت اللہ الحرام کے بقاء میں ہے ٹھیک اسی طرح روحانی ہدایت و ربانی کا سلسلہ بھی اسی بیت اللہ سے قائم ہے، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آسمانی ہدایت و انوار کا فیضان بارگاہِ عرشِ عظیم سے اس بیتِ عظیم پر ہوتا ہے اور عالم میں اسی بیت کو منبعِ ہدایت و چشمہٴ ارشاد بنایا گیا ہے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿ان اول بیت وضع للناس للذى ببكة مبارکاً وهدى للعالمین﴾ (آل عمران ۱۰۷) بیشک سب سے پہلا گھر جو مقرر ہوا لوگوں کے واسطے یہی ہے جو مکہ میں ہے، برکت والا اور ہدایت جہاں کے لوگوں کو (ترجمہ شیخ الہند)۔

بیت المعمور جو ساتویں آسمان پر طواف گاہ ملائکہ ہے اسی کے بالمقابل اللہ تعالیٰ نے روزِ ازل ہی سے زمین پر اس مقام کو مرکزِ تجلیات بنایا اور تاریخِ انسانی کے ادوار میں بیت اللہ کی تعمیر ہوتی رہی، ملائکہ کرام، انبیاء عظام اور مقربینِ بارگاہ کے طوافوں، نمازوں، دعاؤں اور نالہائے عشق و محبت نے اس کو ایسا ”بقعہ نور“ بنا دیا کہ

عقل حیران ہے، یہی وجہ ہے کہ عشاق کو نہ طواف سے سیری ہوتی ہے اور نہ دیدار سے۔ (دیکھنا اس کا عبادت ہے)۔ اور ”بیت اللہ“ کی یہی معنویت ہے جس کی وجہ سے اسے نمازوں اور نمازیوں کا قبلہ بنا کر مزید بارگاہِ قدس کی تجلیات کا نقطہ و مرکز بنایا گیا، اہل بصیرت جانتے ہیں کہ جہاں کوئی ایک صالح اور مقرب بارگاہِ جلوہ افروز ہوتا ہے وہاں رحمتِ خداوندی اور انوارِ الہی متوجہ ہوتے ہیں، پس جہاں فرشتوں، رسل، و انبیاء اور مقربین بارگاہ کی دعوات و عبادات و تسبیحات و تجلیات کا مرکز ہو اس کی برکات کا کیا ٹھکانا، حق تعالیٰ کی رحمتِ کاملہ کے امیدوار اپنے گناہوں سے توبہ کر کے جہاں عالم کے گوشہ گوشہ سے جمع ہو کر والہانہ انداز میں کبھی آہ و بکا اور گریہ و زاری میں مشغول ہوتے اور کبھی سر بسجود ہوتے ہیں ایسے مقامِ اقدس کی برکتوں کا کیا کہنا، جس مقامِ مقدس پر احادیثِ نبویہ کے مطابق ایک سو بیس رحمتیں روزانہ نازل ہوتی ہیں ۶۰ طائفین کے لیے ۴۰ نمازیوں کے لیے ۲۰ زائریں و دیدار کرنے والوں کے لیے اس کی مقناطیسی کشش کا کیا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، اور جو سعید رو حیں تینوں قسم کی عبادتوں سے سرشاد ہوں ان کی سعادتوں کا کیا کہنا۔ (اقتباسات از ماہنامہ ”بینات“ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ از حضرت مولانا محمد یوسف بنوری قدس سرہ)۔

حق تعالیٰ کی توجہ کعبہ کی طرف زیادہ ہے، سو جس کی آنکھیں ہیں وہ جانتے ہیں دیکھتے ہیں کہ واقعی کعبہ پر تجلیاتِ الہی بہت زیادہ ہیں، توجہ سے یہی مراد ہے اور وہی تجلیاتِ روح کعبہ اور حقیقتِ کعبہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ کعبہ ظاہری کی چھت پر بھی نماز ہو جاتی ہے کیونکہ اس وقت گو صورت کعبہ سامنے نہیں مگر حقیقتِ کعبہ یعنی تجلی تو سامنے ہے۔

مسلمان دراصل تجلیِ الہی کا استقبال کرتے ہیں، کعبہ کی دیواروں کا استقبال نہیں کرتے، مگر چونکہ تجلیِ الہی کا احساس ہر شخص کو نہیں ہوتا اس لیے حق تعالیٰ نے اس خاص بقعہ کی حد مقرر فرمادی جس پر ان کی تجلی دوسرے مکانوں سے زیادہ ہے، پس یہ عمارت محض اس تجلیِ اعظم کی جگہ دریافت کرنے کے لیے ہے ورنہ خود عمارت مقصود بالذات نہیں، چنانچہ انہدامِ عمارت کے بعد نماز کا موقوف نہ ہونا اور کعبہ کی چھت پر نماز کا درست ہونا اس کی دلیل ہے، فقہاء نے اس راز کو سمجھا ہے اسی لیے وہ فرماتے ہیں کہ قبلہ وہ ہے جو کعبہ کی محاذات میں آسمان تک اور اس سے نیچے زمین کے اسفل طبقات تک ہے۔

عمارتِ کعبہ کو اور اس جگہ کو تجلیِ الہی سے تلبس ہے اس تلبس کی وجہ سے اس میں بھی برکت آگئی ہے، یہی تجلیِ اہل لطائف کے نزدیک معنی ہیں ﴿الرحمن علی العرش استوی﴾ کے یعنی عرش پر تجلیِ رحمانیت ہوتی ہے، یہ معنی ہرگز نہیں کہ عرش پر خدا تعالیٰ بیٹھے ہیں، عرش حق تعالیٰ کا مکان نہیں ہو سکتا کیونکہ عرش محدود ہے اور

ذات خداوندی غیر محدود ہے، محدود کسی طرح غیر محدود کا مکان نہیں ہو سکتا، بس "استوی علی العرش" کے معنی وہی ہیں کہ حق تعالیٰ کی تجلی صفت رحمانیت کے اعتبار سے اس پر ہوتی ہے اس واسطے ﴿الرحمن علی العرش استوی﴾ فرمایا "اللہ علی العرش استوی" نہیں فرمایا کیونکہ اللہ علم ذات ہے اور الرحمن اسم صفت ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ عرش محل ذات نہیں بلکہ مظہر صفت رحمت ہے کہ وہاں تجلی رحمت اور مکانات سے زیادہ ہے، یہ استقبال قبلہ کا راز ہے۔ (اقتباسات از "محاسن اسلام" ص ۶۶ از حضرت حکیم الامت قدس سرہ)۔ واللہ اعلم۔

ایک لاکھ کا ثواب پورے حرم شریف میں ملنے کا حکم:

سوال: ایک لاکھ کا ثواب صرف مسجد حرام کے ساتھ خاص ہے یا پورے حرم میں ہے؟

الجواب: بہتر یہ ہے کہ مسجد حرام کا اہتمام کیا جائے، لیکن اگر مشکل ہو تو مکہ مکرمہ میں کسی بھی جگہ تضعیف کی امید رکھنا چاہئے، اگرچہ روایات صحیحہ میں مسجد حرام کا لفظ ہے، اور مسجد حرام بیت اللہ کے ارد گرد احاطہ کو کہتے ہیں، پورے مکہ مکرمہ پر مسجد حرام کا اطلاق نہیں کیا جاتا، نیز اس میں مسجد حرام کی خصوصی شان کا اظہار ہے، خصوصاً عصر حاضر میں ہوٹلوں میں نماز پڑھنے والوں کے لیے تنبیہ بھی ہے، ہاں مطلق حسنات میں تضعیف اجر پورے حرم شریف میں ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، اور ابن ماجہ وغیرہ کی روایات سے ثابت ہے اگرچہ روایات ضعیف ہیں۔

ملاحظہ ہو حضرت شیخ ابو جز المسالک میں فرماتے ہیں:

السادس: - أن التضعیف يختص بنفس المسجد الحرام أو يعم جميع مكة من المنازل والشعاب وغير ذلك أم يعم جميع الحرم الذي يحرم صيده قال العيني فيه خلاف والصحيح عند الشافعية أنهم يعم جميع مكة وصحح النووي أنه جميع الحرم.

قال القاري اختلفوا في محل هذه المضاعفة على أربعة أقوال: - الأول: الحرم، والثاني: مسجد الجماعة، وهو ظاهر كلام أصحابنا، واختاره بعض الشافعية، والثالث: أنه مكة، والرابع: أنه الكعبة، وهو أبعدھا . (أوجز المسالك ۴/ ۲۰۲ جدید، باب ما جاء في مسجد النبوی، دار القلم

دمشق۔ وکذا فی فتح الملہم بشرح صحیح مسلم: ۳/ ۴۱۶)۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

واختلف في المراد بالمسجد الحرام قيل مسجد الجماعة، وأيده المحب الطبري،

وقیل الحرم کله، وقیل الکعبة خاصة، وجاءت أحادیث تدل علی تفضیل ثواب الصوم وغیره من القربات بمكة، إلا أنها فی الثبوت لیست كأحادیث الصلاة فیها، وذكر البیری فی شرح الأشباه فی أحكام المسجد: أن المشهور عند أصحابنا أن التضعیف یعم جمیع مكة بل جمیع حرم مكة الذي یحرم صیده كما صححه النووي. (الشامی: ۲/۵۲۵، سعید).

غنیۃ الناسک میں ہے:

واختلف فی المراد بالمسجد الحرم الذي فیہ المضاعفة فقیل: مسجد الجماعة حول الکعبة، وقیل: الحرم کله والأول مذهب الإمام مالک رضي الله تعالى عنه وجزم به النووي فی المجموع والتهذیب، وقال الأسنوی: أنه الظاهر واختاره ابن حجر فی التحفة وصححه وأيده المحب الطبري بأن الإشارة فی المستثنی منه إلى مسجد الجماعة فلیکن المستثنی كذلك، قال فی الكبير هو ظاهر مذهب أصحابنا. كما یؤخذ من تخصیص المضاعفة بالفرائض، ومن قول ابن الهمام فی صلاة الظهر يوم النحر أنها فی المسجد الحرم أولى لثبوت مضاعفة الفرائض فیہ وبعبكسه قال ابن حجر: هی بمنی أفضل منها بالمسجد الحرم وإن فاتته مضاعفته علی الأصح، وكذا یؤخذ من فرع ذكره فی شرح المنیة قال: وإن فاتته الجماعة فی مسجد حیه فإن أتى مسجد آخر یدركها فیہ فهو أفضل إلا فی المسجد الحرم، ومسجد النبی صلی الله علیه وسلم، كذا فی مختصر البحر. فما فی رد المحتار: وذكر البیری فی شرح الأشباه أن المشهور عند أصحابنا أن التضعیف یعم جمیع مكة بل جمیع حرمها الذي یحرم صیده، كما صححه النووي، لیس كما ینبغي نعم مضاعفة الحسنة مطلقاً بمائة ألف تعم الحرم كله لحديث وإن لم یكن فی الثبوت كأحادیث مضاعفة الصلاة فی المسجد الحرم. (غنیۃ الناسک فی بغیۃ المناسك، ص ۷۶، مطلب فی مضاعفة الصلاة فی المسجد الحرم).

عمدة الفقہ میں ہے:

اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے کہ مسجد حرام میں کئی گنا ثواب ہوتا ہے جو روایت میں وارد ہوا ہے ان میں مسجد حرام سے کیا مراد ہیں اور اس بارے میں چار قول ہیں:

(۱) یہ کہ اس سے مراد کعبہ معظمہ (بیت اللہ شریف) ہے۔ اس قول کی بنا پر مقام حطیم اس میں داخل ہے۔

(۲) دوسرا قول یہ ہے کہ بعض علماء نے کہا ہے اس سے مراد مسجد جماعت ہے خواہ وہ حصہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد تھا یا زیادہ حصہ ہو جو بعد میں اب تک اضافہ ہوتا رہا ہے اور علماء حنفیہ کے نزدیک یہی ظاہر ہے۔

(۳) تیسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد شہر مکہ مکرمہ کی تمام سرزمین ہے اگرچہ وہ مسجد حرام سے باہر ہو اور (۴) چوتھا قول یہ ہے کہ اس سے مراد تمام حدود حرم کی تمام سرزمین ہے۔ (عمدة اللہ: ۶۶۳/۴، مجددیہ)۔ واللہ اعلم۔

حرم شریف میں نماز باجماعت کی تضعیف اجر کا حکم:

سوال: حرم مکی میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ ہے تو جماعت کے ساتھ ۲۵-۲۷ ہوگا یا ایک لاکھ

ہوگا؟

الجواب: تضعیف کا ایک مطلب وہی ہے جو سوال میں مذکور ہے یعنی ۲۵ یا ۲۷ لاکھ اور تضعیف کا دوسرا مطلب حضرت شیخ زکریاؒ نے (فضائل نماز: باب دوم ص ۳۷۷) یہ بیان کیا کہ ۲۵ کے عدد تک ضرب کے ساتھ تضعیف کرتے رہیں تو جماعت کی ایک نماز تین کروڑ پینتیس لاکھ چون ہزار چار سو بتیس ہو جائیگی، پھر اس عدد کو ایک لاکھ میں ضرب دیدیں تو اس کا حاصل ضرب حرم مکی کا ثواب ہوگا، اور ایک ہزار میں ضرب دیں تو اس کا حاصل حرم مدنی اور بیت المقدس کی مسجد کی جماعت کا ثواب ہوگا ۲۵ کے عدد کی تضعیف کا نقشہ درج ذیل ہے خوب سمجھ لیجئے۔

۱	۱	۱	۲=
۲	۲	۲	۴=
۳	۳	۴	۸=
۴	۸	۲	۱۶=
۵	۱۶	۲	۳۲=
۶	۳۲	۲	۶۴=
۷	۶۴	۲	۱۲۸=
۸	۱۲۸	۲	۲۵۶=

۵۱۲=	۲x	۲۵۶	۹
۱۰۲۴=	۲x	۵۱۲	۱۰
۲۰۴۸=	۲x	۱۰۲۴	۱۱
۴۰۹۶=	۲x	۲۰۴۸	۱۲
۸۱۹۲=	۲x	۴۰۹۶	۱۳
۱۶۳۸۴=	۲x	۸۱۹۲	۱۴
۳۲۷۶۸=	۲x	۱۶۳۸۴	۱۵
۶۵۵۳۶=	۲x	۳۲۷۶۸	۱۶
۱۳۱۰۷۲=	۲x	۶۵۵۳۶	۱۷
۲۶۲۱۴۴=	۲x	۱۳۱۰۷۲	۱۸
۵۲۴۲۸۸=	۲x	۲۶۲۱۴۴	۱۹
۱۰۴۸۵۷۶=	۲x	۵۲۴۲۸۸	۲۰
۲۰۹۷۱۵۲=	۲x	۱۰۴۸۵۷۶	۲۱
۴۱۹۴۳۰۴=	۲x	۲۰۹۷۱۵۲	۲۲
۸۳۸۸۶۰۸=	۲x	۴۱۹۴۳۰۴	۲۳
۱۶۷۷۷۲۱۶=	۲x	۸۳۸۸۶۰۸	۲۴
۳۳۵۵۴۴۳۲=	۲x	۱۶۷۷۷۲۱۶	۲۵
		۳۳۵۵۴۴۳۲	مجموعہ

واللہ اعلم۔

حرم شریف میں تضعیفِ اجر تمام طاعات سے متعلق ہے:

سوال: اگر کسی شخص نے حرم شریف میں یا پورے حرم میں زکوٰۃ ادا کی تو کیا اس کو بھی ایک لاکھ

کا ثواب ملے گا یا یہ زیادتی صرف نماز کے ساتھ خاص ہے؟

الجواب: حرم شریف میں ثواب کی زیادتی تمام طاعات سے متعلق ہے، یعنی حرم شریف میں کسی بھی قسم کی عبادت یا نیکی کا کام کیا جائے اس کا ثواب بڑھ جاتا ہے، بعض احادیث و آثار اور اقوال فقہاء میں اس کے دلائل موجود ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں مستدرک حاکم میں ہے:

مرض ابن عباس رضی اللہ عنہ مرضاً شديداً، فدعا ولده فجمعهم، فقال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من حج من مكة ماشياً حتى يرجع إلى مكة كتب الله له بكل خطوة سبع مائة حسنة كل حسنة مثل حسنة الحرم، قيل: وما حسنة الحرم؟ قال: بكل حسنة مائة ألف حسنة، (المستدرک علی الصحیحین: ۶۰۶/۱)۔

وعلى هامشه: قال: إسناده ضعيف. قال الذهبي: ليس بصحيح أخشى أن يكون كذباً، قال أبو حاتم في عيسى بن سورة: منكر الحديث. (حاشية المستدرک لصالح اللحام: ۶۰۶/۱، دار ابن حزم).
شعب الايمان میں ہے:

عن جابر بن عبد الله رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الصلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام، والجمعة في مسجدي هذا أفضل من ألف جمعة فيما سواه إلا المسجد الحرام، وشهر رمضان في مسجدي هذا أفضل من ألف شهر رمضان فيما سواه إلا المسجد الحرام. (الجامع لشعب الايمان للبيهقي: ۸۶/۸، الدار السنعية)۔

قال المختار أحمد الندوي في تحقيق هذا الحديث: في إسناده من لم نعرفه، أبو الحسن محمد بن رافع بن إسحق الخزاعي، لم نعرفه من ترجم له. (تعليق المختار أحمد الندوي على شعب الايمان للبيهقي: ۸۶/۸)۔

وكذا ذكره الحافظ المنذري هذا الحديث في الترغيب والترهيب: (۲/۲۱۷، بيروت)۔
وقال المحقق مصطفى محمد عمارة في شرح هذا الحديث: ثم استثنى صلى الله عليه وسلم مسجد مكة البيت الحرام، لفضله عند الله وعظيم درجته، وكثرة ثواب العبادة فيه. (حاشية الترغيب والترهيب: ۲/۲۱۳)۔

جامع الاحادیث للسيوطی میں ہے:

قال النبي صلى الله عليه وسلم: رمضان بمكة أفضل من ألف رمضان بغير مكة . البزار عن

ابن عمر رضي الله عنه۔ (جامع الاحادیث للسيوطی: ۴/ ۴۲۸/ ۱۲۵۸۹، دارالفکر).

قال الشيخ الألباني: في سنده عاصم بن عمر العمري، ضعيف، بل قال ابن حبان: منكر الحديث جداً، يروي عن الثقات ما لا يثبت حديث الإثبات، ۲/ ۲۳۰. وتفرد به عاصم بن عمر، لانعلمه عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا من هذا الوجه، وعاصم متفق على ضعفه. (سلسلة الضعيفة والموضوعة: ۲/ ۲۳۲).

وكذا ذكره ابن كثير في جامع المسانيد والسنن: ۲۸/ ۷۸۲۷، دارالفکر۔ والهيثمی: في مجمع الزوائد: ۳/ ۱۴۵، دارالفکر).

مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن مجاهد يقول: رأيت عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه بعرفة، ومنزله في الحل ومصلاه في الحرم، ف قيل له: لم تفعل هذا؟ فقال: لأن العمل فيه أفضل، والخطيئة أعظم فيه. (مصنف عبدالرزاق: ۵/ ۲۸، المجلس العلمي۔ وكذا في الدر المنثور: ۶/ ۲۹، دارالفکر).

ور منثور میں ہے:

عن مجاهد قال: تضاعف السيئات بمكة كما تضاعف الحسنات.

(الدر المنثور: ۶/ ۲۹، دارالفکر).

وأخرج الأزرقى والجندی والبيهقي في الشعب وضعفه عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أدرکه شهر رمضان بمكة فصامه كله وقام منه ما تيسر كتب الله له مائة ألف شهر رمضان بغير مكة... (الدر المنثور: ۲/ ۲۶۸، سورة آل عمران، دارالفکر۔ وكذا ذكره الأزرقى في تاريخ مكة: ۲/ ۳۹۴، رياض).

فتاویٰ الشامی میں ہے:

وجاءت أحاديث تدل على تفضيل ثواب الصوم وغيره من القربات بمكة إلا أنها في الثبوت ليست كأحاديث الصلاة فيها. (الفتاوى الشامی: ۲/ ۵۲۵، سعيد).

قوله هذه المضاعفة خاصة بالفرض... وكيف لا يحصل مضاعفة النافلة فيه مع أن

حسنات الحرم کل حسنة بمائة ألف حسنة ، كما قال ابن عباس رضی اللہ عنہ ، كما نقله السغدی عن الحموی عن ابن العماد وصلاة النافلة في حرم مكة لا تخرج عن كونها حسنة . (التحریر المختار مع الشامی: ۸۶/۱، سعید).

غنیۃ الناسک میں ہے:

وهي لخصوصية المساجد الثلاثة، لا لخصوصية الصلاة فتلتحق بها فيها بقية القربات كالصوم والاعتكاف والصدقة والذكر والقراءة . (غنیۃ الناسک: ۷۶، ادارة القرآن).

شیخ محدث احمد علی سہارنپوری فرماتے ہیں:

ثم لا يخفى أن الحكم في غير الصلاة من العبادات كذلك في المضاعفة، وقد روى ذلك البيهقي عن جابر رضی اللہ عنہ . (حاشیۃ صحیح البخاری: ۱/۱۵۹، رقم الحاشیۃ: ۱، فیصل).

شرح لباب المناسک میں ہے:

ويستحب أن يصوم ما أمكنه أيام مقامه بالحرمين أي لتضاعف الحسنة في حرم مكة، وكذا في حرم المدينة، وإن لم يرد بها المضاعفة الكمية، لكن لا يخلو عن المضاعفة الكيفية . (شرح لباب المناسک: ۵۸۵، فصل ويستحب أن يصوم... بیروت)۔ واللہ اعلم۔

طواف بیت اللہ اور صفامروہ کی سعی کی حکمت:

سوال: میں حج میں شریک تھا ایک صاحب جو انگریزی تعلیم یافتہ تھے دریافت کرنے لگے کہ کعبہ کے طواف اور صفامروہ کی سعی میں کیا حکمت ہے ایسے لوگوں کو کیا جواب دینا چاہئے؟

الجواب: انبیاء علیہم السلام خصوصاً حضرت ابراہیم علیہ السلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف اور سعی فرمائی، ان کی اقتداء اور مشابہت بہت بڑی سعادت ہے، انوار اور فیوضات کے حصول کا ذریعہ ہے لوگ دنیا میں مشہور کھلاڑیوں کی مشابہت حاصل کر کے فخر کرتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں، کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مشابہت اور اتباع برکات کے حصول کا ذریعہ نہیں ہوگی؟ یقیناً ہوگی۔ آیت کریمہ: ﴿وَمَنْ يَطْعِ الرِّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ﴾ (سورۃ النساء) اور حدیث شریف: "من تشبه بقوم فهو منهم" (أبو داود)۔ ہمارے سامنے ہونا چاہئے، نیز بیت اللہ شریف اللہ تعالیٰ کا گھر اور دین کی علامت ہے، اس کے چکروں میں یہ اشارہ ملتا ہے کہ زمین اور دنیا گول ہے، یعنی میں دین کو پھیلانے کے لیے اور دین کا سکھ جانے کے لیے پوری زمین کا چکر لگانے کا عہد

کرتا ہوں۔ ﴿وما ارسلناک إلا کافۃ للناس بشیراً ونذیراً﴾ کو سامنے رکھتے ہوئے دین کا ڈنکا بجاتا رہوں گا۔ اور صفا مروہ کی سعی حضرت ہاجرہ رضی اللہ عنہا کی طلبِ رزق کی یادگار ہے۔ جس میں اشارہ ہے کہ طلبِ رزق کے لیے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا رہوں گا، لیکن اس میں طواف کی طرح گولائی نہیں اس لیے رزق کی طلب میں زیادہ محنت اور پوری دنیا چھان مارنے کی ضرورت نہیں، ہاں دین کے لیے محنت پوری زمین پر محیط ہونا چاہئے، یاد رہے کہ سعی دینی فعل بھی ہے جو باعثِ اجر و ثواب ہے اور واجب ہے۔ واللہ اعلم۔

آبِ زمزم اپنے گھر پر کھڑے ہو کر پینے کا حکم:

سوال: آبِ زمزم اگر اپنے گھر میں پینا چاہے تو کھڑے ہو کر پینا چاہئے یا بیٹھ کر پینا بہتر ہے؟
الجواب: آبِ زمزم کھڑے ہو کر پینا اور بیٹھ کر پینا دونوں بلا کراہت جائز ہے، لیکن کھڑے ہو کر پینا

اولیٰ و بہتر ہے۔

ملاحظہ ہو نور الایضاح میں ہے:

وشرب ماء زمزم والتضلع منه واستقبال البيت والنظر إليه قائماً. (نور الایضاح: ص ۱۷۱).

اعلاء السنن میں ہے:

واستحب علماؤنا أن يشرب ماء زمزم قائماً ويشير إليه ما في حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما آية ما بينا وبين المنافقين أنهم لا يتضلعون من زمزم والتضلع لا يتأتى إلا قائماً وأخرج البخاري عن الشعبي أن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما حدثه قال: سقیت رسول الله صلى الله عليه وسلم من زمزم فشرب وهو قائم. (اعلاء السنن: ۱۰/۲۱۳، إدارة القرآن).
مرقات المفاتیح میں ہے:

فإنه مخصص بماء زمزم وشرب فضل الوضوء، كما ذكره بعض علمائنا، وجعلوا القيام فيهما مستحباً وكرهوه في غيرهما، إلا إذا كان ضرورة، ولعل وجه تخصيصهما أن المطلوب في ماء زمزم التضلع ووصول بركته إلى جميع الأعضاء، وكذا فضل الوضوء مع إفادة الجمع بين طهارة الظاهر والباطن وكلاهما حال القيام أعم وبالنفع أتم. (مرقات المفاتیح:

خصائل نبوی میں ہے:

بعض علماء نے زمزم پینے کو بھی اس ممانعت میں داخل فرما کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس نوش فرمانے کو ازدحام کے عذر یا بیان جواز پر حمل فرمایا ہے، لیکن علماء کا مشہور قول یہ ہے کہ زمزم اس نہی میں داخل نہیں اس کا کھڑے ہو کر پینا افضل ہے۔ (خصائل نبوی: ۱۳۸، دارالاشاعت)۔

شامی میں ہے:

لكن قال في المعراج قائماً وخيره الحلواني بين القيام والقعود وفي الفتح وإن شاء قاعداً وأقره في البحر.

اس کے بعد فرماتے ہیں: وفي السراج ولا يستحب الشرب قائماً إلا في هذين الموضعين أي فضل الوضوء وزمزم. (فتاویٰ الشامی: ۱/۱۲۹، سعید)۔

ہاں علامہ شامی کی رائے یہ ہے: والحاصل أن انتفاء الكراهة في هذين الموضعين محل كلام فضلاً عن استحباب القيام فيهما. (فتاویٰ الشامی: ۱/۱۳۰، سعید)۔

علامہ رافعیؒ نے علامہ شامیؒ کے اباحت والے اس قول کو رد فرمایا ہے، اور یہ دیگر کتب فقہ کے موافق ہے۔ ملاحظہ ہو تقریرات الرافعی میں ہے:

(قوله أفاد أن المقصود من قوله قائماً عدم الكراهة) فيه أن صريح كلام المصنف أن الشرب قائماً مستحب لأنه في صدد عدم المستحبات، لا في بيان عدم الكراهة. (تقریرات الرافعی: ۱/۱۸، کتاب الطهارة، سعید)۔

عام طور پر زمزم کے آداب ذکر کیے جاتے ہیں وہ حج کے موقعہ اور حرم میں حاضری کے وقت سے متعلق ہیں، لیکن احادیث میں جو ماء زمزم کے فضائل مذکور ہیں وہ مطلق ہیں۔ ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خير ماء على وجه الأرض ماء زمزم فيه طعام طعم وشفاء سقم... الحديث، رواه الطبراني في الكبير ورواه ثقات، ورواه ابن حبان أيضاً. وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ماء زمزم لما شرب له... الخ. رواه الدارقطني وابن ماجه ومثله في مسند أحمد. (فتح القدیر: ۲/۵۰۵-۵۰۷، دار الفکر)۔

نیز جو آداب حرم میں ملحوظ ہوتے ہیں ان کی رعایت غیر حرم میں بھی مناسب ہے۔

ملاحظہ ہو کتاب الفتاویٰ میں ہے:

چونکہ زمزم کی عظمت کا پہلو کچھ حج ہی سے متعلق نہیں بلکہ ہر وقت اور ہر جگہ ہے اس لیے یہ سمجھنا درست نہیں کہ حج کے موقعہ سے زمزم پینے کے احکام الگ ہیں اور عام حالات میں الگ۔ (کتاب الفتاویٰ: ۸۲/۳)۔

زبدۃ المناسک میں زمزم پینے کی ترتیب کے تحت مذکور ہے:

کعبۃ اللہ کی طرف منہ کر کے اٹھ کر کھڑا ہو اور داہنے ہاتھ میں لیکر پیئے اور بائیں ہاتھ سے پینا مکروہ ہے اور تین سانس میں پیئے اور ہر دفع کے شروع میں بسم اللہ کہے اور سانس لینے میں الحمد للہ کہنا مستحب ہے۔ (زبدۃ المناسک مع سمدۃ المناسک: ص ۱۳۷)۔ واللہ اعلم۔

آب زمزم گھرانے کا حکم:

سوال: زمزم کا پانی گھرانے کا ثبوت احادیث و آثار میں ہے یا نہیں؟

الجواب: زمزم کا پانی گھرانے کا ثبوت احادیث و آثار میں ملتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها كانت تحمل من ماء زمزم وتخير أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحمله. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه. (جامع الترمذی: ۱۹۰/۱، کتاب الحج)۔

قال الدكتور بشار عواد: هو حديث ضعيف، فقد قال البخاري: لا يتابع عليه، وخلاص لا يعرف بتوثيق، وقد ساق له الذهبي في "الميزان" حديثاً آخر من مناكير، وقوله "حسن غريب" هكذا في التحفة وأكثر النسخ التي بين أيدينا، وفي تهذيب الكمال "غريب" فقط وقد استظهرت عليه عدد من النسخ الخطية، ولعل الصواب ما أثبتناه، وهو الذي نقله الذهبي في "الميزان" والشوكاني في "نيل الأوطار" وغيرهما. (جامع الترمذی بتحقيق الدكتور بشار عواد: ۹۶۳/۲۸۴/۳)۔

وقال الشيخ الألباني: صحيح. (جامع الترمذی بتحقيق الشيخ الألباني: ۹۶۳/۲۹۵/۳، صحيح وضعيف

سنن الترمذی للشيخ الألباني: ۹۶۳/۴۶۳/۲)۔

وقال ايضاً في "الصحيحة" (۵۷۲/۲/۸۸۳): خلاد بن يزيد الجعفي هذا وهو ثقة كما قال ابن حبان، فإنه روى عنه جماعة وقال: ربما أخطأ، وقال الحافظ في "التقريب": صدوق ربما وهم.

وله شاهد من طريق أبي الزبير قال: كنا عند جابر بن عبد الله، فتحدثنا، فحضرت صلاة العصر فقام، فصلى بنا في ثوب واحد قد تلبب به، ورداؤه موضوع، ثم أتى بماء زمزم فشرب، ثم شرب، فقالوا: ما هذا؟ قال: هذا ماء زمزم، قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ماء زمزم لما شرب له" قال: ثم أرسل النبي صلى الله عليه وسلم وهو بالمدينة، قبل أن تفتح مكة، إلى سهيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه: أن أهد لنا من ماء زمزم، ولا يترك، قال: فبعث إليه بمزادتين.

قلت: وإسناده جيد، رجاله كلهم ثقات.

واستهداؤه صلى الله عليه وسلم للماء من سهيل له شاهد من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أخرجه البيهقي، انتهى.

معارف السنن میں ہے:

والحديث هذا دل على جواز حمل ماء زمزم وأنه صلى الله عليه وسلم كان يحمله، فبإذن هوسنة مطلوبة، وقد أخرج الطبري في "القرى" عدة روايات من رواية الأزرق وأبي موسى المديني والواقدي ما ملخصه: أنه صلى الله عليه وسلم بعث إلى سهيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه يستهديه من ماء زمزم فبعث إليه براويتين، وجعل عليهما كراً غوطياً. "والكر" جنس من ثياب غلاظ. وعن عطاء: "أن كعب الأحبار كان يحمل معه من ماء زمزم ويتزوده إلى الشام"، أخرجه الطبري عن الواقدي. (معارف السنن: ۴۲۷/۶، سعيد).

مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن ابن جريج قال: حدثني ابن أبي حسين أن النبي صلى الله عليه وسلم كتب إلى سهيل بن عمرو رضي الله تعالى عنه: ... إلى قوله فبعث بهما إلى النبي صلى الله عليه وسلم. (مصنف عبدالرزاق: ۱۱۹/۵، باب حمل ماء زمزم، المجلس العلمي).

مجمع الزوائد میں ہے:

عن حبيب بن أبي ثابت قال: سألت عطاء أحمل ماء زمزم فقال: قد حمّله رسول الله صلى الله عليه وسلم وحمّله الحسن رضي الله تعالى عنه وحمّله الحسين رضي الله تعالى عنه. (مجمع الزوائد: ۲۸۷/۳، باب في زمزم، دارالفکر).

وفي الشامي: ويستحب حمّله إلى البلاد، فقد روى الترمذي عن عائشة رضي الله تعالى عنها... وفي غير الترمذي أنه كان يحمله وكان يصبه على المرضى ويسقيهم وأنه حنك به الحسن رضي الله تعالى عنه والحسين رضي الله تعالى عنه، من اللباب وشرحه. (فتاوى الشامى: ۶۲۵/۲، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

خانہ کعبہ کے غلاف کے ٹکڑے کو خریدنے کا حکم:

سوال: خانہ کعبہ کے غلاف کے ٹکڑے کو خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی ذمہ دار کی طرف سے مفت میں مل جائے تو لینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ غلاف اگر بادشاہ یا حکومت کی طرف سے ہو تو حکومت جس کو دینا چاہے دے سکتی ہے، نیز اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو مسجد حرام اور بیت اللہ کے مصالح میں خرچ کر سکتے ہیں، اور اگر کسی فقیر کی ملک میں آیا تو وہ بھی فروخت کر سکتا ہے۔ اور اگر اوقاف کا مال ہو تو واقف کے شرائط کے موافق دیا جاسکتا ہے۔

شرح لباب میں ہے:

إذا صارت خلقاً إن شاء باعها وصرف ثمنها في مصالح البيت، وإن شاء ملكها لأحد أي ولو لو أحد من المسلمين إذا كان من المساكين، وإن شاء فرقها على الفقراء أي جميع منهم سواء من أهل مكة وغيرهم، ويستوي بنو شيبه وخدمهم فيهم، ولا بأس بالشراء منهم... إذا نقله الإمام للخدام أو لآخر من المسلمين، فجائز كما تقدم أن الأمر فيه إلى الإمام، وهو محمول على ما قدمناه من أن هذا إذا كانت الكسوة من عند الإمام، بخلاف ما إذا كانت من وقف، فإنه يراعى شرط واقفه في جميع الأحكام. (شرح اللباب: ص ۵۴۵، فصل امر كسوة الكعبة زادها الله شرفاً وكرماً إلى السلطان، بيروت).

ارشاد الساری میں ہے:

قال العلامة قطب الدين الحنفي: والذي يظهر لي أن الكسوة إن كانت من قبل السلطان من بيت المال فأمرها راجع إليه يعطيها لمن شاء من الشيبين أو غيرهم، وإن كانت من أوقاف السلاطين وغيرهم، فأمرها راجع إلى شرط الواقف فيها، فهي لمن عينها له، وإن جهل شرط الواقف فيها عمل بما جرت به العوائد السالفة كما هو الحكم في سائر الأوقاف، وكسوة الكعبة الشريفة الآن من أوقاف السلاطين، ولم يعلم شرط الواقف فيها وقد جرت عادة بني شيبه أنهم يأخذون لأنفسهم الكسوة العتيقة بعد وصول الكسوة الجديدة فيبقون على عاداتهم فيها والله أعلم، اهـ. رد المحتار. أقول: وفي زماننا يصنع الكسوة من خزينة جلالة الملك المعظم عبد العزيز آل سعود حفظه الله تعالى، وهو أمر بإعطاء الكسوة العتيقة لبني شيبه، فلا شك في جواز الشراء منهم، والله أعلم. (ارشاد الساری لحسین بن محمد سعید عبدالغنی المکی الحنفی: ص ۵۴۵، فصل امر کسوة الکعبة زادها الله شرفاً و کرمًا الى السلطان، بیروت).

بخاری شریف کے حاشیہ میں ہے:

وقال ابن الصلاح: الأمر فيها إلى الإمام، يصرفه في مصارف بيت المال بيعاً وعتاءً، واحتج بما ذكره الأزرقی في أن عمر رضي الله تعالى عنه كان ينزع كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحاج، وعند الأزرقی عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وعائشة رضي الله تعالى عنها أنهما قالوا: ولا بأس أن يلبس كسوتها من صارت إليه من حائض وجنب وغيرهما، انتهى. (بخاری شریف: ۱/۲۱۷، باب كسوة الکعبة رقم الحاشية ۱). واللہ اعلم۔



فصل دوم

حرم مدنی، روضہ مبارکہ کی زیارت اور توصل کے احکام

مدینہ منورہ کو یثرب کہنے کا حکم:

سوال: بعض شعراء اپنے اشعار میں مدینہ منورہ کو یثرب کہتے ہیں کیا ایسا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟
الجواب: مدینہ منورہ کا پرانا نام یثرب ہے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے اور زمانہ ہجرت کے بعد اس کا نام مدینہ الرسول ہو گیا، لفظ یثرب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کے لیے پسند نہیں فرمایا، چونکہ یثرب کے معنی فساد کے ہے یا تخریب ملامت کرنے کو کہتے ہیں یا یثرب بن قانیہ کی طرف منسوب ہے جو ارم کی اولاد میں سے تھے حدیث میں آتا ہے۔ ”من سمي المدينة يثرب فليستغفر الله“۔
 ملاحظہ ہو عمدۃ القاری میں ہے:

سعید بن یسار یقول: سمعت أبا هريرة رضي الله عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أمرت بقرية تأكل القرى يقولون: يثرب وهي المدينة، تنفي الناس كما ينفي الكير خبث الحديد“۔ سميت بيثرب بن قانية من ولد إرم بن سام بن نوح؛ لأنه أول من نزل بها، حكاها أبو عبيد البكري. (عمدة القاری: ۷/۵۶۶، ومثله في فتح الباری: ۴/۸۸ کتاب فضائل المدينة)
 ”يقولون يثرب“ أراد أن بعض المنافقين يقولون للمدينة: يثرب، يعني يسمونها بهذا الاسم، واسمها الذي يليق بها المدينة، وقد كره بعضهم من هذا تسمية المدينة يثرب... وروى أحمد من حديث البراء بن عازب رضي الله عنه رفعه: ”من سمي المدينة

یشرب فليستغفر الله تعالى، هي طابة“ وروی عمر بن شبة من حديث أبي أيوب ” أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب الاسم الحسن ويكره الاسم القبيح“ . (عمدة القاری: ۵۷۶/۷ - ۵۷۷، ومثله فی فتح الباری: ۸۷/۴، کتاب الفضائل)۔ واللہ اعلم۔

تحقیق حدیث ”من سمي المدينة يشرب فليستغفر الله“

سوال: حدیث ”من سمي المدينة يشرب فليستغفر الله“ اس کا کیا درجہ ہے؟

الجواب: روایت مذکورہ بالا کی سند میں ایک راوی یزید بن ابی زیاد ضعیف ہے، لیکن اس کی حدیث موضوعی نہیں، بلکہ شواہد کی وجہ سے حسن ہے۔
مسند احمد میں ہے ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا إبراهيم بن مهدي قال: ثنا صالح بن عمر عن يزيد بن أبي زياد عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن البراء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من سمي المدينة يشرب فليستغفر الله عز وجل هي طابة، هي طابة“ . (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲۸۵/۴)

قال شعيب الأرنؤوط في تعليقه على مسند الإمام أحمد:

إسناده ضعيف لضعف يزيد بن أبي زياد ولاضطرابه فيه. (تعلیق شعيب الأرنؤوط: ۲۸۵/۴، رقم الحديث ۱۸۵۴۲، القاهرة)۔

وقال الهيثمي في ”مجمع الزوائد“ :

رواه أحمد وأبو يعلى ورجاله ثقات . (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ۳۰۳/۳، دار الفکر)۔

وذكر العلامة المناوي في ”فيض القدير“:

عن البراء بن عازب ورواه أيضا أبو يعلى وقال الهيثمي: ورجاله ثقات، وأورده ابن الجوزي في الموضوعات . (فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي ۳۰۳/۶)۔

وقال ابن الجوزي في ”الموضوعات“:

هذا حديث لا يصح، تفرد به صالح عن يزيد، قال ابن المبارك: ارم بيزيد، وقال أبو حاتم الرازي: كل أحاديثه موضوعة، وقال النسائي: متروك الحديث . (الموضوعات: ۲۶۰/۲)۔

وقال الحافظ في "القول المسدد":

الحديث الحادي عشر قال الإمام أحمد... أخرجه ابن الجوزي في الموضوعات من طريق أحمد بن إبراهيم الموصلي عن صالح بن عمر وأعله بيزيد بن أبي زياد ولم يصب فإن يزيد وإن ضعفه بعضهم من قبل حفظه وبكونه كان يلقي فيتلقي في آخر عمره، فلا يلزم من شيء من ذلك أن يكون كل ما يحدث به موضوعاً، وقد أورد الدارقطني في الأفراد وقال: تفرد به صالح بن عمر عن يزيد يعني بهذا الإسناد، وأخرجه ابن عدي في الكامل في ترجمة يزيد بن أبي زياد وضعف يزيد، وقد رواه أبو بكر بن مردويه في تفسيره من طريق أبي يوسف القاضي عن يزيد بن أبي زياد فقال: عن ابن عباس رضي الله عنه بدل البراء رضي الله عنه... وشاهده ما أخرجه مالك والبخاري ومسلم والنسائي من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أمرت بقرية تأكل القرى يقولون يثرب وهي المدينة". الحديث. (القول المسدد: ٤٠/١. ومثله في تنزيه الشريعة المرفوعة: ١٧٤/٢).

قال أبو إسحق الحويني الأثري في "النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة" (٤٣/٢١/١): أخطأ ابن الجوزي رحمه الله مرتين: (١) أنه جعل هذا الحديث موضوعاً، ولا حجة له. (٢) أنه نقل ما قبل في يزيد بن أبي زياد القرشي، وليس هو راوي الحديث، فإن راوي الحديث هنا هو يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي وهو صدوق، لكنه كان تغير، فضعف لذلك.

أما بالنسبة لرجال السند:

(١) صالح بن عمر الواسطي: نزل حلوان، قال أبو طالب عن أحمد بن حنبل لا بأس به. وقال أبو زرعة: ثقة، ذكره ابن حبان في كتاب الثقات. روى له البخاري في (الأدب)، ومسلم. (تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ٧٠/١٣، رقم: ٢٨٣١) وقال الذهبي في "ميزان الاعتدال" (٩٩/٦): صالح بن عمر، ثقة.

فأما صالح بن عمر الواسطي فهو ثقة بالاتفاق.

(٢) يزيد بن أبي زياد القرشي الهاشمي أبو عبد الله الكوفي: قال أحمد بن حنبل: لم يكن بالحافظ، وقال في موضع آخر: حديثه ليس بذلك. قال يحيى بن معين: لا يحتج بحديثه، ليس بالقوي، ضعيف الحديث، قال المعلى: جائز الحديث، وكان بأخرة يلقي. قال أبو زرعة: لين، يكتب حديثه ولا يحتج به. قال أبو حاتم: ليس

بالقوی، (تہذیب الکمال فی أسماء الرجال: ۱۳۵/۲۲، رقم: ۶۹۹۱)

قال الذهبي في "میزان الاعتدال" (۹۷/۶): قال يحيى: ليس بالقوی، لا يحتج به. قال ابن المبارك: إرم به. قال شعبة: كان يزيد بن أبي زياد رفاعا. قال وكيع: ليس بشيء. والله أعلم۔

حدیث "المدينة تنفي الناس" کا مطلب:

سوال: حدیث میں آتا ہے "المدينة تنفي الناس" کما ينفي الكير خبث الحديد۔

(صحيح البخاری: ۲۵۲/۱) مدینہ منورہ لوہار کی بھٹی کی طرح ہے یہ خرابی اور شر کو صاف کرتا ہے، حالانکہ وہاں فسق و فجور پایا جاتا ہے پھر حدیث کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: عام طور پر اس کے دو جواب دئے جاتے ہیں:

(۱) آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہود و منافقین مراد نہیں۔ (فتح

الباری ۸۸/۴، عمدة القاری ۵۷۷/۷)۔

(۲) یہ ہمیشہ کے لیے ہے لیکن مقصود یہ ہے کہ مدینہ شریوں کو نکالتا رہیگا یہاں تک کہ نکالنے کی تکمیل حضرت عیسیٰ

علیہ السلام اور حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ہو جائے گی۔ (هذا ملخص ما في لامع الدراری: ۲۴۵/۲)۔ واللہ اعلم۔

مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کی فضیلت:

سوال: مدینہ منورہ میں چالیس نمازوں کی فضیلت احادیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ جب کہ حج، عمرہ

کرنے والے اس کا اہتمام کرتے ہیں۔

الجواب: مسجد نبوی میں چالیس نمازوں کی فضیلت احادیث سے ثابت ہے، لہذا اس کا اہتمام

کرنا چاہئے۔

ملاحظہ فرمائیں مجمع الزوائد میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من صلى في مسجدي

هذا أربعين صلاة لا تنفوته صلاة كتب له براءة من النار وبراءة من العذاب وبراءة من النفاق.

قلت: روى الترمذي بعضه. ورواه أحمد والطبراني في الأوسط ورجاله ثقات.

(مجمع الزوائد: ۸/۴، باب فيمن صلى بالمدينة أربعين صلاة، دار الفکر)۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ جو شخص میری مسجد میں چالیس نمازیں اس طرح ادا کرے کہ اس کی کوئی نماز فوت نہ ہو تو اس کے لیے دوزخ سے براءت اور عذاب سے براءت اور نفاق سے براءت لکھی جائے گی۔

و کذا ذکرہ الحافظ المنذري في الترغيب والترهيب: (۱۰۶/۳) وقال: رواه أحمد ورواه
رواة الصحيح والطبرانی في الأوسط، وهو عند الترمذی بغير هذا اللفظ: وكذا في مسند الإمام
أحمد بن حنبل: (۱۵۵/۳).

اس حدیث پر البانی صاحب کا اعتراض اور اس کے جوابات تفصیل کے ساتھ ”فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ابواب الحدیث والآثار“ کے تحت ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد نبوی کے اضافہ شدہ حصہ میں تضعیفِ اجر کا حکم:

سوال: تضعیفِ اجر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کی جو حدود تھیں اس کے ساتھ خاص ہے یا پورے اضافہ شدہ حصہ سے متعلق ہے؟

الجواب: مسجد نبوی میں چاہے جتنا بھی اضافہ ہو جائے تمام اضافہ شدہ حصہ مسجد نبوی کے حکم میں ہو کر زیادتی ثواب کا حکم اس سے متعلق ہوگا۔

تضعیفِ اجر کی روایات ملاحظہ فرمائیں:

مسلم شریف کی روایت میں ایک ہزار کا تذکرہ ہے۔

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال: صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام . (رواه مسلم: ۴۴۶/۱، باب فضل الصلاة بمسجدي مكة والمدينة)

فیض القدیور سنن ابن ماجہ کی روایت میں ۵۰ ہزار کا ذکر ہے، البتہ روایت ضعیف ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فیض القدیور میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة الرجل في بيته بصلاة، وصلاته في مسجد القبائل بخمس وعشرين، وصلاته في مسجد الذي يجمع فيه الناس أي الجمعة بخمس مائة صلاة، وصلاته في المسجد الأقصى بخمس آلاف،

وصلاته في مسجدي بخمسين ألف صلاة، وصلاته في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة.
قال ابن حجر: سنده ضعيف.

(فيض القدير: ۴/ ۲۱۹/ ۵۰۷۹۔ مسنن ابن ماجه: ۱۰۲، باب ماجاء في الصلاة في المسجد الجامع).

فتح الملہم میں ہے:

قوله في مسجدي هذا، أي مسجد المدينة النبوي لا مسجد قباء وغيره قال النووي: ينبغي أن يحصر المصلي على الصلاة في الموضع الذي كان في زمانه صلى الله عليه وسلم دون ما زيد فيه بعده، لأن التضعيف إنما ورد في مسجده، وقد أكد بقوله هذا بخلاف مكة فإنه يشمل جميع مكة، بل صحح النووي يعم جميع الحرم، ووافق السبكي وغيره على الاختصاص بذلك الموضع، واعترضه ابن تيمية وأطال فيه، والمحب الطبري وأورد آثاراً استدلالاً بها وبأنه سلم في مسجد مكة أن المضاعفة لا تختص بما كان موجوداً في زمانه صلى الله عليه وسلم، وبأن الإشارة في الحديث إنما هي لإخراج غيره من المساجد المنسوبة إليه عليه السلام، وبأن الإمام مالكاً سئل عن ذلك فأجاب بعدم الخصوصية وقال: لأنه عليه السلام أخبر بما يكون بعده، وزويت له الأرض، فعلم بما يحدث بعده ولولا هذا ما استجازوا الخلفاء الراشدون أن يستزيدوا فيه بحضرة الصحابة رضي الله عنهم ولم ينكروه ذلك عليهم، وبما في تاريخ المدينة عن عمر رضي الله عنه أنه لما فرغ من الزيادة قال: لو انتهى إلى الجبانة، وفي رواية إلى ذي الحليفة لكان الكل مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبما عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لو زيد في هذا المسجد ما زيد لكان الكل مسجدي، وفي رواية لو بنى هذا المسجد إلى صنعاء كان مسجدي، هذا خلاصة ما ذكره ابن حجر في "الجوهر المنظم في زيارة القبر المكرم" والله أعلم.

وقال الشيخ بدر الدين العيني: ما حاصله: أنه إذا اجتمع الاسم والإشارة كما في قوله صلى الله عليه وسلم "مسجدي هذا" هل تغلب الإشارة أو الاسم؟ فيه خلاف فمال النووي إلى تغليب الإشارة وأما مذهبنا فالذي يظهر من قولهم إن الاسم يغلب الإشارة، والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب. (فتح الملهم بشرح صحيح مسلم: ۳/ ۴۱۶۔ ومكذا ذكره الشيخ في أوجز

المسالك: ۱۹۸/۴، باب ما جاء في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم، دار القلم، دمشق).

فیض الباری میں ہے:

بقي أن الفضل يقتصر على المسجد الذي كان في عهد صاحب النبوة خاصة أو يشمل كل بناء بعده أيضاً فالمختار عند العيني أنه يشمل الكل وذلك لأن الحديث ورد بلفظ "مسجدي هذا" فاجتمع فيه الإشارة والتسمية وفي مثله يعتبر بالتسمية كما يظهر من الضابطة التي ذكرها صاحب الهداية. (فيض الباری: ۴۳۴/۲، باب فضل الصلاة في مسجد مكة)۔ واللہ اعلم۔

روضہ اقدس کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے کا حکم:

سوال: مدینہ منورہ کے سفر میں خالص روضہ اقدس کی زیارت کی نیت کرنا درست ہے یا نہیں؟
الجواب: روضہ اقدس کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا افضل اور بہتر ہے، علماء فقہاء اور مشائخ وغیرہ حضرات نے یہی تحریر فرمایا ہے، اور باعث ثواب و فضیلت ہے، لہذا اس مبارک سفر میں روضہ اطہر کی نیت کرنا چاہئے۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

(۱) "من زار قبري وجبت له شفاعتي". (اخرجه البيهقي في شعب الايمان: ۳۸۶۲/۶۹/۸).

یعنی جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی میری شفاعت اس شخص کے حق میں واجب ہوگئی۔

(۲) "من زار قبري كنت له شفيعاً". (السنن الكبرى للبيهقي: ۲۲۸/۵).

یعنی جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی میں اس شخص کے حق میں شفاعت کروں گا۔

(۳) "من زارني بالمدينة محتسباً كنت له شفيعاً". (بيهقي في شعب الايمان: ۳۸۶۰/۹۵/۸).

(۴) "من حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي". (اخرجه الطبراني في

الكبير: ۴۰۶/۱۲).

(۵) "من زارني بعد موتي فكانما زارني في حياتي". (اخرجه الدارقطني: ۲۶۹۴/۳۳۲/۳).

(۶) "من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني". (جامع الاحاديث حرف الميم).

(۷) "من جاءني زائراً لا يعلمه حاجة إلا زيارتي كان حقاً علي أن أكون له شفيعاً يوم

القيمة“ . (روہ الصبرای فی الکبر والایوسط).

احادیث کی تحقیق سے قبل فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیں:
محقق ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

والأولیٰ فیما یقع عند العبد الضعیف تجرید النیة لزیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم إذا حصل له إذا قدم زیارة المسجد أو یستفتح فضل اللہ سبحانہ فی مرة أخرى ینویہما فیہا لأن فی ذلک زیادة تعظیمہ صلی اللہ علیہ وسلم وإجلالہ ویوافق ظاہر ما ذکرنا من قوله علیہ الصلاة والسلام ”لا تعملہ حاجة إلا زیارتی“ . (فتح القدیر: ۳/ ۱۸۰، مسائل مثورة، دار الفکر).

علامہ سید احمد طحطاوی مراقی الفلاح کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

الأولیٰ فی زیارة تجرید النیة لزیارته صلی اللہ علیہ وسلم . (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۷۴۵، فصل فی زیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قدیمی).

وفي الطحطاوي علی الدر: ویوافقہ ظاہر ما ذکرنا من قوله صلی اللہ علیہ وسلم ”من جاء نی زائراً لا یعمد حاجة إلا زیارتی کان حقاً علی أن اکون له شفیعاً یوم القيمة“ انتہی . (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/ ۵۶۲، کوئٹہ).

علامہ شامی ”محقق ابن ہمام کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:
ونقل الرحمتی عن العارف المنلاجامی أنه أفرز زیارة عن الحج حتی لا یكون له مقصد

غیرہا فی سفرہ . (الفتاویٰ الشامی: ۲/ ۶۲۷، مطلب فی تفضیل قبرہ المکرم صلی اللہ علیہ وسلم، سعید) وکذا فی غنیة الناسک فی بغیة المناسک: ۲۰۲، خاتمة فی زیارة قبر سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم، إدارة القرآن).

ابوزکریا انصاری شافعی فرماتے ہیں:

وسن زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ولو لغير حاج أو معتمر... وسن لمن قصد المدينة لزیارته... (فتح الوہاب: ۱۷۵).

علامہ ابن عاشر مالکی فرماتے ہیں:

إذا خرج الحاج من مكة يستحب له الخروج من كذا ولتكن نيته وعزيمته وکليته زیارته

صلی اللہ علیہ وسلم و زیارۃ مسجده و ما يتعلق بذلك لا يشترك معه غيره لأنه صلى الله عليه وسلم متبوع لا تابع فهو رأس الأمر المطلوب والمقصود الأعظم فإن زیارته صلى الله عليه وسلم سنة مجمع عليها وفضيلة مرغوب فيها. (الدر الثمين والمورد المعين لابن عاشر المالکی: ۳۸۳) المغنی لابن قدامة حنبلی میں ہے:

ويستحب زیارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، لما روى الدارقطني بإسناد عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله عليه وسلم: "من حج فزار قبري بعد وفاتي فکانما زارني في حياتي" وفي رواية "من زار قبري وجبت له شفاعتي"... عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "ما من أحد يسلم علي عند قبري إلا رد الله علي روحي حتى أرد عليه السلام". (المغنی لابن قدامة الحنبلی: ۵۸۸/۳، فصل فی استحباب زیارة قبره صلى الله عليه وسلم، دار الكتب العلمية، بیروت).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

روضۃ اطہر کی زیارت کا قصد مقدم رکھے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۴۴۱، بیوب و مرتب).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

مدینہ طیبہ کی حاضری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کی نیت سے ہونی چاہئے یہی افضل ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۳۷۳).

فتاویٰ بینات میں ہے:

واضح رہے کہ روضۃ اطہر کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے میں کوئی قباحت نہیں، بلکہ باعث فضیلت اور ثواب ہے۔ (فتاویٰ بینات: ۳/۱۳۶، کتاب الحج).

روضۃ مبارکہ کی زیارت کی نیت سے سفر کرنے پر اشکالات:

اشکال: بعض حضرات کہتے ہیں کہ زیارت کی تمام احادیث یا ضعیف ہیں یا موضوع، لہذا اس سے استدلال صحیح نہیں ہے؟

ملاحظہ فتاویٰ علماء البلد الحرام میں مذکور ہے:

وأما الأحادیث التي في فضل قبره عليه الصلاة والسلام؛ فكلها ضعيفة أو موضوعة،...

وكلها باطلة، لا أصل لها... الشيخ ابن حجرين- فتاوى في التوحيد: ص (۲۳-۲۵)۔ (فتاوى علماء البلد الحرام: ۴۰۱)

الجواب: احادیث زیارت کی تحقیق درج ذیل ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ”من زار قبري وجبت له شفاعتي“۔ أخرجه البيهقي في شعب الإيمان (۳۸۶۲/۹۶/۸) وابن عدي في الكامل (۳۵۱/۶) من حديث موسى بن هلال العبدي، عن عبد الله بن عمر العمري، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً.

تکلموا فی سندہ علی موسی بن ہلال و عبد اللہ بن عمر العمري، اما موسی بن ہلال، فقال الذہبی: هو صالح الحديث، وقال ابن عدي: أرجو أنه لا بأس به، وروی عنه أحمد بن حنبل وغيره... فهو حسن الحديث.

وقد تابعه غيره في هذا كما أخرج الطبراني في الكبير (۱۳۱۴۹/۲۹۱/۱۲) من حديث عبد الله بن محمد العبادي البصري، ثنا مسلم بن سالم الجهني، حدثني عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن سالم عن ابن عمر رضي الله عنهما بمعناه.

قال الهيثمي في المجمع (۵/۴): رواه الطبراني في الأوسط والكبير وفيه مسلمة بن سالم وهو ضعيف.

وعبد الله بن محمد العبادي تابعه من هو أحسن منه، مسلم بن حاتم الأنصاري وقد وثقه الترمذي والطبراني وابن حبان. (التهذيب: ۱۲۵/۱۰).

ومسلمة بن سالم الجهني صحح له ابن السكن فهو ثقة عنده فهو صالح للمتابعات.

أما عبد الله بن عمر العمري، فهو حسن الحديث واستدل بحديثه من رد هذه الرواية كابن عبد الهادي كما في تنقيح التحقيق (۱۲۲/۱).

وموسى روى هذا عن عبيد الله الثقة الحافظ أيضاً. أخرجه الدارقطني (۲۶۹۵/۳۳۴/۳).

وأقر الألباني ثبوت الروایتين بالطريقين كما في الإرواء (۳۳۷/۴).

وكذا صححها عبد الحق الأشبيلي وصححه السبكي والسيوطي.

قال أحمد: عبد الله بن عمر العمري صالح لا بأس به، قد روى عنه الناس، ولكن ليس مثل أخيه عبيد الله، فإن أحمد نزل به بالنسبة لأخيه على ما نبه عليه السخاوي في ”فتح المغيـث“ (۸۴۳/۱)

وقال ابن معین: ليس به بأس، يكتب حديثه. وقول ابن معين: "ليس به بأس" أى ثقة، كما في كتب الجرح والتعديل.

وقال العجلي: لا بأس به (الثقات، ص ۲۳۹). ووثقه الخليلي، وابن شاهين في ثقاته (ص ۱۵۱) وحسن له أبو يعلى الموصلي، والترمذي. وجوز البخاري حديثه، كما في جزء رفع اليدين، وذكره في صحيحه في كتاب العلم، فجزم الكرمانى أنه العمري، ومال إليه البدر العيني.

وفي "الكامل" (۱/۴۶۱) لا بأس به، وإنما قيل فيه لا يلحق أخاه، وإلا فهو في نفسه صدوق لا بأس به.

والحاصل أن الحديث حسن، ولا بد. كما في "رفع المنارة" (ص ۳۱۸).

وله شواهد: كحديث (۲) "من زار قبري كنت له شفيعاً". (البيهقي في الكبرى: ۵/۲۲۸) وإن كان ضعيفاً؛ لأن فيه سوار بن ميمون - مجهول الحال - وقال العقيلي: الرواية لينة.

(۳) وحديث "من زارني بالمدينة محتسباً كنت له شفيعاً". (الشعب ۸/۹۵) رقم: ۳۸۶۰ وفي سنده محمد بن إسماعيل بن أبي فديك، وثقه جماعة كابن حبان، وصحح الحاكم حديثه، وحسنه الترمذي. وقال الذهبي: وثق. فمثله يقبل في المتابعات.

ولأحاديث الزيارة غير هذا كحديث "ليهطن عيسى ابن مريم حكماً عدلاً وإماماً مقسطاً وليس لك فجاً حاجاً أو معتمراً أو بنيتهما وليأتين قبري حتى يسلم علي ولأردن عليه" أخرجه الحاكم (۵/۵۹۵) وقال: هذا حديث صحيح الإسناد. وسلمه الذهبي، فهو حسن على الأقل.

(۴) وحديث "من حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي". الحديث. أخرجه الطبراني في "الكبير" (۱۲/۴۰۶)، والبيهقي في "السنن" (۵/۲۴۶).

لكن تكلموا فيه على حفص بن سليمان، وليث بن أبي سليم.

أما حفص بن سليمان، فإنه ليس بالكذاب، كيف وهو إمام قراءة تقرأ في أكثر بلدان الإسلام! بل هو ضعيف، وضعفه بسبب اشتغاله بالقرآن أكثر، كما قال الذهبي في "سير أعلام النبلاء" (۵/۲۶۰)، وكما قال السبكي في "شفاء السقام" (ص ۲۵).

وأما ليث بن أبي سليم، فهو صدوق في نفسه، لكنه يخطيء فمثله يقبل في المتابعات والشواهد.

ولحفص متابع وهو الليث بن بنت الليث قال حدثني عائشة بنت يونس امرأة الليث ...
(أخرجه الطبراني في "الكبير" ٤٠٦/١٢)، ولكن هذا ضعيف جداً. والمتابع الثاني جعفر بن سليمان
الضبي، لكن في سنده أبو بكر محمد بن السري يروي المناكير (لسان الميزان ١٧٤/٥)، ونصر بن
شعيب ضعيف (لسان الميزان ٢٥١/٢).

(٥) وحديث "من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي". أخرجه الدارقطني
(٣٣٣/٣-٣٣٤، رقم: ٢٦٩٤) - والبيهقي في "الشعب" (٩٠/٨، رقم: ٣٨٥٥).
لكن تكلموا فيه علي خالد بن طهمان، لكنه صدوق، وكان قد اختلط، وتابعه ابن عون،
ويقال: أبو عون، وهو ثقة ثبت.

وعلى هارون بن قزعة، أو أبو قزعة، ذكره ابن حبان في "الثقات" وذكره ابن الجارود في
"الضعفاء" ويروي عنه عامر الشعبي، فيكون هارون بن أبي قزعة ثقة عنده، وقال ابن معين: إذا
حدث الشعبي عن رجل فسماه فهو ثقة، يحتج به. (التهذيب ٦٧/٥) فيحتج بمثله خاصة في
المتابعات والشواهد.

وبقي شيخ هارون مبهم عن رجل من ولد حاطب، وجوابه ما قاله الذهبي: أجود حديث في
الزيارة إسناداً حديث حاطب. وأقره السخاوي والسيوطي.
وللمزيد من البحث انظر "رفع المنارة" (ص ٢٨٠).

(٦) وحديث "من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني"
أخرجه ابن عدي، والدارقطني وغيرهما، وليس بموضوع، كما ظنه ابن الجوزي وابن تيمية،
بل سنده حسن عند جمع، وضعيف عند جمع. (التعليق الممجد على مؤطا محمد للعلامة اللكنوي: ٤٨١/٣،
باب قبر النبي صلى الله عليه وسلم وما يستحب من ذلك، دار القلم).

وفي "كشف الخفاء": ... قال الحافظ ابن حجر في تخريج أحاديث مسند الفردوس: أسنده
عن ابن عمر رضي الله عنهما وهو عند ابن عدي وابن حبان في الضعفاء وفي غرائب مالك للدارقطني وفي الرواة
عن مالك للخطيب انتهى، ومع هذا فلا ينبغي الحكم عليه بالوضع، فتدبر. (كشف الخفاء:
٢٤٥/٢-٢٤٦٠).

وانظر: (تنزيه الشريعة: ١٧٢/٢ - والمغني للعراقي: ٢٦٥/١)

(۷) وحديث: "من جاءني زائراً لا يعلمه حاجة إلا زيارتي كان حقاً علي أن أكون له شافعاً يوم القيمة".

قال الهيثمي في "المجمع": رواه الطبراني في الأوسط (١٠/٢٥٩/٤٧٠) والكبير (١٠/٤٣٢/١٢٩٧١) وفيه مسلمة بن سالم الجهني، وهو ضعيف. (مجمع الزوائد: ٤/٢، باب زيارة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، دار الفکر).

وفي المغني للعراقي: "من جاءني زائراً لا يهمله إلا زيارتي كان حقاً علي الله سبحانه أن أكون له شافعاً" الطبراني من حديث ابن عمر رضي الله عنهما وصححه ابن السكن. (المغني: ١/٢٦٥).

قال المحقق محمد فؤاد عبد الباقي: "من زار قبري وجبت له شفاعتي" رواه الدارقطني وغيره وصححه عبد الحق... "من جاءني زائراً..." رواه الجماعة منهم الحافظ أبو علي بن السكن في كتابه المسمى بـ "السنن الصحاح" فهذان إمامان صححان هذين الحديثين وقولهما أولى من قول من طعن في ذلك، نقله السندی. (تعليق محمد فؤاد علي سنن ابن ماجه: ٢/٣٩٠/١٠٣٩٢، باب فضل المدينة، بيروت. وكذا في حاشية السندی علي ابن ماجه: ٦/١٥٢).

قال العلامة اللكنوي: وقد ورد في فضله أحاديث، فمن ذلك "من زار قبري وجبت له شفاعتي" أخرجه الدارقطني وابن خزيمة وسنده حسن، وفي رواية الطبراني "من جاءني زائراً لا تعمله حاجة إلا زيارتي كان حقاً علي أن أكون له شافعاً" وعند ابن أبي الدنيا عن أنس: "من زارني محتسباً كنت له شافعاً وشهيداً" وأكثر طرق هذه الأحاديث وإن كانت ضعيفة، لكن بعضها سالم عن الضعف القادح، وبالمجموع يصل القوة، كما حققه الحافظ ابن حجر في "التلخيص الحبير" والتقي السبكي في كتابه "شفاء السقام في زيارة خير الأنام" وقد أخطأ بعض معاصريه، وهو ابن تيمية حيث ظن أن الأحاديث الواردة في هذا الباب كلها ضعيفة بل موضوعة. (التعليق المجدد علي موطأ محمد: ٣/٤٨٢، باب قبر النبي صلى الله عليه وسلم، دار القلم).

قال الحافظ ابن حجر: فائدة: طرق هذا الحديث كلها ضعيفة لكن صححه من حديث ابن عمر رضي الله عنهما أبو السكن في إirاده إياه في اثناء السنن الصحاح له، وعبد الحق في الأحكام في سكوته عنه، والشيخ تقي الدين السبكي من المتأخرين باعتبار مجموع الطرق، وأصح ما ورد في ذلك ما رواه أحمد وأبو داود من طرق أبي صخر حميد بن زياد عن يزيد بن عبد الله بن قسيط عن أبي

ہریرہؓ مرفوعاً: ”ما من أحد يسلم علي إلا رد الله علي روحي حتى أرد عليه السلام“. (تلخیص الحبير: ۳/۲۵۶/۱۰۷۷، باب دخول مكة وبقيّة اعمال الحج).

وقال السخاوي: قال الذهبي: طريقه كلهاينة، لكن يقوي بعضها ببعض. (المقاصد الحسنة: ۴۱۰/۱۱۲۵، بيروت).

قال المناوي: قول ابن تيمية موضوع غير صواب. (فيض القدير: ۶/۱۸۱/۱۷۱۵).
وللمزيد من البحث انظر ”رفع المنارة“ (۳۰۰-۳۰۲).

دوسرا اشکال اور اس کا جواب:

سلفی حضرات روضہ کی نیت سے سفر کرنے کو اس حدیث ”لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد...“ کے خلاف سمجھتے ہیں ملاحظہ ہو: فتاویٰ علماء البلد الحرام: ۴۰۰۔ اس کا کیا جواب ہے؟ نیز حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کوہ طور پر جانے اور حضرت ابوبصرہ غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انکار سے استدلال کرتے ہیں کہ انہوں نے حدیث ”لا تشد الرحال...“ پیش فرمائی تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا: ”لو أدر كنتك قبل أن تخرج ما خرجت“ یعنی پہلے سے یہ حدیث معلوم ہوتی تو میں کوہ طور کا سفر نہیں کرتا، اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: حدیث شریف ”لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد“ میں مستثنیٰ منہ مسجد ہے، اور اس پر نحوی، عقلی، تعالیٰ دلائل موجود ہیں، نحوی یہ ہے کہ مستثنیٰ متصل کا تقاضا یہی ہے، عقلی یہ ہے کہ زیارت والدین، طلب علم وغیرہ کے لیے سفر مکروہ نہ بن جائے، نقلی دلیل مسند احمد کی حدیث ”لا تشد الرحال إلى مسجد ليصلي فيه إلا إلى ثلاثة مساجد...“ ہے، اور تعالیٰ دلیل یہ ہے کہ کتب فقہ میں زیارت مدینہ منورہ کا باب موجود ہے اور اگر مسجد مقصود ہوتی تو ایک لاکھ کا ثواب چھوڑ کر ایک ہزار کے لیے سلف کا سفر کرنا نامعقول ہے۔ نیز اگر بالفرض مستثنیٰ منہ عام تسلیم کیا جائے تو پھر بھی احادیث کا تقاضا یہ ہوگا کہ ان تین مساجد کے علاوہ دوسری جگہ کے لیے سفر مناسب نہیں اور زیادہ مفید نہیں۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کا سفر ناجائز ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ دلائل احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنا خاتم الأنبياء ومسجدي خاتم مساجد الأنبياء أحق بالمساجد أن يزار وتشد إليه الرواحل المسجد الحرام ومسجدي... قال الهيثمي: رواه البزار وفيه موسى بن عبيدة وهو ضعيف.

(مجمع الزوائد: ۴/ ۴، باب قوله لا تشد الرحال...، دار الفکر).

(۲) وعن جابر رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: خير ما ركبت إليه الرواحل مسجد إبراهيم عليه السلام ومسجدي. قال الهيثمي: رواه أحمد والطبراني في الأوسط، وإسناده حسن. (مجمع الزوائد: ۴/ ۳، باب قوله لا تشد الرحال...، دار الفکر).

(۳) وعن شهر قال: سمعت أبا سعيد الخدري رضی اللہ عنہ وذكر عنده صلاة في الطور، فقال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لا ينبغي للمطي أن تشد رحاله إلى مسجد يبتغي فيه الصلاة غير المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا... رواه أحمد وشهر فيه كلام وحديثه حسن. (مجمع الزوائد: ۴/ ۳، باب قوله لا تشد الرحال...، دار الفکر).

(۴) وعن يعقوب بن مجمع بن جارية عن أبيه قال: جاء عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فقال: لو كان مسجد قباء في أفق من الآفاق ضربنا إليه أكباد المطي. (مصنف عبد الرزاق: باب ما تشد إليه الرحال والصلاة في مسجد قباء، ۵/ ۱۳۳/ ۹۱۶۳).

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

والوجه الثاني: أنه يجوز السفر إليها، قاله طائفة من المتأخرين، منهم أبو حامد الغزالي، وأبو الحسن بن عبدوس الحراني، والشيخ أبو محمد المقدسي. وما علمته منقولاً عن أحد من المتقدمين، بناء على أن الحديث (أي لا تشد الرحال...) لم يتناول النهي عن ذلك، كما لم يتناول النهي عن السفر إلى الأمكنة التي فيها الوالدان، والعلماء والمشايخ، والإخوان، أو بعض المقاصد من الأمور الدنيوية المباحة. (اقتضاء الصراط المستقيم: ۲/ ۱۸۳، المكتبة الرشيد، الرياض). فيض الباري میں مولانا شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں:

وأحسن الأجوبة عندي أن الحديث لم يرد في مسألة القبور لما في المسند لأحمد "لا تشد الرحال إلى مسجد ليصلي فيه إلا إلى ثلاثة مساجد" فدل على أن نهى شد الرحال يقتصر على المساجد فقط، ولا تعلق له بمسألة زيارة القبور، فجره إلى المقابر مع كونه في المساجد ليس بسديد. (بصير الباري: ۴۳۳).

عمدة القارئ میں علامہ عینی فرماتے ہیں:

قال الإمام النووي: معناه "لا فضيلة في شد الرحال إلى مسجد ما غير هذه الثلاثة ونقله

عن جمهور العلماء، وقال ابن بطال: هذا الحديث إنما هو عند العلماء في من نذر على نفسه الصلاة في مسجد من سائر المساجد غير الثلاثة المذكورة. (عمدة القاری: ۵/ ۵۶۴، دار الحديث ملتان). فتح الباری میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

أجابوا عن الحديث بأجوبة: منها أن المراد أن الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى هذه المساجد بخلاف غيرها فإنه جائز وقد وقع في رواية لأحمد... بلفظ "لا ينبغي للمطى أن تعمل" وهو لفظ ظاهر في غير التحريم. ومنها أن النهي مخصوص لمن نذر على نفسه الصلاة في مسجد من سائر المساجد غير الثلاثة فإنه لا يجب الوفاء به.

ومنها أن المراد حكم المساجد فقط وأنه لا تشد الرحال إلى مسجد من المساجد للصلاة فيه غير هذه الثلاثة وما قصد غير المساجد لزيارة صالح أو قريب أو صاحب أو طلب علم أو تجارة أو نزهة، فلا يدخل في النهي، ويؤيده ما روى أحمد من طريق شهر بن حوشب قال: سمعت أبا سعيد الخدري رضي الله عنه وذكر عنده صلاة في الطور، فقال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ينبغي للمطى أن تشد رحاله إلى مسجد يتغني فيه الصلاة غير المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا، وشهر حسن الحديث وإن كان فيه بعض الضعف. (فتح الباری: ۵/ ۵۵۰، احسن الفتاوى: ۴/ ۵۵۰).

تیسرا اشکال اور اس کا جواب:

بعض حضرات روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سفر کی ممانعت میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں، قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "لا تجعلوا قبري عيداً" قبر کے لیے سفر کرنے سے عید کا سماں ہوگا۔ اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: أخرج أبو داود (باب زيارة القبور، ص ۲۷۹) والبيهقي في شعب الإيمان (۵۲/ ۵۳) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبري عيداً وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم". الجواب: جمہور نے اس حدیث کے دو مطلب بیان فرمائے ہیں:

- (۱) عید کی طرح زیارت کے لیے کوئی خاص تاریخ یا دن متعین نہ کیا جائے۔
- (۲) قبر مبارک پر عید کی طرح زیب و زینت کے ساتھ لہو و لعب کے لیے اجتماع نہ کیا جائے، بلکہ زیارت دعا اور سلام کے لیے حاضری دی جائے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵۵۱/۳)۔
- اعلاء السنن میں ہے:

وأجابوا عن حديث "لا تتخذوا قبري عيداً" بأن معناه لا تتخذوا لها وقتاً مخصوصاً لا تكون الزيارة إلا فيه، أو لا تتخذوه كالعيد في الحلو ف عليه وإظهار الزينة والاجتماع للهو وغيره كما يفعل في الأعياد، بل لا يؤتى إلا للزيارة والدعاء والسلام والصلاة ثم ينصرف عنه. (اعلاء السنن: ۴۹۹/۱۰)۔

بذل المجمود میں ہے:

أي لا تجعلوا زيارة قبري عيداً أو لا تجعلوا قبري مظهر عيد فإنه... لهو وسرور وحال الزيارة خلاف ذلك، وقيل: يحتمل أن يكون المراد الحث على كثرة زيارته، ولا يجعل كالعيد الذي لا يأتي في العام إلا مرتين. قال الطيبي: نهامهم عن الاجتماع لها اجتماعهم نزهة وزينة وكانت اليهود والنصارى تفعل ذلك بقبور أنبيائهم، فأوردتهم القصوة والغفلة. (بذل مسجود: ۳۹۷/۹)۔

وفي فتح الملك المعبود تكملة المنهل العذب المورود (لأمين محمود خطاب من علماء الأزهر الشريف) أي لا تجعلوا زيارة قبري في الفرح والسرور كالعيد بل اجعلوها زيارة عظة واعتبار. روى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: زوروا القبور فإنها تذكركم الآخرة. أخرجه ابن ماجه. (۲۵۴/۲)۔

نیز اگر "لا تجعلوا قبري" کا مطلب سفر کی ممانعت ہو تو بغیر سفر کے جانا تو سب کے ہاں جائز ہے، نیز مسجد نبوی کی نیت سے سفر کو مخالفین بھی جائز سمجھتے ہیں، تو ان دونوں صورتوں میں اجتماع اور ہجوم پھر بھی ہوگا، تو ان کے ہاں عید کی طرح سماں ہوگا، پھر اس کو جائز کیسے کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

روضہ اقدس کی زیارت کے آداب اور صلاۃ و سلام کا طریقہ:

سوال: مولانا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کی زیارت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم

سے شفاعت طلب کرنے کے بارے میں صحیح طریقہ جاننا چاہتا ہوں، برائے مہربانی مجھے بتلا دے؟

الجواب: جب مسجد میں داخل ہونے لگے تو ان تمام آداب کی رعایت کرے جو مسجدوں میں داخل ہونے کے لیے مسنون ہیں، یعنی نہایت خشوع و خضوع و انکساری کے ساتھ دایاں پاؤں پہلے داخل کرے اور یہ دعا پڑھے "بسم اللہ والحمد للہ والصلاة والسلام علی رسول اللہ، اللہم اغفر لی ذنوبی وافتح لی ابواب رحمتک" باب جبریل سے داخل ہونا افضل ہے، باب السلام یا کسی اور دروازے سے داخل ہونا بھی جائز ہے۔ داخل ہو کر دو رکعت نماز تحیۃ المسجد پڑھے، اگر ممکن ہو تو ریاض الجنہ میں پڑھے، لیکن اگر زیادہ بھیڑ ہو تو مسجد میں کسی بھی جگہ پڑھ لے بشرطیکہ مکروہ وقت نہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کے آداب و طریقہ:

نماز تحیۃ المسجد اور حمد و ثناء و دعا سے فارغ ہو کر توبہ و استغفار کرے اور پھر روضہ مبارک پر حاضر ہو جائے، اور دل کو تمام دنیاوی خیالات سے فارغ کر کے نہایت ادب و تواضع، خشوع و خضوع ذلت و انکسار، خشیت و وقار کے ساتھ مواجہہ شریف میں قبلہ کی طرف پشت کر کے چہرہ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھڑا ہو جائے، نظریں نیچی رکھے، وہاں کی زیب و زینت کی طرف نظر نہ کرے، اور خلاف ادب کوئی حرکت نہ کرے زیادہ قریب بھی نہ کھڑا ہو، نہ جھکے، نہ جالی مبارک کو ہاتھ لگائے، نہ بوسہ دے، نہ سجدہ کرے، نہ حجرہ مبارک کا طواف کرے، غرض خلاف ادب کوئی کام نہ کرے، اور دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر اس طرح کھڑا ہو جس طرح نماز میں کھڑے ہوتے ہیں۔ (سبب المناسک مع شرحہ: ۵۵۶) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال و قدر و منزلت کو دل میں حاضر رکھتے ہوئے درمیانہ آواز سے سلام پڑھے نہ زیادہ بلند آواز ہونہ بالکل آہستہ ہو، اس طرح سلام پڑھے۔ "السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ" اس قدر سلام پڑھنا حدیث شریف سے ثابت ہے، اور بعض نے طویل کو اختیار کیا ہے کثرت درود کی فضیلت حاصل کرنے کے لیے یہ پڑھ سکتے ہیں:

السلام علیک یا رسول اللہ، السلام علیک یا حبیب اللہ، السلام علیک یا خلیل اللہ،
السلام علیک یا خیر خلق اللہ، السلام علیک یا صفوة اللہ، السلام علیک یا خیرۃ اللہ،
السلام علیک یا سید المرسلین، السلام علیک یا امام المتقین، السلام علیک یا من أرسله
اللہ رحمة للعالمین، السلام علیک یا شفیع المذنبین، السلام علیک یا مبشر المحسنین،
السلام علیک یا خاتم النبیین، السلام علیک وعلی جمیع الأنبیاء والمرسلین، والملائکۃ

المقربين، السلام عليك وعلى آلك، وأهل بيتك، وأصحابك أجمعين، وسائر عباد الله الصالحين، جزاك الله عنا أفضل وأكمل ما جزى به رسولا عن أمته، ونبياً عن قومه، وصلى الله وسلم عليك أزكى وأعلى وأسمى صلاة صلها على أحد من خلقه، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أنك عبده ورسوله وخيرته من خلقه، وأشهد أنك بلغت الرسالة، وأديت الأمانة، ونصحت الأمة، وأقمت الحجة، وجاهدت في الله حق جهاده، وعبدت ربك حتى أتاك اليقين، وصلاة الله وملائكته وجميع خلقه من أهل سمواته وأرضه عليك يا رسول الله، اللهم آتِه الوسيلة والفضيلة والدرجة العالية الرفيعة وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته، واعطه المنزل المقعد المقرب عندك، ونهاية ما ينبغي أن يسئله السائلون، ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكثبنا مع الشاهدين، آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله ويوم الآخر وبالقدر خيره وشره، اللهم فثبتنا على ذلك ولا تردنا على أعقابنا ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة، إنك أنت الوهاب، وهب لنا من أمرنا رشداً، ربنا اغفر لنا ولآبائنا ولأمهاتنا وذرياتنا وإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم، ذو الفضل العظيم.

کسی شخص کی طرف سے سلام عرض کرنے کا طریقہ:

اگر کسی شخص نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام پیش کرنے کو کہا ہو تو اپنے سلام سے فارغ ہو کر اس شخص کی طرف سے سلام یوں عرض کرے: ”السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان يستشفع بك إلى ربك“ (فلان بن فلان کی جگہ اس شخص کا اور اس کے باپ کا نام لے) نام یاد نہ ہو تو اس طرح عرض کرے: ”السلام عليك يا رسول الله من الذي أوصاني بالسلام عليك يستشفع بك إلى ربك“ اگر بہت سے لوگوں نے کہا تھا اور نام یاد نہیں تو اس طرح عرض کرے: ”السلام عليك يا رسول الله من جميع من أوصاني بالسلام عليك يستشفعون بك إلى ربك“.

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کے بعد ایک ہاتھ دائیں طرف ہٹ کر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چہرہ مبارک کے سامنے کھڑا ہو کر اس طرح سلام پڑھے:

السلام علیک یا خلیفۃ رسول اللہ، السلام علیک یا صفی رسول اللہ، السلام علیک
یا صاحب رسول اللہ، السلام علیک یا وزیر رسول اللہ، السلام علیک یا ثانی رسول اللہ
فی الغار ورفیقہ فی الأسفار وأمینہ علی الأسرار، السلام علیک یا علم المهاجرین
والانصار، السلام علیک یا من اعتقہ اللہ من النار، السلام علیک یا أبابکر الصدیق، السلام
علیک ورحمة اللہ وبرکاتہ، جزاک اللہ عن رسولہ وعن اسلام وأہلہ خیر الجزاء، ورضی
اللہ عنک أحسن الرضا.

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کا طریقہ:

پھر ایک ہاتھ اور دائیں طرف ہٹ کر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چہرہ مبارک کے سامنے کھڑا ہو کر اس طرح
سلام پڑھے:

السلام علیک یا أمیر المؤمنین عمر الفاروق، السلام علیک یا من کمل بہ الأربعین،
السلام علیک یا من استجاب اللہ فیہ دعوة خاتم النبیین، السلام علیک یا من أظهر اللہ بہ
الدین، السلام علیک یا من أعز اللہ بہ الدین، السلام علیک یا من نطق بالصواب ووافق قوله
محکم الكتاب، السلام علیک یا من عاش حمیداً وخرج من الدنیا شہیداً، جزاک اللہ عن
نبیہ وخلیفته وأمتہ خیر الجزاء، السلام علیک ورحمة اللہ وبرکاتہ.
دونوں حضرات پر مشترکہ سلام:

بعض علماء نے کہا ہے کہ حضرت عمرؓ پر سلام پڑھنے کے بعد نصف ہاتھ کے قریب واپس بائیں طرف ہٹ کر حضرت
ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ دونوں حضرات کے درمیان کھڑے ہو کر پھر اس طرح مشترکہ سلام کرے:

السلام علیکما یا وزیري رسول اللہ، السلام علیکما یا معینی رسول اللہ، السلام
علیکما یا ضجیعي رسول اللہ ورفیقہ ومشیریہ والمعاونین لہ علی القيام فی الدین
والقائمین بعدہ بمصالح المسلمین جزاکم اللہ أحسن الجزاء، جئناکما نتوسل بکما إلی
رسول اللہ لیشفع لنا ویسئل ربنا أن یتقبل سعینا ویحیینا علی ملتہ ویمیتنا علیہا ویحشرنا فی
زمرتہ، السلام علیکما ورحمة اللہ وبرکاتہ.

شفاعت کی درخواست کا طریقہ:

اس کے بعد بائیں طرف ہٹ کر دوبارہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے مواجہہ شریف میں کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام پڑھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعائیں مانگے اور شفاعت کی درخواست کرے، اور بہتر یہ ہے کہ سلام کے بعد یہ کہے:

یا رسول اللہ قد قال اللہ سبحانہ و قوله الحق: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا اللہ واستغفر لهم الرسول لوجدوا اللہ تواباً رحیماً﴾ فجئناک ظالمین لأنفسنا مستغفرین من ذنوبنا فاستغفر لنا واشفع لنا إلی ربنا واسئله أن یمن علینا لسانر مطلوباتنا وأن یمیتنا علی سنتک وأن یحشرنا فی زمرتک وأن یوردنا حوضک وأن یسقینا بکأسک غیر خزا یا ولا نادمین .

پھر تین مرتبہ یہ کہے: ”یا رسول اللہ أسالک الشفاعة“.

(ملخص از عمدة الفقه: ۴/ ۶۹۲-۶۹۶، زیوار اکیڈمی۔ ولباب المناسک مع شرحہ: ۵۵۸-۵۶۱، فصل ولو توجه

الی الزیارة، بیروت۔ والفتاویٰ الہندیة: ۱/ ۲۶۵۔ وفتح القدیر: ۳/ ۹۵، دار الفکر۔ واعلاء السنن: ۱/ ۵۰۲).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استشفاع اور توسل کا حکم:

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پر حاضری کے وقت ان سے استشفاع یعنی شفاعت طلب کرنا کہ آپ ہماری شفاعت فرمادیں جائز ہے یا نہیں؟ اور توسل کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے استشفاع اور توسل جائز ہے اور علمائے دیوبند اس کے قائل ہیں، امام مالکؒ سے ابو جعفر منصور نے سوال کیا کہ کیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی طرف منہ کر کے دعا کروں یا قبلہ کی طرف تو انہوں نے فرمایا:

” فقال: لا تصرف وجهک عنه وهو وسیلتک و وسیلة أبیک آدم علیہ السلام إلی اللہ تعالیٰ یوم القیمة، بل استقبلہ واستشفع به إلی ربک یشفعک، قال اللہ تعالیٰ: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا اللہ واستغفر لهم الرسول لوجدوا اللہ تواباً رحیماً﴾

(ترتیب المدارک للقاضی عیاض: ۱/ ۲۱۱، فی باب اخبار مالکؒ مع الملوك و وعظه اباہم).

حافظ ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں:

روی أبو الفرج ابن الجوزي بسنده إلى ميسرة قال: قلت: يا رسول الله متى كنت نبياً قال: "لما خلق الله الأرض واستوى إلى السماء فسواهن سبع سموات وخلق العرش كتب على ساق العرش "محمد رسول الله، خاتم الأنبياء" وخلق الله الجنة التي أسكنها آدم وحواء فكتب اسمي على الأبواب والأوراق والقباب والخيام، و آدم بين الروح والجسد فلما أحياه الله تعالى نظر إلى العرش، فرأى اسمي فأخبره الله أنه سيد ولدك، فلما غرهما الشيطان، تابا واستشفعا باسمي إليه."

پھر اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں: عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لما أصاب آدم الخطيئة رفع رأسه فقال: يا رب بحق محمد إلا غفرت لي فأوحى إليه وما محمد؟ ومن محمد؟ فقال: يا رب إنك لما أتممت خلقي رفعت رأسي إلى عرشك فإذا عليه مكتوب: "لا إله إلا الله محمد رسول الله" فعلمت: أنه أكرم خلقك عليك إذ قرنت اسمه مع اسمك، فقال: نعم، قد غفرت لك وهو آخر الأنبياء من ذريتك، ولولا ما خلقتك". (الفتاوى لابن تيمية: ۲/ ۱۵۰، المقالة الأولى "مقالة ابن عربي...").

اس سے قطع نظر کے ان روایات کا کیا درجہ ہے اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے، حافظ ابن تیمیہ نے ان روایات کو استشہاد میں پیش فرمایا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے اس شخص کا قصہ ذکر کیا جو آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر آیا اور تو سل کیا۔

(فتح الباری: ۵/ ۲۶۵)۔

ابن کثیرؒ نے "البدایة والنهاية" میں آدم علیہ السلام کا تو سل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ (البدایة والنهاية: ۱/ ۱۸۰)۔

وحكى ابن كثير عن البيهقي عن أبي صالح عن مالك قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فجاء رجل إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتاه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام فقال: "أنت عمر فاقرأه مني السلام، وأخبرهم أنهم مسقون، وقل له عليك الكيس، الكيس"

فأتی الرجل عمر رضی اللہ عنہ فأخبر عمر رضی اللہ عنہ فقال: يا رب ما آلو إلا ما عجزت عنه. وهذا اسناد صحيح كذا قال الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية: ۹۸/۷، في حوادث ثمانية عشر طبعة ملونة (الرياض).

وروى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح من رواية أبي صالح السمان عن مالك الداري وكان خازن عمر رضی اللہ عنہ قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر رضی اللہ عنہ فجاء رجل إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتى الرجل في المنام ف قيل له أنت عمر، الحديث، وقد روى سيف في الفتوح أن الذي رأى في المنام المذكور هو بلال بن الحارث المزني رضی اللہ عنہ أحد الصحابة. (فتح الباري: ۲/۴۹۵، باب سوال الناس الامام الاستسقاء) اشاعت التوحيد کے متفقہ قابل اعتماد شخصیت اور اس کے اکابر کے استاذ و شیخ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ تلمیذ حضرت گنگوہی تحریرات حدیث میں تحریر فرماتے ہیں:

وروى البيهقي وابن أبي شيبة أن بلال بن الحارث رضي الله تعالى عنه جاء إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم قال: يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا فاتاه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وأخبرهم أنهم يسقون، روى البيهقي في دلائل النبوة عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لما اقتراف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد إلا ما غفرت لي قال الله: فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك، رواه الحاكم أيضاً وصححه، ورواه الطبراني وزاد وهو آخر الأنبياء من ذريتك. روى الدارمي عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: انظروا إلى قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجعلوا منه كوة إلى السماء ففعلوا فمطروا قال العلامة ابن حجر في "الجوهر المنظم" روى بعض الحفاظ عن أبي سعيد السمعاني أنه روي عن علي أنهم بعد دفن النبي صلى الله عليه وسلم جاء اعرابي فقال: يا رسول الله جنتك تستغفر لي إلى ربي فنودي من القبر الشريف قد غفر لك وأنت "لعله قالت" صفية عمة النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته "ألا يا رسول الله أنت رجاءنا، وكنت بنا برأ ولم تك جافياً" وسمع الصحابة ولم ينكرها أحد. (تحريرات حديث: ۲۵۶).

یہ کتاب حضرت مولانا حسین علی کی زندگی میں ملتان سے چھپی اس کے سرورق پر لکھا ہے ملنے کا پتہ الحاج مولانا حسین علی صاحب ڈاکخانہ واں پھر اس ضلع میانوالی پنجاب۔ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مولانا

محمد طاہر صاحب پنج پیری مولانا غلام اللہ خان صاحب مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب، حضرت مولانا سرفراز خان صاحب، حضرت مولانا عبدالبہادی شاہ منصوری کے چہیتے اور پیارے اور قابل اعتماد شیخ ہیں۔

ملا علی قاری کی المسلك المتقسط اور اس کے حاشیہ ارشاد الساری میں روضہ اقدس کے سامنے صلاة وسلام کی لمبی عبارت لکھنے کے بعد تحریر فرمایا ہے:

ثم أي في تلك الساعة يطلب الشفاعة أي في الدنيا بتوفيق الطاعة وفي الآخرة بغفران المعصية، فيقول يا رسول الله أسألك الشفاعة ثلاثاً، لأنه أقل مراتب الإلحاح. (شرح اللباب مع ارشاد الساری: ۵۶۰، بیروت).

قاری سعید احمد صاحب مفتی اعظم مظاہر العلوم سہارنپور نے معلم الحجاج میں صلاة وسلام کے مفصل الفاظ ذکر کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے: اس کے بعد آپ کے وسیلہ سے دعا کرے اور شفاعت کی درخواست ان الفاظ سے کرے۔ "یا رسول اللہ أسألك الشفاعة وأتوسل بك إلى الله في أن أموت مسلماً على ملكك وستك"۔ (معلم الحجاج: ۳۸۲)۔ واللہ اعلم۔

حضرت آدم علیہ السلام کے توسل والے قصہ کی تحقیق:

سوال: حضرت آدم علیہ السلام نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا مانگی تھی اور دعا قبول ہوئی، حدیث میں پورا قصہ مذکور ہے، سند اس کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب: أخرج الحاكم بسنده عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت لي، فقال الله: يا آدم وكيف عرفت محمدًا ولم أخلق، قال: يا رب لأنك لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً: "لا إله إلا الله محمد رسول الله" فعلمت أنك لم تضيف إلي اسمك إلا أحب الخلق إليك، فقال الله: صدقت يا آدم إنه لأحب الخلق إلي ادعني بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك" وصححه، وتعقبه الذهبي فقال: بل موضوع، وعبد الرحمن واه، رواه عبد الله بن سلم الفهري ولا أدري من ذا عن إسماعيل بن مسلمة عنه. (المستدرک للحاکم

مع التلخیص للذهبی: ۶۱۵/۲، ذکر أخبار سيد المرسلین، کتاب التاريخ).

وأخرجه البيهقي عن الحاکم في "دلائل النبوة" (۴۸۹/۵) في باب ما جاء في
تحدث رسول الله صلى الله عليه وسلم بنعمة ربه عز وجل وما جاء في خصائصه. وقال:
تفرد به عبد الرحمن بن زيد بن أسلم من هذا الوجه عنه، وهو ضعيف.

ولكن قال الذهبي في "الميزان" (۵۰۴/۲) في ترجمة عبد الله بن مسلم:

روى عن إسماعيل بن مسلمة بن قعنب عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم خبراً باطلاً
"فيه يا آدم لولا محمد ما خلقتك" رواه البيهقي في دلائل النبوة، وأقره الحافظ في
"اللسان" (۳۶۰/۳)، ولكن لم ينفرد عبد الله بن مسلم به فقد تابعه غيره في هذا كما أخرجه
الطبراني في "المعجم الصغير" (۸۲/۲) من حديث محمد بن داود بن أسلم الصدفي
المصري ثنا أحمد بن سعيد المدني الفهري ثنا عبد الله بن إسماعيل المدني عن عبد
الرحمن بن زيد بن أسلم عن بيه عن جده عن عمر بن الخطاب بمعناه.

لكن هذا السند فيه من لم أجده تراجمهم. وقال الهيثمي في "المجمع" (۱۵۳/۸):
رواه الطبراني في الأوسط والصغير، وفيه من لم أعرفهم.

ورواه أبو نعيم أيضاً في كتاب دلائل النبوة من طريق الشيخ أبي الفرج عن سليمان
بن أحمد بن رشدين عن أحمد بن سعيد الفهري عن عبد الله بن إسماعيل المدني عن عبد
الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن عمر الخطاب رضي الله عنه، ونقله عنه ابن تيمية في "فتاواه"
(۱۵۱/۲) مستشهداً به.

والحاصل أن الحديث تفرد به عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وهو ضعيف وضعفه
الكل، إلا ابن عدي فإنه قال في "الكامل" (۱۵۸۵/۴): له أحاديث حسان... وهو ممن احتمله
الناس وصدقه بعضهم وهو ممن يكتب حديثه.

وله شاهد قوي فقد أخرج الحافظ أبو الحسن بن بشران بسنده عن ميسرة قال:
قلت: يا رسول الله متى كنت نبياً؟ قال: لما خلق الله الأرض واستوى السماء فسواهن
سبع سموات... وفي آخره: فلما أحياه الله تعالى (آدم) نظر إلى العرش فرأى اسمي،
فأخبره الله أنه سيد ولدك، فلما غرهما الشيطان، تابا، واستشفعا باسمي إليه. وأخرجه

ابن الجوزی فی الوفاء بفضائل المصطفیٰ من طریق ابن بشران، ونقله عنه ابن تیمیہ فی "فتاواہ" (۱۵۰/۲) مستشهداً بہ .

وقال المحقق السيد عبد الله بن الصديق الغماري: "إسناد هذا الحديث قوي، وهو أقوى شاهد وقف عليه لحديث عبد الرحمن بن زيد" وكذا قال الحافظ ابن حجر. قلت: إسناده مسلسل بالثقات، ما خلا راو واحد صدوق .

فالصواب أن هذا الإسناد من شرط الحسن على الأقل، ويصححه من يدخل الحسن في الصحيح من الحفاظ كابن حبان والحاكم .

فقول الذهبي والألباني: موضوع، غير ضواب .

وللمزيد من البحث انظر "رفع السارة" (ص ۲۴۲-۲۴۹) - والله أعلم -

اقسام توسل اور ان کا شرعی حکم:

سوال: اگر کوئی شخص مقبرہ میں جا کر کسی بزرگ کی قبر پر حاضر ہو جائے اور یوں کہدے کہ اے فلان بزرگ آپ اللہ تعالیٰ سے میرے لیے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے اولاد عطا کر دے، یا یہ کہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے حکم سے مجھے اولاد دیدیں، یا یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ سے اس بزرگ کے وسیلہ سے دعا کرتا ہوں، ان تینوں صورتوں کا شرعاً کیا حکم ہے۔

الجواب: (۱) یہ کہنا کہ آپ میرے لیے دعا کیجئے سماع موتی پر مبنی ہے، جو زمانہ قدیم سے مختلف فیہ ہے، اس کی قدرے تفصیل متفرقات الجنائز میں گزر چکی ہے، سلام کا سننا تو روایات سے ثابت ہے، لیکن اس کے علاوہ مختلف فیہ ہے، لہذا یہ الفاظ نہیں کہنا چاہئے۔

(۲) اور یہ کہنا کہ آپ مجھے اولاد عطا کر دیں شرک ہے، اس سے بچنا ضروری ہے، اس کو مجاز عقلی پر بھی محمول نہیں کر سکتے کیونکہ مجاز عقلی مثلاً "أنت الربيع البقل" موسم بہار نے سبزی اگائی اس میں کہنے والے کا عقیدہ ہے کہ بہار کچھ نہیں کر سکتی، بہار تو صرف انبات کا وقت اور سبب ہے، جبکہ یہاں بزرگ کو عوام سب کچھ سمجھتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ربیع تو انبات کے لیے سبب ظاہری ہے، جبکہ بزرگ اولاد کا سبب ظاہری نہیں ہے۔

اور (۳) تیسری صورت یعنی بزرگ کے وسیلہ سے دعا علماء دیوبند کے نزدیک درست ہے۔ حافظ ابن تیمیہ نے بھی توسل کو سلف سے نقل کیا اور توسل بالذات میں اگر مقصود توسل بالمحبت ہو تو اس کو جائز کہا ان کی کتاب

”قاعدة جلیلة فی التوسل والوسيلة“ کی فوٹو کاپی ملاحظہ کیجئے۔

قَاعِدَةُ جَلِيلَةٍ فِي

التَّوَسُّلِ وَالْوَسِيلَةِ

— وَرُوي في ذلك أثر عن بعض السلف، مثل ما رَواه ابن أبي الدنيا في كتاب مجابي الدعاء، قال حدثنا أبو هشيم، سمعت كثير (465) ابن محمد ابن كثير بن رفاعه (466) يقول: جاء رجل إلى عبد الملك بن سعيد ابن أنجر، فجلس بطنه فقال: بك داء لا يبرأ. قال: ما هو؟ قال: الدُّيْنَةُ (467). قال: فتحول الرجل فقال: الله الله، الله ربي، لا أشرك به شيئاً، اللهم إني أتوجه إليك بيت محمد نبي الرحمة تسليماً، يا محمد إني أتوجه بك إلى ربك وربي يرحمني مما بي. قال فجلس بطنه فقال: قد برئت ما بك عند (468).

— قلت: فهذا الدعاء ونحوه قد روي أنه دعا به السلف، ونقل عن أحمد بن حنبل في منسك المروزي التوسل بالنبي؟ في الدعاء، ونهى به (469) آخرون. فإن كان مقصود المتوسلين التوسل بالإيمان به وبمحبه وبموالاته وبطاعته، فلا نزاع بين الطائفتين، وإن كان مقصودهم التوسل بذاته فهو محل النزاع

(قاعدة حنیفہ فی التوسل والوسیلۃ ص 91)

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ وسیلہ بالذات کو تاویل کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں، لیکن اس زمانہ کے بعض غیر محتاط مؤلفین اس کو صریح شرک گردانتے ہیں اور اس کے مرتکب کو دین سے خارج اور مخلد فی النار سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ابوبکر الجزائری کا کلام ان کی کتاب عقیدۃ المؤمن سے ملاحظہ فرمائیں:

عَقِيدَةُ الْمُؤْمِنِينَ

ومن تلك التوسلات الباطلة الممنوعة :

۱۔ دعاء الأولياء والصالحين :

إن دعاء الصالحين والاستغاثة بهم ، والتوسل بجاههم لم يكن في دين الله تعالى قرينة ولا عملاً صالحاً فيتوسل به أبداً ، وإنما كان شركاً في عبادة الله محرماً ، بخروج فاعله من الدين ، ويرجى له الخلود في جهنم

تأليف

الشيخ محمد بن عبد الوهاب

شیخ عبدالوہاب نجدیؒ نے بھی مسئلہ توسل میں میانہ روی اختیار فرمائی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ مسئلہ توسل فقہی مسائل سے متعلق ہے، اگرچہ ہمارے نزدیک مکروہ ہے، (نہ حرام نہ بدعت) لیکن پھر بھی کرنے والوں پر ہم انکار نہیں کرتے ہیں، کیونکہ اجتہادی مسائل میں ایک دوسرے پر انکار روا نہیں۔

عبارت ملاحظہ فرمائیں: فقال: فالفرق ظاهرأ جداً، وليس الكلام مما نحن فيه، فكون بعض يرخص بالتوسل بالصالحين، وبعضهم يخصصه بالنبي صلى الله عليه وسلم، وأكثر العلماء ينهي عن ذلك ويكرهه، فهذه المسألة من مسائل الفقه، وإن كان الصواب عندنا قول الجمهور من أنه مكروه، فلا ننكر على من فعله، ولا إنكار في مسائل الاجتهاد. (فتاوى الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب في مجموعة المؤلفات القسم الثالث: ص ۶۸)۔ واللہ اعلم۔

روایت توسل میں ابو جعفر کے ساتھ لفظ خطمی کی مکمل تحقیق:

سوال: توسل بالذات کی روایت جو ترمذی شریف میں ہے اکثر روایات میں ”ابو جعفر الخطمی“

کا ذکر ہے جو ثقہ راوی ہے، لیکن ترمذی کے ہندی نسخوں میں ”وہو غیر الخطمی“ آیا ہے فتاویٰ دارالعلوم جلد اول (ص ۱۹۸) میں ان ہندی نسخوں کی تغلیط کی گئی ہے اور ”وہو الخطمی“ کو صحیح قرار دیا گیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر

تقریب التہذیب (۷۲۸) میں ترمذی کے حوالہ سے ”لیس ہو الخطمی“ ذکر فرمایا ہے اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: توسل کی روایت میں ابو جعفر کے ساتھ ”الخطمی“ ہی صحیح ہے اس لیے کہ کتب کثیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے مثلاً مسند احمد، مستدرک حاکم، معجم کبیر و صغیر، معرفۃ الصحابہ، نسائی، عمل الیوم واللیلۃ، تہذیب الکمال للحافظ المزنی، فتاویٰ ابن تیمیہ، بیہقی دلائل النبوة، مسند الصحابہ، تحفۃ الاشراف، وغیرہ ان تمام کتب میں ”وہو الخطمی“ کا ذکر ہے، لہذا حافظ ابن حجر کو وہم ہوا ہے کہ انہوں نے ترمذی شریف کے غلط نسخہ پر اعتماد کرتے ہوئے غیر خطمی تحریر فرمایا۔ نیز ابو جعفر خطمی مدنی ہے اور جن روایات میں ان کے ساتھ مدنی آیا ہے اس سے بھی مدنی ہی مراد ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مسند احمد میں ہے:

عن شعبة عن أبي جعفر المدني قال: سمعت عمارة بن خزيمة بن ثابت يحدث عن عثمان بن حنيف الحديث، وعن حماد يعني ابن أبي سلمة قال ثنا أبو جعفر الخطمي عن عمارة... (مسند احمد: ۴/۱۳۸).

معجم صغیر میں ہے:

عن روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي المدني عن أبي أمارة بن سهيل بن حنيف عن عمه... (السعیم الصغیر للطبرانی: ۱/۱۸۳).

دلائل النبوة میں ہے:

عن شعبة، عن أبي جعفر الخطمي، قال: سمعت عامر بن خزيمة بن ثابت يحدث عن عثمان بن حنيف... ورويناه في كتاب الدعوات بإسناد صحيح عن روح بن عباد عن شعبة، ففعل الرجل فبرأ. وكذلك رواه حماد بن سلمة عن أبي جعفر الخطمي. وعن روح بن القاسم، عن أبي جعفر المدني وهو الخطمي، عن أبي أمارة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وجاءه رجل ضريب... وعن إسماعيل بن شبيب عن أبيه عن روح بن القاسم، عن أبي جعفر المدني، عن أبي أمارة بن سهل بن حنيف أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان... الحديث. (دلائل النبوة

للبيهقي: ۱۶۶/۶، باب ما في تعليمه الضريير... دارالكتب العلمية).

معرفۃ الصحابہ میں ہے:

حدثنا سليمان بن أحمد، قال: حدثنا إدريس بن جعفر، ثنا عثمان بن عمر بن فارس ح، وحدثنا أبو بكر بن مالك، حدثنا عبد الله بن أحمد، حدثني أبي، ثنا عثمان بن عمر، ثنا شعبة، عن أبي جعفر الخطمي، ثنا سليمان بن أبي أمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف... الحديث. وعن عبد الله بن أحمد بن حنبل، حدثني أبي، ثنا روح، ثنا شعبة، عن أبي جعفر المدني، سمعت عمارة بن خزيمة... ورواه حماد بن سلمة عن أبي جعفر الخطمي، عن عمارة بن خزيمة مثله. وعن أبي سعيد واسمه شبيب بن سعيد من أهل البصرة عن أبي جعفر المدني، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف... الحديث. (معرفۃ الصحابة لابن نعیم الاصبهانی: ۳/۳۶۷، ۴۹۴۵، ۴۹۴۴، ۴۹۴۶، تحت ترجمة عثمان بن حنيف الانصاري، دارالكتاب العلمية بيروت).

مستدرک حاکم میں ہے:

أخبرنا حمزة بن العباس العقبي ببغداد ثنا العباس بن محمد الدوري ثنا عون بن عمارة البصري ثنا روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلاً ضرير البصر... الحديث. وعن أحمد بن شبيب بن سعيد الحبطي حدثني أبي عن روح بن القاسم عن أبي جعفر المدني وهو الخطمي عن أبي أمامة... الحديث. (المستدرک للحاکم: ۱/۶۸۶، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، کتاب الدعاء، دار ابن حزم).

عمل اليوم والليلہ میں ہے:

أخبرني أبو عمرو قال: حدثنا العباس بن الفرّج الرياشي والحسن بن يحيى الرّزيّ قالوا: حدثنا أحمد بن شبيب بن سعيد ثنا أبي عن روح بن القاسم عن أبي جعفر المدني - وهو الخطمي - عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وجاء إليه رجل ضرير... الحديث. (عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول لمن ذهب بصره: ۲/۷۰، دار ابن حزم - وعمل اليوم والليلة للنسائي: ص ۲۰۴، ذكر حديث عثمان بن حنيف، دار الفكر).

تہذیب الکمال میں ہے:

أخبرنا أبو الفرج بن قدامة، وأبو الحسن ابن البخاري، وأبو الغنائم بن علان، وأحمد بن

شیبان، قالوا: أخبرنا حنبل... عن عثمان بن عمر، قال: حدثنا شعبة، عن أبي جعفر وهو الخطمي، قال: سمعت عمارة... الحديث. (تهذيب الكمال: ۳۵۹/۱۹، تحت ترجمة عثمان بن حنيف، مؤسسة الرسالة).

تمام روایات کا خلاصہ نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:
(خطمی، مدینی اور مدنی ایک ہی راوی کی مختلف نسبتیں ہیں)

راوی حدیث	راوی حدیث کی مختلف نسبتیں	راوی حدیث	صحابی	کتب
شعبة	ابو جعفر و هو الخطمي	عن عمارة	عثمان بن حنيف	تهذيب الكمال
	عن ابي جعفر	عن عمارة	عثمان بن حنيف	سنن كبرى للنسائي، مسند احمد، عمل اليوم الليلة للنسائي، مسند عبد بن حميد
الخطمي	عن عامر بن خزيمة و ابو امامة، و عمارة	عثمان بن حنيف	دلائل النبوة للبيهقي، معرفة الصحابة، معجم الصحابة لابن القانع، علل الحديث لابن ابي حاتم	
المديني		عثمان بن حنيف	دلائل النبوة للبيهقي، معرفة الصحابة، مسند احمد، جامع المسانيد والسنن لابن كثير	

ابن ماجہ، صحیح ابن خزيمة	عثمان بن حنیف	عمارة	المدنی	
مستدرک للحاکم، عمل اليوم واللیلة لابن السنی	عثمان بن حنیف	ابو امامة	المدنی وهو الخطمی	روح بن قاسم
دلائل النبوة للبيهقي	عثمان بن حنیف	ابو امامة	المدنی وهو الخطمی	
معجم صغیر و کبیر للطبرانی	عثمان بن حنیف	ابو امامة	الخطمی المدنی	
مستدرک للحاکم،	عثمان بن حنیف		الخطمی	
عمل اليوم واللیلة للنسائی	عثمان بن حنیف	عمارة	ابو جعفر	حماد بن سلمة
معرفة الصحابة، مسند احمد، دلائل النبوة لبيهقي، جامع المسانيد والسنن لابن كثير	عثمان بن حنیف	عمارة	الخطمی	
معرفة الصحابة،	عثمان بن حنیف	ابو امامة	المدنی	شبيب بن سعيد

علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا کہ ترمذی میں غیر خطمی آیا ہے، لیکن امام ترمذیؒ کے علاوہ بقیہ تمام علماء نے فرمایا کہ یہ ابو جعفر خطمی ہے اور یہ ہی صحیح ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ابن تیمیہؒ میں ہے: ومنها ما رواه النسائي وابن ماجه أيضاً وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر وهو غير الخطمي، هكذا وقع في الترمذي، وسائر العلماء قالوا: هو أبو جعفر الخطمي وهو الصواب. (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ: ۱/۲۶۶)۔

وقال الشيخ الألباني في التوسل وأنواعه وأحكامه ص ۶۸: ولكن هذا مدفوع بان الصواب أنه الخطمي.

نیز ترمذی شریف کے محقق نسخوں میں بھی الخطمی آیا ہے۔

ملاحظہ ہوسن ترمذی تحقیق شیخ البانی: قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر وهو الخطمي. قال الألباني: صحيح. (ترمذی شریف: ۵/۵۶۹/۳۵۷۸۔ وہکدامی صحیح وضعیف سنن ترمذی للشیخ الألبانی (۳۵۷۸)۔ وتعلیق بشارعواد علی سنن ترمذی: ۵/۵۳۷/۳۵۷۸۔ وبتحقیق محمد فواد: ۵/۵۳۱/۳۵۷۸۔ وغارضة الاحودی: ص ۸۱۔ وجامع المسانید والسنن لابن کثیر: ۵/۲۳۵۷/۶۳۳۲)۔

ان میں سے بعض نسخوں کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں:

﴿ترمذی شریف تحقیق بشارعواد﴾

۵۳۷

قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ أَنَّ رَجُلًا ضَرَبَ الْبَصِرَ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: ادْعُ اللَّهَ أَنْ يُعَافِيَنِي قَالَ: «إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ، وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتُ فَهَرِ خَيْرٌ لَكَ». قَالَ: فَأَدَعُهُ، قَالَ: فَأَمَرُهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنَ وُضُوئَهُ وَيَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَى لِي، اللَّهُمَّ فَسُقِّعْهُ فِيَّ»^(۱).

هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه، من حديث أبي جعفر وهو الخطمي^(۲).

﴿ترمذی شریف بتحقیق احمد شاکر﴾

۳۵۷۸- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِيلَانَ . حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عَمَرَ . حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ عَمَارَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ أَنَّ رَجُلًا ضَرَبَ بَصِيرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: ادْعُ اللَّهَ أَنْ يُغَافِرَنِي قَالَ: إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ، وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتُ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ . قَالَ: فَأَدْعُهُ . قَالَ: كَأَنَّمَا أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنَ وَضُوءَهُ وَيَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتَقْضَى لِي، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ .

قال: هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه، من حديث أبي جعفر وهو الخطمي، وعثمان بن حنيف هو أخو سهل بن حنيف.

۳۵۷۷- (أبو داود) الصلاة: باب في الاستغفار.

۳۵۷۸- (النسائي في عمل اليوم والليلة) (ص/ ۲۰۴) باب ذكر حديث عثمان بن حنيف. (ابن ماجه) إقامة الصلاة والسنة فيها: باب ما جاء في صلاة الحاجة

۵۳۱

﴿عارضۃ الاحوذی شرح الامام ابن العربی المالکی﴾

ابواب الدعاء

۸۱

دَعَوْتُ وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتُ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ قَالَ فَأَدْعُهُ قَالَ فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنَ وَضُوءَهُ وَيَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتَقْضَى لِي اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ قَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي جَعْفَرٍ وَهُوَ الْخَطْمِيُّ وَعُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ هُوَ أَخُو سَهْلِ بْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَنَا إِسْحَاقُ بْنُ

﴿ترمذی شریف تحقیق مصطفیٰ محمد حسین الذہبی﴾

(۱۱۹) باب (م ۱۱۸ - ت تابع ۱۲۷)

۳۵۷۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِلَاظٍ، حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُثَيْرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خُرَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ، أَنَّ رَجُلًا ضَرَبَ الْبَصَرَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: ادْعُ اللَّهَ أَنْ يُعَافِيَنِي، قَالَ: «إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ، وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ» قَالَ: فَأَدْعُهُ، قَالَ: فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ بِحَسَنٍ وَحَسَنَةَ وَيَدْعُوَ بِهَذَا الدُّعَاءِ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي فَهَلْهُ لِيُقْضَى لِي، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ».

قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث أبي جعفر، وهو الخطمي، وعثمان بن حنيف، وهو أخو سهل بن حنيف.

﴿تحفة الاشراف للإمام المزمري: ۲۳۶/۷﴾

۳۵۹ - ومن مسند

عثمان بن حنيف الأنصاري عن النبي ﷺ
وهو أخو سهل بن حنيف، وعم أبي أمية بن سهل بن حنيف

۹۷۶۰ حديث: أن رجلاً ضرب البصر إلى النبي ﷺ فقال: ادع الله أن يعافيني...
تس في الحديث. ت في الدعوات (۱۲۷: ۵) عن محمود بن غيلان، عن عثمان بن عمر،
عن شعبة، عن أبي جعفر الخطمي، عن عمارة بن خزيمة بن ثابت، عنه به. وقال:
حسن صحيح غريب، لا نعرفه إلا من حديث أبي جعفر الخطمي. ص في اليوم والليلة

﴿ترمذی شریف بتحقیق محمود محمد محمود حسن نصار﴾

۱۹ - کتاب الدعوات

۴۰۷

باب ۱۱۹

باب (۱۱۹)

[المعجم: ۱۱۸ - التحفة: تابع ۱۲۷]

۳۵۷۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غَيْلَانَ، حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ عُمَانَ بْنِ حَنْبَلٍ أَنَّ رَجُلًا ضَرَبَ الْبَصِرَ أَنَّى النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ: ادْعُ اللَّهَ أَنْ يُعَافِيَنِي، قَالَ: «إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتُ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ» قَالَ: فَادْعُهُ قَالَ: فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنَ وُضُوئَهُ وَيَدْعُوَ بِهَذَا الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَى لِي، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْنِي فِيَّ.

قَالَ أَبُو عِيسَى: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي جَعْفَرٍ وَهُوَ الْخَطْمِيُّ، وَعُمَانُ بْنُ حَنْبَلٍ هُوَ أَخُو سَهْلِ بْنِ حَنْبَلٍ.

حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو بھی اس مقام پر وہم ہوا کہ ہے انہوں نے تحریرات حدیث میں بحوالہ مستدرک حاکم ابو جعفر کے ساتھ المدائنی تحریر فرمایا ہے جب کہ مستدرک حاکم (۱/۴۱۶/۱۱۸۰، کتاب صلاة التطوع) میں ابو جعفر المدائنی آیا ہے اور دوسری جگہ (۱/۶۸۷/۱۹۳۰، کتاب الدعاء) میں المدائنی وہو الخطمی آیا ہے۔

تحریرات حدیث کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وروی الحاکم فی مستدرکہ فی ص ۷۰ اقی باب صلاة التطوع حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب... ثنا شعبة عن أبي جعفر المدائني قال: سمعت عمارة بن خزيمة... إلى قوله أخبرنا أبو محمد عبد العزيز بن عبد الرحمن بن سهل الدباس بمكة من أصل كتابه... عن روح بن القاسم عن أبي جعفر المدائني وهو الخطمي عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف

مزید براں حضرت مولانا نے ابو جعفر المدائنی پر امام مسلم کے حوالہ سے کلام فرمایا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

اعلم یا אחی فی ابتداء صحیح المسلم ص ۴، سطر اخیر: فأما ما كان منها عن قوم هم عند أهل الحديث متهمون أو عند الأكثر منهم، فلسنا نتشاغل بتخريج حديثهم، كعبد الله بن مسور أبي جعفر المدائنی... وأشباههم من اتهم بوضع الأحاديث وتوليد الأخبار، وفي ص ۱۶، سطر اخیر: حدثنا عثمان بن أبي شيبة قال: نا جرير عن رقة أن أبا جعفر الهاشمي المدني كان يضع أحاديث كلام حق وليست من أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم وكان يرويها عن النبي صلى الله عليه وسلم. (تحريرات حديث: ۲۵۳، كتاب الدعوات).

چونکہ راوی حدیث کی نسبت مولانا پر مخفی ہوگئی، لہذا راوی پر تنقید بھی بے جا ہوگئی۔ واللہ اعلم۔

روایت توسل میں قصہ رعتی کی تحقیق:

سوال: آپ نے فتاویٰ دارالعلوم زکریا ج اول ص ۲۳۱ پر رعتی کا واقعہ نقل کیا ہے اس میں رعتی فرماتے ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا: "السلام علیک یا رسول اللہ" میں نے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ...﴾ الخ اور میں اپنے گناہوں سے توبہ کر کے آیا ہوں، آپ اللہ تعالیٰ کے پاس میری شفاعت کیجیے اور وہ اشعار پڑھے جو حجرہ شریفہ کے ستونوں پر مرقوم ہیں، پھر اعرابی چلا گیا اور مجھے نیند آگئی، خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے رعتی! اعرابی کے پاس جاؤ اور اس کو مغفرت کی بشارت سناؤ۔

اس واقعہ کے بارے میں آپ نے نشر الطیب ص ۳۵۰ سے نقل کیا ہے کہ یہ واقعہ حجت ہے، کیونکہ خیر القرون کا واقعہ ہے اور کسی سے نکیر بھی منقول نہیں، انتہی۔

لیکن سلفی حضرات اس واقعہ کو موضوعی قرار دیتے ہیں اور اس کو من گھڑت کہتے ہیں، لہذا اس کی تحقیق

مطلوب ہے؟

الجواب: رعتی کے واقعہ کو بہت سارے مفسرین اور مشائخ نے اس کی شہرت کی بنا پر تاریخی واقعہ سمجھ کر

تسلیم کر لیا ہے، اگرچہ سند کے اعتبار سے یہ واقعہ مخدوش و مجروح ہے، تسلیم کرنے والوں میں چند حضرات کے اسماء

درج ذیل ہیں:

(۱) عبد البہادی محمد بن خرسہ الدمشقی نے الاسعاد کے حاشیہ میں لکھا ہے: ذکر قصة العتبی هذه جماعة من الحفاظ والمحدثين منهم الإمام النووي في كتابه "المجموع"، والأذكار، ومنهم الحفاظ ابن كثير في "تفسيره"، والحافظ السخاوي في "القول البديع" قال المحدث الغماري في رده على من حكم على القصة بالوضع الحكاية ضعيفة إذ لم يذكر في روايتها كذاب أو متهم بالكذب لاسيما وقد أخرجها الإمام البيهقي في الشعب، وذكرها الحفاظ ابن كثير ولم يتعقبها، والإمام ابن الجوزي، والإمام ابن العساكر في التاريخ على أننا لم نذكرها استدلالاً واحتجاجاً لأننا لا نستدل بالحكاية ولا نحتج بها، وإنما ذكرناها استيناساً وإيضاحاً لما قدمناه من أن الآية تفيد العموم. (حاشية الاسعاد: ص ۵۶).

جن حضرات نے اس قصہ کو بغیر کسی تردید کے لکھا ہے، ان میں چند کے نام یہ ہیں:

حافظ ابن کثیر القرشی الدمشقی: تفسیر ابن کثیر: (۵۷۰/۱)، ومختصر تفسیر ابن کثیر: (۳۰۲/۲)، التفسیر الوسیط لمحمد بن سید الطنطاوی: (۹۸۵/۱)، الحاوی الکبیر للعلامة أبو الحسن الماوردي: (۲۹۰/۵)، فصل فاما زیارة قبر... الخ کتاب الحج)، وسبل الهدی والرشاد فی سیرة خیر العباد لمحمد بن یوسف الصالحی الشامی: (۳۹۰/۱۲)، والمغنی فی فقه الإمام أحمد بن حنبل لابن قدامة المقدسی: (۵۸۸/۳)، وحاشية الجمل على المنهج للعلامة الشيخ سليمان الجمل: (۲۸۵/۲)، ومعجم ابن عساكر: (۳۶۳/۱)، وخلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى: (۵۷/۱)، ومختصر تاریخ دمشق ابن منظور عن محمد بن حرب: (۴۰۸/۲)، والدر المنثور للسيوطي: (۵۷۰/۱)، عن أبي الحرب الهلالي. والمجموع شرح المذهب: (۲۱۷/۸)، والأذكار للنووي: (۴۴۰)، كتاب أذكار الحج)، والإيضاح: (۴۹۴)، ومقالات الكوثري: (۳۸۷).

وفي معجم ابن العساكر: (۷۳۸/۳۱۳/۱) حدثنا عبد الغالب بن ثابت بن ماهان أبو نصر الرافقي قاضيا بها وكان شيخاً مسناً وذكر لي أنه سمع من أبي الحسين بن المقتدي ببغداد ومن ابن طوق بالموصل واحترق كتبه، قال: أنبا ابن طوق الموصلي بالموصل سنة تسع وخمسين وأربعمائة بإسناد لا أذكره الآن عن العتبي أنه قال: كنت جالساً عند قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وإذا بأعرابي قد أقبل على ناقه له فنزل وعقلها ودنا إلى حجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأنشأ يقول من البسيط:

ياخير من دفنت بالقاع أعظمه ☆ قطاب من طيهن القاع والأكم

نفسی الفداء لقبر أنت ساكنه ☆ فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ثم قال الأعرابي وجدت الله تعالى يقول: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً﴾ وقد جنتك يا رسول الله مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك إلى ربي، وانصرف. قال العتيبي: فتمت فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم، فقال لي يا عتيبي الحق الأعرابي فقل له إن الله عز وجل قد غفر له. وهذا إسناد منقطع.

اس کے ساتھ مشابہ یہ قصہ دوسرے راویوں سے بھی مروی ہے۔ اور اس کی متعدد اسانید ہیں۔
سلفی حضرات اس واقعہ پر متعدد اشکالات کرتے ہیں:

- (۱) عقی کی وفات ۲۲۸ھ میں ہوئی، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تین دن بعد کیسے حاضر ہوئے۔
- (۲) اس میں اضطراب ہے ایک روایت میں قبر پر اپنے آپ کو ڈالنے کا ذکر ہے، دوسری روایت میں نہیں، ایک روایت میں قبر میں سے آواز آنے کا ذکر ہے: "انہ قد غفر لک" دوسری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں تشریف لانے اور خوشخبری دینے کا ذکر ہے: "انہ قد غفر لک"۔
- (۳) اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بالمشافہہ بات چیت کا ذکر ہے، جب کہ وفات کے بعد ایسا کرنا ناممکن ہے "لیکن خلاف عادت یہ ہو سکتا ہے"۔
- (۴) عقی کے قصہ کی اسناد تاریک ہے۔

(۵) اس میں یہ اضطراب بھی پایا جاتا ہے کہ یہ قصہ عقی سے مروی ہے یا محمد بن حرب ہلالی عن الاعرابی سے یا محمد بن حرب الہلالی عن ابی محمد الحسن الزعفرانی عن الاعرابی جب کہ زعفرانی امام شافعی کے تلمیذ ہیں، اور ان کی وفات ۲۴۹ھ میں ہوئی، وہ اس اعرابی سے کیسے روایت کر سکتے ہیں جو بہت زمانہ پہلے گزر چکا ہو۔

(۶) پھر کبھی عقی سے روایت کرتے ہیں، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اعرابی کے پاس پہونچے اور خوشخبری دینے پر مامور ہوئے، حافظ ابن عبدالبہادی نے الصارم الممکنی میں لکھا ہے کہ بعض حضرات اس واقعہ کو عقی سے بلا سند نقل کرتے ہیں اور بعض محمد بن حرب عن الاعرابی نقل کرتے ہیں، اور بعض محمد بن حرب عن ابی الحسن الزعفرانی عن الاعرابی نقل کرتے ہیں، نیز اس قصہ کو امام بیہقی نے شعب الایمان میں تاریک سند کیساتھ نقل کیا ہے۔

(۷) غماریین کے تلمیذ رشید محمود سعید مدوح رفع المنارة میں تحریر فرماتے ہیں: "وہی حکایہ غیر صحیحہ

الإسناد لكن الشاهد من ذكرها هو بيان أن العلماء ذكروها استيناساً لبيان أن الآية تفيد العموم. وحديث عرض الأعمال يؤيد الاستدلال بهذه الآية وهو قوله صلى الله عليه وسلم: "حياتي خير لكم، ومماتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم وتعرض علي أعمالكم فما وجدت خيراً حمدت الله وما وجدت غير ذلك استغفرت لكم" وهو حديث صحيح. (رفع المارة: ۷۷، لمحمود سعيد ممدوح).

ہمارے اکابر اس واقعہ کو اس کی شہرت اور متعدد اسانید کی بنا پر تسلیم کرتے ہیں شیخ عطیہ سالم نے نور الدین زنگی کے زمانہ کا مشہور واقعہ کہ دونہرائیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک کی بے حرمتی کا ارادہ کیا تھا، اور اپنے گھر سے روضہ اقدس تک سرنگ بنا رہے تھے، اس دوران بادشاہ نے خواب دیکھا اور پھر ان کو گرفتار کر کے سزا دی گئی، اس واقعہ کو اس کی شہرت کی بنا پر، اور اس وجہ سے کہ بادشاہ نے تمام اہل مدینہ کی ضیافت کی تھی تاکہ ان دو آدمیوں کو پہچان لیں، جنہوں نے گستاخی کا ارادہ کیا تھا، اور اس مکان کا نام (جس میں اہل مدینہ کی ضیافت کی تھی) "دارالضیافتہ" تھا، جو کچھ عرصہ قبل تک موجود تھا، اور پھر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے ارد گرد سیسے کی دیوار بنائی تھی اور سیسہ پگھلانے کا مکان "دارالرصاۃ" کچھ عرصہ قبل تک محفوظ تھا، اس بنیاد پر اس واقعہ کو تسلیم کر لیا ہے، اگرچہ اس کی متصل سند موجود نہیں۔ (السوال والحواب فی آیات الکتاب: ۲۷۷، ۲۷۸، للشیخ عطیہ سالم رحمہ اللہ تعالیٰ).

اسی طرح یہ واقعہ بھی مشہور ہے اور کتب فقہ و تفسیر میں مذکور ہے، اور عتی کے اشعار بھی روضہ اقدس پر تحریر شدہ ہیں۔ ایسے واقعات میں شہرت سے کام چل سکتا ہے۔ ہمارے لوگ جو اپنے آپ کو یوسف زئی اور عمر خیل اور ابا خیل کہتے ہیں، کیا وہاں تک صحیح نسب نامہ بیان کر سکتے ہیں، ہرگز نہیں، لیکن اس قسم کے واقعات کے لیے شہرت کافی ہے، حضرت مولانا سرفراز صفدر نے بھی اس قسم کے معاملات میں شہرت کو کافی سمجھا ہے، ان کی کتاب تسکین الصدور ص ۳۶۳-۳۶۴ کے ایک ورق کی فوٹو کا پی ملاحظہ فرمائیں۔

وقد ذکر جماعة منهم الشيخ ابو منصور
الصباغ فی کتابہ الشامل للحکایة
المشہورة عن العتبی قال کنت جالساً
عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فجاء
اعرابی فقال السلام علیک یا رسول
اللہ سمعت اللہ یقول ولوا انفسهم اذ
ظلموا انفسهم جاؤک فاستغفروا
اللہ واستغفرکم الرسول کوجدوا
اللہ ثواباً رجباً وقد جئتکم
مستغفر الذنبي مستشفعاً بک الی
ربی اه (تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۵۲)

ایک جماعت نے عتبیؒ سے یہ مشہور حکایت نقل کی ہے
جس جماعت میں شیخ ابو منصور الصباغ بھی ہیں واقعہ
انہوں نے اپنی کتاب الشامل میں بیان کیا ہے عتبیؒ فرماتے
ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے
پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا
السلام علیک یا رسول اللہ میں نے اللہ تعالیٰ کا یہ
ارشاد سنا ہے اور اگر بے شک وہ لوگ جہے انہوں نے
اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا تیرے پاس آتے ہیں وہ اللہ
تعالیٰ سے معافی مانگتے اور ان کے لیے رسول بھی
اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتا تو وہ ضرور اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول
کرنی والا مہربان پاتے اس لیے میں اپنے گناہوں کی معافی مانگنے
کے لیے آپ کو اللہ تعالیٰ کے پاس سفارش پیش کرنے آیا ہوں

اس کے بعد اس نے وردِ دل سے چند اشعار پڑھے اور اظہار عقیدت اور جذبہ محبت کے بیچوں
پنچاؤر کر کے چلا گیا اور اسی واقعہ کے آخر میں مذکور ہے کہ خواب میں اس کو کامیابی کی بشارت
بھی مل گئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے عتبیؒ جاکر اس اعرابی سے کہہ دو کہ اللہ تعالیٰ
نے اس کی مغفرت کر دی ہے۔

یہ واقعہ امام نوویؒ نے کتاب الاذکار ص ۱۸۵ طبع مصر میں اور علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد النسفیؒ
المخفی المتوفی سنہ ۷۱۰ھ نے اپنی تفسیر المدارک جلد ۳ ص ۳۹۹ میں اور علامہ تقی الدین سبکیؒ نے شفاء
الساہم ص ۲۶ میں اور شیخ عبدالحقؒ نے جذب التوبہ ص ۱۹۵ میں اور علامہ بحر العلوم عبدالحقؒ نے
مسائل الارکان ص ۲۸ طبع کھنویں نقل کیا ہے اور علامہ علی بن عبدالحق السبکیؒ اور علامہ سمہویؒ
لکھتے ہیں کہ :-

وحکایة العتبی فی ذلک مشہورة وقد حکھا
المصنفون فی المناسک من جمیع المذاهب

عتبیؒ کی حکایت اس میں مشہور ہے اور تمام مذاہب
کے مصنفین نے مناسک کی کتابوں میں اور مؤرخین

والمؤرخون وكلهم استحسنوها (شفاعة المستقام) نے اس کو ذکر کیا ہے اور سب نے اس کو مستحسن
ووفاء الوفا (۳) قرار دیا ہے۔

اور خطیب قسطلانیؒ اور علامہ زرقانیؒ نے بھی اس الحکاۃ المشہورہ کا باقاعدہ حوالہ دیا ہے۔
(المواہب مع الزرقانی ج ۳ ط ۳) اور اسی طرح شیخ محمد نجیب الدینیؒ نے اپنی کتاب تلبیر الغرادر من
وسن الاعتقاد ج ۲ طبع مصر میں تذکرہ کیا ہے۔ یہ بات پیش نظر ہے کہ اس واقعے کے استدلال
اس رنگ میں نہیں کہ قنبی کوئی بڑے پازہ بزرگ اور ثقہ راوی تھے جن کی اس کاروائی کی پیروی کی
جاری ہے فرض کیجئے کہ وہ بادیہ مست بھی ہیں جیسا کہ بعض کتابوں میں اس کا ذکر بھی ہے
اور بعض معاصرین نے اس کو پتلے باندھ لیا ہے ہندو استدلال اس انداز سے ہے کہ اس کی اس
کاروائی کو ہر مکتب فکر کے علماء کرام کی اکثریت نے مستحسن سمجھ کر اس پر عمل کیا ہے اور تلقی امت
اور تعامل علماء دہشتہار سے یہ کاروائی جواز کا درجہ رکھتی ہے حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے
کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو دیکھا کہ یہوؤشور
کا روزہ رکھتے ہیں آپؐ نے دریافت فرمایا کہ اس دن تم کیوں روزہ رکھتے ہو انہوں نے کہا کہ اس دن
اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کو نجات دی تھی اور فرعون اور اس کی قوم کو
غرق کیا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے شکر یہ کہے طور پر روزہ رکھا تھا اس سبب ہم بھی روزہ رکھتے

ہیں آپؐ نے فرمایا کہ ہمارا تعلق حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تمہاری نسبت زیادہ ہے آپؐ سے
خود بھی عاشورہ کا روزہ رکھا اور امت کو بھی حکم دیا (ادکما قال مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۸۱ متن علیہ)
اس کا مطلب یہ تو ہرگز نہیں کہ یہودی یہودیت پر قائم رہ کر ثقہ اور عادل راوی ہو گئے اور ان کی
بات اس لحاظ سے حجت ہو گئی بلکہ ان کا یہ فعل ایک اچھا فعل تھا اس لیے آپؐ نے اس پر خود
بھی عمل کیا اور امت کو بھی حکم دیا اسی طرح اس واقعہ کو سمجھیے۔ اور اسی طرح دیگر متعدد علماء کرام
نے قدیم و جدیداً اس کو نقل کیا ہے اور حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں کہ مواہب میں بسند امام ابو منصور
صباغ اور ابن النجار اور ابن عساکر اور ابن الجوزی رحمہم اللہ تعالیٰ محمد بن حریز ہلالیؒ سے روایت کیا ہے
کہ میں قبر مبارک کی زیارت کر کے سامنے بیٹھا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور زیارت کر کے عرض کیا کہ
یا خیر الرسل اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر ایک سچی کتاب نازل فرمائی جس میں ارشاد فرمایا ہے وکوا تھو

عتقی کا تعارف:

بعض لوگ عتقی کو مجہول کہتے ہیں ان کے تعارف کے لیے چند عبارتیں بھی دیکھ لیجئے۔

فی کتاب : تبصیر المنتبه بتحریر المشتبه لابن حجر العسقلانی: (۲۳۲/۱):

العتبی: محمد بن عبید اللہ البصري الأخباری، مشہور۔

وفی کتاب : الإكمال لابن ماکولا: (۴۸۱/۱):

باب العتبی والقینی والقتبی: أما العتبی بعین مهملة وتاء ساكنة معجمة باثنتين من فوقها

وباء معجمة بواحدة فهو محمد بن عبید اللہ العتبی الأخباری، بصري.

وفی کتاب العبر فی خبر من غیر للذهبی (۷۶/۱):

وفیها العتبی الأخباری وهو أبو عبد الرحمن محمد بن عبید اللہ بن عمرو الأموي أحد

الفصحاء الأدباء من ذرية عتبة بن أبي سفيان بن حرب، كان من أعيان الشعراء بالبصرة، سمع أباه

وسمع أيضاً من سفيان بن عيينة عدة أحاديث، والأخبار أغلب عليه.

وفی کتاب معجم الشعراء للمرزبانی (۱۱۰/۱):

أبو عبد الرحمن العتبی محمد بن عبید اللہ بن عمرو بن معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي

سفيان صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس، بصري علامة راوية للأخبار والآداب وكان حسن

الصورة جميل الأخلاق وبلغ سناً عالية وكان حسن الخضاب ويلبس الطيالس الزرق ولقب

الشقراق للون خضابه وشدة حمرة وجهه وتلون طيالسته، وكان عمرو بن عتبة يغمز في نسبه،

وتتابع على العتبی مصائب بالذكور من ولده في الطاعون الكائن بالبصرة سنة تسع وعشرين

ومائتين وقبل ذلك فمات منهم ستة فرأواهم بمراث كثيرة منها قوله:

كل لسانی عن وصف ما أجد... وذقت ثكلاً ما ذاقه أحد

ما عالج الحزن والحرارة في... الاحشاء من لم يمت له ولد.

وفی کتاب والوافي بالوفيات للصفدي (۴۵۱/۱):

العتبی الأخباری محمد بن عبید اللہ بن عمرو بن معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي سفيان

الأموي المشهور بالعتبی البصري الأخباری أحد الأدباء الفصحاء، مات له بنون فكان يرثيهم

وقصیدتہ فی ولدہ مشہورۃ منها :

الصبر یحمد فی المواطن کلہا ... إلا علیک فإنه مذموم

رزی عن أبید وعن سفیان بن عتبہ ولوط ابن مخنف، وروی عنه أبو حاتم السجستانی وأبو الفضل
الریاشی وإسحاق بن محمد النخعی، وقدم بغداد وحدث بها، وكان مشتهراً بالشراب، وكان هو
وأبوه سیدین أديبین فصیحین، ومن تصانیفه: کتاب الخیل، کتاب أشعار الأعاریب، وأشعار
النساء اللاتی احببن ثم أبغضن، وکتاب الذبیح، وکتاب الأخلاق وغير ذلك ...
وفي کتاب وفیات الأعیان وأبناء أبناء الزمان أحمد بن محمد المشهور بابن خلکان :

۶۶۳- العتبی أبو عبد الرحمن محمد بن عبید اللہ بن عمرو بن معاویہ بن عمرو بن عتبہ بن
أبی سفیان صخرین حرب بن أمیة بن عبد شمس القرشی الأموی المعروف بالعتبی، الشاعر
البصري المشهور
وفي کتاب: سیر أعلام النبلاء :

۲۹- العتبی العلامة الأخباری الشاعر المجود، أبو عبد الرحمن محمد بن عبید اللہ بن
عمرو بن معاویہ بن عمرو بن عتبہ بن أبی سفیان بن حرب الأموی ثم العتبی البصري، روى عن:
ابن عیینة، وأبی مخنف، ووالده، وعنه: أبو حاتم السجستانی، وإسحاق بن محمد النخعی، وكان
یشرب، وله تصانیف أدبیات وشهرة، مات سنة ثمان وعشرين ومائین .

وانظر للمزید: تاریخ بغداد لأحمد بن علی أبو بکر الخطیب البغدادی (۲/۳۲۶/۸۱۵)،
و توضیح المشتبه فی ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم لابن ناصر الدین الدمشقی:
(۶/۸۹)، والمنظم لابن الجوزی: (۳/۳۴۷)، والنجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة لابن
تغری بردی: (۱/۲۳۱)، و کتاب الأنساب المتفقه لابن القیسرانی: (۱/۳۳)، و کتاب الأنساب
للسمعانی: (۴/۱۴۹). واللہ اعلم۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قصہ عقی کے قصہ سے مختلف ہے:

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس ایک اعرابی کے آنے کا قصہ عقی سے مروی ہے،
اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اس قسم کا ایک قصہ مروی ہے، کیا دونوں ایک ہے یا مختلف؟ سنی حضرات

دونوں کو ایک قرار دے کر باعثِ اضطراب گردانتے ہیں، دونوں قصوں کی کیا تفصیل ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دونوں قصے الگ الگ ہیں، اور اس کی وضاحت امام قرطبی، صاحب کنز العمال، صاحب المنتخب، صاحب مغنی، وغیرہ حضرات نے کی ہے، لہذا دونوں کو ایک کہہ کر اضطراب ثابت کرنا بے انصافی ہے، کیونکہ اضطراب ثابت کرنے کے لیے جو دلائل پیش کیے گئے ہیں، ان میں سے ایک دلیل بھی دل کو نہیں لگتی۔

عقبنی کا قصہ تفسیر ابن کثیر میں ہے:

وقد ذکر جمباعة منهم الشيخ أبو منصور الصباغ في كتاب "الشامل" الحكاية المشهورة عن العتبي قال: كنت جالساً عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله، سمعت الله يقول: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجوهوا الله تواباً رحيماً﴾. وقد جئتكم مستغفراً لذنبي مستشفعاً بكم إلى ربي، ثم أنشأ يقول:

ياخير من دفنت بالقاع أعظمه ☆ فطاب من طيهن القاع والأكم

نفسي القداء لقبر أنت ساكنه ☆ فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ثم انصرف الأعرابي، فغلبتني عيني، فرأيت النبي ﷺ في النوم فقال: "يا عتبي! الحق الأعرابي فبشره أن الله قد غفر له". (تفسير ابن كثير: ۱/ ۵۷۰).

مذکورہ بالا قصہ کو علامہ نوویؒ، ابن کثیرؒ، سیوطیؒ، باجیؒ، شعبلیؒ، ابن قدامہؒ، بیہقیؒ، ماوردیؒ، ابن عساکرؒ، قرطبیؒ، ابن الجوزیؒ، قسطلانیؒ، سبکیؒ، نیز ماضی قریب کے علماء میں سے شیخ صابونیؒ، شیخ کوثریؒ، اور مولانا تھانویؒ وغیرہ ان تمام حضرات نے بغیر کسی تکیر کے اپنی کتب میں جگہ دی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ کی روایت کنز العمال میں ہے، ملاحظہ فرمائیں:

قال ابن السمعاني في الذيل: أنا أبو بكر هبة الله بن الفرج، أنا أبو القاسم يوسف بن محمد بن يوسف الخطيب، أنا أبو القاسم عبد الرحمن بن عمرو بن تميم المؤدب، ثنا علي بن إبراهيم بن علان، أنا علي بن محمد بن علي، ثنا أحمد بن الهيثم الطائي، ثنا أبي عن أبيه عن سلمة بن كهيل عن أبي صادق عن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال: قدم علينا أعرابي بعد ما دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم بثلاثة أيام، فرمى بنفسه على قبر النبي

صلی اللہ علیہ وسلم وحثا من ترابه علی رأسه، وقال: یا رسول اللہ! قلت: فسمعنا قولک، ووعیت عن اللہ فوعینا عنک، وکان فیما أنزل اللہ علیک: ﴿ولوأنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءواک فاستغفروا اللہ....﴾ وقد ظلمت نفسی وجنتک تستغفرلی، فنودی فی القبر: "أنه قد غفر لک".

قال فی المغنی: الہیثم بن عدی متروک. (کنز العمال: ۲/۳۸۶، سورة النساء، تفسیر القرطبی: ۵/۱۷۲).
مذکورہ بالا دونوں روایتوں کے مضمون میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی وجوہات کی بنا پر دونوں قصے الگ الگ ہیں:

- (۱) حضرت علیؑ کے قصہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تین دن بعد کی صراحت ہے جب کہ عقی نے اپنے زمانہ کا واقعہ بیان کیا، اور ان کا انتقال ۲۲۸ھ میں ہوا۔
- (۲) حضرت علیؑ کے قصہ میں "حنا علی رأسه من ترابه" کا ذکر ہے، اور عقی کے قصہ میں نہیں۔
- (۳) حضرت علیؑ سے مروی قصہ میں اعرابی کے اشعار نہیں ہیں، اور عقی کے قصہ میں اشعار موجود ہیں۔
- (۴) حضرت علیؑ سے مروی قصہ میں قبر مبارک سے آواز آنے کا ذکر ہے "فنودی من القبر" جب کہ عقی کے قصہ میں خواب کا تذکرہ ہے۔
- (۵) حضرت علیؑ کی روایت میں "ظلمت نفسی وجنتک" کے الفاظ ہیں، اور عقی کے قصہ میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

(۶) دونوں روایتیں سنداً بھی بالکل علیحدہ ہیں۔

ان وجوہات کی بنا پر دونوں میں واضح فرق ہے، لہذا دونوں کو ایک کہہ کر اضطراب قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا۔
واللہ اعلم۔



فصل سوم

شعائر حج سے متعلق احکام

شعائر حج کی معنوی تحقیق:

سوال: مزدلفہ، عرفات، منی، وادی محسر، مسجد نمروہ، مسجد خیف، صفا، مروہ کے کیا معنی ہیں؟
الجواب: مزدلفہ "إزدلاف" سے ہے اس کے معنی قرب کے ہے، اس جگہ اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل ہوتا ہے۔

یا عرفات سے نکلتے ہی یہ قریب ہے۔

یا حضرت آدم علیہ السلام حضرت حواء کے قریب آئے تھے۔

یا لوگ زلف اللیل یعنی رات کے ایک حصے میں یہاں پہنچتے ہیں۔

☆ عرفات یا عرف سے ہے اس کے معنی خوشبو، کیونکہ یہاں منی "جو ذبح ہے" کے مقابلے میں خوشبو ہے۔ منی میں ذبائح کی وجہ سے یہ بات نہیں۔

یا دنیا میں حضرت آدم علیہ السلام و حواء کا تعارف ہوا۔

یا جبریل علیہ السلام نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو افعال حج سکھائے تو حضرت ابراہیم نے فرمایا "عرفت" یعنی میں نے سیکھ لیا۔

یا عرفہ کی رات جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پھر اپنے صاحبزادے کے ذبح کا خواب دیکھا تو پہچان گئے کہ یہ خواب اپنے ظاہر پر ہے اور ذبح کا حکم مطلوب ہے۔

☆ منی کے معنی خون گراتا ہے، چونکہ وہاں قربانیوں کا خون گرایا جاتا ہے اس لیے یہ وادی منی سے

موسوم ہوئی۔

یا تمنا سے ہے، یعنی دعاؤں کے ذریعے تمنا پوری ہونے کی یہ جگہ ہے۔ شاعر کہتا ہے:

ہوادی منیٰ نلنا المنیٰ اذ تبسمت ☆ لیل وایام ملاح المباسم

ترجمہ: وادی منیٰ میں ہم نے تمناؤں کو پایا جبکہ وہ دن رات مسکرائے جس کا محل تبسم ظاہر ہو کر چکا۔

سرور بعید واجتماع احبة ☆ وقرب وقربان وخیر مواسم

ترجمہ: عید کی خوشی ہے اور دوستوں کا اجتماع ہے، اللہ تعالیٰ کا قرب و قربانی اور بہترین موسم ہے۔

☆ مختصر بکسر السین تھکانے کے معنی میں ہے، چونکہ یہاں ابرہہ کے لشکر کے ہاتھی تھک کر آگے بڑھنے سے عاجز ہو گئے تھے اس لئے یہ وادی اس نام سے موسوم ہوئی۔

☆ مسجد نمرہ:۔ نمرہ اس چادر کو کہتے ہیں جس میں سیاہ و سفید خطوط ہوں، شاید وہاں کے پہاڑ کا کچھ حصہ سیاہ و کچھ سفید ہوگا۔

☆ مسجد خیف:۔ خیف پہاڑ کے پست حصہ کو کہتے ہیں جو پانی کے بہاؤ کی جگہ سے اونچا ہو۔

☆ صفا صاف پتھر کو اور مردہ چمکدار پتھر کو کہتے ہیں۔

یا صفا پر آدم صغی اللہ علیہ السلام بیٹھے تھے اور مردہ پر ان کی مرآۃ یعنی اہلیہ بیٹھی تھیں۔ واللہ اعلم۔

منیٰ اور مزدلفہ کا مکہ مکرمہ سے اتصال کا حکم:

علماء کرام قدیم زمانہ سے منیٰ کو مکہ مکرمہ سے الگ شمار کرتے رہے ہیں اور جس حاجی کے قدم مکہ سے ”یوم الترویہ“ تک ۱۴ دن بنتے ہوں اس کو مسافر شمار کرتے رہے ہیں، لیکن آج کل مکہ مکرمہ کی آبادی کے بڑھنے کی وجہ سے بہت سارے مفتی حضرات نے منیٰ کو مکہ مکرمہ میں شامل ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا بلکہ بعض مفتی حضرات نے مزدلفہ کو بھی حدود مکہ مکرمہ میں شامل فرمایا۔

بندہ فقیر کے خیال میں منیٰ اور مزدلفہ دونوں مکہ مکرمہ سے علیحدہ ہیں اور دونوں کو الگ شمار کرنا چاہئے۔

مختصر دلائل حسب ذیل درج ہیں:

(۱) شیخ سبیل نے اگرچہ منیٰ کو مکہ مکرمہ کے تحت اور اس کا حصہ فرمایا ہے، لیکن سعودی ائمہ منیٰ کی جامع

مسجد میں جمعہ نہیں پڑھتے، نہ ایام حج میں جمعہ پڑھتے ہیں، نہ اس سے پہلے اور نہ اس کے بعد، ایام منیٰ سے پہلے اور اس کے بعد بہت سارے لوگ وہاں خیموں کی صفائی اور سامان کی دیکھ بھال میں مشغول رہتے ہیں، لیکن جمعہ

کی نماز نہیں ہوتی، اگر یہ مکہ مکرمہ کا حصہ ہوتا تو وہاں جمعہ کا اہتمام ہوتا، عزیز یہ کو مکہ مکرمہ کا حصہ سمجھتے ہیں لہذا وہاں کی مساجد میں ہمیشہ نماز جمعہ ہوتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ منیٰ کا مکہ مکرمہ کے ماتحت ہونا صرف انتظامی عمل ہے۔

(۲) فقہاء اور محدثین نے کتاب الجمعہ میں پانچ قسم کے مقامات بیان کیے ہیں:

(الف) مصر، وتجب فيه الجمعة وهو ما يعد في الأمصار عند ذكر الأمصار أو ما لا يسع أكبر مساجده أهله أو ما يوجد فيه مرافق الحياة العامة أو ما فيه أسواق وسكك ولها رساتيق أو ماله أمير وقاض ينفذ الأحكام والحدود والقصاص بالفعل أو بالقوة وغيره من التعريفات. (شامی وطحطاوی)

(ب) القرية الكبيرة التي فيها الأسواق تجب فيها الجمعة. (طحطاوی)

(ج) القرية الصغيرة في فناء المصر، تجب فيها الجمعة. (طحطاوی)

(د) القرية الصغيرة خارج فناء المصر. (مجمع الانهر)

(هـ) الصحارى والبراري. (بدائع الصنائع ومجمع الانهر)

اب منیٰ کا مصر اور قریہ کبیرہ نہ ہونا تو ظاہر ہے، نیز منیٰ قریہ صغیرہ فی فناء المصر بھی نہیں اس لیے کہ منیٰ فناء المصر یعنی شہر کی ضرورت نہیں، حاجیوں کی ضرورت ہے اور قریہ صغیرہ بھی نہیں بلکہ میدان ہے، لہذا اس کو مصر کے ساتھ ملانا معقول نہیں۔

عالمگیری میں ہے:

”الصحيح ما ذكر أنه يعتبر مجاوزة عمران المصر لا غير إلا إذا كان ثم قرية أو قرى متصلة بربط

المصر فحينئذ تعتبر مجاوزة القرى“. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۹، في صلاة المسافرين).

شامی میں ہے:

”وأشار إلى أنه يشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربط مصر وهو ما حول المدينة

من بيوت ومساكين فإنه في حكم المصر وكذا القرى المتصلة بالربط في الصحيح. (فتاویٰ

شامی: ۲/۱۲۱، سعيد).

مسافر ہونے کے لیے شہر کے کنارے کے مکانات سے تجاوز شرط ہے کیونکہ وہ شہر کے حکم میں ہے، نیز جو بستیاں شہر سے متصل ہوں وہ بھی شہر کے حکم میں ہیں، شہر کے کنارے پر جو بیوت ہوں شاید ان کو ربط اس لیے کہتے ہیں

کہ وہاں چرواہے بھیڑ بکریوں کے لیے باڑے بنا کر بٹھاتے تھے۔

یاد رہے منیٰ نہ تو مکہ مکرمہ کا تابع ہے اور نہ وہاں آبادیاں ہیں کہ ان کو چھوٹی بستی قرار دے کر مکہ کا تابع کیا جائے، بلکہ وہ خالی میدان ہے، ہاں عالمگیری کی ایک عبارت سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ شاید منیٰ مکہ مکرمہ کا تابع ہو۔

”وإن اتخذ المسلمون مصراً في أرض موات لا يملكها أحد فإن كان بقرب ذلك قري لأهل الذمة فعظم المصر حتى بلغ تلك القرى وجاوزها فقد صارت من جملة المصر“۔ (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۵۱، الباب الثامن فی الحزیة، فصل فی احداث البیع والکنائس)۔

لیکن اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ کسی چھوٹی بستی پر شہر احاطہ کرے تو وہ شہر کے تابع بن جائے گی یہاں منیٰ کوئی چھوٹی بستی تھوڑی ہے کہ اس پر شہر نے احاطہ کیا ہو بلکہ وہ میدان ہے اور صحراء ہے اور شہر کی ضروریات کے لیے بھی نہیں، نیز اس پر شہر نے احاطہ بھی نہیں کیا ہے بعض اطراف میں تو لمبے چوڑے پہاڑ ہیں، ہاں اگر کوئی چھوٹی بستی کسی بڑے شہر کے بغل میں آجائے تو وہ شہر کا حصہ بن جائیگی۔

طحطاوی میں ہے:

ويشترط أن يكون قد جاوز أيضاً ما اتصل به أي بمقامه من فناء كما يشترط مجاوزة ربضة وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكين، فإنه في حكم المصر وكذا القرى المتصلة بربض المصر يشترط مجاوزتها في الصحيح“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۳، باب صلاة المسافر)۔

لیکن منیٰ تو گاؤں ہی نہیں اور نہ مزدلفہ بستی ہے یہ مسئلہ چھوٹی بستی میں ہے اگر بڑا قصبہ کسی شہر سے متصل ہو تو دونوں الگ شمار کیے جائیں گے مگر یہ کہ باقاعدہ الحاق ہو جائے۔

لہذا بندہ کا خیال یہ ہے کہ قدیم فقہاء کے فرمان کے موافق منیٰ اور مزدلفہ دونوں کو الگ شمار کیا جائے۔

احسن الفتاویٰ (۳/۷۴) میں ہے:

دو بستیوں کے درمیان وجود مزارع یا قدر غلوہ ۱۶-۱۳ میٹر علامت انقطاع ہے، لہذا اگر دو مواضع عرف عام میں ایک ہی شہر کے دو محلے سمجھے جاتے ہوں تو فصل مذکور کے باوجود دونوں کو ایک موضع قرار دیا جائے۔

فتاویٰ رحیمیہ (۶/۳۶۴) میں مرقوم ہے:

وطن اصلی یا وطن اقامت کی آبادی سے باہر ہو جانے پر شرعی مسافر کا اطلاق ہوگا، دوسری آبادی اگرچہ متصل ہو مگر دوسری آبادی ہے، دونوں کے نام الگ ہیں حکومت اور کارپوریشن یعنی (میونسپلٹی۔نگر پالیکا) نے دونوں

آبادیوں کے حدود الگ الگ مقرر کئے ہیں، اس لئے وہ دونوں دو مستقل آبادیاں (یعنی شہر) شمار ہوں گی، اور شرعی مسافر کا اطلاق اس وقت ہوگا جب کہ اپنی آبادی یعنی شہر کے حدود تجاوز کرے، اور اگر متصل ہونے کی وجہ سے کارپوریشن نے دونوں کو ایک کر دیا ہو تو اب وہ آبادی شہر کا محلہ ہے اور وہ محلہ شہر کا جز ہے لہذا اب اس سے تجاوز ہونے پر مسافرت کے احکام جاری ہوں گے۔

(۳) منیٰ کو علیحدہ شمار کرنے میں اکابر علماء کی موافقت بھی ہے اور بغیر ضرورت کے اکابر کے قول کو چھوڑنا مصلحت اور اچھی بات نہیں۔

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

مکہ، منیٰ، عرفات اور مزدلفہ الگ الگ مقامات ہیں، ان میں مجموعی طور پر پندرہ دن رہنے کی نیت سے آدمی مقیم نہیں ہوتا، پس جو شخص ۸ ذی الحجہ کو منیٰ جانے سے پندرہ دن پہلے مکہ مکرمہ آیا ہو تو وہ مکہ مکرمہ میں مقیم ہو گیا اور وہ منیٰ عرفات اور مزدلفہ میں بھی مقیم ہوگا اور پوری نماز پڑھے گا، لیکن اگر مکہ مکرمہ آئے ہوئے ابھی پندرہ دن پورے نہیں ہوئے تھے کہ منیٰ کو روانگی ہو گئی، تو یہ شخص مکہ مکرمہ میں بھی مسافر ہوگا اور منیٰ عرفات اور مزدلفہ میں بھی قصر نماز پڑھے گا۔ (آپ کے مسائل اران کا حل: ۱۲۱/۴)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سوال: جو شخص یکم ذی الحجہ کو مکہ شریف پہنچے اور بیس روز قیام کی نیت کرے تو وہ شخص قیام مکہ معظمہ میں نماز پوری پڑھے گا یا قصر کرے گا؟ ایسا شخص مقیم ہے یا مسافر؟

الجواب حامداً ومصلیاً: وہ شخص مقیم نہیں بلکہ مسافر ہے اس کو چاہئے کہ مکہ مکرمہ میں بھی قصر کرے اور منیٰ عرفات اور مزدلفہ میں بھی قصر کرے... الخ، ج ۲: ۱۳۳، (فتاویٰ محمودیہ: ۱۸۴/۳)۔

فائدہ: اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مکہ مکرمہ اور منیٰ دونوں الگ الگ مقامات ہیں لہذا اقامت کی نیت صحیح نہ ہوگی، اور بدستور مسافر رہے گا اور قصر کرے گا۔

خیر الفتاویٰ میں ہے:

عرفات کے بارے میں زیادہ بحث کی حاجت نہیں ہے کیونکہ حجاج وہاں رات نہیں گزارتے اور دن میں کہیں چلے جانا یہ نیت اقامت پر اثر انداز نہیں، البتہ مزدلفہ میں رات گزارنا یا مکہ میں نیت اقامت کے لیے مبطل ہوگا کیونکہ مزدلفہ نہ مکہ میں داخل ہے نہ ہی فناء مکہ میں داخل ہونے کی کوئی دلیل ہمارے سامنے ہے، نیز مزدلفہ منیٰ کے ساتھ متصل نہیں بلکہ منیٰ اور مزدلفہ کے درمیان وادی محسر حائل ہے، درمختار میں ہے: المز دلفۃ کلہا موقف الا

وادی محسر ہو واد بین منی و مزدلفہ۔ بالفرض متصل بھی ہو تو بھی پورے مزدلفہ کو جو تقریباً دو میل تک پھیلا ہوا ہے، منی کے تابع قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا مثلاً کسی شہر کے متصل دس میل کا طویل عریض میدان ہے تو اس پورے میدان کو شہری فناء تصور کرنا کیوں کر درست ہوگا؟ جب مزدلفہ نہیں تو عرفات بطریق اولیٰ فناء مکہ میں داخل نہ ہوگا، جب کہ منی اور عرفات کے درمیان تقریباً چھ میل کا فاصلہ ہے، فوجی انتظامی لحاظ سے حفاظتی چوکیوں کا عرفات سے آگے واقع ہونا یہ کچھ مفید نہیں کیونکہ شاید ایسی چوکیاں پورے راستے پر بنائی جاتی ہیں، جیسے طریق مکہ اور مدینہ پر چوکیاں تعمیر کی گئی ہیں۔ منی و مکہ یہ دونوں تو حسب تصریح فقہاء بلاشبہ دو مستقل مواضع ہیں ان میں سے ہر ایک کی مستقل حد بندی موجود ہے یہ ابتداء منی ہے مناسک حج کے اعتبار سے بھی یہ دونوں مواضع ہمیشہ ہمیشہ کے لیے شہر ہی تصور کیے جائیں گے، جو احکام منی سے متعلق ہیں وہ اسی قطعہ میں ادا کیے جائیں گے، مکہ میں ان کی ادائیگی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اس کے برعکس، علاوہ ازیں ایک شخص جب مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر منی کی حدود میں داخل ہو تو اس پر صادق آئے گا کہ وہ مکہ سے نکل گیا ہے اور یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ منی میں ہے مکہ میں نہیں ہے ایک شہر کے مختلف محلوں کے بارے میں ایسی نفی صحیح نہیں ہے یوں کہنا درست نہیں ناظم آباد میں ہے کراچی میں نہیں ان وجوہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ شریعت نے جن مواضع کو مستقل قرار دیا ہے اور ان سے متعلق شرعی احکام بھی الگ الگ ہیں اور ان کی واضح طور پر قطعی حد بندی موجود ہے تو انھیں سفر کے بارے میں دو الگ مواضع شمار کیا جائے لہذا صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور حج سے قبل مقیم نہ ہوگا جیسا کہ تمام فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے۔

”ان الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لأنه لا بد له من الخروج إلى عرفات فلا يتحقق الشرط“۔ (البحر: ۲/۱۳۳) فقط والندائم۔ (خیر الفتاویٰ: ۴/۲۴۸)۔

عمدة الفقہ میں ہے:

جہاں ٹھہرنے کی نیت کی وہ جگہ ٹھہرنے کے لائق ہو یعنی شہر یا بستی ہو، اگر جنگل یا دریا یا غیر آباد جزیرہ میں ٹھہرنے کی نیت کی تو صحیح نہیں، جب کہ مزدلفہ ایسا نہیں۔

نیز اگر کوئی شخص دو مقاموں میں پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت کرے تو وہ دونوں مقام مستقل جدا جدا ہوں جیسے مکہ اور منی یا کوفہ اور حیرہ تو وہ مقیم نہ ہوگا۔ (عمدة الفقہ: ۲/۴۱۵-۴۱۶)۔

معلم الحجاج میں ہے:

جو حاجی مسافر مکہ مکرمہ میں ایسے وقت آئے کہ آٹھویں تاریخ تک پندرہ روز سے کم ہیں اور وہ مکہ مکرمہ میں پندرہ روز یا زیادہ اقامت کی نیت کرے تو اس کی نیت اقامت صحیح نہ ہوگی وہ مسافر رہے گا، کیونکہ آٹھویں تاریخ

کو وہ منیٰ اور نویں کو عرفات ضرور جائیگا اس لیے ایسے شخص کو قصر کرنا چاہئے۔ (معلم الحجاج: ۱۵۷)۔

(۴) منیٰ کو الگ شمار کرنے میں سہولت اور آسانی بھی ہے اس لیے کہ لاکھوں حاجیوں کے یوم الترویہ تک مکہ مکرمہ میں ۱۴ دن یا اس سے کم بنتے ہوں تو منیٰ کے ایام کو علیحدہ کر کے وہ مسافر بن جائیگا جس کو نماز میں قصر کی سہولت اور مسافر ہونے کی وجہ سے قربانی واجب نہ ہونے کی سہولت مل جائیگی۔

”إن النبي صلى الله عليه وسلم قال لمعاذ بن جبل وأبي موسى الأشعري عند ما أرسلهما إلى اليمن فقال لهما: يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وكذلك قال عليه الصلاة والسلام: يسروا ولا تعسروا، وبشروا ولا تنفروا، واعلموا أن أحداً منكم لن يدخل الجنة بعمله“۔ (بخاری: ۶۲۲/۲، باب بعث أبي موسى ومعاذ إلى اليمن قبل حجة الوداع، ومسلم)۔

وقال عليه الصلاة والسلام: لا تشددوا فيشد الله عليكم، فإن قوماً شددوا على أنفسهم فشدد عليهم فتلك بقاياهم في الصوامع۔ (اخرجه ابوداود برقم ۴۹۰)۔

وقال الله تعالى في رخصة إفطار المريض والمسافر: ﴿يريد الله بكم اليسر، ولا يريد بكم العسر﴾۔

ویدل علی اعتبار اليسر واقعة تمرة خبير في الحديث المشهور وفي آخره: لا تفعل بع الجمع بالدراهم ثم ابتع بالدراهم جنيهاً۔ (رواه البخاری: ۲۹۳/۱، باب اذا اراد بيع تمر بتمر)۔

لیکن سہولت کا یہ مطلب نہیں کہ حرام کو حلال اور غلط کو صحیح کہہ دیا جائے۔

(۵) اتصال یا انفصال کے باوجود عرف عام اور حکومتی تحدید میں اختلاف ہو جائے تو اعتبار عرف عام

کا ہونا چاہئے۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

دوبستیوں کے درمیان وجود مزارع یا قدر غلوہ ۱۶-۱۳ میٹر علامت انقطاع ہے، لہذا اگر دو مواضع عرف عام میں ایک ہی شہر کے دو محلے سمجھے جاتے ہوں تو فصل مذکور کے باوجود دونوں کو ایک موضع قرار دیا جائے۔ (احسن الفتاویٰ: ۷۴/۴)۔

عرف وعادت کو حکومت کی حد بندی پر ترجیح دینی چاہئے جب تک عرف نص کے خلاف نہ ہو تو عرف پر عمل کرنا چاہئے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف﴾ معروف سے مراد عرف وعادت کے موافق ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”مراہ المسلمون حسناً فهو عند الله حسن“۔

شارح مجملہ لکھتے ہیں: ان العرف والعادة يكون حجة اذا لم يكن مخالفاً للنص۔ (۸۱/۱۔ ۸۹۔ وشرح عقود رسم المعنى: ۴۱) بلکہ بعض صورتوں میں اگر نص کی بنیاد عرف پر ہو تو عرف ہی کو بنیاد بنایا جائیگا، مثلاً پرانے زمانے میں خطہ و شعیر کیلی تھے تو ربا وغیرہ میں احادیث میں ان کو کیلی قرار دیا گیا، لیکن جب بعد والے زمانے میں یہ وزنی بن گئے تو ان کو وزنی قرار دیا جائیگا، جیسے اس زمانے میں لوگ کیل کو جانتے بھی نہیں تو خطہ و شعیر کو وزنی قرار دینا نص کی تبدیلی نہیں بلکہ نص کا منشا اور اساس سمجھنا ہے۔

علامہ شامی نے ابن ہمام سے امام ابو یوسفؒ کے قول کی ترجیح نقل فرمائی ہے: عن الثاني اعتبار العرف مطلقاً ورجحه الكمال وخرج عليه سغدي آفندي۔ (الدر المختار: ۵/۱۷۶، باب الربا، سعيدہ وشرح محلة: ۸۱/۱، الحادة: ۳۶)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر نص خود عرف کا تابع ہو تو عرف کی تبدیلی سے نص کا ترک لازم نہیں آتا، کیونکہ اصل عرف ہے لہذا عرف کا اعتبار ہے۔ واللہ اعلم۔

دیگر مفتیانِ کرام کی آراء:
جن مفتیانِ کرام و علماء عظام کا اسی کے مطابق فتویٰ ہے ان کے اسمائے گرامی حسب ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

- (۱) دارالافتاء، جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی۔
- (۲) مفتی محمد حسین، دارالافتاء والارشاد، جامعۃ الرشید کراچی۔
- (۳) مفتی عبدالواحد، جامعہ مدینہ کریم پارک وادی روڈ لاہور۔
- (۴) مفتی عصمت اللہ، دارالافتاء، دارالعلوم کراچی۔
- (۵) حضرت مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کے استفسار پر سعودی عرب کے دارالافتاء ”رئاسة ادارة السحوث العلية والافتاء“ کے نام ایک سوال ارسال فرمایا کہ: پہلے زمانے میں منیٰ اور مکہ دو الگ مقامات شمار کئے جاتے تھے، مگر آج کل ان دونوں میں اتصال اور قرب پایا جاتا ہے، تو کیا یہ دونوں جگہیں ایک ہی شمار ہونگی، یا الگ الگ؟ اس پر ”اللجنة الدائمة“ نے جواب دیا کہ ”یہ دونوں الگ الگ جگہیں ہیں، اور قرب و اتصال کا کوئی اعتبار نہیں۔“ اس جواب پر وہاں کے بڑے مفتیانِ کرام کے دستخط ہیں مثلاً:

- (۱) عبدالعزیز بن عبداللہ بن محمد آل شیخ۔ (۲) صالح بن فوزان الفوزان۔ (۳) احمد بن علی سیر المبارکی۔
(۴) عبداللہ بن محمد المطلق۔

اس فتویٰ کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں:-

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم:

التاریخ:

المرفقات:

المملكة العربية السعودية

رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء

الأمانة العامة لهيئة كبار العلماء

فتویٰ رقم (۷۱ ۷۰ ۷۱) وتاریخ ۱۱ / ۱۱ / ۱۴۲۲ هـ .

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده . . . وبعد :-
فقد اطلعت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء على ماورد إلى سماحة المفتي العام من
المستفتي محمد تقي العثماني وأحال إلى اللجنة من الأمانة العامة لهيئة كبار العلماء برقم (۶۷۳۸)
وتاريخ ۲۰ ۷ ۱۴۲۲ هـ وقد سأل المستفتي عما يلي :-

السؤال الثاني :- في الأزمنة السالفة كان « منى » يعد موضعاً مستقلاً و « مكة المكرمة » بلدة
مستقلة ، ومن هنا يختلف فيها حكم السفر والإقامة . وأما في العصر الراهن
فقد نشأ بينهما كمال اتصال واقترب حسب العمران كما لا يخفى على الزائر ،
فالمتصور منكم أن حكومتكم هل تعامل هذين الموضعين معاملة موضع واحد أو
بلدة واحدة اليوم . ومضى يعد من مكة المكرمة أم لا ؟ فالرجاء منكم إيضاح هذا
الأمر كمال الإيضاح لتوقف مسألة نية الإقامة فيه .

الجواب :- أهل مكة إذا حجوا أخذوا حكم الحجاج في القصر والجمع لأن الذين حجوا مع
النبي ﷺ من أهل مكة لم يأمرهم بالإقامة ولا اعتبار لقرب ببيان مكة من
المشاعر . وبالله التوفيق .

وصلّى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

الرئيس



عبدالعزیز بن عبداللہ بن محمد آل الشیخ

عضو

عبدالله بن عبدالرحمن الغديان

عضو

صالح بن فوزان الفوزان

عضو

احمد بن علي سیر المبارکی

عضو

عبدالله بن علي الركبان

عضو

عبدالله بن محمد المطلق

(۶) اسی طرح الدکتور سعید احمد عنایت اللہ وغیرہ جو مدرسہ صولتیہ کے دراسات علیا کے اساتذہ میں سے ہیں، نے ۲۰۰۴ء میں موحج میں اسی قسم کا ایک استفتاء مفتی مملکت سعودی عرب الشیخ عبدالعزیز کی خدمت میں بھیجا تھا کہ منی، مزدلفہ اور عرفات الگ الگ ہیں یا شہر مکہ کے تابع ہیں؟

جواباً مفتی صاحب نے انھیں فون پر کہا کہ ان مذکورہ مقامات کی مستقل حیثیت ہے اور وہ مکہ مکرمہ شہر کا حصہ نہیں۔

(۷) حضرت مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب، جو کئی سالوں سے مکہ مکرمہ میں مقیم ہیں، فرماتے ہیں کہ منی ہر حالت میں مکہ مکرمہ سے منفصل جگہ ہے، نیز فرماتے ہیں: بعض حضرات کا یہ فرمانا کہ اس وقت مکہ مکرمہ اور منی کا اتصال ہو چکا ہے، تو یہ امر واقعہ کے خلاف ہے، شرعاً اتصال نہیں ہوا، اس راقم نے بمعیت مفتی ابولبابہ صاحب، حضرت مفتی عبدالحمید صاحب اور دیگر حضرات کے ساتھ گاڑی سے منی سے مکہ مکرمہ اور مکہ سے منی جانے والے ہر راستہ پر جا کر وہ مسافت ناپی جو دونوں کے درمیان ہے تو کسی طرف سے بھی ۹۰۰ میٹر سے کم نہ تھی تو اتصال شرعاً کیسے ہوگا؟

(۸) حضرت مولانا مفتی احمد ممتاز صاحب دامت برکاتہم، رئیس دارالافتاء جامعہ خلفاء راشدین، کراچی کا اس بارے میں مفصل فتویٰ ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں: بندہ کا مدرسہ صولتیہ جانا ہوا، حضرت مولانا ہشیم صاحب مہتمم مدرسہ صولتیہ سے اس موضوع پر تفصیلی بات ہوئی، اس وقت ان کی رائے کا مدار اتصال اور محاذات پر تھا، جس پر بندہ نے عرض کیا کہ زیر بحث مسئلہ میں قرینین کا اتصال نہیں، بلد اور مفازہ کا ہے... آخر میں انھوں نے فرمایا کہ اس پر آج تک ہم نے غور نہیں کیا۔

(۹) مذکورہ بالا فتویٰ میں مفتی عبدالرحمن الکوثر بن مولانا مفتی عاشق الہی بلند شہری، استاذ جامعہ طیبہ مدینہ منورہ کا فتویٰ بھی شامل ہے، آپ نے حال (۱۴۲۸ھ) میں منی اور اس کے مضافات کا مشاہدہ کر کے تحریر فرمایا ہے کہ: دونوں الگ الگ جگہیں ہیں ہمارے ادراک کے مطابق عرف میں منی کو مکہ مکرمہ کا محلہ نہیں کہا جاتا ہے، اور منی میں تو آبادی بھی نہیں ہے۔

(۱۰) مفتی محمد عبداللہ مفتی جامعہ خیر المدارس، ملتان نے بھی ہر طرح سے منی کے مکہ مکرمہ کا جزء ہونے کی نفی کی ہے نہ منی فناء مکہ ہے، نہ حقیقۃً یا حکماً مکہ مکرمہ سے متصل ہے۔

(۱۱) حضرت مولانا مفتی اسماعیل طور و صاحب جامعہ اسلامیہ صدر راولپنڈی نے بھی اس بات پر زور دیا ہے کہ عرفا منی اور مکہ الگ الگ مقامات ہیں، اور منی مکہ مکرمہ کی فنا بھی نہیں، اس لیے کہ اگر شہر کی ضروریات کی بنا پر اسے فنا قرار دے رہے ہیں تو یہ بات تو فرضیت حج کے روز اول سے پائی جاتی ہے، مگر پھر بھی فقہاء کرام نے منی کو مکہ کی فنا

نہیں قرار دی اور اتمام کا حکم نہیں دیا۔

(۱۲) مفتی انعام اللہ، جامعہ اسلامیہ اسلام آباد نے مسئلہ ہذا کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ہے، قائلین اتحاد موضعین کے ہر مسئلہ اور ہر شبہ کا جواب دیا ہے۔

فرماتے ہیں کہ فقہاء کے نزدیک اتحاد و انفصال کی تعریف میں مختلف اقوال ہیں، پھر ۶/ اقوال نقل فرما کر لکھتے ہیں کہ: قطع نظر اس سے کہ ان اقوال میں راجح کیا ہے؟ بظاہر نظر کرنے سے مذکورہ بالا فقہی اقوال میں سے کسی بھی قول کے مطابق دونوں جگہوں میں اتصال نہیں۔ اور نہ عرفایہ دونوں جگہیں ایک ہیں، بلکہ الگ الگ ہیں، اس لیے کہ:

- ۱- اگر عرف میں منیٰ کا مکہ سے اتصال ہو چکا ہوتا تو اس مسئلہ پر بحث کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔
- ۲- پچھلا عرف دونوں میں بالاتفاق انفصال کا تھا، اور اس عرف قدیم کے تبدیل ہونے کے ٹھوس دلائل نہیں ہیں۔

۳- لوگ کہتے ہیں: یوم الترویۃ کو حاجی مکہ سے منیٰ جائیں گے، چلے جاتے ہیں، چلے گئے اور رمی اور قربانی کے بعد حجاج منیٰ سے مکہ واپس لوٹتے ہیں، واپس آتے ہیں، یہ سب دونوں مقامات میں مغایرت کی دلیل ہے، اسی طرح ﴿ثم افيضوا من حيث افاض الناس﴾ یا ﴿فمن تعجل في يومين فلا اثم عليه﴾ یا ﴿فاذا افضتم من عرفات فاذكروا الله﴾... ان آیات میں بھی مکہ، عرفات، مزدلفہ اور منیٰ کے درمیان آنا جانا مراد ہے۔ الغرض کثیر تعداد میں مفتیان کرام قدیم قول کی طرف مائل ہیں، اور اسی کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں۔ اور لوگ اس پرانے قول کے عادی ہیں، نیز مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب دامت فیوضہم نے اس مسئلہ پر بحث کے دوران یہ فرمایا تھا کہ جب تک اس مسئلہ پر اتفاق یا تحقیق نہ ہو تو پرانا فتویٰ چلنا چاہئے پرانے فتویٰ میں دونوں جگہیں یعنی منیٰ اور مکہ مکرمہ الگ الگ شمار کی جاتی ہیں اور اس مجلس کے مفتی حضرات نے حضرت مفتی رفیع صاحب سے اتفاق فرمایا۔ مفتی صاحب نے یہ بات حضرت مولانا قاری محمد حنیف جالندھری مہتمم جامعہ خیر المدارس کے جواب میں فرمائی، مولانا حنیف صاحب نے استفسار فرمایا کہ جب تک اتفاق یا تحقیق نہ ہو تو ہم عوام کو کیا بتائیں تو مفتی صاحب نے فرمایا کہ پرانا فتویٰ چلنا چاہئے، دوسرے مفتیان کرام نے اس کے ساتھ اتفاق کیا۔ واللہ اعلم۔

اتحاد والوں کے دلائل پر ایک نظر:

قائلین اتحاد منیٰ و مکہ مکرمہ کے بعض شواہد و شبہات اور ان کے جوابات مختصر عرض کیے جاتے ہیں:

(۱) عموماً اس موضوع پر مقالہ نگار حضرات فضیلۃ الشیخ حضرت عبداللہ بن سبیل کے فتویٰ سے استدلال

کرتے ہیں۔

اس بارے میں بہتر یہ ہے کہ اپنے طور پر کوئی اندازہ لگانے کے بجائے وہاں کے حضرات سے رجوع کرنا چاہئے، حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے مسجد حرام کے معمر ترین امام فضیلۃ الشیخ سے اسی سلسلہ کا استفسار فرمایا جس کے جواب میں فضیلۃ الشیخ نے جو تحریر فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”منیٰ شہر مکہ کا ایک حصہ اور محلہ بن گیا“ ان کے جواب کا متعلقہ حصہ یہ ہے:

الذي يظهر لنا ان منى أصبحت اليوم جزء من مدينة مكة ... إن حكومة المملكة العربية السعودية تعد منى من مكة على اعتبار أنها حي من أحيائها إلا أن الحكومة تمنع البناء فيها لمصلحة عامة ؛ لأنه لا يجوز لأحد أن يملك ولا يختص بمنى ولا غيرها من المشاعر لقول النبي صلى الله عليه وسلم: ”منى مناخ من سبق“.

الجواب: حضرت مفتی احمد ممتاز صاحب جامعہ خلفاء راشدین کراچی نے اس کا جواب دیا ہے:

(۱) صرف ساحتہ الشیخ کی رائے کو عرف اغلب و اشہر سمجھنا درست نہیں۔

(۲) بظاہر حضرات کے فتویٰ میں تعارض ہے۔ فرماتے ہیں کہ حکومت منیٰ کو مکہ کا ایک محلہ قرار دیتی ہے اور اپنا بھی یہی رجحان ذکر کیا، پھر آگے کہتے ہیں: حکومت وہاں بنا اور تعمیرات سے روکتی ہے ”تو اب محلہ اور عدم بنا جمع نہیں ہو سکتے، کیونکہ شہر کی آبادی سے باہر میدان کو کسی طرح بھی محلہ مصر نہیں کہا جاتا، بلکہ شہر سے متصل آبادی محلہ جو کسی وجہ سے مسمار ہو گیا، اسے بھی اب شہر کا محلہ نہیں سمجھا جاتا، لہذا منیٰ مکہ مکرمہ کا محلہ کیسے ہو سکتا ہے؟ البتہ شہر کے قرب و جوار میں آباد محلوں کو شہر کا حصہ کہا جاتا ہے۔

لہذا اگر ان کی یہ خاص رائے ہے کہ میدان جو آبادی سے باہر ہو شہر کا حصہ ہے تو سب پر حجت نہیں۔

(۳) تیسری بات یہ ہے کہ ”لأنه لا يجوز لأحد أن يملك ...“ سے پتہ چلتا ہے کہ حکومت منیٰ اور دوسرے مشاعر کو شہر مکہ سے الگ کرنا چاہتی ہے اس لیے وہاں کسی کو تعمیر کی اجازت نہیں دیتی۔

(۲) بعض حضرات فرماتے ہیں کہ چار باتوں کی وجہ سے منیٰ کو فناء مکہ کہنا چاہئے: (۲) وہاں قربان گاہ

ہے۔ (۲) حجاج کی اجتماع گاہ ہے۔ (۳) گاڑیوں کی پارکنگ ہے۔ (۴) تفریح گاہ ہے۔

الجواب: یہ بات چند وجوہ کی بنا پر صحیح نہیں۔

(۱) وہاں مصالح میں سے ایسی کوئی چیز نہیں جو مکہ مکرمہ کے ساتھ خاص ہوں وہاں تمام انتظامات ادائے مناسک کے لیے کئے جاتے ہیں اور اہل مکہ ان سے تبعاً استفادہ کرتے ہیں، مگر تبعاً استفادہ کرنے سے ان کو مصالح مکہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ قربان گاہ بھی اداء مناسک، دم شکر وغیرہ کے لیے ہے، اس کے ضمن میں اگر اہل مکہ کو پابند کیا گیا کہ وہ بھی اضحیہ یہیں کیا کریں تو یہ انتظام تبھی ہے، اس کی وجہ سی منی فناء مکہ نہیں۔

(۲) اگر بالفرض قربان گاہ کو مصلحت شہر کہہ کر اس کو فناء کہا جائے تو فناء وہ خاص احاطہ ہوگا جو قربان گاہ کے لیے مختص ہے، اس کی وجہ سی منی کا پورا میدان فناء نہ بنے گا۔

(۳) وہاں لوگ گاڑیاں بوقت ضرورت قرب بلد کی وجہ سے پارک کرتے ہیں، پارکنگ کے لیے وہ جگہ مقرر نہیں۔

(۴) وہاں تفریح کے لیے کوئی مخصوص پارک وغیرہ نہیں ہے، لوگ ویسے ہی چلے جاتے ہیں۔

(۵) منی میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ شیخین کے ہاں جائز، امام محمدؒ کے ہاں جائز نہیں، اگر منی فناء مکہ ہوتا تو شیخین اور امام محمدؒ کے درمیان اس اختلاف کی نوبت ہی نہ آتی، اس لیے کہ فناء چاہے شہر سے متصل ہو یا منفصل وہاں ہر صورت میں جمعہ درست ہے۔

یہ اختلاف واضح دلیل ہے کہ منی فناء مکہ نہیں۔

(۶) اگر بالفرض منی میں اہل مکہ کی تفریح گاہ اور کھیل کی جگہ ہے، تب بھی یہ حاجت یا مصالح بلد میں داخل نہیں۔

الموفقات میں ہے:

أما الحاجات فمعناها أنها مفتقر إليها من حيث التوسعة ورفع الضيق المؤدى في الغالب إلى الحرج والمشقة... (الموفقات: ۹۱۲)۔

(۷) اگر قربان گاہ ہونے کی وجہ سے منی کو فناء مکہ کہتے ہیں تو موقف ہونے کی بناء پر مزدلفہ اور عرفات کو بھی فناء کہنا چاہئے جہاں جہاں علت ہو وہاں حکم آئیگا۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ مزدلفہ اور عرفات چونکہ مکہ سے دور ہیں اس لئے اسے فناء مکہ نہیں قرار دے سکتے؟ تو علامہ شرنبلالی کی تحقیق کے مطابق یہ اعتراض قابل اعتماد نہیں، ان کے یہاں مصالح کا اعتبار ہے، دوری کا نہیں۔

(۸) منی کے فناء ہونے کے بارے میں جو روایات ذکر کی گئیں وہ سب کتاب الجمعہ کی عبارات ہیں، جمعہ اور حیدین حوانج مصر میں سے ہیں، لیکن قصر حوانج میں سے نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے: ولا يلحق فناء المصر

بالمصر في حق المسافر، يلحق الفناء بالمصر في حق صلاة الجمعة. (مراقی الفلاح: ص ۲۵۴)۔

(۳) ایک عام بات جس کی بنیاد پر اس بحث کی ضرورت پیش آئی وہ یہ ہے کہ یوں کہا جاتا ہے کہ: ”اب صورت حال یہ ہے کہ مکہ مکرمہ کی آبادی منیٰ سے بھی متجاوز ہو چکی ہے اور منیٰ مکہ مکرمہ کا ایک حصہ ہے“ اگرچہ پہلے دونوں الگ الگ تھے۔ اسی بنا پر بہت سے حضرات اتحاد کے قائل ہیں، مختلف الفاظ میں سب یہی بات کہتے ہیں۔ بعض مفتی حضرات نے فرمایا کہ انھوں نے مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ میں حج کے زمانے میں ایک فتویٰ ۲۰۰۰ء مطابق ۱۴۲۰ھ میں لکھا تھا اور اس پر مفتیان واردین مدرسہ صولتیہ کی تصدیقات بھی ہیں مثلاً مفتی شبیر احمد مراد آبادی صاحب، مفتی فاروق میرٹھی صاحب، مفتی احمد خان پوری صاحب، مفتی سلمان منصور پوری وغیرہ، نیز یہی بات اسلامک فقہی اکیڈمی کے دسویں فقہی سمینار میں کہی گئی: ”پہلے دونوں کی آبادیاں الگ تھیں، مگر اب مکہ شہر پھیلتے ہوئے منیٰ کی آبادی سے متصل ہو گیا“ پھر مقالہ نگار حضرات مثلاً حضرت مولانا خالد سیف اللہ صاحب، مولانا عبید اللہ سعدی، مولانا ارشاد القاسمی صاحب وغیرہ سب نے متفق اللسان ہو کر اس کو دلیل بنایا کہ دونوں کی آبادیوں میں اتصال ہو چکا ہے (ماخوذ از تحقیق سلسلہ نمبر ۶، ادارہ غفران راولپنڈی)۔

الجواب: اس کا جواب تو ظاہر ہے کہ یہ بات حقیقت کے خلاف ہے۔ ماضی بعید میں تو منیٰ میں آبادی کا ہونا مسلم ہے، لیکن موجودہ دور میں منیٰ میں سرے سے آبادی ہے ہی نہیں کہ مکہ مکرمہ سے متصل قرار دیا جاسکے، نیز محلہ اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں مکانات اور گلیاں ہوں، لیکن منیٰ میں ایسا نہیں۔

(۴) اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ منیٰ میں اگرچہ پورا سال آبادی نہیں رہتی فقط حج کے زمانے میں ہوتی ہے، لیکن سال بھر آباد رہنا کوئی ضروری شرط نہیں کما قال الآفندی رحمہ اللہ: ”بقاؤھا مصرأ لیس بشرط“ لہذا حج کے زمانے میں اسے مصر قرار دینا چاہئے۔

الجواب: یہ خیال درست نہیں، علامہ آفندیؒ کے قول ”بقاؤھا مصرأ لیس بشرط“ کا مطلب یہ ہے کہ مصر بننے کے لیے اس کی مصریت کی بقاء شرط نہیں، عارضی طور پر بھی مصر بن سکتا ہے، لیکن عارضی طور پر مصر اسی وقت بن سکتا ہے جب کہ وہ پہلے سے قریہ ہو، جنگل اور ویرانہ تو کبھی بھی مصر نہیں بنتا۔

(۵) ایک دلیل یہ بھی دی جاتی ہے کہ دونوں کی بلدیہ ایک ہے۔ (ندائے شاہی، ص ۵۳، دسمبر ۲۰۰۲ء)۔

الجواب: چونکہ منیٰ میں پورا سال کوئی کام نہیں ہوتا لہذا مکہ مکرمہ کی بلدیہ وہاں کام کرتی ہے الگ بلدیہ کی ضرورت نہیں پڑی یہ مکہ مکرمہ کے جزء ہونے کی دلیل نہیں، نیز بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کی اپنی بلدیہ ہے۔ واللہ اعلم بذلک۔

(۶) آج کل منیٰ کی حالت پر غور کریں تو منیٰ یورپ کا ایک ترقی یافتہ شہر ظاہر ہوتا ہے، وہاں جدید اتر

کنڈیشن ختم ہے، دفاتر ہیں نیز دیگر بہت سی سہولیات ہیں، اس لیے اسے جنگل نہیں کہا جاسکتا بلکہ آبادی ہے۔

الجواب: (۱) یہ مکانات پختہ نہیں، فقہاء پختہ مکانات کی شرط لگاتے ہیں۔ (۲) خیموں میں کوئی

مستقل رہائش نہیں اختیار کرتا، اور آبادی کے لیے موضع لبث وقرار شرط ہے۔ (۳) عرب شہزادے اس سے بھی

بہترین خیمے جنگلوں میں لگاتے ہیں، لیکن ان کو کوئی آبادی نہیں کہتا۔ (۴) شاہی محل منیٰ میں ہے وہاں خدام اور

محافظ رہتے ہیں مگر آبادی بننے کے لیے ان کی رہائش کا اعتبار نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ منیٰ میں نہ مکانات متصل ہیں، نہ وہ جائے قرار ہے، نہ وہاں لوگ عادتہ رہائش اختیار

کرتے ہیں، بلکہ شرعاً وہاں رہائش اچھی بھی نہیں۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قلت يا رسول الله! ألا نبني لك بناء بمنى يظلك؟

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا منى مناخ من سبق". (ترمذی: ۱/۱۷۷، باب ما جاء في

ان منى مناخ من سبق وكذا في ابوداود وابن ماجه)۔ واللہ اعلم۔

ایام حج میں منیٰ میں جمعہ قائم کرنے کا حکم:

سوال: زمانہ قدیم کے فقہاء نے منیٰ میں ایام حج میں جمعہ کا جواز لکھا ہے، لیکن قدیم زمانہ میں وہاں

قریہ کی شکل کی آبادی تھی، جبکہ اب وہاں مستقل آبادی نہیں ہے، تو اب اس زمانہ میں منیٰ میں جمعہ ہو سکتا ہے یا

نہیں؟ اور اگر ہو سکتا ہے تو واجب ہے یا جائز؟

الجواب: (۱) آج کل منیٰ میں قانونی طور پر آبادی نہیں ہے، کئی سالوں سے وہاں کے مکانات کو

گرا کر وہاں کی آبادی ختم کر دی گئی ہے، حج صرف خیموں میں ہوتا ہے، جیسا کہ مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب نے

اپنے ایک مقالہ میں تحریر فرمایا ہے، لہذا یہ قریہ نہیں۔

(۲) فقہاء کرام ابواب الجمعہ میں فرماتے ہیں کہ: شیخین کے یہاں امیر کی موجودگی میں منیٰ میں جمعہ جائز اور

عرفات میں بالاتفاق جائز نہیں، پھر اس کی وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ ”منیٰ قریہ ہے، اور حج کے زمانے میں مصر

بن جاتا ہے“ لہذا منیٰ میں جمعہ جائز ہے اور عرفات خالی صحرا ہے یا جنگل ہے، لیکن یاد رہے کہ آج کل منیٰ قریہ

نہیں ہے، لہذا حج کے زمانے میں مصر نہیں بنے گا، کیونکہ مصر بننے سے پہلے ضروری ہے کہ مستقل قریہ ہو مگر جب

منیٰ صحراء ہے تو حج کے زمانے میں مصر نہیں ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

وتجوز بمنى إن كان الأمير أمير الحجاز أو كان مسافراً عندهما وقال محمد: لا جمعة بمنى لأنها من القرى، حتى لا يعيد بها. ولهما أنها تتمصر في أيام الموسم، وعدم التعيد للتخفيف، ولا جمعة بعرفات في قولهم جميعاً، لأنها فضاء ومنى أبنية. (الهداية: ۱/۱۶۷، باب صلاة الجمعة).

اور ابن ہمامؒ نے فرمایا ہے کہ کھلے میدان میں جمعہ نہیں۔

قال ابن الهمام: إذا سافر الخليفة فليس له أن يجمع في القرى كالبراري. (هداية مع الفتح ۲/۵۴، دار الفكر).

بلکہ عرفات کی جو حالت فقہاء نے بیان کی ہے، موجودہ زمانے کا منیٰ اس سے قریب ہے، کیونکہ ملازمین اور عملہ کے رہنے کا اعتبار نہیں، اور ان کے علاوہ مستقل رہائش پذیر لوگ وہاں نہیں ہیں۔
ہاں قدیم زمانہ میں منیٰ آباد تھا، جیسا کہ کتب فقہ سے ظاہر ہے اور اسی وجہ سے فقہاء مصر کی تعریف میں آبادی کا ذکر کرتے وقت منیٰ کی آبادی کا ذکر فرماتے ہیں۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والمصر في ظاهر الرواية: الموضع الذي يكون فيه مفت وقاض يقيم الحدود ولينفذ الأحكام، وبلغت أبنيتها أبنية منى هكذا في الظهيرية وفتاوى قاضيخان. (الفتاوى

(۳) نیز بعض سلف سے منیٰ میں جمعہ نہ پڑھنا منقول ہے۔

ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن عبد الملك عن عطاء قال: سمعته - وسئل: على أهل منى جمعة؟ قال: إنما هم سفر. وعن خالد بن أبي عثمان قال: شهدت عمر بن عبد العزيز لا يجمع بمنى. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۳۲/۸، المجلس العلمي، ما قالوا بمنى جمعة أم لا؟).

موظا امام مالک میں ہے:

قال مالك في إمام الحاج: إذا وافق يوم الجمعة يوم عرفة أو يوم النحر أو بعض أيام التشريق أنه لا يجمع في شيء من تلك الأيام. (موظا امام مالك: ص ۲۶۰).

ابن منذر نيسابوری کی اوسط میں ہے:

ذکر حدیث: جاء رجل من اليهود إلى عمر رضی اللہ عنہ، فقال: آية من كتاب الله تقرأونها... إني لأعلم اليوم الذي أنزلت فيه والمكان الذي نزلت فيه... إلى آخر الحديث، قال أبو بكر: ففي الجمع بين هذا الحديث وحديث جابر رضی اللہ عنہ أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بعرفة بيان ودليل على أن لاجمعة بمنى ولا عرفة، وقال مالك: لا يجمع الإمام وهو مسافر في بر أو بحر. (الوسط لابن المنذر: ۵/۳۴۹، ۱۷۰۹، من تحب عليه الجمعة).

الفقه الاسلامی وادلتہ میں ہے:

ولا جمعة بمنى وعرفة نصاً لأنه لم ينقل فعلها هناك. (الفقه الاسلامی وادلتہ: ۲/۲۶۹، دارالفکر).
کشاف القناع (فقہ حنبلی کی کتاب ہے) میں ہے:

ولا جمعة بمنى وعرفة نصاً، لأنه لم ينقل فعلها هناك، وللسفر. (کشاف القناع: ۴/۱۲۴، باب

صلاة الجمعة).

خلاصہ یہ ہے کہ منیٰ میں جمعہ نہیں پڑھنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿فَافْكَهَرُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ ...﴾

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

”يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ

فَإِنَّهُ أَغْنَىٰ لِلْبَصْرِ وَأَحْصَىٰ لِلْفَرْجِ ...“

کتاب النکاح

باب ﴿۱﴾

مگنی اور خطبہ نکاح

کابیان

فصل اول

مخطوبہ کو دیکھنے اور بات چیت کرنے کا بیان

منگنی اور اس میں پائی جانے والی رسموں کا حکم:

سوال: شریعت مطہرہ میں منگنی کی کیا حقیقت ہے؟ اور اس میں پائی جانے والی رسموں کا کیا حکم ہے؟
الجواب: نکاح سے قبل شادی کی نیت سے لڑکا لڑکی کو دیکھ لے، اس کے بعد دونوں خاندان آپس میں رشتہ نکاح طے کر لیں، اور وعدہ نکاح وغیرہ ہو جائے، نیز اپنی اپنی حیثیت کے مطابق کچھ تحفے تحائف وغیرہ دینا چاہیں تو ازراہ الفت و محبت دے سکتے ہیں، فرمان نبوی ”تہادوا تحابوا“ کی وجہ سے قوی امید ہے کہ عقد نکاح انجام پائے اور دونوں خاندانوں کی تمنائیں پوری ہوں، نیز لڑکی کو دیکھتے وقت مختصر سی بات چیت کرنے کی بھی گنجائش ہے، شریعت مطہرہ میں یہ منگنی کی حقیقت ہے، اور منگنی صرف وعدہ نکاح ہے حقیقتہً نکاح نہیں ہے لہذا نکاح کے احکام جاری نہ ہوں گے۔

اس کے علاوہ تمام رسومات قابل ترک ہیں، اور ہر جگہ کی رسم و رواج مختلف ہوتے ہیں، موجودہ زمانہ میں اس ملک کے رسوم میں سے چند قابل تذکرہ یہ ہیں: مثلاً پورا دن اسٹیج پر ساتھ بیٹھ کر میاں بیوی کی طرح باتیں کرنا، مصافحہ کرنا، ایک دوسرے کو انگوٹھی پہنانا، ہال سجانا اور اس میں مختلف رسوم کا برتنا، خصوصاً اس جیسے موقعہ پر ویڈیو کیمرہ کے ذریعہ تصویریں کھینچنا، اجنبی مرد و اجنبی عورتوں کا باہمی اختلاط، نیز ان رسومات کی پابندی کی وجہ سے بہت سی مرتبہ لڑکی والے تنگ دستی کا شکار ہو جاتے ہیں، اور قرض لینا پڑتا ہے، جب کہ بلا ضرورت قرض لینے کی حدیث شریف میں ممانعت موجود ہے۔

الغرض ان خرافات کو چھوڑ کر ”الدین یسر“ پر عمل کرتے ہوئے ایسے مصائب و تکالیف کا شکار ہونے

سے حتی الامکان اپنے آپ کو بچانا ضروری ہے۔

دلائل حسب ذیل ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إنني تزوجت امرأة من الأنصار، قال: فانظر إليها فإن في أعين الأنصار شيئاً. (رواه مسلم، مشكاة شریف: ۲/۲۶۸)۔

عن سهل بن سعد رضي الله تعالى عنه قال: ذكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم امرأة من العرب فامر أبا أسيد أن يرسل إليها فأرسل إليها فقدمت فنزلت في أجم بني ساعدة فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جاءها فدخل عليها فإذا امرأة منكسة رأسها فلما كلمها رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت: أعوذ بالله منك، قال: قد عذتك مني، فقالوا لها: أتدري من هذا؟ فقالت: لا، فقالوا: هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءك ليخطبك قالت: أنا كنت أشقى من ذلك. (رواه مسلم: ۲/۱۶۹)۔

طحطاوی میں ہے:

قوله والنظر إليها قبله، أي فإنه مندوب، لأنه داعية للألفة فينظر إلى وجهها وكفيها وإن لم تأذن له هي أو وليها إذا علم أنه يجاب في نكاحها. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۵/۲، كوثته) شامی میں ہے۔

قال في شرح الطحاوي: لو قال: هل أعطيتيها؟ فقال: أعطيت، إن كان المجلس للوعد فوعد. (فتاوى الشامى: ۳/۱۱، سعيد)۔

مجموع قوانین اسلامی میں ہے:

مرد کے لیے جائز ہے کہ وہ اس خاتون کو دیکھ لے جس سے وہ رشتہ چاہ رہا ہے، عورت کے لیے بھی جائز ہے کہ وہ پیغام دینے والے مرد کو دیکھ لے، رشتہ کا طے ہو جانا شرعاً ”نکاح کا وعدہ“ ہے جس میں قانونی لزوم نہیں ہے مکنتی کے طور پر انگٹھی دینا، کچھ نقد دینا، یا کپڑے پہنانا، یا کوئی اور تحفہ دینا نکاح کے لیے رضامندی کی علامت ہے، لیکن اس طرح کے عمل کی وجہ سے نکاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (مجموع قوانین اسلامی: ص ۳۶، ۳۷)۔

کفایت المفتی میں ہے:

مکنتی میں مقصود وعدہ نکاح ہوتا ہے، یعنی مکنتی کے وقت جو الفاظ کہے جاتے ہیں وہ وعدہ نکاح کے ہوتے

ہیں نکاح منعقد کرنا مقصود نہیں ہوتا، اسی لیے نکاح دوبارہ مجلس منعقد کر کے کیا جاتا ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/۵۱، دارالاشاعت)

آپ کے مسائل میں ہے:

سوال کا ماحصل یہ ہے کہ منگیتر سے ملاقات کرنا اس سے ٹیلیفون وغیرہ پر بات کرنا اور اس کے ساتھ گھومنا پھرنا صحیح نہیں لیکن اگر معاشرے میں عام ہو اور اس کو کوئی برا بھی نہ سمجھتا ہو تو کیا حکم ہے؟

جواب: نکاح سے پہلے منگیترا جہنی ہے لہذا نکاح سے پہلے منگیتر کا حکم بھی وہی ہوگا جو غیر مرد کا ہے کہ عورت کا اس کے ساتھ اختلاط جائز نہیں اور معاشرے میں کسی چیز کا رواج ہو جانا کوئی دلیل نہیں ایسا غلط رواج جو شریعت کے خلاف ہو خود لائق اصلاح ہے نیز زیادہ تعلقات کی نکاح سے قبل اجازت نہیں نہ میل جول کی اجازت ہے اور نہ خلوت و تنہائی کی، نکاح سے قبل ملنا جلنا بجائے خود غیر اخلاقی حرکت ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۵/۲۴، ۲۵) بہشتی زیور میں حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ منگنی کی رسموں کو بیان کرنے کے بعد رقمطراز ہیں:

غرض ان سب خرافات کو چھوڑ دینا واجب ہے، بس ایک پوسٹ کارڈ یا زبانی گفتگو سے پیغام نکاح ادا ہو سکتا ہے، جانب ثانی اپنے طور پر ضروری باتوں کی تحقیق کر کے ایک پوسٹ کارڈ سے یا فقط زبانی وعدہ کر لے، منگنی ہو گئی۔ (بہشتی زیور حصہ ششم ص ۲۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

منگنی کے لیے لڑکی سے بات چیت کرنے کا حکم:

سوال: منگنی کے لیے لڑکی کو دیکھنا جائز ہے کیا بات چیت کرنا بھی درست ہے؟

الجواب: شادی کے ارادہ سے منگیتر کو دیکھتے وقت مختصر سی بات چیت کرنا جائز ہے، لیکن محبت والی گفتگو اور کافی دیر تک میاں بیوی کی طرح بات کرنے میں فتنہ ہے اور جائز نہیں ہے۔ مختصر بات چیت کرنے کی اجازت احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

سنن ابن ماجہ میں ہے:

عن المغيرة بن شعبة قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت له امرأة أخطبها فقال: اذهب فانظر إليها، فإنه أجد أن يؤدم بينكما، فأتيت امرأة من الأنصار فخطبتها إلى أبيها وأخبرتهما بقول النبي صلى الله عليه وسلم، فكانهما كرها ذلك، قال: فسمعت ذلك المرأة وهي في خدرها فقالت: إن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرك أن

تنظر فانظر وإلا فأنشدك، كأنها أعظمت ذلك، قال: فنظرت إليها فتزوجتها، فذكر من موافقتها. (ابن ماجه: ۱/۱۳۴).

سنن نسائي میں ہے:

ثابت البناني يقول: كنت عند أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه، وعنده ابنة له، فقال: جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فعرضت إليه نفسها فقالت: يا رسول الله الك في حاجة. (سنن نسائي: ۲/۷۵).

عن سهل بن سعد رضي الله تعالى عنه قال: ذكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم امرأة من العرب، فأمر أبا أسيد أن يرسل إليها، فأرسل إليها، فقدمت فنزلت في أجم بني ساعدة، فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جاءها فدخل عليها، فإذا امرأة منكسة رأسها فلما كلمها رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت: أعوذ بالله منك، قال: قد عدتكم مني، فقالوا لها: أتدري من هذا؟ فقالت: لا، فقالوا: هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءك ليخطبك قالت: أنا كنت أشقى من ذلك. (رواه مسلم: ۲/۱۶۹).

عن عبد الرحمن بن حنظلة الغسيل قال: حدثني خالتي سكينه بنت حنظلة وكانت بقبا تحت ابن عم لها توفي عنها، قال: دخل علي أبو جعفر محمد بن علي وأنا في عدتي فسلم ثم قال: كيف أصبحت يا بنت حنظلة، فقلت بخير وجعلك الله بخير، فقال: أنا من قد علمت قرابتي من رسول الله صلى الله عليه وسلم وقرابتي من علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وحق في الإسلام وشرفي في العرب، قالت: فقلت: غفر الله لك يا أبا جعفر أنت رجل يؤخذ منك ويروى عنك تخطبني في عدتي؟ فقال: ما فعلنا إنما أخبرتك بمنزلي من رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال: دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم على أم سلمة بنت أمية بن المغيرة المخزومية وتأيمت من أبي سلمة بن عبد الأسد وهو ابن عمها فلم يزل يذكرها بمنزلته من الله تعالى حتى أثر الحصر في كفه من شدة ما كان يعتمد عليه فما كانت تلك خطبة. (السنن الكبرى: ۵/۱۷۸، باب التعريض بالخصه، دار المعرفة بيروت).

وعن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه أنه كان يقول في قول الله عز وجل: ﴿ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء﴾ أن يقول الرجل للمرأة وهي في عدة من وفاة

زوجها إنک علی لکریمة وانی فیک لراغب وإن اللہ لسائق إلیک خیراً ورزقاً ونحو هذا من القول، وعن مجاهد فی هذه الآية قال: هو قول الرجل للمرأة فی عدتها إنک لجميلة وإنک لتعجبینی ویضم خطبتها فلا یبذیه لها هذا کله حل معروف. (السنن الکبری للبیہقی: ۱۷۸/۵، باب التعریض بالخطبة، دارالمعرفة بیروت)۔ واللہ اعلم۔

شادی کے ارادہ سے لڑکی کو خطوط لکھنے کا حکم:

سوال: (۱) اگر کسی لڑکی کی پہچان کرنی ہو شادی کے ارادہ سے تو کیا اس کو خطوط لکھنا اور اس کا جواب دینا درست ہے یا نہیں؟ (۲) اگر اس کو پہچان لیا یا پہلے سے پہچانتا ہو پھر بھی خطوط لکھنا کیسا ہے؟

(الف) جب کہ ان خطوط میں محبت و عشق کی باتیں ہوں۔

(باء) جب کہ ان خطوط میں محبت کی باتیں نہ ہوں کیا حکم ہے؟

الجواب: شریعت مطہرہ میں شادی کے ارادہ سے دیکھنے اور مختصر بات کرنے کی اجازت ہے تو پھر خط لکھنا بھی شرعاً درست ہے، ہاں لطف اندوزی اور ٹانم پاس نہ ہو، نیز جس طرح دیکھنے کے وقت تاکید کی گئی ہے کہ لڑکا اور لڑکی شرعی حدود کی رعایت کریں، اسی طرح خط لکھتے وقت بھی شرعی حدود کی رعایت ضروری ہے، جب احادیث مبارکہ سے دیکھنے کی اجازت ہے تو خط لکھنا اس سے کم درجہ ہے، نیز خط کے ذریعہ جب ضروری معلومات حاصل ہو جائے تو سلسلہ خطوط بند ہو جانا چاہئے۔

(۲) لڑکی کو پہچان لیا اور ضروری معلومات حاصل ہو گئی تو اب خط لکھنا درست نہیں چاہے محبت و عشق کی بات ہو یا نہ ہو اس لیے کہ جب تک عقد نکاح نہیں ہوا حبیہ کے حکم میں ہے۔

طحطاوی میں ہے:

قوله والنظر إلیها قبله، أي فإنه مندوب، لأنه داعية للألفة فينظر إلی وجهها وكفيها وإن لم تأذن له هي أو وليها إذا علم أنه بجواب فی نکاحها. (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار: ۵/۲، کو تہ)۔ واللہ اعلم۔

منگنی کے بعد بات چیت کا سلسلہ جاری رکھنے کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

زید نے ایک لڑکی کو پیغام نکاح دیا اور قبول بھی کر لیا گیا، پس زید اپنی مخطوبہ کے ساتھ قبل النکاح بات چیت

کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: شریعت مطہرہ نے بوقت ضرورت بات کرنے کی اجازت دی ہے اور جب رشتہ طے ہو گیا تو یہ ضرورت پوری ہو گئی اب بات چیت کا سلسلہ جاری رکھنے میں کوئی ضرورت نہیں ہے، نیز اپنی مخطوبہ کے ساتھ نکاح سے پہلے مزے لے کر بات چیت کرنا شریعت کی نگاہ میں پسندیدہ نہیں ہے اور اس سے بڑی خطرناک حالت یہ ہے کہ بہت سی جگہوں پر دیکھا گیا کہ شادی سے قبل اپنی مخطوبہ کو کار میں لے گھومتے ہیں اس میں خلوت بھی ہے، یہ بالکل جائز نہیں، یہ بات ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ مخطوبہ اجنبیہ کے حکم میں ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا یکلم الأجنبية. (الدر المختار: ۶/۳۶۹، سعید).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ان دونوں کا شادی سے پہلے تنہائی میں یکجا ہونا حرام ہے۔ وفي الأشباه: الخلوة بالأجنبية حرام. "الدر المختار: ۳/۳۲۳"۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۳۷، دفعہ ۱۱ مع الحاشیہ).

آپ کے مسائل میں ہے:

نکاح سے پہلے منگیتر اجنبی ہے، لہذا نکاح سے پہلے منگیتر کا حکم بھی وہی ہوگا جو غیر مرد کا ہے کہ عورت کا اس کے ساتھ اختلاط جائز نہیں اور معاشرے میں کسی چیز کا رواج ہو جانا کوئی دلیل نہیں ایسا غلط رواج جو شریعت کے خلاف ہو خود لائق اصلاح ہے، نیز زیادہ تعلقات کی نکاح سے قبل اجازت نہیں، نہ میل جول کی اجازت ہے اور نہ خلوت و تنہائی کی، نکاح سے قبل ملنا جلنا بجائے خود غیر اخلاقی حرکت ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۵/۳۳، ۳۵)۔ واللہ اعلم۔

شادی کے ارادہ سے لڑکی کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کرنے کا حکم:

سوال: بخدمت جناب حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

میں ڈاکٹر ہوں کسی نیک سیرت ڈاکٹر فی سے شادی کا ارادہ رکھتا ہوں، آج کل معاشرے کی خرابی کی وجہ سے میں ڈرتا ہوں، یہاں ہسپتال میں ایک نوجوان نیک سیرت (بظاہر) ڈاکٹر فی کام کرتی ہے، نمازوں کی پابند ہے سر پر اسکاف ہے، فی الحال میرا اس سے کوئی تعلق نہیں، کیا میرے لیے اس بات کی گنجائش ہوگی کہ میں شادی کے ارادہ سے اس لڑکی کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کر لوں اور اندرونی حالات کا اندازہ لگاؤں، تاکہ اطمینان

ہو جائے شریعت کی روشنی میں رہبری فرمائے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں آپ کا تحریر کردہ طریقہ شریعت کی نگاہ میں جائز و درست نہیں، کسی لڑکی کے اخلاق و عادات کا علم اس کے پڑوسیوں اور خاندان کی عورتوں سے بہتر طریقہ پر دریافت ہو سکتا ہے، نیز عورتیں کسی عورت کے مزاج کو بہتر طریقہ پر سمجھ سکتی ہیں، اسی طرح آپ نے اس لڑکی کی شکل و صورت بھی دیکھ لی ہے اب اس کو بار بار دیکھنا بھی روا نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوں نصب الرایۃ میں ہے:

قال علیہ السلام: "لا یخلون رجل بامرأة، لیس منها بسبیل، فإن الشیطان ثالثهما" قلت: وقد روی من حدیث عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وجابر بن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وعامر بن ربیعۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ولیس فیہ قولہ: "لیس منها بسبیل". (نصب الرایۃ: ۲۴۶، مشکوٰۃ مشکوٰۃ) ہدایہ میں ہے:

ولا یجوز أن ینظر الرجل إلی الأجنبۃ إلا إلی وجهها وکفہا، فإن کان لا یأمن الشهوة لا ینظر إلی وجهها إلا لحاجة، لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من نظر إلی محاسن امرأة أجنبیۃ عن شهوة صب فی عینہ الأنک يوم القيامة" فإن خاف الشهوة لم ینظر من غیر حاجة تحرزاً عن المحرم، وقولہ لا یأمن یدل علی أنه لا یباح إذا شک فی الاشتہاء، کما إذا علم أو کان أكبر رأیہ ذلک. (الہدایۃ: ۴/۵۸، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الوطی والنظر واللمس). درمختار میں ہے:

ولا یکلم الأجنبۃ. (الدر المختار: ۶/۳۶۹، سعید).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ان دونوں کا شادی سے پہلے تنہائی میں یکجا ہونا حرام ہے۔ وفي الأشباه: الخلوة بالأجنبیۃ حرام. "الدر المختار: ۳/۳۲۳۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۳۷، دفعۃ ۱۱ مع الحاشیہ)۔ والتدبیر العلم۔

چہرے اور ہاتھ کے علاوہ حصہ کو دیکھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی لڑکی سے شادی کا ارادہ ہو تو اس کے چہرے اور ہاتھ کے علاوہ بدن کے دیگر حصہ کو

دیکھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: شریعت مطہرہ نے بوقت ضرورت لڑکی کو دیکھنے کی اجازت دی ہے اور ضرورت چہرے اور کفین کو دیکھنے سے پوری ہو جاتی ہے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ذرائعین کی بھی گنجائش ہے، اس سے تجاوز کرنے میں نہ ضرورت ہے اور اس کی اجازت ہے، لہذا بدن کے دیگر حصہ کو دیکھنے سے اجتناب کرنا ضروری ہے۔

ملاحظہ فرمائیں اعلاء السنن میں ہے:

عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا خطب أحدكم المرأة فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعو إلى نكاحها فليفعَل" قلنا: ليس المراد التعميم بل المقصود منه الإشارة إلى أن هذا النظر للضرورة، فينبغي أن لا يجاوز حد الضرورة، والضرورة تندفع بالنظر إلى الوجه والكفين فلا ينبغي أن يتجاوزهما. (اعلاء السنن: ۱۷/۳۷۸، باب حواجز النظر إلى المخطوبة، إدارة القرآن).

مرقات المفاتيح میں ہے:

إنما يباح له النظر إلى وجهها وكفيها فحسب، لأنهما ليسا بعورة في حقه فيستدل بالوجه على الجمال وضده، وبالكفين على سائر أعضائها باللين والخشونة. (مرقات شرح مشکاة: ۶/۱۹۵، باب النظر إلى المخطوبة، ملتان).

ہدایہ میں ہے:

ومن أراد أن يتزوج امرأة فلا بأس بأن ينظر إليها وإن علم أن يشتهيها لقوله صلى الله عليه وسلم فيه: أبصرها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما، ولأن مقصوده إقامة السنة لا قضاء الشهوة. (الهداية: ۴/۴۵۹، كتاب الكراهية، وكذا في الشامي: ۶/۳۷۰، سعيد).

وعن أبي يوسف أنه يباح النظر إلى ذراعيها أيضاً لأنه يبدو منها عادة. (فتاوى الشامي: ۶/۳۷۰، سعيد، ومنه في الهداية: ۴/۴۵۹، كتاب الكراهية) - والله تعالى أعلم -

فصل دوم

خطبہ نکاح اور اس کے متعلقات کا بیان

خطبہ نکاح اور اس میں اما بعد کہنے کا ثبوت:

سوال: خطبہ نکاح کا پڑھنا اور اس میں اما بعد کہنا، ان دونوں کا شرعاً کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟
الجواب: صورت مسئلہ میں نکاح کا خطبہ مسنون ہے اور اس میں اما بعد کہنا بھی روایات سے ثابت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں مجمع الزوائد میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا خطبة الحاجة فيقول: "إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله". قال أبو عبيدة: وسمعت من أبي موسى يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: فإن شئت أن تصل خطبتك بآي من القرآن تقول: "اتقوا الله حق تقاته... الآية، اتقوا الله الذي تساءلون به، الآية، اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً" أما بعد "ثم تكلم بحاجتك. قلت: رواه أبو داود (ص ۲۸۸ باب في خطبة النكاح) وغيره خلا حديث أبي موسى. رواه أبو يعلى (۷۱۸۶/۳۷۷/۶) والطبراني في الأوسط (۷۸۶۸/۴۲۴/۸) والكبير باختصار ورجاله ثقات، وحديث أبي موسى متصل،

وَأَبُو عُبَيْدَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ. (مجمع الزوائد: ۴/۲۸۸، باب خطبة الحاجة، دارالمعمر).

(ورواه الترمذی فی خطبة النکاح، وقال: حدیث عبد اللہ حدیث حسن۔ والبیہقی فی الکبریٰ فی باب ما جاء فی خطبة النکاح: ۱۴۶/۷، دارالمعرفة۔ وابن ماجه باب فی خطبة النکاح۔ والدارمی فی سننه، فی خطبة النکاح: ۱۹۱/۲).

وقال الإمام أبو داود: حدثنا محمد بن كثير أنا سفيان عن أبي إسحق عن أبي عبيدة عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه في خطبة الحاجة في النكاح وغيره. (سنن أبي داود: ص ۲۸۸، باب خطبة النكاح - بفصل).

”الآثار لأبي يوسف“ میں ہے:

قال: حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه أنه قال في خطبة النكاح: ”إن الحمد لله نحمده... إلى قوله فقد فاز فوزاً عظيماً... ثم قال: أما بعد ذلكم“ ثم يذكر حاجته. (الآثار لأبي يوسف القاضي: ۶۲۱/۱۴۱/۲).

وفي الدعاء للطبراني بسنده عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة الحاجة ”الحمد لله... إلى قوله: ﴿يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم﴾ إلى آخر الآية، أما بعد“ واللفظ لحديث حماد عن شعبة. (الدعاء للطبراني باب خطبة النكاح: ۸۵۷/۶/۳)۔ واللہ اعلم۔

خطبہ نکاح عقد نکاح سے پہلے مسنون ہے:

سوال: نکاح کا خطبہ پہلے پڑھنا چاہئے یا بعد میں بھی پڑھ سکتے ہیں، اگر کسی نے چھوڑ دیا تو کیا حکم

ہے؟ اور نکاح کے بعد ”بارک اللہ وبارک علیک وجمع بینکما فی خیر“ کے علاوہ دعا کیا حکم ہے؟

الجواب: عقد نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا مسنون ہے، اور بعد میں پڑھنا بھی جائز ہے، اگر کسی نے

خطبہ چھوڑ دیا تب بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، لیکن خلاف سنت ہوگا، اور نکاح کے بعد ”بارک اللہ لک وبارک

علیک وجمع بینکما فی خیر“ یہ دعا افضل اور بہتر ہے حدیث شریف سے ثابت ہے، ہاں دیگر ادعیہ کی بھی

گنجائش ہے جو حمد و ثناء پر مشتمل ہوں زمانہ جاہلیت کے مشابہ نہ ہوں۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں خطبہ کا تذکرہ پہلے ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة الحاجة: الحمد لله أو إن الحمد لله نحمده... إلى قوله ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً، ثم يتكلم بحاجته. (رواه الدارمي في سننه: ۱۹۱/۲).

وذكر الهيثمي في المجمع فقال: قال أبو عبيدة: وسمعت من أبي موسى يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: فإن شئت أن تصل خطبتك بأي من القرآن تقول: "اتقوا الله حق تقاته... إلى قوله... ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً" أما بعد "ثم تكلم بحاجتك. (مجمع الروائد: ۴/ ۲۸۸، باب خطبة الحاجة، دار المعك).
ابوداود شریف میں ہے:

عن رجل من بني سليم قال: خطبت إلى النبي صلى الله عليه وسلم أمامة بنت عبد المطلب فأنكحني من غير أن يتشهد، أي يخطب فدل على جواز النكاح بغير خطبة. (ابوداود شریف مع الحاشية: ص ۲۸۹).
الفقه الاسلامي میں ہے:

يستحب للزواج أن يخطب قبل العقد فإن عقد الزواج من غير خطبة جاز فالخطبة مستحبة غير واجبة. (الفقه الاسلامي وادلته: ۷/ ۱۲۲، دار المعك).
عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفا الإنسان إذا تزوج قال: "بارك الله لك وبارك عليك وجمع بينكما في خير". (رواه ابوداود: ۱/ ۲۹۰).
عمدة القاری میں ہے:

روى الطبراني في الكبير من حديث معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم شهد أملاك رجل من الأنصار، فخطب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنكح الأنصاري وقال: على الألفة والخير والبركة والطائر الميمون والسعة في الرزق... وأخرجه النسائي من رواية أشعث عن الحسن بن عقیل بن أبي طالب أنه تزوج امرأة من بني حنشل فقالوا: بالرفاء والبنين، فقال: لا تقولوا هكذا ولكن قولوا: كما قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: ”اللّٰهُم بَارِكْ لَهُمْ وَبَارِكْ عَلَيْهِمْ وَهُوَ مُرْسَلٌ... وَلَآئِهٖ مِنْ أَقْوَالِ الْجَاهِلِيَّةِ وَالنَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَكْرَهُ ذَلِكَ لِمُوَافَقَتِهِمْ فِيهِ وَهَذَا هُوَ الْحِكْمَةُ فِي النَّهْيِ، وَقِيلَ لِإِنَّهُ لَا حَمْدَ فِيهِ وَلَا ثَنَاءَ وَلَا ذِكْرَ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ. (عمدة القاری: ۱/۱۴، باب کیف یدعی للمتزوج، ملتان).
حاشیہ الطحطاوی میں ہے:

ویندب إعلاؤه وتقدیم خطبة أي على العقد. (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۵/۲، کتاب النکاح، کوئٹہ).

مزید ملاحظہ ہو: کفایت المفتی: ۱۵۱/۵۔ فتاویٰ محمودیہ: ۵۹۰/۱۰، مبوب و مرتب۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۲۰۴/۲۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغیر خطبہ کے نکاح کا حکم:

سوال: اگر کسی نے بغیر خطبہ کے نکاح پڑھایا تو شرعاً کیسا ہے؟ اور خطبہ ضروری نہ ہونے کی کیا دلیل ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بغیر خطبہ کے نکاح صحیح اور درست ہے، لیکن خلاف سنت ہے اس لیے کہ نکاح سے پہلے خطبہ مسنون ہے۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں بغیر خطبہ کے نکاح ثابت ہے:

عن رجل من بني سليم قال: خطبت إلى النبي صلى الله عليه وسلم أمانة بنت عبد المطلب فأنكحني من غير أن يتشهد، أي بخطب فدل على جواز النكاح بغیر خطبة.
(ابوداؤد شریف: ص ۲۸۹).

بذل المجہود میں ہے:

رجل من بني سليم هو عباد بن شيان السلمي وهو حفيد عباد المذكور، قوله فأنكحني من غير أن يتشهد أي بخطب فدل هذا على جواز النكاح بغیر خطبة وفي هامشه للشيخ زكريا: ويستدل له أيضاً بحديث الصحيحين ”زوجتكما بما معك من القرآن“ كما في الأوجز. (بذل المجہود مع الحاشیة: ۲۴۶).

عمدة القاری میں ہے:

استحب العلماء الخطبة عند النکاح، وقال الترمذی: وقد قال بعض أهل العلم: إن النکاح جائز بغير خطبة وهو قول سفيان الثوري وغيره من أهل العلم، قلت: وأوجبها أهل الظاهر فرضاً واحتجوا بأنه صلى الله عليه وسلم خطب عند تزوج فاطمة رضي الله تعالى عنها، وأفعاله على الوجوب، واستدل الفقهاء على عدم وجوبها بقوله في حديث سهل بن سعد: قد زوجتكها بما معك من القرآن“ ولم يخطب. (عمدة القاری: ۱۴/۹۸، باب الخطبة، ملتان). مزید ملاحظہ ہو: کفایت النتی: ۵/۱۵۱۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۱۰۴/۲۔ واللہ اعلم۔

خطبہ نکاح سننے کا حکم:

سوال: اگر ایک آدمی نکاح کی مجلس میں بیٹھ گیا یا مسجد میں بیٹھا ہوا تھا جب نکاح کا خطبہ شروع ہوا تو چلا گیا، اس پر کوئی گناہ ہے یا نہیں؟

الجواب: نکاح کا خطبہ مسنون ہے اور اس کے لیے بیٹھنا واجب نہیں ہے، لیکن پہلے سے بیٹھا ہو پھر خطبہ شروع ہو جائے تو اب سننا واجب ہے۔ لہذا اٹھ کر چلے جانے پر گنہگار ہوگا اس طرح نہیں کرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو اعلاء السنن میں ہے:

قال الشيخ: ولم أطلع على رواية فقهية في هذا الباب أنه هل يجب الجلوس لاستماع هذه الخطبة أم لا؟ نعم، ذكر في "الدر المختار" في باب الجمعة أنه يجب الاستماع لسائر الخطب، كخطبة النکاح وخطبة عيد وختم على المعتمد، لكن لا يلزم منه وجوب الجلوس كما في خطبة النکاح لا يجب الجلوس لكن إن جلس يجب استماعه، والظاهر أن يقال: إنه لا يجب الجلوس لخطبة العيد كما لا يجب نفس خطبة العيد، ولكن إن جلس يجب استماعه، كما قالوا: إن من حضر التلاوة يجب استماعه مع عدم وجوب الجلوس له، فإن ظفر أحد بالرواية الفقهية في هذا الباب فليخبرنا أو يلحق بهذا المقام.

..... فثبت أن التخلف عن خطبة العيد جائز. وأما إذا جلس لها فيكره الكلام وترك

الاستماع لها، كما صرح به في الدر. (اعلاء السنن: ۸/۱۴۴، كيفية صلاة العیدین، إدارة القرآن).

ابن ماجہ شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹھنا واجب نہیں ہے بلکہ اختیار ہے۔ ملاحظہ ہو:

عن عبد الله بن السائب رضی اللہ عنہ قال حضرت العید مع رسول اللہ ﷺ فصلی بنا العید ثم قال: قد قضينا الصلاة فمن أحب أن يجلس للخطبة فليجلس ومن أحب أن يذهب فليذهب. (رواه ابن ماجه: ص ۹۱، باب ما جاء في انتظار الخطبة بعد الصلاة، قديمي۔ و ابوداؤد: ۱/ ۱۶۳، باب الجلوس للخطبة، وقال: هذا حديث مرسل۔ والنسائي: ۱/ ۲۳۳، باب التخيير بين الجلوس للخطبة)۔

شرح حدیث نے بھی یہی تشریح فرمائی ہے کہ بیٹھنا واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو: (عون السمعود: ۱۲/ ۴)۔ وحاشیة السندی علی سنن النسائي: ۴۳/ ۳۔ وفتح الباری لابن رجب الحنبلي: ۱۴۸/ ۶)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: کوئی خطیب صاحب نکاح کا خطبہ پڑھ رہے ہوں، یا منبر پر تقریر کرنے کے لیے خطبہ مسنونہ پڑھ رہے ہوں، اس وقت حاضرین کا آپس میں بات چیت کرنا یا کوئی دنیوی کام کرنا کیسا ہے؟

الجواب: جائز نہیں ہے، قال في العلاءية وكذا يجب الاستماع لسائر الخطب كخطبة النكاح وخطبة عيد... (احسن الفتاویٰ: ۳۵/ ۵)۔

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سننا سب خطبوں کا واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۲۵۸/ ۱)۔

امداد المفتين میں ہے:

خطبہ عید کا پڑھنا اور سننا سنت مؤکدہ ہے، لیکن جب خطبہ پڑھا جائے تو خطبہ سننا واجب ہو جاتا ہے اس وقت کلام وغیرہ کرنا ناجائز ہے اور شور مچانا سخت گناہ ہے۔ (امداد المفتين: ۳۳۰/ ۱، بحوالہ درمختار۔ و امداد الفتاویٰ: ۲۵۸/ ۱)۔

۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۴۵۶/ ۸، محبوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔

نکاح کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:

سوال: عقد نکاح کی مجلس کے اختتام پر عام طور پر اجتماعی دعا کرتے ہیں شریعت میں اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب: مجلس نکاح کے اختتام پر اجتماعی دعا کا ثبوت طبقات ابن سعد کی ایک روایت میں ملتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں:

قال: أخبرنا بكار بن محمد قال: حدثني أبي أن أم محمد بن سيرين صفية مولاة أبي بكر بن أبي قحافة رضي الله تعالى عنهما، طيبها ثلاثة من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فدعوا لها وحضر أملاكها ثمانية عشر بدرية فيهم أبي بن كعب رضي الله تعالى عنه يدعو وهم يؤمنون . (الطبقات الكبرى لابن سعد تحت ترجمة محمد بن سيرين: ۷/ ۱۹۳، بيروت).

طبقات ابن سعد میں مذکور ہے کہ حضرت صفیہ جو محمد بن سیرین کی والدہ ہے اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی باندی تھی بیان کرتی ہیں کہ جب میرا نکاح ہونے والا تھا تو مجھے تین ازواج مطہرات نے خوشبو لگا کر آراستہ کیا اور وہیں بنایا اور مجلس نکاح میں ۱۸ بدری صحابہ ؓ موجود تھے حضرت ابی بن کعب ؓ دعا فرماتے تھے اور دیگر حضرات آمین کہتے تھے۔

نیز خطبہ نکاح در حقیقت خطبہ حاجت ہے اور لوگوں کی حاجت میں مجلس نکاح میں نکاح پڑھانے کے ساتھ دعا بھی شامل ہوتی ہے، اسی طرح نکاح کا ایجاب و قبول تو ہر ایک آدمی کر سکتا ہے، پھر اس کے لیے کسی خاص شخصیت کو بلائے کا مقصد ان سے دعا کرانا ہوتا ہے، اس لیے اس میں دعا بھی مقصود ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام سلیم کے گھر تشریف لے گئے تو ام سلیم نے آپ سے حضرت انس ؓ کے لیے دعا کی درخواست کی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی۔

ملاحظہ فرمائیں مسلم شریف میں ہے:

عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: دخل النبي صلى الله عليه وسلم علينا وما هو إلا أنا وأمي وأم حرام خالتي فقال: قوموا فلاصلي بكم في غير وقت صلاة، فصلي بنا... ثم دعا لنا أهل البيت بكل خير من خير الدنيا والآخرة، فقالت أمي: يا رسول الله! خويدمك ادع الله له، قال: فدعالي بكل خير، وكان في آخر ما دعالي به أن قال: "اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيه". (رواه مسلم: ۱/ ۲۳۴، ۲/ ۲۹۸).

لیکن اس عمل کو سنت نہیں سمجھنا چاہئے اور نہ کرنے والے پر نکیر نہیں کرنی چاہئے۔ واللہ ؓ اعلم۔

عقد نکاح کے بعد دعا میں "بارک اللہ علیک" کا مطلب:

سوال: نکاح کی دعا میں "بارک اللہ لک وبارک علیک" کہتے ہیں، اس میں علیک کا کیا مطلب ہے؟ اور علیک اور لک میں کیا فرق ہے؟ بظاہر تو علیک ضرر کے لیے آتا ہے۔

الجواب: باریک اللہ لک میں لام فائدہ اور آسانی کے لیے ہے یعنی آپ کو آسانیوں اور راحتوں میں برکت عطا فرمائے۔ اور علیک کے ساتھ دوبارہ باریک کو ذکر فرمایا تاکہ نکاح میں سرور شہر کے بعد غموم دہر کی طرف اشارہ ہو یعنی جو مشقتیں آپ پر آنے والی ہیں اور ان کا آنا یقینی ہے کیونکہ سرور شہر کے بعد غموم دہر ہوتا ہے، لہذا ان مشقت والے کاموں میں اللہ تعالیٰ برکتیں عطا فرمائیں، نکاح میں سرور کی لذتوں کے بعد نان نفقہ بیوی کے مطالبات اولاد کی تربیت، تعلیم وغیرہ، آدمی کی آزادی کے بعد پابندی، یہ سب وہ مشقتیں ہیں جو ناقابل انکار ہیں، دعا میں ان مشقتوں میں بھی خیر اور نفع اور بہتر مستقبل کی طلب ہے، ایسی جامع اور بہتر دعا سینہ نبوت ہی سے برآمد ہو سکتی ہے۔

ملاحظہ ہو ابوداؤد شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفا الإنسان إذا تزوج قال: "بارك الله لك وبارك عليك وجمع بينكما في خير". (رواه ابوداؤد: ۲۹۰/۱)

قال المناوي: "بارك الله لك" في زوجتك، "وبارك عليك" أي أدخل عليك البركة في مؤنتها ويسر هالك وأعاد العامل لزيادة الابتهاج. (فيض القدير: ۴۰۶/۱). وفيه أيضاً: وقال أولاً بارك الله لأنه المدعو إصالة أي بارك الله لك في هذا الأمر، ثم ترقى منه ودعا لهما وعداه بعلى لأن المدار عليه في الذراري والنسل لأنه المطلوب بالتزوج وحسن المعاشرة والموافقة والاستمتاع بينهما على أن المطلوب الأول النسل وهذا تابع. (بصر القدير: ۱۷۶/۵).

وفي المرققات: وبارك عليكما بنزول الخير والرحمة والرزق والبركة في الذرية وجمع بينكما في خير أي في طاعة وصحة وعافية وسلامة وملاءمة وحسن معاشرة وتكثير ذرية صالحة. (المرقات: ۲۱۵/۵).

لسان العرب میں ہے:

بارك الله الشيء وبارك فيه وعليه، وضع فيه البركة ويقال بارك الله لك وفيك وعليك. (لسان العرب: ۳۹۵/۱۰، دارالمكر).

القاموس الوحید میں ہے:

بارک اللہ علی الشیء، خیر وبرکت والا کرنا۔ (القاموس الوحید: ۱/۱۶۱۔ ولغات الحدیث: ۱/۵۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بروزِ جمعہ مجلس نکاح منعقد کرنے کی فضیلت:

سوال: جمعہ کے دن مجلس نکاح منعقد کرنے کی کوئی فضیلت وارد ہوئی ہے یا نہیں؟

الجواب: بروزِ جمعہ نکاح کی فضیلت ایک حدیث سے ثابت ہے، لیکن یہ حدیث انتہائی ضعیف ہے، اس لیے اس کو مسنون نہیں کہنا چاہئے، زیادہ سے زیادہ مستحب اور بہتر عمل کہہ سکتے ہیں۔ نیز مالکیہ شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں بھی مستحب ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث میں ہے:

قال الإمام أبو يعلى الموصلي: حدثنا عمرو بن الحصين، حدثنا يحيى بن العلاء، حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن، عن أبي صالح، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: يوم السبت يوم غرس وبناء، ويوم الإثنين يوم السفر... ويوم الجمعة يوم تزويج وباءة. (مسند أبي يعلى الموصلي: ۶/۱۶۶/۲۵۵۷)۔

وقال الهيثمي في "المجمع": فيه يحيى بن العلاء وهو متروك. (مجمع الزوائد:

۴/۳۲۹/۷۵۰۹، تهذيب التهذيب: ۱۱/۲۲۸)۔

وقال الحافظ في "التقريب" (۴۸۹): عمرو بن الحصين العقيلي البصري، متروك.

قال السخاوي: ويروى في أيام الأسبوع من المرفوع... "الجمعة يوم خطبة النكاح" أخرجه أبو يعلى من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، وهو ضعيف وأخرجه تمام في فوائده.

(المقاصد الحسنة: ص ۴۷۳، رقم ۱۳۵۴)۔

والصريح: كشف الحفاء: ۲/۳۹۷/۳۲۵۵۔ والشذرة في الأحاديث المشتهرة: ۲/۲۷۰/۱۱۶۶۔ وتميز

الغريب من الحديث: ص ۲۰۱۔

اس حدیث کے ہم معنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سند سے دوسری روایت بھی مروی ہے، لیکن ابن جوزی نے فرمایا یہ حدیث موضوع ہے۔

ملاحظہ ہو ”الموضوعات“ میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن يوم السبت يوم مكر ومكيدة... إلى قوله وقال: يوم الجمعة يوم خطبة ونكاح، قالوا: ولم يارسول الله قال: لأن الأنبياء ينكحون ويخطبون فيه لبركة يوم الجمعة“. هذا حديث موضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيه ضعفاء ومجهولون ويحيى بن عبد الله، قال فيه يحيى: ليس بشيء، والسمرقندي الزاهد، ليس حديثه بشيء. (الموضوعات لابن الحوزي: ۲/۷۱، باب دكر ايام الاسبوع كلها).

الفقه الاسلامی میں ہے:

ويستحب أن يعقد النكاح يوم الجمعة مساءً، لحديث أبي هريرة رضي الله تعالى عنه مرفوعاً: ”أمسوا بالأملاك، فإنه أعظم للبركة“ ولأن الجمعة يوم شريف ويوم عيد والبركة في النكاح مطلوبة، فاستحب له أشرف الأيام طلباً للبركة، والإمساء به؛ لأن في آخر النهار من يوم الجمعة ساعة الإجابة. (الفقه الاسلامي وادلته: ۷/۱۲۴، المبحث الخامس، مندوبات عقد الزواج، دار الفكر - وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۲/۵، كتاب النكاح، كوثته).

امام ابوالقاسم مالکی فرماتے ہیں:

وتستحب الخطبة يوم الجمعة بعد العصر. (فتاویٰ البرزلی جامع مسائل الاحکام لما نزل من القضايا بالمفتين والحكام للامام ابی القاسم بن احمد المالکی: ۲/۱۸۲).

تحفة المحتاج ونهاية المحتاج میں ہے:

ويسن أن يعقد في يوم الجمعة. (تحفة المحتاج ونهاية المحتاج: ۷/۲۵۵ وكذا في اعانة الطالبين: ۳/۵۴۳).

المکثی میں ہے: ويستحب عقد النكاح يوم الجمعة لأن جماعة من السلف استحبوا ذلك منهم سمرة بن حبيب وراشد بن سعيد، وحبيب بن عتبة ولأنه يوم شريف ويوم عيد فيه خلق الله آدم عليه السلام والمساية أولى بأن أبا حفص روى بإسناده عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه ”أمسوا بالأملاك، فإنه أعظم للبركة“ ولأنه أقرب إلى مقصوده. (المکثی لابن قدامة المحلی: ۷/۴۳۵، درانکت العلیة) واللہ اعلم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يَتُوبْنَ...﴾

(سورة البقرة، الآية: ۲۲۱)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

”لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشَهَادَةٍ“

بَاب (۲) ﴿

فِيمَا يَنْعَقِدُ بِهِ النِّكَاحُ

وَمَا لَا يَنْعَقِدُ

فصل اول

نکاح کے ارکان، شرائط وغیرہ کا بیان

فون پر ایجاب و قبول کرنے سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک صاحب کی لڑکی کو ایک لڑکا لے کر بھاگ گیا، والدین کی اجازت کے بغیر، پھر اس لڑکے نے اپنے رشتہ دار عالم سے فون پر نکاح پڑھوایا، لڑکی کا بیان ہے کہ نکاح کے وقت ہم دونوں گاڑی میں تھے اور تیسرا کوئی نہیں تھا، اس عالم نے فون پر مجھ سے پوچھا کہ پوری زندگی رہنا ہے، پھر اس لڑکے سے کچھ بات کی مجھے اس کا علم نہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح ہوایا نہیں؟ اور شریعت کی نگاہ میں ان دونوں کا کوئی تعلق ہے یا نہیں؟ جب کہ لڑکا جعلی کا غذات پیش کرتا ہے، کیا لڑکا ایسی حرکت کر کے لڑکی لے جاسکتا ہے؟ کیا لڑکی کے والدین دوسری جگہ اس لڑکی کی شادی کر سکتے ہیں؟ برائے مہربانی رہنمائی فرمائے۔

الجواب: مذکورہ بالا نکاح چند وجوہات کی بنا پر منعقد نہیں ہوا۔ (۱) ایجاب و قبول نکاح کا رکن ہے اور اس کے لیے ضروری ہے کہ لڑکا اور لڑکی ایک دوسرے کے کلام کو سنے حقیقتاً یا حکماً، اس نکاح میں دونوں کو معلوم نہیں فون پر کیا بات چیت ہوئی۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ نکاح میں شہادت ضروری ہے، یعنی بوقت نکاح دو گواہوں کا ہونا شرط ہے جو یہاں مفقود ہے۔ (۳) تیسری وجہ یہ ہے کہ نکاح غیر کفو میں ہے کیونکہ لڑکا فاسق و فاجر ہے اور لڑکی عالمہ ہے، نیز لڑکی کے والدین بھی اس نکاح پر راضی نہیں ہیں، اس بنا پر بھی یہ نکاح قابل اعتراض ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ شریعت کی نگاہ میں اس نکاح کی کوئی حیثیت نہیں، اور جعلی کا غذات کی وجہ سے حکم شرعی پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا، نکاح مفقود ہونے کی وجہ سے لڑکے اور لڑکی کا آپس میں کوئی تعلق نہیں، لڑکے کو ایسی ناپاک

حکمتوں سے باز آنا چاہئے اور غضب الہی سے ڈرنا چاہئے، نیز لڑکی اور لڑکی کے والدین آئندہ نکاح میں خود مختار ہیں جہاں چاہیں نکاح کر سکتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں بدائع الصنائع میں ہے:

وأما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول وذلك بألفاظ مخصوصة أو ما يقوم مقام اللفظ... وأما بيان شرائط الجواز والنفاذ فأنواع... ومنها: - الشهادة وهي حضور الشهود... قال عامة العلماء: إن الشهادة شرط جواز النكاح لما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لا نكاح إلا بشهود" وروي "لا نكاح إلا بشاهدين" وعن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "الزانية التي تنكح نفسها بغير بينة" ولو لم تكن الشهادة شرطاً لم تكن الزانية بدونها، ولأن الحاجة مست إلى رفع تهمة الزنا عنها ولا تندفع إلا بالشهود... (بدائع الصنائع: ۲/۲۲۹، ۲۵۲، كتاب النكاح - سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما ركنه فالإيجاب والقبول كذا في الكافي... وأما شرائطه... منها: - سماع كل من العاقدین كلام صاحبه هكذا في فتاوى قاضيخان. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۶۷، كتاب النكاح، الباب الاول).

البحر الرائق میں ہے:

ولم يذكر المصنف شرائط الإيجاب والقبول... منها: - سماع كل منهما كلام صاحبه لأن عدم سماع أحدهما كلام صاحبه بمنزلة غيبته كما في الوقاية. (البحر الرائق: ۳/۸۳، كتاب النكاح، المكتبة الماحدية).

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما شرائط اللزوم... منها: - الدين في قول أبي حنيفة وأبي يوسف حتى لو أن امرأة من بنات الصالحين إذا زوجت نفسها من فاسق كان للأولياء حق الاعتراض عندهما، لأن التفاخر بالدين أحق من التفاخر بالنسب والحرية والمال والتعير بالفسق أشد وجوه التعير. (بدائع الصنائع: ۲/۳۲۰، سعيد).

فتاویٰ ہند یہ میں ہے:

(ومنها: - الديانة) تعتبر الكفاءة في الديانة وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف وهو الصحيح كذا في الهداية، فلا يكون الفاسق كفاً للصالحة كذا في المجمع. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۹۱، الباب الخامس في الكفاءة).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ایجاب و قبول کرنے والوں میں سے ہر ایک کا ایجاب و قبول کے الفاظ کا حقیقتاً یا حکماً سننا اور سمجھنا کہ یہ الفاظ انعقاد نکاح کے لیے ہیں۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۴۷، باب سوم ارکان نکاح، دفعہ ۳۱)۔ نیز مذکور ہے۔

کفاءة کا اعتبار مندرجہ ذیل امور میں کیا جائے گا: (۱) لڑکا دینداری اور تقویٰ میں لڑکی کے ہم پلہ ہو۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۹۵، کفاءة کا بیان، دفعہ ۱۱)۔
حسن الفتاویٰ میں ہے:

فان شخص ایسی عورت کا کفو نہیں جو خود بھی نیک ہو اور اس کا والد بھی نیک ہو، بحوالہ عالمگیری و شامی۔ (حسن الفتاویٰ: ۲۵/۵)۔

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

حق کفاءة زوجہ کو اور اس کے اولیاء کو بھی حاصل ہے، لہذا کسی عورت نے اپنا نکاح جان بوجھ کر کسی غیر کفو میں کر لیا، تو اولیاء کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار ہوگا۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ۹۸، کفاءة کا بیان، دفعہ ۱۲۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایجاب و قبول کی مجلس بدلنے سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص نے ایک لڑکی سے نکاح اس طریقہ پر کیا کہ دو مسلمان گواہوں نے شوہر کے ایجاب کو الگ مجلس میں سنا پھر یہ گواہ لڑکی کے پاس آئے اور اس کا قبول دوسری مجلس میں سنا، تو کیا یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟
الجواب: بصورت مسئلہ ایجاب و قبول کی مجلس بدل جانے کی وجہ سے نکاح منعقد نہیں ہوا۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما الذي يرجع إلى مكان العقد فهو اتحاد المجلس إذا كان العاقدان حاضرين وهو أن يكون الإيجاب والقبول في مجلس واحد حتى لو اختلف المجلس لا ينعقد النكاح بأن

کانا حاضرین فأوجب أحدهما فقام الآخر عن المجلس قبل القبول أو اشتغل بعمل يوجب اختلاف المجلس لا ينعقد. (بدائع الصنائع: ۲/۲۳۲، شرائط رکن النکاح، سعید).
در مختار میں ہے:

ومن شرائط الإيجاب والقبول اتحاد المجلس لو حاضرین. وفي الشامي: قال في البحر: فلو اختلف المجلس لم ينعقد، فلو أوجب أحدهما فقام الآخر أو اشتغل بعمل آخر بطل الإيجاب. (الدر المختار مع الشامي: ۳/۱۴، سعید).
مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ایجاب و قبول سے متعلق شرائط:۔ (الف) مجلس کا متحد ہونا، یہ ضروری ہے کہ ایجاب و قبول ایک مجلس میں ہو، اگر ایجاب کے بعد اور قبول سے پہلے مجلس بدل جائے یا دوسرے فریق کی طرف سے کوئی ایسا عمل صادر ہو جس سے اس کا اعراض اور بے توجہی ظاہر ہو تو ایجاب بیکار ہو جائے گا، اور قبولیت معتبر نہ ہوگی۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۴۰، دفعہ ۲۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

بغیر گواہوں کے نکاح کرنے کا حکم:

سوال: کسی شہر میں صرف دو مسلمان ہیں ایک مرد اور ایک عورت، دوسرے مسلمان ان سے تقریباً ۲۵۰۰ کیلومیٹر دور رہتے ہیں، تو یہ دونوں شادی کیسے کریں جب کہ کوئی گواہ موجود نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بغیر گواہوں کے نکاح جائز اور درست نہیں ہے، ہاں یہ کر سکتے ہیں کہ کسی دوسرے ملک میں فون کے ذریعہ سے وکیل بنادے پھر وکیل مجلس نکاح میں گواہوں کے سامنے ان دونوں کی طرف سے نکاح پڑھادے، اور ان کو اطلاع دیدے، اس صورت میں ایک شخص جانہین کا وکیل بن سکتا ہے یا علیحدہ وکیل ہو تب بھی صحیح ہے۔

دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے دونوں مسلمانوں کے ملک کا سفر کر لے اور وہاں جا کر مسلمانوں کے اجتماع میں نکاح کر لیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

أجمع أصحابنا أن الواحد يصلح وكيلاً في النكاح من الجانبين. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۹۹)

در مختار میں ہے:

ويتولى طرفي النكاح واحد بإيجاب يقوم مقام القبول في خمس صور كان ولياً أو وكيلاً من الجانبين، وفي الشامي: قوله ولياً أو وكيلاً من الجانبين كزوجت ابني بنت أخي أو زوجت موكلني فلاناً أو موكلتي فلانة، قال ط: ويكفي شاهدان على وكالته، ووكالتهما وعلى العقد لأن الشاهد يتحمل الشهادات العديدة، وقدمنا أن الشهادة على الوكالة لا تلزم إلا عند الجحد. (الدر المختار مع الشامي: ۹۶/۳، سعيد).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

نکاح میں ایک آدمی طرفین کا قائم مقام ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳۹۲/۴).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: ایک شخص نے بذریعہ تار اپنے مرشد کو اطلاع دی کہ میرا نکاح فلاں عورت کے ساتھ پڑھا دیا جائے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: مرشد اس حالت میں نکاح پڑھا سکتا ہے، اور ایجاب و قبول اس فریق کی طرف سے کر سکتا ہے جس نے بذریعہ خط یا تار کے اجازت دی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۳۰/۷).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ایک ہی شخص مرد و عورت دونوں کی طرف سے وکیل ہو سکتا ہے۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ۸۶، دفعہ ۹۹).

واللہ تعالیٰ اعلم۔

بذریعہ خط نکاح کا حکم:

سوال: ایک عورت نے خط میں کسی مرد کو لکھا کہ میں نے تمہارے ساتھ نکاح کر لیا ہے اور مرد نے خط پڑھ کر قبول کیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مرد و گواہوں کے سامنے خط پڑھ کر قبول کر لے تو نکاح صحیح ہوگا، ورنہ تنہائی میں خط پڑھ کر قبول کر لینے سے نکاح نہیں ہوتا، گواہوں کا سننا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بيان شرائط الجواز والنفاذ فأنواع... ومنها: - الشهادة وهي حضور الشهود...

قال عامة العلماء: إن الشهادة شرط جواز النكاح لما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لا نكاح إلا بشهود" وروي "لا نكاح إلا بشاهدين" وعن عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "الزانية التي تنكح نفسها بغير بينة" ولو لم تكن الشهادة شرطاً لم تكن الزانية بدونها، ولأن الحاجة مست إلى رفع تهمة الزنا عنها ولا تندفع إلا بالشهود... (بدائع الصنائع: ۲/۲۰۲، ۲۰۲، كتاب النكاح، سعيد).

در مختار میں ہے:

قال: ينعقد النكاح بالكتاب كما ينعقد بالخطاب، وصورته: أن يكتب إليها يخطبها فإذا بلغها الكتاب أحضرت الشهود وقرأته عليهم وقالت: زوجت نفسي منه أو تقول: إن فلاناً كتب إلي يخطبني فاشهدوا أنني زوجت نفسي منه، أما لو لم تقل بحضرتهم سوى زوجت نفسي من فلان لا ينعقد لأن سماع الشطرين شرط صحة النكاح، وبإسماعهم الكتاب أو التعبير عنه منها قد سمعوا الشطرين بخلاف ما إذا انتفيا. (فتاوى الشامى: ۳/۱۲، مطلب التزوج بارسال الكتاب، سعيد).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جواز نکاح کی صورت یہ ہے کہ جس مرد کو عورت نے ایسا لکھا ہے وہ دو گواہوں کے سامنے عورت کی تحریر کو سنا کر یہ کہے کہ میں نے قبول کیا غرض دو گواہوں کا ہونا اور اعادۂ تحریر عورت کا کرنا اور اس کے بعد رو برو گواہ کے قبول کرنا شرط جواز ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۱۰۰).

مزید ملاحظہ ہو: مجموعہ قوانین اسلامی: ۴۷، دفعہ ۳۱۔ فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۶۷، محبوب و مرتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکاح موقت میں توقیت کا حکم:

سوال: کیا نکاح موقت صحیح ہے یا نہیں؟ نیز توقیت کا کیا حکم ہے اور فتویٰ کس پر ہے؟

الجواب: نکاح موقت یہ ہے کہ کوئی شخص کسی عورت سے کچھ مدت تک کے لیے نکاح کر لے، مثلاً ایک مہینہ کے لیے، اس کا حکم یہ ہے کہ ظاہر مذہب کے موافق یہ نکاح صحیح نہیں ہے، لیکن امام زفرؒ کے نزدیک نکاح صحیح ہے اور توقیت کی شرط باطل ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

ملاحظہ فرمائیں بدایہ میں ہے:

والنکاح الموقت باطل، مثل أن يتزوج امرأة بشادة شاهدين عشرة أيام، وقال زفر: هو صحيح لازم، لأن النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة. (الهداية: ۲/۳۱۳، کتاب النکاح).
فتح القدیر میں ہے:

والنکاح باطل، وقال زفر: هو جائز لأن النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة، بل تبطل هي ويصح النكاح... ومقتضى النظر أن يترجح قوله، لأن غاية الأمر أن يكون الموقت متعة وهو منسوخ، لكن نقول المنسوخ معنى المتعة على الوجه الذي كانت الشرعية عليه وهو ما ينتهي العقد فيه بانتهاء المدة ويتلاشى... وأنا لا أقول بذلك وإنما أقول: ينعقد مؤبداً ويلغو شرط التوقيت فحقيقة إلغاء شرط التوقيت هو أثر النسخ. (فتح القدیر: ۳/۲۴۹، دار الفکر).
شامی میں ہے:

وبطل نكاح متعة وموقت ثم ذكر في الفتح دلائل حرمة المتعة... ثم قال: رجح قول زفر بصحة الموقت على معنى أنه ينعقد مؤبداً ويلغو التوقيت. (الشامی: ۳/۵۱، سعید)۔ واللہ اعلم۔

آخرس کے نکاح کا طریقہ اور ایجاب و قبول کا حکم:

سوال: میں نے سنا ہے کہ نکاح میں ایجاب و قبول کا ہونا ضروری ہے تو آخرس کس طرح نکاح کرے گا؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ جو آخرس لکھنا جانتا ہو اس کا ایجاب و قبول بذریعہ تحریر معتبر ہوگا، اور جو تحریر نہیں جانتا ہے اس کا معروف اشارہ ایجاب و قبول کے لیے معتبر ہوگا۔
ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله واستحسن الكمال اشتراط كتابته حيث قال: وقال بعض الشافعية: إن كان يحسن الكتابة لا يقع طلاقه بالإشارة لاندفاع الضرورة بما هو أدل على المراد من الإشارة، وهو قول حسن، وبه قال بعض مشايخنا، قلت: بل هذا القول تصريح بما هو المفهوم من ظاهر الرواية ففي الكافي الحاكم الشهيد ما نصه: فإن كان الآخرس لا يكتب وكان له إشارة تعرف في طلاقه ونكاحه وشرائه وبيعه فهو جائز، وإن كان لم يعرف ذلك منه أو شك فيه فهو باطل،

فقد رتب جواز الإشارة على عجزه عن الكتابة، فيفيد أنه إن كان يحسن الكتابة لا تجوز إشارته. (فتاویٰ الشامی: ۳/۲۴۱، کتاب الطلاق، سعید).

وفي المبسوط للإمام السرخسي:

وإن كان الآخر لا يكتب وكانت له إشارة تعرف في طلاقه ونكاحه وشرائه وبيعه فهو جائز استحساناً. (المبسوط: ۶/۱۴۴، باب طلاق الآخر، إدارة القرآن).

وفي الطحطاوي على الدرالمختار: (قوله واستحسن الكمال اشتراط كتابته) قال في البحر: وقال بعض المشايخ: إن كان يحسن الكتابة لا يقع طلاقه بالإشارة لاندفاع الضرورة بما هو أدل على المراد من الإشارة، قال في فتح القدير: وهو حسن حلبي، قال في النهر: والخلاف إنما هو في قصر صحة تصرفاته على الكتابة. (حاشية الطحطاوي على الدرالمختار: ۲/۱۰۸، كتاب الطلاق، كوئته۔ ومثله في البحر الرائق: ۸/۴۷۸، مسائل شتى، كوئته).

مذکورہ بالا عبارات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرس کا اشارہ اس وقت معتبر ہوگا جب کہ وہ کتابت پر قدرت نہ رکھتا ہو اگر کتابت پر قادر ہے تو اشارہ غیر معتبر ہے، اسی کو قاضی مجاہد الاسلام صاحب نے اختیار فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: (مجموع قوانین اسلامی: ص ۳۳، دفعہ ۲۵، ۲۶)۔

اس کے برخلاف دیگر بعض کتب فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اشارہ کے لیے عدم قدرت علی الکتابہ شرط نہیں ہے، یعنی قادر علی الکتابہ کا اشارہ بھی معتبر ہوگا۔
ملاحظہ فرمائیں الاشباہ والنظائر میں ہے:

اختلفوا في أن عدم القدرة على الكتابة شرط للعمل بالإشارة أو لا، والمعتمد لا. (الاشباہ والنظائر: ۱/۳۷۹، احکام الإشارة، الفن الثالث الجمع الفرق، المكتبة العصرية، بیروت۔ ومثله فی تبیین الحقائق: ۶/۲۱۹، مسائل شتى، امدادیہ ملتان)۔

شمس الدین قاضی زادہ آفندی ”نتائج الافکار“ میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالنے کے بعد فرماتے ہیں:

غاية الأمر أن يكون في المسئلة روايتان ومثل ذلك كثير. (نتائج الافکار تکملة فتح القدير: ۱۰/۵۲۷، مسائل شتى، دار الفکر)۔

خلاصہ یہ ہے کہ موجودہ دور میں کتابت کی اہمیت بام عروج پر ہے لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آخرس کے لیے نکاح طلاق وغیرہ معاملات میں کتابت کی شرط لگائی جائے، تا خط او محفوظ باشد و بوقت ضرورت کار آید۔ واللہ اعلم۔

ایجاب و قبول کے جواب میں سرہلانے سے نکاح کا حکم:

سوال: اگر کسی نے نکاح میں ایجاب و قبول کے جواب میں صرف سرہلایا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: کلام پر قدرت رکھنے والا اگر صرف سرہلادے تو اس سے نکاح منعقد نہیں ہوگا، لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی نکاح نہیں ہوا۔

ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

(قوله احتراماً للفروج) أي لخطر أمرها وشدة حرمتها، فلا يصح العقد إلا بلفظ صريح أو كناية. (فتاویٰ الشامی: ۲۱/۳، سعید).
مجمع الانہر میں ہے:

الإشارة إنما تعتبر إذا صارت معهودة وذلك في الآخرس دون المعتقل ولأن الضرورة في الأصل لازمة وفي العارض على شرف الزوال. (مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر: ۷۳۳/۲).
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

خاموش رہنے اور سرہلانے سے نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳/۲۳۷، کتب خانہ مظہری)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبول بالعمل سے نکاح منعقد ہونے کا حکم:

مسئلہ مذکورہ بالا میں گزرا کہ سرہلانے سے نکاح نہیں ہوتا، ہاں بعد میں قبول عمل سے متحقق ہو جائے گا اور نکاح صحیح ہوگا۔ جیسا کہ فضولی اگر کسی کا نکاح کرائے تو اجازت جس طرح قول سے متحقق ہوتی ہے اسی طرح فعل سے بھی متحقق ہوتی ہے اور فعلی اجازت سے بھی نکاح درست ہو جاتا ہے۔ فقہاء نے اس مسئلہ کی تصریح فرمائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں محیط برہانی میں ہے:

إذا حلف الرجل بطلاق امرأة بعينها إن تزوجها، فزوجه رجل تلك المرأة بغير أمره و
أجاز هو قولاً أو فعلاً. أو حلف بطلاق كل امرأة يتزوجها، فزوجه رجل امرأة بغير أمره
فأجاز هو قولاً أو فعلاً، قال بعض مشايخنا: إن أجاز بالقول يحنث و إن أجاز بالفعل لا

يحنث. (المحيط البرهاني، الفصل الخامس والعشرون: ۳/۳۱۹، نکاح الفضولی، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ).

نیز مذکور ہے:

ثم الفعل الذي تقع به الإجازة في نكاح الفضولي فعل هو يختص بالنكاح، وهو بعث

شیء من المهر و إن قل، و أما بعث الهدية والعطية لا يكون إجازة، لأنه لا يختص بالنکاح بل قد يكون بطراً أو أجراً فلا يكون ذلك إجازة للنکاح، هكذا حکي عن نجم الدين رحمه الله، فعلى هذا القياس لو بعث إليها شيئاً من النفقة لا تكون إجازة؛ لأن النفقة لا تختص بالنکاح. (المحيط البرهانی، الفصل الخامس و العشرون: ۳/۳۲۰، نکاح الفضولی، مکتبه رشیدیہ، کوئٹہ).
شامی میں ہے:

وفعل المسلم إنما يحمل على الكمال فيكون اقتدائه إجازة لفعله لأن الإجازة اللاحقة كالإذن السابق، و نظيره إذا أجاز نكاح الفضولي بالفعل يجوز و مجرد حضوره و سكوته وقت العقد لا يدل على الرضا فافهم. (رد المختار، باب الجمعة: ۲/۱۴۲، سعید).

و هل يكون القبول بالفعل كالقبول باللفظ كما في البيع؟ قال في البرازية: أجاب صاحب البداية في امرأة زوجت نفسها بألف من رجل عند الشهود، فلم يقل الزوج شيئاً لكن أعطاها المهر في المجلس أنه يكون قبولاً، و أنكره صاحب المحيط، و قال الإمام مالم يقل بلسانه قبلت بخلاف البيع لأنه ينعقد بالتعاطي و النکاح لخطره لا ينعقد حتى يتوقف على الشهود و بخلاف إجازة نكاح الفضولي بالفعل لوجود القول ثمة، اهـ ح. (حاشية رد المختار، كتاب النکاح: ۳/۱۲، سعید۔ والبحر الرائق: ۳/۸۱، كتاب النکاح، کوئٹہ).

قوله (فكالنکاح) أي فكما أن نكاح الفضولي صحيح موقوف على الإجازة بالقول أو بالفعل فكذا طلاقه، ح؛ (حاشية رد المختار: ۳/۲۴۲، كتاب الطلاق، سعید).

وفي الدر المختار: وحكمه أيضاً أخذ المالك الثمن أو طلبه من المشتري ويكون إجازة، وفي الشامي: قوله أخذ المالك الثمن الظاهر أن ال للجنس فيكون أخذ بعضه إجازة أيضاً لدلالته على الرضا و لتصريحهم في نكاح الفضولي بأن قبض بعض المهر إجازة أفاده الرملي عن المصنف. (الدر المختار مع رد المختار: ۵/۱۱۴، فصل في الفضولي، سعید).

نیز احسن الفتاویٰ میں ہے کہ قبول میں سرے سے کلام ہونا ہی ضروری نہیں ہے۔ قبول بالعمل بھی متحقق ہو سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۳۸/۵۔ واعداد الاحکام: ۲/۲۳۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب میں ”جی“ کہنے سے نکاح کا حکم:

سوال: اگر کسی نے نکاح میں ایجاب کے بعد ”جی“ کہا تو نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں ”جی“ کہنے سے نکاح ہو گیا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ولو قال لامرأة كنت لي أو صرت لي، فقالت: نعم، أو صرت لك كان نكاحاً كذا في

الذخيرة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۷۱، الباب الثاني فيما ينقذ به النكاح).

فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے:

رجل قال لامرأة: أتزوجك بكذا وكذا، فقالت: قد فعلت، فهو بمنزلة قولها قد

زوجتك، لأنها أخرجت الكلام مخرج الجواب يتضمن إعادة ما في السؤال... (الفتاوى

الولوالجیة: ۱/۳۶۲، کتاب النکاح، الفصل الثالث، بیروت).

شامی میں ہے:

وعبارة الفتح لما علمنا أن الملاحظة من جهة الشرع في ثبوت الانعقاد ولزوم حكمه

جانب الرضا عدينا حكمه إلى كل لفظ يفيد ذلك فلا احتمال مساوٍ للطرف الآخر. (فتاوى

الشمس: ۱/۱۱۰، سعید).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

نکاح میں قبول کی بجائے الحمد للہ کہنے سے نکاح ہو جاتا ہے، اس لیے کہ صرف کلمہ ایجاب کا تملیک عین کے

لیے موضوع ہونا کافی ہے کلمہ قبول میں یہ شرط نہیں ہے، بلکہ قبول میں سرے سے کلام ہونا ہی ضروری نہیں، قبول

بالعمل بھی متحقق ہو سکتا ہے، مزید بریں خلاصۃ الفتاویٰ وعالمگیری میں ایسی صورت میں انعقاد نکاح کا حکم صراحۃً

موجود ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵/۳۸).

فتاویٰ حقانیہ میں ہے کہ آمین کا لفظ قبول کا فائدہ دیتا ہے اس لیے صورتِ مسئلہ میں لڑکے کا ایجاب کے

مقابلے میں آمین کہنے سے نکاح درست ہے اور مہر لازم ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۴/۳۱۷)۔ واللہ اعلم۔

لڑکی کے نام میں غلطی کرنے سے نکاح کا حکم:

سوال: اگر وکیل نے لڑکی کے نام میں یا اس کے والد کے نام میں غلطی کی تو کیا نکاح منعقد ہو جائے

گایا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر لڑکی مجلسِ نکاح میں موجود تھی اور اس کی طرف اشارہ کیا تھا تو نکاح ہو گیا اور اگر موجود نہیں تھی تو دونوں صورتوں میں نکاح نہیں ہوا یعنی لڑکی کے نام میں غلطی کی باوجود والد کے نام میں غلطی کی نکاح نہیں ہوا۔

ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

غلط و کيلها بالنکاح في اسم أبيها بغير حضورها لم يصح للجهالة، وكذا لو غلط في اسم بنته إلا إذا كانت حاضرة وأشار إليها. وفي الشامية: (قوله، لم يصح) لأن الغائبة يشترط ذكر اسمها واسم أبيها وجدها وتقدم أنه إذا عرفها الشهود يكفي ذكر اسمها فقط خلافاً لابن الفضل وعند الخصاص يكفي مطلقاً، والظاهر أنه في مسألتنا لا يصح عند الكل لأن ذكر الاسم وحده لا يصرفها عن المراد إلى غيره، بخلاف ذكر الاسم منسوباً إلى أب آخر، فإن فاطمة بنت أحمد لا تصدق على فاطمة بنت محمد، تأمل، وكذا يقال فيما لو غلط في اسمها. (قوله إلا إذا كانت حاضرة) راجع إلى المسألتين، أي فإنها لو كانت مشاراً إليها وغلط في اسم أبيها أو اسمها لا يضر لأن تعريف الإشارة الحسية أقوى من التسمية، لما في التسمية من الاشتراك لعارض فتلغو التسمية عندها. (الدر المختار مع الشامي: ۲۶/۳، سعيد).

فتاویٰ فرید یہ میں ہے:

اگر لڑکی اس مجلس میں موجود نہ تھی تو یہ نکاح درست نہیں ہے، کما فی فتاویٰ قاضی خان: امراة وکلت رجلاً بأن يزوجهما فزوجها وغلط في اسم أبيها لا ينعقد النکاح إذا كانت غائبة. فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیة: ۳۲۴/۱۔ (فتاویٰ فرید یہ: ۳۰۸/۳)۔

ہاں اگر لڑکی کے والد کے نام میں غلطی کی اور گواہ لڑکی کو اچھی طرح جانتے ہیں تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جانی پہچانی عورتوں کے باپ کا نام بدل بھی جائے تو نکاح ہو جاتا ہے، اگرچہ درمختار کی عبارت سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ ایسی غلطی سے نکاح صحیح نہیں ہوتا، (درمختار کی عبارت اوپر مذکور ہوئی) لیکن جواب یہ ہے کہ اولاً تو درمختار کی عبارت میں ”للجهالة“ کا لفظ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی میں عدم جواز کی علت جہالت جو مفقود ہے۔

(مختص از فتاویٰ دارالعلوم: ۱۳۳/۷، مل و مکمل)۔

نیز مذکور ہے کہ وکیل یا قاضی نے غلطی سے لڑکی کا نام بدل دیا پھر بھی نکاح صحیح ہو جائے گا۔
ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اگرچہ ظاہر عبارات کتب فقہ سے اس صورت میں واضح ہوتا ہے کہ جس کا نام وقت ایجاب و قبول لیا گیا ہے اس کے ساتھ منعقد ہو مگر بحث یہ ہے کہ قاضی اور وکیل کو پہلے بتلادیا جاتا ہے کہ فلاں کا نکاح فلاں سے کرانا ہے اس میں قاضی یا وکیل کو یہ اختیار نہیں ہوتا کہ وکالت کے خلاف کرے، کیونکہ اس کے خلاف کرنے کے لیے وکیل ہی نہیں بنایا گیا، لیکن درمختار کی عبارت میں ہے کہ ”و کذا غلط فی اسم بنتہ (ای لا یصح) اس کا جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں خود باپ نے عقد نکاح کیا ہے، اور صورت مسئلہ میں قاضی یا وکیل نے نکاح پڑھا ہے اور وکیل خلاف کرے تو معتبر نہیں ہے، کما مر تفصیلہ۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۲۲/۷، مدلل و مکمل۔ و کذا فی امداد الاحکام: ۲۳۰/۲)۔
خلاصہ یہ ہے کہ لڑکی جانی پہچانی ہے اور گواہ بھی اچھی طرح جانتے ہیں تو نکاح ہو جائے گا اور غلطی مضر نہیں ہوگی، یہی فتاویٰ دارالعلوم کی عبارت کا مطلب ہے، اور اگر لڑکی مجہولہ ہے تو نکاح نہیں ہوگا جیسا کہ درمختار، قاضیخان اور فتاویٰ فریدیہ کی عبارات سے واضح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محض کتابت پر فرضی نکاح کا حکم:

سوال: بعض لوگ کسی ملک میں اقامہ حاصل کرنے کے لیے کورٹ میں فرضی نکاح کرتے ہیں یعنی مرد اور عورت دونوں یہ تحریر لکھتے ہیں کہ میں فلاں سے نکاح کرتا ہوں، پھر کورٹ کی جانب سے نکاح کی سند مل جاتی ہے کیا حقیقت میں یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں نکاح منعقد نہیں ہوا وجہ یہ ہے کہ نکاح میں جانہین سے کتابت معتبر نہیں ہے اور محض تحریری ایجاب و قبول کافی نہیں ہے، جب کہ زبان سے کچھ نہیں کہا، لہذا یہ نکاح کالعدم ہے۔
ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

قوله (ولا بكتابة حاضر) فلو كتب تزوجتك فكتبت قبلت، لم ينعقد بغير... إذ الكتابة من الطرفين بلا قول لا تكفي... (فتاویٰ الشامی: ۱۲/۳، مطلب التزوج بارسال الكتاب، سعید۔ و کذا فی فتح القدیر: ۱۹۷/۳، دار الفکر)۔

مبسوط میں ہے:

إذا كتب إليها فبلغها الكتاب فقالت: زوجت نفسي منه بغير محضر من الشهود لا

ینعقد كما في الحاضر فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لا نكاح إلا بشهود" ولو قالت: بين يدي الشهود زوجت نفسي منه لا ینعقد النکاح أيضاً لأن سماع الشهود كلام المتعاقدين شرط لجواز النکاح. (المبسوط للإمام السرخسی: ۱/۵۰۶ باب الولاية فی النکاح، إدارة القرآن). البحر الرائق میں ہے:

وقيد المصنف انعقاده باللفظ لأنه لا ینعقد بالكتابة من الحاضرين فلو كتب تزوجتك فكتبت، قبلت، لم ینعقد. (البحر الرائق: ۳/۸۳، کوئٹہ). امداد الفتاویٰ میں ہے:

اگر جانبین سے صرف تحریری ایجاب و قبول ہوا تو نکاح نہیں ہوگا، خواہ مجلس عقد میں دونوں موجود ہو یا نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۳۰). امداد الاحکام میں ہے:

اس صورت (مرد و عورت رضا مندی سے تحریر لکھوائے) میں نکاح درست نہ ہوگا اور اگر نام اور پورا پتہ بھی لکھا ہوا ہو جب بھی محض تحریر دکھانے سے نکاح درست نہ ہوگا۔ (امداد الاحکام: ۲/۲۲۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کے نکاح پڑھانے سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک فلسطینی مرد کا ایک تونسی عورت کے ساتھ نکاح ہوا تو نیسیا کے بلدیہ میں جو گرجہ اور کورٹ کے مشابہ ایک جگہ ہے، عورت کے والد اور بھائی کی موجودگی میں ایک مجسٹریٹ عورت نے نکاح پڑھایا، یاد رہے کہ مجسٹریٹ عورت مسلمان تھی اور عورت بھی خود مجلس نکاح میں موجود تھی۔ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں نکاح خوان مسلمان تھی اور دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح پڑھایا لہذا نکاح صحیح ہو گیا، کیونکہ بالغہ عورت جب خود ایجاب و قبول کر سکتی ہے تو اسی طرح وہ کسی عورت کو وکیل بھی بنا سکتی ہے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

(قوله يجعل عاقداً حکماً) لأن الوکیل فی النکاح سفیر ومعبّر ینقل عبارة الموکل، فإذا كان الموکل حاضراً كان مباشراً لأن العبارة تنتقل إليه وهو فی المجلس. (فتاویٰ الشامی:

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

عورت کی وکالت سے نکاح درست ہے، اگر دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول ہوا۔ (فتاویٰ دارالعلوم
۹۸/۷، مآل و مکمل۔ و نظام الفتاویٰ: ۲/۲۱۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زانیہ حاملہ سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص نے کسی عورت سے زنا کیا پھر حمل ظاہر ہونے کے بعد نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا وضع
حمل کا انتظار کرے گا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر حمل اسی کے نطفے سے ہے تو نکاح کے بعد صحبت بھی جائز ہے، اور
اگر حمل دوسرے سے ہے تو نکاح جائز ہے، لیکن صحبت جائز نہیں وضع حمل کا انتظار کرنا ضروری ہے۔ اور زنا تو بہر
حال گناہ کبیرہ ہے اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔

ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

رجل تزوج حاملاً من زنا منه فالنکاح صحيح عند الكل ويحل وطؤها عند الكل. (تبیین

الحقائق: فصل فی المحرمات، کتاب النکاح۔ وہکذا فی فتح القدیر کتاب النکاح فصل فی المحرمات، دارالعکس).

الجوهرة النيرة میں ہے:

وإذا تزوج الحامل من الزنا جاز النکاح... قوله ولا يطؤها حتى يضع حملها لقوله صلى
الله عليه وسلم "لا توطأ حامل حتى تضع" إلا أن يكون هو الزاني فيجوز أن يطأها. (الجوهرة

النيرة: العدة فی النکاح الفاسد).

درمختار میں ہے:

وصح نکاح حبلى من زنى لاحبلى من غيره أي الزنى... وإن حرم وطؤها ودواعيه حتى
تضع، متصل بالمسئلة الأولى لئلا يسقي ماءه زرع غيره... لو نكحها الزاني حل له وطؤها

اتفاقاً. (الدر المختار: ۳/۴۸، فصل فی المحرمات، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

زانی کا زانیہ کو حمل ہو تب بھی اس سے زانی کا نکاح درست ہے اور صحبت بھی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۱۲۶،

مہوب و مرتب۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۳۰۔ و امداد الاحکام: ۲/۲۰۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حلالہ کی نیت سے کیا گیا نکاح لازم ہے:

سوال: ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی اب اس عورت نے حلالہ کے لیے دوسرے شخص سے نکاح کیا یہ شخص طلاق دینا نہیں چاہتا ہے اور عورت بھی اس کے ساتھ رہنے پر راضی ہے تو اب اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ اور یہ کہنا کہ اس نکاح میں حلالہ کی شرط لگائی تھی لہذا نکاح درست نہیں ہوا تو دونوں کا آپس میں رہنا درست نہیں کیا یہ صحیح ہے؟

اجواب: صورت مسئلہ میں نکاح صحیح اور درست ہے اب شوہر طلاق نہ دینا چاہے تو اس کی مرضی ہے کوئی اس کو مجبور نہیں کر سکتا، نیز صحیح مذہب کے موافق حلالہ کی شرط لگانے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، بلکہ شرط خود باطل ہے اور نکاح صحیح ہے، اگرچہ ایسی شرط لگانا مکروہ ہے۔ اور عام طور پر طلاق کی شرط نکاح میں نہیں لگاتے بلکہ یہ نکاح سے پہلے زبانی ذکر کی ہوگی۔

ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

وكره التزوج للثاني تحريماً لحديث لعن المحلل والمحلل له بشرط التحليل
كتزوجتك على ان احللك وإن حلت للأول لصحة النكاح وبطلان الشرط فلا يجبر
على الطلاق كما حققه الكمال خلافاً لما زعمه البزازي... إلى قوله: لأنه لا شك أنه شرط
في النكاح لا يقتضيه العقد وهو مما لا يبطل بالشروط الفاسدة بل يبطل الشرط ويصح
فيجب بطلان هذا وأن لا يجبر على الطلاق. (فتاوى الشامی: ۳/ ۱۵۰، سعید۔ ومثله فی الحاشیة
الطحطاوی علی الدر المختار: ۲/ ۱۷۶، کوئٹہ۔ والبحر الرائق: ۴/ ۵۸، کوئٹہ۔ ومجمع الانهر فی شرح ملتقى
الاحرار: ۱/ ۴۳۸).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً
ویدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها كذا في الهداية. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۴۷۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر مسلم نصرانی عورت کے ساتھ کورٹ میں نکاح کا حکم:

سوال: ایک مسلمان شخص نے المانیہ میں ایک نصرانی عورت کے ساتھ ان کے قوانین کی پیروی کرتے ہوئے جج کے سامنے کورٹ میں نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں دو گواہوں کی موجودگی میں حج کے روبرو باقاعدہ ایجاب و قبول کیا تو نکاح صحیح ہو گیا اور چونکہ عورت نصرانی ہے لہذا گواہوں کا مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما المسلم إذا تزوج ذمّية بشهادة ذميين فإنه يجوز في قول أبي حنيفة وأبي يوسف سواء كانا موافقين لها في الملة أو مخالفين... لهما عمومات النكاح من الكتاب والسنة نحو قوله تعالى: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء﴾ وقوله: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم﴾ وقول النبي صلى الله عليه وسلم: "تزوجوا ولا تطلقوا" وقوله صلى الله عليه وسلم: "تناكحوا" وغير ذلك مطلقاً عن غير شرط إلا أن أهل الشهادة وإسلام الشاهد صار شرطاً في نكاح الزوجين المسلمين بالإجماع فمن ادعى كونه شرطاً في نكاح المسلم الذمّية فعليه الدليل. (بدائع الصنائع: ۲/۲۵۴، سعيد).
ہدایہ میں ہے:

قال: وإن تزوج مسلم ذمّية بشهادة ذميين جاز عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد وزفر: لا يجوز... ولهما أن الشهادة شرطت في النكاح على اعتبار إثبات الملك لوروده على محل ذي خطر لا على اعتبار وجوب المهر، إذ لا شهادة تشترط في لزوم المال وهما شاهدان عليها، بخلاف ما إذا لم يسمعا كلام الزوج لأن العقد ينقذ بكلاميهما والشهادة شرطت على العقد. (الهداية: ۲/۳۰۷، كتاب النكاح).
نظام الفتاویٰ میں ہے:

جب عقد نکاح کی مجلس میں زوجین دونوں خود موجود تھے اگرچہ عیسائی مجسٹریٹ کے کہنے سے یا پوچھنے سے دونوں نے باقاعدہ ایجاب و قبول کر لیا تو عقد نکاح کے ارکان پائے گئے، اور یہ دونوں میاں بیوی خود عاقد نکاح اور مباشر نکاح ہو گئے، تو بلاشبہ نکاح منعقد ہو گیا، اور مجسٹریٹ محض واسطہ و نگران کے درجہ میں رہ گیا تاکہ بوقت انکار ثبوت ہو سکے۔ (مخص از نظام الفتاویٰ: ۲/۲۱۱)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

سرکاری دفتر میں غیر مسلم حج کے روبرو دو گواہوں کی موجودگی میں باقاعدہ ایجاب و قبول ہو جانے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور حقوق زوجیت بھی حاصل ہو جاتے ہیں۔ (مخص از فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۲۳۲)۔ واللہ اعلم۔

پہلی بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کا حکم:

سوال: ایک شخص شادی شدہ ہے اپنے وطن سے دوسرے ملک کسب معاش کے لیے چلا گیا اور وہاں رہنا شروع کر دیا لمبی مدت ہو گئی واپس اپنے گھر نہیں گیا، کبھی کبھی اپنے گھر والوں کے لیے کچھ رقم وغیرہ بھیجتا ہے اور عورت کو وہاں لانا بھی مشکل ہے، تو اس شخص کے لیے گنجائش ہے کہ اس ملک میں دوسری شادی کر لے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دونوں بیویوں کے جملہ حقوق پر قدرت ہو تو دوسرے نکاح کی اجازت ہے اور اگر قدرت نہ ہو تو ایک ہی پر اکتفا کرنا چاہئے، قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ایک سے زیادہ نکاح کی اجازت دی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَانكحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَّةً وَارْبَعًا﴾ (سورة النساء، الآية: ۳)۔
پھر آگے فرمایا اگر تم حقوق کی ادائے گی سے قاصر ہو اور زیادتی کا اندیشہ ہو تو ایک کافی ہے۔
قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾ (سورة النساء، الآية: ۳)۔
حدیث شریف میں ہے:

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن غيلان بن مسلمة الثقفي أسلم وله عشرين سنة في الجاهلية فأسلمن معه فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أمسك أربعاً ففارق سائرهن. (رواه احمد والترمذي وابن ماجه، مشكاة شريف: ۲/۲۷۴، باب المحرمات، الفصل الثاني)۔

عالمگیری میں ہے:

و إذا كانت له امرأة وأراد أن يتزوج عليها أخرى وخاف أن لا يعدل بينهما لا يسعه ذلك، وإن كان لا يخاف وسعه ذلك، والامتناع أولى ويؤجر بترك إدخال الغم عليها كذا في السراجية. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۴۱، الباب الحادي عشر في القسم)۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: واحسن الفتاوى: ۵/۲۶-۲۸۔ و کتاب الفتاوى: ۳/۳۱۹۔ واللہ اعلم۔

نکاح میں شرط لگانے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے نکاح سے پہلے یہ شرط لگائی کہ لڑکی مجھے کاروے گی تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور

لینا کیسا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں نکاح میں ایسی شرط لگانا صحیح نہیں ہے شرط خود باطل ہے اور نکاح صحیح اور درست ہے، اور کار لینا رشوت کے حکم میں ہے اس کو واپس کرنا چاہئے۔
ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

قال رحمه الله تعالى: وما لا يبطل بالشرط الفاسد القرض، والهبة، والصدقة، والنكاح، والطلاق،... هذه كلها لا تبطل بالشروط الفاسدة لما ذكرنا من أن الشروط الفاسدة من باب الربا وأنه يختص بالمبادلة المالية، وهذه العقود ليست بمعاوضة مالية، فلا يؤثر فيها الشروط الفاسدة، ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام أجاز العمري وأبطل شرط المعمر. (تبیین الحقائق: ۴/۱۳۳، کتاب البیوع، متفرقات، امدادیہ، ملتان).

نظام الفتاویٰ میں ہے:

لڑکی والوں سے شادی کے لیے یا شادی کے موقع پر لڑکے والوں کا لینا یہ تلک کہلاتا ہے اور یہ عمل و رواج کافروں غیر مسلموں کا ہے، اور شریعت کی نگاہ میں ناجائز اور گناہ ہے، قرآن پاک میں اس کی ممانعت موجود ہے، قال الله تعالى: ﴿يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين كفروا﴾ (پ ۴) اور اس طرح لینا نکاح کی شرط کے درجہ کی چیز ہو کر حرام و رشوت کے درجہ کی چیز ہو جاتی ہے، جس کا واپس کر دینا لڑکے پر اور لڑکے والوں پر ضروری ہو جاتا ہے، اور اگر لڑکا یا لڑکے والے واپس نہ کریں تو لڑکی یا لڑکی والے خود واپس لے سکتے ہیں، بالکل اسی طرح لڑکا یا لڑکے والے لڑکی سے یا لڑکی والوں سے نکاح سے قبل نکاح کی شرط کے طور پر کچھ لیں تو شرعاً یہ چیز ممنوع اور رشوت کے درجہ میں ہو کر واجب الاعداء ہو جاتی ہے۔ كما صرح به في الشامي: ۲/۳۶۵۔ (نظام الفتاویٰ: ۲/۲۱۷)۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

ایسی شرطیں جو نکاح سے متعلق شریعت کے وجوبی احکام سے متصادم ہوں، جیسے یہ شرط کہ بیوی کا مہر نہیں ہوگا... من جملہ انھیں شرائط کہ یہ ہے کہ شوہر عورت اور اس کے اہل خاندان سے کوئی مالی مطالبہ کرے، ایسی شرطیں بالاتفاق نامعتبر ہیں، اور نکاح پر بالاتفاق ان کا کوئی اثر نہیں ہوگا، نکاح منعقد ہو جائے گا، اور شرطیں لغو و بے اثر ہوں گی۔ (جدید فقہی مسائل: ۲/۳۳)۔ واللہ اعلم۔

رخصتی سے پہلے صحبت نہ کرنے کی شرط لگانے کا حکم:

سوال: اگر کسی لڑکے نے بوقت نکاح یہ شرط لگائی کہ رخصتی سے پہلے صحبت نہیں کروں گا، اور اب تک رخصتی نہیں ہوئی، لیکن وہ لڑکا صحبت کرنا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شرط لگائی وہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس شرط کا پورا کرنا ضروری ہے، نیز شرط نہ لگائی ہو تب بھی عرف میں قبل از رخصتی لوگ ہم بستری نہیں کرتے، اس لیے عرف کا لحاظ رکھتے ہوئے بھی ہم بستری سے اجتناب کرنا چاہئے، علامہ شامی فرماتے ہیں:

”والعرف فی الشرع له اعتبار ۛۛۛ لذا علیہ الحکم قد یدار“.

(شرح عقود رسم المفتی: ۳۸، دارالاشاعت).

عرف کی دیگر چند مثالیں بھی ملاحظہ فرمائیں: مثلاً اگر روٹی کو بطور قرض لیکر بعد میں واپس کر دے اور تعداد کا لحاظ رکھے تو شرعاً یہ درست نہیں ہونا چاہئے، کیونکہ روٹی میں کمی بیشی ہوتی ہے، لیکن عرف اور تعامل کی وجہ سے جائز ہے، اسی طرح عرف میں ننگے سر پھرنا عیب ہے تو طلبہ و علماء کو سر چھپانا چاہئے، اسی طرح بغیر قمیص کے گھومنا عرفاً عیب ہے، تو اس طرح نہیں گھومنا چاہئے، بنا بریں شرط و عرف دونوں کی وجہ سے رخصتی سے قبل ہم بستری سے بچنا چاہئے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱).

وفي الحديث: ”أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج.“ (رواه

البخاری: ۱/۳۷۶، باب الشروط فی المنہ).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

تیسری قسم: کی شرطیں وہ ہیں جن سے عورت کو نفع پہنچتا ہو اور شریعت نے نہ ان کو واجب قرار دیا ہو اور نہ ان سے منع کیا ہو؛ گویا ان شرطوں کو مان کر مرد اپنے بعض ایسے حقوق سے دستبردار ہو جاتا ہے جن سے دستبردار ہونے کا اس کو اختیار ہے، مثلاً عورت کا یہ شرط لگانا کہ وہ اس کی موجودگی میں دوسرا نکاح نہیں کرے گا، یا یہ کہ اس کی اس کو اس کے شہر سے باہر نہیں لے جائے گا وغیرہ ایسی شرطوں کے ساتھ نکاح منعقد ہو جائے گا، اس پر اتفاق ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ شرطیں معتبر ہوں گی اور اس کی تکمیل واجب ہوگی یا نہیں؟ سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اس میں اختلاف ہے۔

مشہین اور ان کے دلائل:

جن کے نزدیک یہ شروط معتبر ہیں ان میں سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قاضی شریح، عمر بن عبدالعزیز اسحاق بن راہویہ، اوزاعی، وغیرہ ہیں۔
دلائل ملاحظہ ہو: (۱) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱).

ابوبکر صاص رازی فرماتے ہیں:

وكذلك كل شرط شرطه إنسان على نفسه في شيء يعمله في المستقبل فهو عقد.
وأيضاً قال: وهو عموم في إيجاب الوفاء بجميع ما يشترط الإنسان على نفسه ما لم تقم
دلالة تخصصه. (احكام القرآن: ۳/۲۸۵، ۳۸۴).

(۲) "أحق ما أوفيتم من الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج. (رواه الجماعة).
(۳) یہ ایسی شرطیں ہیں جو مقاصد نکاح میں تو مانع نہیں ہیں اور اس سے ایک جائز مقصد و منفعت متعلق ہے، تو
لازم ہونا چاہئے۔ (مخص از جدید فقہی مسائل: ۳۵-۳۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نومسلمہ کا حالت عدت میں نکاح کا حکم:

سوال: ایک غیر مسلم عورت کا کسی غیر مسلم سے نکاح ہوا، کچھ عرصہ کے بعد عورت کی درخواست پر بیچ
نے تفریق کردی اور شوہر نے دستخط بھی کر دیا، بعد ازاں ایک ہی ہفتہ گزرا تھا کہ عورت مسلمان ہو گئی اور مسلمان
شخص سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عدت واجب نہیں ہے، اور صاحبینؒ کے
نزدیک عدت واجب ہے، علامہ شامیؒ نے امام صاحب کے قول کو رائج قرار دیا ہے لہذا امام صاحبؒ کے مذہب
کے موافق مذکورہ بالا نکاح صحیح ہو گیا، کیونکہ کفار کے یہاں آج کل عدت کا تصور نہیں ہے اور عدت کو حق الزوج
بتلاتے ہیں، نیز جب ایک حیض گزر جائے تو جماع بھی جائز ہے، اور احتیاط بہر حال پوری عدت میں ہے۔
ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وظاهره أنه لا عدة من الكافر عند الإمام أصلاً وإليه ذهب بعض المشايخ فلا تثبت
الرجعة للزوج بمجرد طلاقها... وقيل تجب لكنها ضعيفة لا تمنع من صحة النكاح...

والأصح الأول كما في القهستاني عن الكرمانی ومثله في العناية. (شامی: ۱۸۵/۳، باب نکاح الکافر، سعید).

وفیه أيضاً: أن العدة إنما تجب حقاً للزوج: أي الذي طلقها ولا تجب له بدون اعتقاده ولما قدمناه أيضاً عن ابن الكمال من اعتبار دين الزوج خاصة وكذا ما قدمناه من ترجيح القول بأنه لا عدة من الكافر عند الإمام أصلاً تأمل. (فتاویٰ الشامی: ۱۸۷/۳، باب نکاح الکافر، سعید). جامع الرموز میں ہے:

واتفق المشايخ على جواز نكاح المعتدة عن كافر إلا أن بعضهم قالوا: إن العدة واجبة، وبعضهم قالوا: إنها غير واجبة وهو الأصح كما في الكرمانی. (جامع الرموز للعلامة شمس الدين محمد الخراسانی القهستاني، فصل في نكاح القن: ۴۹۲/۲، المطبعة الكريمة). ہدایہ میں ہے:

ولأبي حنيفة أن الحرمة لا يمكن إثباتها حقاً للشرع لأنهم لا يخاطبون بحقوقه ولا وجه إلى إيجاب العدة حقاً للزوج لأنه لا يعتقده بخلاف ما إذا كانت تحت مسلم لأنه يعتقده. (الهداية: ۳۴۴/۲، نكاح أهل الشرك).

البحر الرائق میں ہے:

وظاهر كلام الهداية أنه لا عدة من الكافر عند الإمام أصلاً وفيه اختلاف المشايخ فذهب طائفة إليه وأخرى إلى وجوبها عنده لكنها ضعيفة لا تمنع من صحة النكاح لضعفها. (البحر الرائق: ۲۰۷/۳، باب نکاح الکافر، کوئٹہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خفیۃ نکاح کے بعد علی الاعلان تجدید نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص کی متنی ایک لڑکی سے ہوگئی، نکاح ۸ ماہ کے بعد طے ہو چکا ہے۔ مگر یہ شخص اتنی لمبی مدت انتظار نہیں کر سکتا ہے، اور چاہتا ہے کہ ابھی چند گواہوں کی موجودگی میں ولی کی اجازت سے خفیۃ نکاح کر لے تاکہ لڑکی اس کے لیے حلال ہو جائے، اور آٹھ مہینے کے بعد باقاعدہ علی الاعلان پھر سے نکاح کریں تو کیا اس طرح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں نکاح اول باقاعدہ ایجاب و قبول کے ساتھ گواہوں کی موجودگی میں

لڑکی کی رضامندی سے کرے تو صحیح ہے اور اس پر نکاح کے تمام احکام جاری ہوں گے، لیکن ایسا نکاح کرنا بہتر نہیں ہے کیونکہ صرف گھر والے جانتے ہیں دیگر سوسائٹی اور خاندان والے بے علم ہیں، لہذا تہمت کا قوی اندیشہ ہے، اور تہمت والے امور سے بچنا بے حد ضروری ہے، تاکہ کسی کی عفت و پاکدامنی پر کسی کو زبان درازی کا موقع نہ ملے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں خفیہ نکاح کرنا ممنوع تھا اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ام جمیل کے ساتھ نکاح فرمایا تھا، لیکن عام لوگ اس نکاح سے بے علم تھے اس وجہ سے گواہی دی کہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ حبیبہ کے ساتھ مشغول تھے، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ عورت حبیبہ نہیں تھی بلکہ انکی بیوی تھی۔ (فتاویٰ دارالعلوم زکریا: ۱/۲۸۸، ابواب الحدیث)۔
در مختار میں ہے:

النکاح ینعقد بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر. (الدر المختار: ۹/۳، سعید۔ و کذا فی الهدایة: ۳۰۶/۲۔ والبحر الرائق: ۳/۱۴۴)۔
ہدایہ میں ہے:

ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو رجل وامرأتین. (الهدایة: ۳۰۶/۲، کتاب النکاح، و کذا فی الدر المختار: ۲۱/۳)۔
نیز جب پہلا نکاح ہو گیا تو اب دوسرے نکاح کی ضرورت نہیں ہے لیکن تجدید کرنا چاہے تو اس کی اجازت ہے، حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیٹی ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح کی تجدید کی درخواست کی تو آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے کوئی انکار نہیں فرمایا۔
ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: كان المسلمون لا ينظرون إلى أبي سفيان ولا يقاتلونه فقال للنبي صلى الله عليه وسلم: يا نبي الله، ثلاث أعطينهن قال: نعم، قال: عندي أحسن العرب وأجمله أم حبيبة رضي الله تعالى عنها بنت أبي سفيان أزوجهما، قال: نعم، قال: ومعاوية تجعله كاتباً بين يديك قال: نعم، قال: وتؤمرني حتى أقاتل الكفار كما كنت أقاتل المسلمين، قال: نعم، قال أبو زميل: ولولا أنه طلب ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم ما أعطاه ذلك لأنه لم يكن يسأله شيئاً إلا قال: نعم. (رواه مسلم في المناقب: ۳۰۴/۲)۔

قال أبو عباس أحمد بن عمر القرطبي في شرحه على مسلم المسمى بـ "المفهم": قلت: فقد ظهر أنه لا خلاف بين أهل النقل أن تزويج النبي صلى الله عليه وسلم متقدم على إسلام أبيها أبي سفيان، ولما ثبت هذا تعين أن يكون طلب أبي سفيان تزويج أم حبيبة رضي الله تعالى عنها بعد إسلامه خطأً ووهماً وقد بحث النقاد عمن وقع منه ذلك الوهم فوجدوه قد وقع من عكرمة بن عمار... قلت: قد تأول بعض من صح عنه ذلك الحديث، بأن قال: إن أبا سفيان إنما طلب من النبي صلى الله عليه وسلم أن يجدد معه عقداً على ابنته المذكورة ظناً منه: أن ذلك يصح لعدم معرفته بالأحكام الشرعية لحداثة عهده بالإسلام. (المفهم كما الشكل من تلخيص كتاب مسلم: ٤٥٧/٦).

مزید ملاحظہ ہو: شرح النووي علی الصحيح لمسلم: ٣٠٤/٢۔ وإكمال إكمال المعلم للوشتاني: ٤٢٧/٨۔ وتكملة فتح الملهم: ٥/٢٧٠)۔

وفي الدر المختار: وفي الكافي: جدد النكاح بزيادة ألف لزمه ألفان على الظاهر. وفي الشامي: حاصل عبارة الكافي: تزوجها في السر بألف ثم في العلانية بألفين ظاهر المنصوص في الأصل أنه يلزم عنده الألفان ويكون زيادة في المهر، وعند أبي يوسف المهر هو الأول، لأن العقد الثاني لغو، فيلغو ما فيه، وعند الإمام أن الثاني وإن لغا لا يلغو ما فيه من الزيادة. (الدر المختار مع الشامي: ١١٢/٣، باب المهر، سبعة۔ وكذا في البحر الرائق: ١١٣/٣، باب: إلام لواء، الاكفاء، كونه)۔

لیکن ہاں کبھی مصلحت کی وجہ سے دوسرا نکاح کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم۔

جنات سے رشتہ مناکحت کا حکم:

سوال: جنات کے ساتھ رشتہ مناکحت قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں جنات کے ساتھ رشتہ مناکحت قائم کرنا جائز نہیں ہے یہ ہی صحیح قول

ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

قوله والجنية وإنسان الماء بقرينة التعليل باختلاف الجنس لأن قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا﴾ بين المراد من قوله: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾

وهو الأنثى من بنات آدم فلا يثبت حل غيرها بلا دليل ولأن الجن يتشكلون بصور شتى فقد يكون ذكراً تشكلاً بشكلاً أنثى... (تنبيه) في الأشباه عن السراجية: لا تجوز المناكحة بين بني آدم والجن وإنسان الماء لاختلاف الجنس، ومفاد المفاعلة أنه لا يجوز للجن أن يتزوج إنسية أيضاً وهو مفاد التعليل أيضاً... عن زواهر الجواهر: الأصح أنه لا يصح نكاح آدمي جنية، كعكسه لاختلاف الجنس فكانوا كبقية الحيوانات. (الشامى: ۳/۵ كتاب النكاح، سعيد).

وفي الأشباه والنظائر: ... وبعضهم استدل بما رواه حرب الكرماني في مسائله عن أحمد وإسحاق، قال: حدثنا محمد بن يحيى القطيعي حدثنا بشر بن عمر بن لهيعة عن يونس بن يزيد عن الزهري قال: "نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نكاح الجن" وهو وإن كان مرسلاً فقد اعتضد بأقوال العلماء. (الأشباه والنظائر: ۳/۹۴، أحكام الحان، إدارة القرآن).

وكرهه الإمام مالك فقال: أخشى أن توجد بنت حاملاً وتسأل عن حملها فتقول: تزوجني جني، وبذلك يكثر الفساد. (قرة العين لعبد الله بن محمد بن الصديق العمادى ص ۶۹، بيروت - و

مثله في "الأشباه والنظائر": ۳/۹۵، أحكام الحان، إدارة القرآن).

مزید ملاحظہ ہو: فتاوی دارالعلوم دیوبند: ۷/۱۵۲۔ واحسن الفتاوی: ۵/۳۰۔ واللہ اعلم۔



فصل دوم

محرمات کا بیان

حرمت مصاہرت کے نقلی دلائل:

سوال: احناف کے ہاں زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے، بعض حضرات کو اس مسئلہ میں تشفی نہیں، ان کی تشفی کے لیے احادیث اور آثار کی روشنی میں یہ مسئلہ مدلل فرمائیں؟

الجواب: زنا اگرچہ ایک سنگین جرم ہے، لیکن جزئیت ثابت ہو جاتی ہے، یعنی مزنیہ کی ماں ساس بن گئی، اور مزنیہ کی بیٹی رپیہ بن گئی، جس کی وجہ سے ہمیشہ کے لیے ان سے نکاح حرام ہو گیا۔

(۱) آیت کریمہ سے اس مسئلہ کی طرف اشارہ ملتا ہے:

قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكَحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ والنكاح يستعمل في العقد والوطء فلا يخلو إما أن يكون حقيقة لهما على الاشتراك، وإما أن يكون حقيقة لأحدهما مجازاً للآخر وكيف ما كان يجب القول بتحريمهما جميعاً إذ لا تنافي بينهما كأنه قال عز وجل: "وَلَا تَنْكَحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ عَقْدًا وَوَطْأً". (مدائع الصنائع: ۲/۲۶۱، وإما الفرقة

الرابعة، سعيد و كذا في شرح النقاية: ۲/۳۴۷، كتاب النكاح، بيروت).

قال أبوبكر: أخبرنا أبو عمر غلام ثعلب قال الذي حصلناه عن ثعلب عن الكوفيين والمبرد عن البصريين أن النكاح في أصل اللغة هو اسم للجمع بين الشئين تقول العرب: أنكحنا الفراء فسرى هو مثل ضربوه للأمر يتشاورون فيه ويجتمعون عليه ثم ينظر عما إذا

یصدرون فيه معناه جمعنا بين الحمار وأتانه. قال أبو بكر: إذا كان اسم النكاح في حقيقة اللغة موضوعاً للجمع بين الشينين ثم وجدناهم قد سموا الوطاء نفسه نكاحاً من غير عقد كما قال الأعشى:

ومنكوحه غير ممهورة ☆ وأخرى يقال له فادها

يعني المسبية الموطوءة بغير مهر ولا عقد... وقد اختلف أهل العلم في إيجاب تحریم الأم والبنت بوطء الزنا فروى سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن الحسن عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه في رجل زنى بأم امرأته حرمت عليه امرأته وهو قول الحسن و قتادة وكذلك قول سعيد بن المسيب وسليمان بن يسار وسالم بن عبد الله ومجاهد وعطاء وإبراهيم وعامر وحمام وأبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد وزفر والثوري والأوزاعي ولم يفرقوا بين وطء الأم قبل التزوج أو بعده في إيجاب تحریم البنت... قال أبو بكر: قوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء﴾ ﴿﴾ قد أوجب تحریم نكاح امرأة قد وطئها أبوه بزنا أو غيره إذ كان الاسم يتناول حقيقة فوجب حملها عليها وإذا ثبت ذلك في وطء الأب ثبت مثله في وطء أم المرأة أو ابنتها في إيجاب تحریم المرأة لأن أحداً لم يفرق بينهما و يدل على ذلك قوله تعالى: ﴿و ربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن﴾ والدخول بها اسم للوطء وهو عام في جميع ضروب الوطاء من مباح أو محظور ونكاح أو سفاح... (احكام القرآن للحصان: ۱۱۲/۲-۱۱۴، باب ما يحرم من النساء، سهيل - ومثله في احكام القرآن للعثماني: ۲، ۲۰۰-۲۰۴، إدارة القرآن).

(۲) بعض احادیث سے بھی پتہ چلتا ہے کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے:

(۱) عن أبي هانئ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من نظر إلى فرج امرأة لم تحل له أمها ولا ابنتها." (مصنف ابن أبي شيبة: ۹/۹۹-وفى اسناده حجاج بن ارطاة وقال البيهقي اسناده مجهول)

(۲) عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: اختصم سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه وعبد بن زمعة رضي الله تعالى عنه في غلام فقال سعد: هذا يارسول الله ابن أخي عتبة بن وقاص عهد إلي أنه ابنه أنظر إلى شبهه، وقال عبد بن زمعة هذا أخي يارسول الله ولد علي فراش أبي من وليدته فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى شبهه فرأى شيئاً بينا

بعثتہ فقال: هو لك يا عبد الولد للفراش وللعاهر الحجر واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة قالت: فلم ير سودة رضي الله تعالى عنها قط. (رواه مسلم: ۱/۴۷۰).

قال ابن التركماني في "الجوهر النقي" (۷/۱۷۰): وفي قوله عليه السلام: "احتجبي منه يا سودة" حجة لهم لأنه لما رأى الشبه بعثة علم أنه من مائه فأجراه في التحريم مجرى النسب وأسرهما بالاحتجاب منه.

(۳) عبد الرزاق عن ابن جريج قال: أخبرني أبي بكر بن عبد الرحمن بن أم الحكم أنه قال: قال رجل: يا رسول الله! إني زنت بامرأة في الجاهلية أفأنكح ابنتها؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا أرى ذلك، ولا يصلح ذلك أن تنكح امرأة تطلع من ابنتها على ما اطلعت عليه منها. (مصنف عبد الرزاق: ۷/۲۰۲، ۱۲۷۸۴، باب الرجل يزني باخت امرأته).

(۴) وقوله عليه الصلاة والسلام: لو مس امرأة بشهوة حرمت عليه أمها وبنتها. (حاشية الكفر: ص ۹۸، رقم الحاشية ۹، بحواله عینی).

(۵) بخاری میں جریج والی حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ زانی باپ پر بھی اب کا اطلاق ہوتا ہے یعنی زنا سے جریمت ثابت ہو جاتی ہے۔
ملاحظہ ہو بخاری میں ہے:

وقال الليث: حدثني جعفر ابن ربيعة عن عبد الرحمن بن هرمز قال: قال أبو هريرة رضي الله عنه: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نادت امرأة ابنها وهو في صومعته، قالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، فقالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، فقالت: يا جريج قال: اللهم أمي وصلاتي، قالت: اللهم لا يموت جريج حتى ينظر في وجوه المياميس وكانت تأوي إلى صومعته راعية ترعى الغنم فولدت فقيلاً لها ممن هذا الولد؟ قالت: من جريج نزل من صومعته قال جريج: أين هذه التي تزعم أن ولدها لي قال: يا بابوس من أبوك قال: راعي الغنم. (رواه البخاري: ۱/۱۶۱).

(۳) بعض آثار سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے:

(۱) عبد الرزاق عن عثمان بن سعيد عن قتادة عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه في الذي يزني بأم امرأته قد حرمتا عليه جميعاً. (مصنف عبد الرزاق: ۷/۲۰۰، ۱۲۷۷۶، باب الرجل يزني بأم

امراتہ وابتنتھا و اختنتھا۔ قال الحافظ فی "فتح الباری": ولا بأس باسناده۔

(۲) أخبرنا عبد الرزاق قال: أخبرنا ابن جريج قال: سمعت عطاء يقول: إن زنى بأم امرأته أو

ابتنتها، حرمتا عليه جميعاً. (مصنف عبد الرزاق: ۱۹۸/۷، باب الرجل يزني بأم امرأته وابتنتها و اختنتها).

(۳) عبد الرزاق عن معمر عن ابن جريج، وعن الشعبي عن عمرو عن الحسن قالا: إذا زنى

الرجل بأم امرأته أو ابنة امرأته، حرمتا عليه جميعاً. (مصنف عبد الرزاق: ۱۹۸/۷، باب الرجل يزني بأم

امراته وابتنتها و اختنتها).

(۴) عبد الرزاق عن إبراهيم بن محمد عن صفوان بن سليم عن عبد الله بن يزيد - مولى آل

الأسود - أنه سأل ابن المسيب، وأبا سلمة بن عبد الرحمن، وأبا بكر بن عبد الرحمن بن

الحارث بن هشام، وعروة بن الزبير، عن الرجل يصيب المرأة حراماً، يصلح له أن يتزوج

بابتنتها؟ فقالوا: لا. (مصنف عبد الرزاق: ۱۹۸/۷، باب الرجل يزني بأم امرأته وابتنتها و اختنتها).

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

(۵) عن إبراهيم وعامر: في رجل وقع على ابنة امرأته، قالا: حرمتا عليه كلاهما، وقال

إبراهيم: وكانوا يقولون: إذا اطلع الرجل من المرأة على ما لا يحل له، أو لمسها لشهوة،

فقد حرمتا عليه جميعاً.

(۶) وعن عبد الكريم، عن عطاء قال: إذا أتى الرجل المرأة حراماً، حرمت عليه ابتنتها، وإن

أتى ابتنتها حرمت عليه أمها.

(۷) عن عبد الله بن مسيح قال: سألت إبراهيم عن رجل فجر بأمة ثم أراد أن يتزوج أمها؟

قال: لا يتزوجها.

(۸) عن مجاهد قال: إذا قبلها أو لمسها أو نظر إلى فرجها حرمت عليه ابتنتها.

(۹) وعن إبراهيم قال: إذا قبل الأم لم تحل له ابتنتها، وإذا قبل ابتنتها لم تحل له أمها. (مصنف

ابن ابی شیبہ: ۹۹، ۱۰۰، ۳۷۰، السجل العلمی).

بعض روایات میں ہے "لا یحرم حرام حلالاً" یعنی حرام چیز حلال چیز کو حرام نہیں کرتی ہے، مطلب یہ ہے کہ

زنا سے نکاح حرام نہیں ہوتا تو زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت بھی ثابت نہیں ہونی چاہئے، اس کا جواب حضرت

عطاء بن رباحؓ نے یہ دیا کہ باندی کے ساتھ زنا کیا پھر اس کو خرید لیا تو اس کے ساتھ وطی کرنا جائز ہے، نیز کسی عورت

کے ساتھ زنا کیا پھر اسی کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو جائز ہے حرام نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن ابن جریج قال: سئل عطاء عن رجل كان يصيب امرأة سفاحاً، أينكح ابنتها؟ قال: لا، وقد اطلع على فرج أمها، فقال إنسان: ألم يكن يقال: لا يحرم حرام حلالاً؟ قال: ذلك في الأمة، كان يبغى بها ثم يتاعها، أو يبغى بالحرّة ثم ينكحها، فلا يحرم حينئذ ما كان صنع من ذلك. (مصنف عبدالرزاق: ۱۹۷/۷، باب الرجل يزني بامرأته وابتنها واحتها).
الجوہر النقی میں ہے:

وقال ابن حزم: روينا عن مجاهد... ومن طريق شعبة عن الحكم بن عتبة قال: قال النخعي: إذا كان الحلال يحرم الحلال فالحرّام أشدّ تحريماً، وعن الشعبي ما كان في الحلال حرام فهو في الحرّام أشدّ، وعن ابن مغفل هي لا تحل له في الحلال فكيف تحل له في الحرّام. (الجوہر النقی: ۱۶۹/۷، باب الزنا لا يحرم الحلال، بیروت)۔ واللہ اعلم۔

عورت کا اپنی پوتی کے شوہر سے نکاح کا حکم:

سوال: عورت کے لیے اس کی پوتی کا شوہر محرم ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عورت کے لیے پوتی کا شوہر محرم ہے یعنی ابدی نکاح حرام ہے، نیز

بیوی کی ماں، دادی، نانی سب محارم ہیں۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وحرم بالمصاهرة بنت زوجته الموطوءة وأم زوجته وجداتها مطلقاً بمجرد العقد الصحيح. وفي الشامي: (قوله وجداتها مطلقاً) أي من قبل أبيها وأمها وإن علون، بحر. (الدر المختار مع الشامی: ۳۰/۳، فصل فی المحرمات، سعید)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

القسم الثاني المحرمات بالصهرية: - وهي أربع فرق (الأول) أمهات الزوجات

وجداتهن من قبل الأب والأم وإن علون. (الفتاویٰ الہندیہ: ۲۷۴/۱، وفتح القدیر: ۳/۲۱۰، دار الفکر)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس جس سے نکاح ناجائز ہے وہ محرم، اور جس جس سے نکاح جائز ہے وہ نامحرم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۳۰، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

علاقۃ بہن کی پوتی سے نکاح کا حکم:

سوال: علاقۃ بہن کی پوتی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں نسبی حرمت کی وجہ سے علاقۃ بہن کی پوتی سے نکاح ناجائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿حرمت علیکم أمہاتکم وبناتکم وأخواتکم وعماتکم وخالاتکم وبنات الأخ وبنات الأخت...﴾ (سورة النساء: الآية: ۲۳)۔
ہدایہ میں ہے:

ولا بأسختہ ولا بنات أختہ ولا بنات أخیه ولا بعمتہ ولا بخالته لأن حرمتہن منصوص علیہا فی هذه الآية، وتدخل فیہا العمات المتفرقات والخالات المتفرقات بنات الأخوة المتفرقين لأن جهة الاسم عامة. (الہدایہ: ۲/۳۰۷، فصل فی المحرمات)۔

وفی فتح القدیر: وفي بنات الأخ والأخت وبناتہن وإن سفلن. (فتح القدیر: ۳/۲۰۹، فصل فی المحرمات، دار الفکر)۔

کتاب المبسوط میں ہے:

والسابع بنات الأخت تثبت حرمتہن بقوله تعالیٰ: ﴿وبنات الأخت﴾ ویستوی فی ذلک أولاد بنات الأخت لأب وأم أو لأب أو لأم. (المبسوط للإمام السرخسی: ۵/۴۶۴، کتاب النکاح)۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما الأخوات فالأخت لأب وأم والأخت لأم وكذا بنات الأخ والأخت وإن سفلن. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۲۷۳)۔

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

علاقۃ بہن کی پوتی حرام ہے:

تمام مفسرین اور علماء اہل سنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ آیت کریمہ ﴿وبنات الأخ﴾ سے ہر قسم کی بہن کی اولاد اور اولاد کی اولاد سے نکاح حرام ہے، یعنی خواہ بہن عینی حقیقی ہو یا علاقائی یعنی صرف باپ شریک ہو، یا خیالی یعنی صرف ماں میں شریک ہو۔ پس علاقائی بہن کی پوتی سے نکاح قطعاً حرام ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳۱۶/۷، مدلل و مکمل)۔ واللہ اعلم۔

سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص کے لیے اس کے والد کی مدخولہ یعنی سوتیلی ماں کی بہن محرم ہے یا نہیں؟ یعنی اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں والد کی مدخولہ یعنی سوتیلی ماں کی بہن محرم نہیں ہے، اس سے نکاح کرنے کی گنجائش ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم﴾

وفي روح المعاني للعلامة الآلوسي البغدادي الحنفي: ﴿ما وراء ذلكم﴾ إشارة إلى ما تقدم من المحرمات أي أحل لكم نكاح ما سواهن انفراداً وجمعاً. (روح المعاني: ۴/۵، القاهرة).

شامی میں ہے:

ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامی: ۳/۳۱، فصل فی المحرمات، سعید).

فتح القدیر میں ہے:

فلذا أجاز التزويج بأم زوجة الابن وبنتها، وجاز للابن التزوج بأم زوجة الأب وبنتها. (فتح القدیر: ۳/۲۱۱، فصل فی المحرمات، دار الفکر).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

خالہ سے نکاح حرام ہے مگر خالہ وہ ہے جو حقیقی والدہ کی بہن ہو سوتیلی والدہ والد کی دوسری بیوی کی جو بہن ہے، وہ خالہ نہیں اس سے نکاح حرام نہیں لہذا اگر کے کا نکاح والد کی دوسری بیوی کی حقیقی بہن سے درست ہے، اگر کوئی اور رشتہ حرمت و رضاعت وغیرہ کا نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۷۱، محبوب و مرتب).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

دو بہنیں حقیقی ان میں سے ایک باپ کے نکاح میں ہو اور دوسری بیٹے کے نکاح میں یہ درست ہے شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں، ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ میں داخل ہے، اصل یہ ہے کہ دو بہنوں کا ایک شخص کے نکاح میں اکٹھا ہونا منع ہے، باپ بیٹے کے نکاح میں ہونا ممنوع نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۷/۱۷۶، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔
احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: زید کی زوجہ ہندہ کا انتقال ہو گیا، زید نے کسی عورت سے نکاح کیا اس عورت سے ایک لڑکا پیدا ہوا اب اس لڑکے کا نکاح زید کی زوجہ اولیٰ متوفیہ کی ہمشیرہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: ہو سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵/۸۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دو بھائیوں کا ماں بہن سے نکاح کرنے کا حکم:

سوال: زید و عمر دو حقیقی بھائی ہیں، دونوں ایک ہی گھر میں زید ماں سے اور عمر بیٹی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس طرح نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس طرح نکاح کرنا صحیح اور درست ہے، اور یہ آیت کریمہ: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ میں داخل ہو کر حلال ہے، اور کوئی وجہ حرمت بھی موجود نہیں ہے۔
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

لڑکی کی شادی زید کے بھائی سے ہوئی اور لڑکی کی والدہ کی شادی زید سے ہوئی تو دونوں صحیح ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۸۱، بیوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۷/۱۷۶، مدلل و مکمل۔ و امداد الاحکام: ۲/۲۵۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ساس کی سوکن سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص اپنی ساس کی سوکن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی ساس کی سوکن محرمات میں سے ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ساس کی سوکن کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے، کیونکہ ساس کی سوکن بیوی کے نہ تو فروعات میں سے ہے اور نہ اصول میں سے ہے، بلکہ ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ میں داخل ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے:

المحرمات بالمصاهرة أربع فرق: الفرقة الأولى: - أم الزوجة وجداتها من قبل أبيها وأُمها وإن علون، قال الله عز وجل: ﴿حرمت عليكم أمهاتكم... وأمهات نسائكم﴾
وأما الفرقة الثانية: - بنت الزوجة وبناتها وبنات بناتها وبنيتها وإن سفلن لقول الله عز وجل: ﴿وربنا نبكم النبي في حجبكم من نسائكم التي دخلتم بهن﴾. (بدائع الصنائع: ۲۵۸/۲، سعيد۔ كذا في الفتاوى الهندية: ۱/۲۷۴، القسم الثاني المحرمات بالصهرية).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

بیوی کے رہتے ہوئے سوتیلی ساس سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
اگر وہ لڑکی جو بکر کے عقد میں آئی زید کی پہلی زوجہ کے شکم سے نہیں ہے، اور زید کی پہلی زوجہ بکر کی ساس حقیقی نہیں ہے تو نکاح بکر کا اس سے درست ہے، درمختار میں ہے: فجاز الجمع بين امرأة وبنت زوجها. (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ۲۲۵، مدلل و مکمل)۔ واللہ اعلم۔

ربیب کی مطلقہ بیوی سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک شخص کی عورت کا بیٹا ہے جو اگلے شوہر سے ہے، اس کی مطلقہ سے نکاح کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

یعنی ربیب کی مطلقہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں ربیب کی مطلقہ بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے، کوئی وجہ حرمت کی موجود نہیں ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم﴾

وفي روح المعاني للعلامة الآلوسي البغدادي الحنفي: ﴿ما وراء ذلكم﴾ إشارة إلى ما تقدم من المحرمات أي أحل لكم نكاح ما سواهن انفراداً وجمعاً. (روح المعاني: ۴/۵، القاهرة).

شامی میں ہے:

قال الخیر الرملي: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه، ولا أم زوجة الأب ولا بنتها ولا أم زوجة الابن ولا بنتها ولا زوجة الربیب ولا زوجة الراب. (فتاویٰ الشامی: ۳/۳۱، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والثالثة :- حلیلة الابن وابن الابن وابن البنت وإن سفلوا دخل بها الابن أم لا، ولا تحرم حلیلة الابن المتبنی علی الأب المتبنی هكذا فی محیط السرخسی. (استثنای

الهندیة: ۲۷۵/۲، الفقه الثانی المحرمات بالتبنيّة، وكذا فی فتح القدير: ۲۱۲/۳، فصل فی بیان المحرمات، ۵۵، انظر)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اپنی زوجہ کے پسر از شوہر ثانی کی زوجہ سے نکاح کرنا باوجود نکاح میں ہونے اس زوجہ کے درست ہے یعنی جمع کرنا درمیان ایک عورت کے اور اس کے پسر کی زوجہ کے شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۵/۱۵۵، دلیل و مکمل)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیٹے کی ساس کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:

سوال: ایک لڑکی مساقہ نذیریہ کی شادی احمد سے ہوئی اس کے بعد نذیریہ کے والدین کے درمیان طلاق ہو گئی اب احمد کے والد کا نکاح نذیریہ کی والدہ سے صحیح ہے یا نہیں؟ یعنی اپنے بیٹے کی ساس کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بیٹے کی ساس کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے۔

شامی میں ہے:

قال الخیر الرملي: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه، ولا أم زوجة الأب ولا بنتها ولا أم زوجة الابن ولا بنتها. (فتاویٰ الشامی: ۳/۳۱، سعید)۔

فتح القدیر میں ہے:

فلذا أجاز التزويج بأم زوجة الابن وبنتها، وأجاز للأب التزوج بأم زوجة الأب وبنتها. (فتح القدير: ۲۱۱/۳، فصل فی المحرمات، دار الفکر)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

لڑکے کی ساس کے ساتھ باپ کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب: ہاں، یہ رشتہ حرام نہیں حلال ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۲/۱۰۰۔ فتاویٰ حقانیہ: ۳/۲۵۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوتیلی ماں سے زنا کرنے پر حرمت مصاہرت کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے سوتیلی ماں سے زنا کیا تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟ یعنی وہ عورت اس کے شوہر کے لیے حرام ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی یعنی سوتیلی ماں اس کے شوہر پر حرام ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قال في البحر: أراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطئ الحلال ويحل لأصول الزاني وفروعه أصول المزني بها وفروعها. (فتاویٰ التمامی: ۳/۳۲، فصل فی المحرمات، سعد).

فتح القدیر میں ہے:

وثبت الحرمة بمسها مشروط بأن يصدقها أو يقع في أكبر رأيه صدقها، وعلى هذا ينبغي أن يقال في مسه إياها، لا تحرم على أبيه وابنه إلا أن يصدقاه أو يغلب على ظنهما صدقه. (فتح القدیر: ۳/۲۲۲، فصل فی بقاء المحرمات، دار الفکر).

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وتحرم الموطوءة على أصول الواطئ وفروعه، ويحرم على الواطئ أصولها وفروعها وكذلك النظر إلى داخل الفرج بشهوة واللمس بشهوة. (الفتاویٰ التاتارخانیة: ۲/۶۱۸، أسباب التحريم، إدارة القرآن).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

سوال: اگر کوئی شخص اپنے باپ کی زوجہ یعنی سوتیلی ماں سے زنا کرے تو وہ عورت اس کے باپ کے واسطے حلال رہے گی یا نہیں؟

الجواب: وہ عورت باپ کے لیے حلال نہ رہے گی، لیکن اگر ثبوت زنا کا شہادت شرعیہ سے نہ ہو اور باپ اس کو تسلیم نہ کرے تو پھر باپ کے ذمہ علیحدہ کرنا اس کا لازم نہیں ہے، اور اس کے حق میں حرمت ثابت نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/۳۳۱، مدلل و مکمل).

مزید ملاحظہ ہو: کفایت المفتی: ۵/۱۸۰، دارالاشاعت۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/۴۱۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خالو سے زنا کرانے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت نے اپنی خالہ کے شوہر یعنی خالو سے زنا کیا تو اب دونوں کے نکاح کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں زنا کاری کے سنگین گناہ کا بار تو بہ کرنے تک ضرور دونوں کی گردن پر رہے گا، لیکن دونوں کے نکاح پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوگا، نکاح برقرار رہے گا، اس لیے کہ حرمتِ مصاہرت کا تعلق صرف اصول و فروع تک محدود ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قال في البحر: أراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطئ الحلال ويحل لأصول الزاني وفروعه أصول المزني بها وفروعها. (فتاویٰ الشامی: ۳/۳۲، فصل فی المحرمات، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سالی سے زنا کرنے پر حرمتِ مصاہرت کا حکم:

سوال: دو بہنیں ہیں، دونوں کی شادی ہو چکی ہے اب چھوٹی بہن کا شوہر بڑی بہن کے ساتھ ناجائز کاموں میں ملوث ہے، حتیٰ کہ زنا کاری تک نوبت پہنچ چکی ہے، تو کیا ایسی حالت میں اس کی اصلی عورت نکاح سے خارج ہو جائے گی یا نہیں؟ اور اگر وہ نکاح سے خارج ہو جائے تو اس کو اب کیا کرنا چاہئے؟ شریعت کی روشنی میں تشفی بخش جواب مرحمت فرمائے، عین کرم ہوگا۔

الجواب: صورتِ مسئلہ میں چھوٹی بہن کے شوہر کا بڑی بہن کے ساتھ ملوث ہونا اور زنا کاری کرنا ناجائز بلکہ حرام ہے، اس فعلِ بد سے توبہ کرنا لازم ہے، اور بڑی بہن سے خلط و اختلاط رکھنا ہی نہیں چاہئے، اور اس سے دور رہنا ضروری ہے، تاہم شرعاً دونوں بہنوں کے نکاح پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوا، اور ہر ایک بہن اپنے شوہر کے نکاح میں بدستور رہے گی۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وفي الخلاصة: وطئ أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. وفي الشامي: هذا محترز

التقیید بالأصول والفروع وقوله: لا تحرم أي لا تثبت حرمة المصاهرة، فالمعنى: لا تحرم حرمة مؤبدة. (الدر المختار مع الشامی: ۳/۳۴، فصل فی المحرمات، سعید).
البحر الرائق میں ہے:

أراد بحرمة المصاهرة الحرمات الأربع حرمة المرأة على أصول الزاني وفروعه نسباً ورضاعاً وحرمة أصولها وفروعها على الزاني نسباً ورضاعاً كما في الوطئ الحلال ويحل لأصول الزاني وفروعه أصول المزني بها وفروعها. (البحر الرائق: ۳/۱۰۱، فصل فی المحرمات، كوتنه).
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سالی سے زنا کرنے میں زوجہ اس کی اس پر حرام نہیں ہوئی، کیونکہ کوئی وجہ حرمت کی اس میں پائی نہیں گئی۔
(فتاویٰ دارالعلوم: ۷/۶۳۳، ۳۲۸، مدلل و مکمل۔ کذا فی فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۰۹، محبوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔

چچی کو شہوت سے چھونے سے حرمت مصاہرت کا حکم:

سوال: ایک شخص کی چچی نے اس پر ہاتھ رکھا یعنی بغیر کسی حائل کے جسم کو مس کیا اور اس شخص کو اس وقت شہوت ہو گئی، تو اب اس چچی کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: صورت مسئلہ میں مس بالشہوت ہونے کی بنا پر حرمت مصاہرت ثابت ہو گئی، لہذا اس چچی کی لڑکی سے شادی کرنا جائز نہیں ہے۔ بشرطیکہ شہوت حرمت مصاہرت کی حد تک پہنچ گئی ہو جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

شامی میں ہے:

وحرّم أيضاً بالصهرية... وأصل ممسوسة بشهوة لأن المس والنظر سبب داخ إلى الوطئ فيقام مقامه في موضع الاحتياط، هداية، واستدل لذلك في الفتح بالأحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين، قوله بشهوة أي ولو من أحدهما... قوله بلا حائل لا يمنع الحرارة أي ولو بحائل الخ، فلو كان مانعاً لا تثبت الحرمة، كذا في أكثر الكتب، قوله وأصل ما سته أي بشهوة قال في الفتح: وثبت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها، ويقع في أكبر رأيه صدقها. (الدر المختار مع الشامی: ۳/۳۲، فصل فی المحرمات، سعید).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

القسم الثاني المحرمات بالصهرية: - وكما تثبت هذه الحرمة بالوطء تثبت بالمس والتقبيل والنظر إلى الفرج بشهوة كذا في الذخيرة... ثم لا فرق في ثبوت الحرمة بالمس بين كونه عامداً أو ناسياً أو مكرهاً أو مخطئاً كذا في فتح القدير، أو نائماً هكذا في معراج الدراية... ثم المس إنما يوجب حرمة المصاهرة إذا لم يكن بينهما ثوب أما إذا كان بينهما ثوب فإن كان صفيقاً لا يجد الماس حرارة الممسوس لا تثبت حرمة المصاهرة وإن انتشرت آله بذلك وإن كان رقيقاً بحيث تصل حرارة الممسوس إلى يده تثبت كذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۷۴، ۲۷۵، الباب الثالث في بيان المحرمات).

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

چچی کا بوسہ اگر شہوت سے لیا ہے تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگئی پس زید کو اس کی دختر سے نکاح کرنا کسی طرح درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/ ۳۳۱، مل و مکمل، دارالاشاعت).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

اگر لڑکی کے جسم پر کپڑا نہ یا ہو مگر ایسا پتلا ہو کہ جسم کی حرارت محسوس ہوگئی تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/ ۲۵۵).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

جانبین میں سے کسی ایک میں بوقت مس شہوت پیدا ہو جائے تو حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۵/ ۷۵)۔ واللہ اعلم۔

حرمت مصاہرت ثابت ہونے کے لیے شہوت کی حد:

سوال: جس شہوت سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے اور نکاح حرام ہو جاتا ہے اس شہوت کی

کیا حد ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شہوت کی حد ایسے مرد میں جس کی صحت ایسی ہو کہ عموماً بوقت شہوت اسے انتشار ہوتا ہو یہ ہے کہ بوقت مس انتشار ہو جائے اور پہلے سے انتشار ہو تو اس میں زیادتی ہو جائے، ایسے مرد میں جسے صحت کی خرابی کے باعث بوقت مس شہوت میں عموماً انتشار نہ ہوتا ہو اور اسی طرح عورت میں حد

شہوت یہ ہے کہ قلب میں حرکت مشوشہ پیدا ہو جائے، اگر پہلے سے حرکت ہو تو زیادہ ہو جائے۔ (احسن الفتاویٰ: ۷۶/۵)

در مختار میں ہے:

والعبرة للشهوة عند المس والنظر لا بعدهما وحدها فيهما تحرك آله أو زيادته به يفتى وفي امرأة ونحو شيخ كبير تحرك قلبه أو زيادته وفي الجوهرية: لا يشترط في النظر للفرج تحرك آله به يفتى، هذا إذا لم ينزل فلو أنزل مع مس أو نظر فلا حرمة به يفتى، وفي الشامي: قوله به يفتى، وقيل: حدها أن يشتهي بقلبه إن لم يكن مشتتاً أو يزداد إن كان مشتتاً ولا يشترط تحرك الآلة وصححه في المحيط والتحفة وفي غاية البيان وعليه الاعتماد والمذهب الأول بحر، قال في الفتح: وفرع عليه ما لو انتشر وطلب امرأة فأولج بين فخذي بنتها خطأ لا تحرم أمها ما لم يزداد الانتشار، قوله وفي امرأة ونحو شيخ كبير، قال في الفتح: ثم هذا الحد في حق الشاب أما الشيخ والعين وحدهما تحرك قلبه أو زيادته إن كان متحركاً لا مجرد ميلان النفس فإنه يوجد فيمن لاشهوة له أصلاً كالشيخ الفاني، ثم قال: ولم يحدوا الحد المحرم منها أي من المرأة وأقله تحرك القلب على وجه يشوش الخاطر قال ط: ولم أر حكم الخنثى المشكل في الشهوة ومقتضى معاملته بالأضر ان يجري عليه حكم المرأة. (الدر المختار مع الشامي: ۳/۳۳، فصل في المحرمات، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والشهوة تعتبر عند المس والنظر حتى لو وجداً بغير شهوة ثم انتهى بعد الترك لاتعلق به الحرمة وحد الشهوة في الرجل أن تنتشر آله أو تزداد انتشاراً إن كانت منتشرة كذا في التبيين، وهو الصحيح كذا في جواهر الأخلاط، وبه يفتى كذا في الخلاصة، هذا الحد إذا كان شاباً قادراً على الجماع فإن كان شيخاً أو عنيماً فحد الشهوة أن يتحرك قلبه بالاشتواء إن لم يكن متحركاً قبل ذلك ويزداد الاشتواء إن كان متحركاً كذا في المحيط، وحد الشهوة في النساء والمجبوب هو الاشتواء بالقلب والتلذذ به إن لم يكن وإن كان فازدياده كذا في شرح النقاية للشيخ أبي المكارم، ووجود الشهوة من أحدهما يكفي وشرطه أن لا ينزل حتى لو أنزل عند المس أو النظر لم تثبت به الحرمة المصاهرة كذا في التبيين، قال

الصدر الشہید: وعلیہ الفتویٰ کذا فی الشمنی شرح النقایۃ. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۲۷۵، القسم الثانی
المحرمات بالصہریۃ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بوقتِ مس شہوت نہ ہو تو حرمتِ مصاہرت کا حکم:

سوال: ایک شخص نے چچی سے کپڑا وغیرہ کچھ لیتے وقت اس کے ہاتھ کو چھو لیا بغیر کسی شہوت کے پھر بعد میں یہ دوسرے رہا یہاں تک کہ شہوت ہوئی اور انتشار بھی ہوا، اب یہ شخص اس چچی کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے تو نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس کو یقین ہے کہ مس کے وقت بالکل شہوت نہیں تھی۔ برائے مہربانی حکم شرعی سے مطلع فرمائے۔

الجواب: صورتِ مسئلہ میں حرمتِ مصاہرت ثابت نہ ہونے کی وجہ سے شخص مذکور کے لیے چچی کی لڑکی سے شادی کرنے کی اجازت ہے، کیونکہ بعد میں شہوت کا اعتبار نہیں مس کے وقت شہوت کا اعتبار ہے جو نہیں پائی گئی۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

قوله بشهوة في موضع الحال فيفيد اشتراط الشهوة حال المس، فلو مس بغير شهوة ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه. (فتح القدیر: ۳/ ۲۲۲، فصل فی بیان المحرمات، دارالفکر).
البحر الرائق میں ہے:

والعبرة لوجود الشهوة عند المس والنظر حتى لو وجدا بغير شهوة ثم اشتهى بعد الترك لا تتعلق به حرمة. (البحر الرائق: ۳/ ۱۰۱، فصل فی المحرمات، کوئٹہ).
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والشهوة تعتبر عند المس والنظر حتى لو وجدا بغير شهوة ثم اشتهى بعد الترك لا تتعلق به الحرمة. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۲۷۵، القسم الثانی المس رمات بالصہریۃ۔ ومثله فی الشامی: ۳/ ۳۳، فصل فی المحرمات، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رضاعی علاقہ بھائی بہن کے نکاح کا حکم:

سوال: زید کی ایک بیوی نے ایک لڑکی کو دودھ پلایا زید کی دوسری بیوی کا ایک لڑکا ہے کیا دونوں کا نکاح جائز ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید کا نسب لڑکا اور رضاعی لڑکی آپس میں رضاعی علاقائی بھائی بہن ہوئے اور جس طرح نسبى علاقائی بھائی بہن کا آپس میں نکاح جائز نہیں، اسی طرح رضاعی علاقائی بھائی بہن کا نکاح بھی جائز نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں حدیث شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة. (رواه البخاري - مشکاة شریف: ۲/۲۷۳).

ہدایہ میں ہے:

ولبن الفحل يتعلق به التحريم وهو أن ترضع المرأة صبياً فتحرم هذه الصبية على زوجها وعلى آبائه وأبنائه ويصير الزوج الذي نزل لها منه اللبن أباً للمرضعة. (الهداية: ۲/۳۵۱).

شامی میں ہے:

ويثبت أبوة زوج مرضعة إذا كان لبنها منه له وإلا لا، فحرم منه ما يحرم من النسب رواه الشيخان، قوله أبوة زوج مرضعة لبنها منه المراد به اللبن الذي نزل منها بسبب ولادتها من رجل زوج. (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۱۳، سعيد).

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وهذه الحرمة كما ثبتت في جانب الأم تثبت في جانب الأب وهو الفحل الذي نزل اللبن بوطنه كذا في الظهيرية. ويحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً حتى أن المرضعة لو ولدت من هذا الرجل أو غيره قبل هذا الإرضاع أو بعده أو أرضعت رضيعاً أو ولد لهذا الرجل من غير هذه المرأة قبل هذا الإرضاع أو بعده أو أرضعت امرأة من لبنه رضيعاً فالكل إخوة الرضيع وأخواته وأولادهم وأولاد إخوانه وأخواته. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۴۳).

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۲۳-۳۲۸، باب و مرتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص کے حقیقی بھائی نے اس کی خالہ کا بچپن میں دودھ پیا تو اس خالہ کی لڑکی کے ساتھ وہ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں حقیقی بھائی کی رضاعی بہن کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے، یعنی جس نے خالہ کا دودھ نہیں پیا وہ خالہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے، اور جس نے بچپن میں خالہ کا دودھ پیا وہ خالہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتا۔

ملاحظہ ہو عائشہ گیری میں ہے:

وتحل أخت أخیه رضاعاً ونسباً مثل الأخ لأب إذا كانت له أخت من أمه يحل لأخیه من أبیه أن يتزوجها کذا فی الکافی۔ (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۴۳، کتاب الرضاع)۔
در مختار میں ہے:

وتحل أخت أخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف کأن یكون له أخ نسبی له أخت رضاعیة۔ (الدر المختار: ۳/۲۱۷، باب الرضاع، سعید۔ وکذا فی تبیین الحقائق: ۲/۱۸۴، کتاب الرضاع، امدادیہ۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۳۳۷، محبوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔



فصل سوم

غیر مسلم اور گمراہ فرقوں سے نکاح کا بیان

مسلمان عورت کا غیر مسلم مرد سے نکاح کا حکم:

سوال: ایک مسلمان عورت نے غیر مسلم مرد سے نکاح کیا ایسے نکاح کو شریعت معتبر قرار دیتی ہے یا نہیں؟

الجواب: شریعت مطہرہ میں مسلمان عورت کا نکاح غیر مسلم مرد سے نہیں ہو سکتا، لہذا یہ نکاح غیر معتبر ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ﴾. (سورة البقرة: الآية: ۲۲۱).
بدائع الصنائع میں ہے:

ومنها: - إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة فلا يجوز إنكاح المؤمنة الكافر لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾، ولأن في إنكاح المؤمنة الكافر خوف وقوع المؤمنة في الكفر، لأن الزوج يدعوها إلى دينه والنساء في العبادات يتبعن الرجال فيما يؤثروا من الأفعال ويقلدونهم في الدين إليه وقعت الإشارة في آخر الآية بقوله عز وجل: ﴿أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ﴾. (بدائع الصنائع: ۲/۲۷۱، سعيد) - والله سبحانه أعلم۔

سنی لڑکے کا شیعہ لڑکی سے نکاح کا حکم:

سوال: کیا سنی لڑکے کا نکاح شیعہ لڑکی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے برعکس کیا حکم ہے؟

یعنی سنی لڑکی کا نکاح شیعہ لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جو شیعہ قطعیات اسلام کے خلاف کوئی عقیدہ رکھتے ہوں وہ کافر ہیں، ان کے ساتھ رشتہ

مناکحت جائز اور درست نہیں ہے۔

عام طور پر شیعہ درج ذیل کفریہ عقائد رکھتے ہیں:

(۱) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی الوہیت کا عقیدہ۔

(۲) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگانا۔

(۳) حضرت جبرئیل علیہ السلام سے غلطی ہونے کا عقیدہ۔

(۴) تحریف قرآن کا عقیدہ۔

(۵) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر ہونا۔ وغیرہ وغیرہ....

لہذا کفریہ عقائد رکھنے والے گمراہ فرقہ لوگوں کے ساتھ نکاح وغیرہ سے اجتناب لازم ہے، اور ایسے لوگوں کا حکم مرتد کی طرح ہے اور مرتد کے ساتھ بھی نکاح جائز نہیں ہے۔

نیز فقہاء نے کفریہ عقیدہ رکھنے والوں کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو قذف عائشة رضي الله تعالى عنها بالزنى كفر بالله... من أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه فهو كافر، وكذلك من أنكر خلافة عمر رضي الله تعالى عنه... ويجب إكفار الروافض في قولهم برجعة الأموات إلى الدنيا وتناسخ الأرواح وبانتقال روح الإله إلى الأئمة، وبقولهم في خروج إمام باطن وبتعطيلهم الأمر والنهي إلى أن يخرج الإمام الباطن، وبقولهم إن جبرئيل عليه السلام غلط في الوحي إلى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، وهؤلاء القوم خارجون عن الملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين، كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ۲/ ۲۶۴، الباب التاسع في أحكام

المرتدين۔ ومثله في الفتاوى التاتارخانية: ۵/ ۵۳۸، كتاب أحكام المرتدين، إدارة القرآن)۔

نیز شیعوں کی کتابوں میں بھی مذکور ہے کہ ان کا نکاح سنیوں کے ساتھ جائز نہیں ہے۔

ملاحظہ فرمائیں فروع کافی (شیعہ کی کتاب ہے) میں ہے:

قال أبو عبد الله: لا يزوج المؤمن الناصبة ولا يتزوج الناصب المؤمنة... عن أبي عبد الله قال: سأله أبي وأنا أسمع عن النكاح اليهودية والنصرانية فقال: نكاحهما أحب إلي من نكاح الناصبة. (فروع الكافي: ۵/۳۴۸-۳۵۱، باب مناحة النصاب والشكاك).

شیعہ سنیوں کو نا صبی کہتے ہیں ملاحظہ ہو عقائد الشیعہ میں ہے:

”والناصب“ في عقيدة الشيعة هو الذي يناسب آل البيت العداء، وهم أهل السنة جميعاً، لأنهم حسب معتقد الشيعة، قد ناصبوا أمير المؤمنين العداء واعتصموا حقه في الخلافة، والخميني يعد أهل السنة من النواصب. (عقائد الشيعة في الميزان: ص ۱۳۵، عقيدة التولي والتبري والنواصب... از محمد کامل الهاشمي)۔ واللہ اعلم۔

شیعہ یا قادیانی سے عدم جواز نکاح پر اشکال اور جواب:

سوال: اگر کوئی قادیانی یا شیعہ کی لڑکی سے نکاح کرے تو کیوں ناجائز ہے؟ حالانکہ یہ مرتد نہیں ہوئے باپ مرتد ہوا تو یہ اہل کتاب کے حکم میں کیوں نہیں؟ جب کہ بظاہر قرآن وحدیث کو بھی مانتے ہیں اور کتابی بالکل نہیں مانتے؟

الجواب: اہل کتاب وہ ہیں جو دین اسلام کو نہیں مانتے ہوں اور عیسائی یا یہودی ہوں، لیکن جو لوگ اپنے آپ کو اسلام کا ایک فرقہ سمجھ کر اسلام کی مخالفت اور جڑیں کاٹتے ہوں ایسے لوگ زندیق کہلاتے ہیں ان کے ساتھ رشتہ مناکحت قائم کرنے کی گنجائش نہیں، زندیق اور ملحد اہل کتاب کے علاوہ ہیں، نیز علماء نے شیعہ اور قادیانیوں کے عقائد کی تحقیق فرما کر ان کو مرتد قرار دیا ہے اور مرتد کے ساتھ بھی نکاح کا رشتہ جوڑنا جائز نہیں ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وكل من يعتقد ديناً سماوياً وله كتاب منزل كصحف إبراهيم عليه السلام وشيث عليه السلام وزبور داود عليه السلام فهو من أهل الكتاب فتجوز مناهجتهم وأكل ذبائحهم كذا

في التبيين. (الفتاوى الهندية: القسم الرابع المحرمات بالشرك: ۱/۲۸۱).

گمراہ فرقوں سے نکاح جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يجوز نكاح المجوسيات والوثنيات... ويدخل في عبدة الأوثان عبدة الشمس والنجوم والصور التي استحسوها والمعطلة والزنادقة، والباطنية والإباحية وكل مذهب يكفر به معتقده كذا في فتح القدير. (الفتاوى الهندية: القسم الرابع المحرمات بالشرك: ۲۸۱/۱).

نیز مذکور ہے:

ولو قذف عائشة رضي الله تعالى عنها بالزنى كفر بالله... من أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه فهو كافر، وكذلك من أنكر خلافة عمر رضي الله تعالى عنه... ويجب إكفار الروافض في قولهم برجعة الأموات إلى الدنيا وتناسخ الأرواح وبانتقال روح الإله إلى الأئمة، وبقولهم في خروج إمام باطن وبتعطيلهم الأمر والنهي إلى أن يخرج الإمام الباطن، وبقولهم إن جبرئيل عليه السلام غلط في الوحي إلى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، وهؤلاء القوم خارجون عن الملة الإسلام وأحكامهم المرتدين كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ۲۶۴/۲، الباب التاسع في أحكام المرتدين- ومثله في الفتاوى التاتارخانية: ۵/۵۳۸، كتاب أحكام المرتدين، إدارة القرآن).

جدید فقہی مسائل میں ہے:

جو لوگ اسلام سے قادیانیت کی طرف گئے ہیں وہ تو مرتد ہیں اور ان سے نکاح کے جواز کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، لیکن جو لوگ نسلی طور پر قادیانی ہیں وہ بھی زندیق اور بددین ہیں اور ان سے بھی نکاح جائز نہیں، اسی بنا پر فقہاء نے اہل قبلہ سے ہونے کے باوجود معتزلہ سے نکاح کی اجازت نہیں دی ہے۔ المناکحة بین اهل السنة واهل الاعتزال لا يجوز. (خلاصہ الفتاوی: ۶/۲) اس لیے قادیانی اہل کتاب کے حکم میں نہیں ہیں بلکہ زندیق ہیں اور ان سے کسی قسم کا شادی بیاہ کا تعلق جائز نہیں۔ (جدید فقہی مسائل: ۲۸۶/۱، نعیہ دیوبند).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

شیعہ عورت مسلمان مرد کے لیے حلال نہیں اس لیے کہ شیعہ کافر ہیں، بعض کے خیال میں شیعہ اہل کتاب ہیں، معہذاً بوجہ ذیل شیعہ عورت سے نکاح جائز نہیں:

(۱) اکثر علماء شیعہ کو اہل کتاب شمار نہیں کرتے، لہذا احتیاط واجب ہے۔

(۲) ان کے نزدیک صرف وہ شیعہ اہل کتاب ہے جس کا باپ اور دادا بھی شیعہ ہو، اگر کوئی مسلمان شیعہ ہو گیا تو وہ اور اس کی صلیبی اولاد بحکم اہل کتاب نہیں، بلکہ مرتد ہے، اور ایسی عورت کے ساتھ نکاح حرام ہے، اگر شیعہ عورت

سے نکاح کی اجازت ہوگئی تو بدوں اس تحقیق کے کہ یہ شیعہ عورت اہل کتاب سے ہے یا مرتد ہے نکاح ہونے لگیں گے، اس طرح حرام کاری کا دروازہ کھل جائے گا۔

(۳) عوام کی اکثریت پہلے ہی سے شیعہ کو مسلمانوں کا فرقہ سمجھ رہی ہے شیعہ عورت سے نکاح کی اجازت عوام کے اس غلط عقیدہ کی تائید ہوتی ہے، اس کے نتیجہ میں بعید نہیں کہ جاہل لوگ مسلمان عورت کا نکاح شیعہ مرد سے کر دیں، جو قطعاً حرام ہے، شیعہ کو مسلمان سمجھنے کے اور بھی خطرناک مفاسد ہیں ان کے ساتھ میل جول سے ایمان پر سخت خطرہ ہے۔۔۔

ان وجوہ کی بنا پر شیعہ عورت سے نکاح کا ہرگز کوئی جواز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۹۰/۵)۔

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۳۳۰/۱۰، محبوب و مرتب۔ و فتاویٰ فریدیہ: ۴۷۶/۳، ۴۷۹۔ واللہ اعلم۔

کمیونسٹوں (communist) کے ساتھ نکاح کا حکم:

سوال: شریعت میں کمیونسٹوں کے ساتھ رشتہ نکاح قائم کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب: کمیونزم فکر و اعتقاد سے لے کر معیشت تک ہر باب میں ایک مستقل نظام اور تصور رکھتا ہے اس کی فکری بنیاد الحاد اور مذہب و آخرت سے انکار ہے، اس طرح جو آدمی ان تمام نظریات کے ساتھ کمیونسٹ ہو وہ نہ مسلمان ہی باقی رہتا ہے، اور نہ اس کا شمار اہل کتاب ہی میں کیا جاسکتا ہے، وہ کافروں کے زمرہ میں ہے، اور ان سے نکاح مطلقاً جائز نہیں ہے۔ نیز وہ لوگ ملک شخصی کے بھی منکر ہیں جب کہ ملک شخصی سے قرآن و حدیث مملو ہے تو اس کا انکار بھی قرآن و حدیث کا انکار ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لا يجوز نكاح المجوسيات والوثنيات... والمعطلة والزنادقة والباطنية والاباحية وكل

مذهب يكفر معتقده كذا في فتح القدير. (الفتاوى الهندية: القسم الرابع المحرمات بالشرك، ۲۸۱/۱)۔

فقہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ فتاویٰ محمودیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

کمیونزم کی ابتداء تو خدا اور دین سے بغاوت پر ہے، نیز اعتقاد کے اعتبار سے صراحتاً اسلام کے خلاف ہے، کمیونزم پر بحث کرتے ہوئے ”حکم الاسلام فی الاشتراکیہ“ کے مصنف لکھتے ہیں:

”إن العقيدة الأساسية للنظام الاشتراکی هي العقيدة المادية التي تقول: إن المادة هي

أصل الأشياء، ولا شيء لغير المادة، وهذا يعني إنكار وجود الخالق العظيم سبحانه وتعالى،

وبالتالیٰ إنکار کل دین سماوی واعتبارها بالإیمان بذلك أفیوناً یخدر الشعوب“۔ ص ۱۱۹۔
(فتاویٰ محمودیہ: ۱۳۶/۲، محبوب و مرتب)۔

مزید ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۱/۲۸۵۔ مکالمہ بین المذاہب ”کیونزم“ از ۲۶۱ تا ۲۶۹، مکتبہ فاروقیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندو عورت سے نکاح باطل ہے:

سوال: اگر کسی شخص نے ہندو عورت کے ساتھ نکاح کیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ ہندو عورت کے ساتھ مسلمان مرد کا نکاح باطل ہے اس نکاح سے علیحدگی

ضروری ہے، اور اولاد بھی ثابت النسب نہ ہوگی۔

ملاحظہ فرمائیں شامی میں ہے:

قلت: وفي مجمع الفتاوى: نکح کافر مسلمة فولدت منه لا یثبت نسبه منه ولا تجب العدة لأنه نکاح باطل. قوله لأنه نکاح باطل أي فالوطی فیہ زنا، لا یثبت به النسب، بخلاف الفاسد فإنه وطی بشبهة فیثبت به النسب ولذا تكون بالفاسد فراشاً لا بالباطل. (الدر المختار مع الشامی: ۵۵۵/۳، سعید)۔

مبسوط میں ہے:

قال: وإذا تزوج الذمی مسلمة فرق بينهما لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾ وإن أسلم بعد النکاح لم یترک علی نکاحه لأن أصل النکاح کان باطلاً فبالإسلام لا ینقلب صحيحاً. (المبسوط للامام السرخسی: ۴۵/۵)۔

شامی میں ہے:

وفي المحيط: تزوج ذمی مسلمة فرق بينهما. (فتاویٰ الشامی: ۱۳۲/۲، سعید)۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لا یجوز نکاح المجوسیات والوثنیات وسواء فی ذلک الحرائر منهن والإماء کذا فی السراج الوهاج، ویدخل فی عبدة الأوثان عبدة الشمس والنجوم والصور التي استحسنوها ... وکل مذهب یکفر معتقده کذا فی فتح القدير. (الفتاویٰ الهندیة: القسم الرابع المحرمات بالشرک: ۲۸۱/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکاح فاسد اور باطل میں فرق:

سوال: نکاح فاسد اور باطل میں کیا فرق ہے؟

الجواب: نکاح باطل وہ ہے جس میں محل عقد ہی مفقود ہو اور نکاح فاسد میں محل عقد تو موجود ہو لیکن عقد نکاح کی شرائط میں سے کوئی شرط مفقود ہو۔ علامہ سید احمد طحطاویؒ کی مثالوں سے یہی واضح ہوتا ہے، نیز حضرت مفتی رشید احمد صاحب کے فتویٰ کا بھی یہی خلاصہ سمجھ میں آتا ہے ورنہ فقہاء کے مابین شدید اختلاف ہے، علامہ شامیؒ نے چند مقامات پر اس کا تذکرہ فرمایا ہے، بعض مواقع میں عدم فرق تحریر فرمایا ہے، لہذا اس مسئلہ میں علامہ طحطاویؒ کی عبارت واضح ہے اسی کو اختیار کیا گیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیں طحطاوی علی الدر المختار میں ہے:

وعدة المنكوحة نكاحاً فاسداً كنكاح بغير شهود، فلا عدة في باطل مثاله تزوج المتزوجة عالماً بذلك . (حاشية الطحطاوي على الدر المختار: ۲/۲۲۱).

مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر گواہوں کے نکاح فاسد ہے اس لیے کہ محل موجود ہے لیکن شرط نکاح (دو گواہ) مفقود ہے اور شادی شدہ سے نکاح باطل ہے، کیونکہ محل ہی مفقود ہے۔

نیز مجمع الفتاویٰ اور مبسوط کی عبارات سے بھی واضح ہے کہ کافرہ کا مسلم کے ساتھ نکاح باطل ہے اور زنا کے حکم میں ہے کیونکہ محل مفقود ہے۔

شامی میں ہے:

ويجب مهر المثل في نكاح الفاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود ومثله تزوج الأختين معاً ونكاح الأخت في عدة الأخت ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة... عن مجمع الفتاوى: نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه ولا تجب العدة لأنه نكاح باطل.... (فتاوى الشامى: ۳/۱۳۲).

مبسوط میں ہے:

قال: وإذا تزوج الذمي مسلمة فرق بينهما لقوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا﴾ وإن أسلم بعد النكاح لم يترك على نكاحه لأن أصل النكاح كان باطلاً فبالإسلام لا ينقلب صحيحاً. (المبسوط للإمام السرخسي: ۵/۴۵).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

حاصل یہ ہے کہ نکاح باطل و فاسد کی تعریف بندہ جہاں تک عبارات میں غور کرنے سے سمجھا ہے کہ اگر بلا لحاظ خصوصیت عاقد فی نفسہ محل عقد ہی موجود نہ ہو تو نکاح باطل ہے کنکاح منکوحۃ الغیر مع العلم بانہا متزوجة، کیونکہ آن واحد میں اجتماع المملکین ناممکن ہے اور اگر محل عقد تو موجود ہے مگر خصوصیت عاقد یا فقدان شرط کی وجہ سے ممنوع ہے تو نکاح فاسد ہوگا، کنکاح المحارم، یہ تعریف بیع باطل و فاسد سے قریب تر ہونے کے علاوہ عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ سے بھی مؤید ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۶۲/۵-۶۳)۔ واللہ اعلم۔

بیوی کی بہن سے نکاح کرنے پر فساد نکاح کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے بیوی کی بہن سے نکاح کیا تو یہ نکاح فاسد ہے یا باطل؟ پھر ان سے اولاد ثابت النسب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر منکوحہ نکاح کا محل نہیں ہے یعنی کسی دوسرے کی زوجیت میں ہے تو نکاح باطل ہے اور اگر کسی دوسرے شخص کے نکاح میں مشغول نہیں ہے، اگرچہ نکاح حرام ہے لیکن فاسد ہوگا اور اولاد ثابت النسب ہوگی۔
ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

و یجب مہر المثل فی نکاح الفاسد وهو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کشہود ومثله تزوج الأختین۔ (فتاویٰ الشامی: ۱۳۲/۳)۔
ملاحظہ فرمائیں طحطاوی علی الدر المختار میں ہے:

وعدة المنکوحۃ نکاحاً فاسداً کنکاح بغیر شہود، فلا عدة فی باطل مثاله: تزوج المتزوجة عالمناً بذلك۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۲۲۱/۲)۔
در مختار میں ہے:

(وعدة المنکوحۃ نکاحاً فاسداً) فلا عدة فی باطل و کذا موقوف قبل الإجازة، اختیار،
لکن الصواب ثبوت العدة والنسب، بحر، (الدر المختار مع الشامی: ۵۶۷/۳، سعید)۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

رجل مسلم تزوج بمحارمه فجئن بأولاد یثبت نسب الأولاد منه عند أبي حنیفة خلافاً

لہما بناءً على أن النكاح فاسد عند أبي حنيفة باطل عندهما كذا في الظهيرية. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۵۴۰، باب ثبوت النسب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتابیات سے نکاح کا حکم:

سوال: کتابیات جن سے نکاح جائز ہے آج کل کس جماعت میں شامل ہے؟ اور کیا حکم ہے؟
الجواب: موجودہ زمانہ کے اہل کتاب کے ساتھ نکاح مکروہ ہے، اگرچہ نفس جواز کا انکار نہیں، لیکن ان کے اندر زنا، فحاشی اور ناجائز تعلقات کی اتنی کثرت ہے کہ جس کو سن کر انسانیت کی پیشانی پر پسینہ آ جاتا ہے اور جس نے گویا حیوانوں کو بھی پس پشت ڈال دیا ہے۔ اس لیے عدم نکاح اولیٰ اور افضل ہے۔
 نیز کتابیات سے وہ مراد ہیں جو دین سماوی کا انکار نہیں کرتے، ہاں جواز کار کرتے ہیں ان کے ساتھ نکاح بالکل حرام ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ نکاح ناپسند فرمایا اور طلاق دینے کا حکم دیا۔
 ملاحظہ فرمائیں مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن شقيق قال: تزوج حذيفة رضي الله تعالى عنه يهودية، فكتب إليه عمر رضي الله تعالى عنه: أن خل سبيلها، فكتب إليه: إن كانت حراماً فخلت سبيلها، فكتب إليه: إني لا أزعـم أنها حرام، ولكني أخاف أن تعاطوا المومسات منهن. (مصنف ابن أبي شيبة: ۹/ ۸۵/ ۱۶۴۱۷، باب من كان يكره النكاح في أهل الكتاب، المجلس العلمي).

وأخرج الطبراني برواية ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: وقد نكح طلحة بن عبد الله رضي الله تعالى عنه يهودية ونكح حذيفة بن اليمان رضي الله تعالى عنه نصرانية فغضب عمر رضي الله تعالى عنه غضباً شديداً حتى هم أن يسطو عليها، فقالوا: نحن نطلق ولا تغضب، فقال عمر رضي الله تعالى عنه: لنحل طلاقهن حل نكاحهن، ولكن لنزعن صفرة قماة. (رواه الطبراني في الكبير: ۱۲/ ۱۳، مكتبة العلوم والحكم).

نیز دیگر آثار بھی کراہت پر دلالت کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

عن عبد الملك قال: سألت عطاء عن نكاح اليهوديات والنصرانيات؟ فكرهه، وقال: كان ذلك والمسلمات قليل.

وعن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أنه كان يكره نكاح نساء أهل الكتاب، ولا يرى بطعامهن بأساً.

وعن ميمون بن مهران، عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه أنه كره نكاح نساء أهل الكتاب وقرأ: ﴿ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن﴾. (مصنف ابن أبي شيبة: ۸۵/۹، من كان يكره النكاح في أهل الكتاب، المجلس العلمي).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ويجوز للمسلم نكاح الكتابية الحربية والذمية حرة كانت أو أمة كذا في محيط السرخسي، والأولى أن لا يفعل... وكل من يعتقد ديناً سماوياً وله كتاب منزل كصحف إبراهيم عليه السلام وشيث عليه السلام وزبور داود عليه السلام فهو من أهل الكتاب فتجوز منّا كحتهم. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۸۱).

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی تحریر فرماتے ہیں:

اہل کتاب کے ایک مخصوص حکم کے ساتھ دوسرا مخصوص حکم بھی بیان فرمادیا، یعنی یہ کہ کتابی عورت سے نکاح کرنا شریعت میں جائز ہے، مشرک سے اجازت نہیں، ﴿ولا تنکحوا المشرکات حتی يؤمن﴾، (البقرة: رکوع ۲۷) مگر یہ یاد رہے کہ ہمارے زمانہ کے ”نصاری“ عموماً برائے نام نصاریٰ ہیں ان میں بکثرت وہ ہیں جو نہ کسی کتاب آسمانی کے قائل ہیں نہ خدا کے، ان پر اہل کتاب کا اطلاق نہیں ہو سکتا، لہذا ان کے ذبیحہ اور نساء کا حکم اہل کتاب کا سا نہ ہوگا، نیز یہ ملحوظ رہے کہ کسی چیز کے حلال ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں فی حد ذاتہ کوئی وجہ تحریم کی نہیں، لیکن اگر خارجی اثرات و حالات ایسے ہوں کہ اس حلال سے منفعہ ہونے میں بہت سے حرام کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے بلکہ کفر میں مبتلا ہونے کا احتمال ہو تو ایسے حلال سے انتفاع کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ موجودہ زمانہ میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ کھانا پینا، بے ضرورت اختلاط کرنا، ان کی عورتوں کے جال میں پھنسنا، یہ چیزیں جو خطرناک نتائج پیدا کرتی ہیں وہ مخفی نہیں، لہذا بدی اور بددینی کے اسباب و ذرائع سے اجتناب ہی کرنا چاہئے۔ (تفسیر عثمانی سورة المائدة: الآیة: ۵، ص ۱۳۲، رقم الحاشیہ ۱۲)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۴۵۰-۴۵۳، مبوب و مرتب۔ وجدید فقہی مسائل: ۱/۲۸۳ و امداد الفتاویٰ: ۲/۲۱۳۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مطلق کافر کے ساتھ عقد نکاح کی ممانعت:

سوال: مسلمان عورت کا نکاح نصرانی یا یہودی سے نہیں ہو سکتا، بعض لوگ اس کی دلیل قرآن پاک سے مانگتے ہیں تو قرآن کریم میں: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ﴾ (سورۃ البقرہ) وارد ہے، لیکن کوئی ایسی آیت ہے جس میں کافر، یہودی، نصرانی کے ساتھ نکاح کی بھی ممانعت ہو؟

الجواب: اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ، لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لِهِنَّ﴾ (سورۃ الممتحنہ)۔
اس آیت کریمہ میں کفار مردوں کے لیے مسلمان عورتوں کے حلال نہ ہونے کا صاف ذکر ہے، کافر عام ہے چاہے مشرک ہو یا یہودی، نصرانی ہو یا ہندو سب کو شامل ہے۔
تفسیر قرطبی میں ہے:

أَي لَمْ يَحِلَّ اللَّهُ مُؤْمِنَةً لِّكَافِرٍ (تفسیر قرطبی: ۴۳/۱۳)۔

احکام القرآن میں ہے:

وروى الشيباني عن السفاح بن مطر عن داود بن كردوس قال: كان رجل من بني تغلب نصراني عنده امرأة من بني تميم نصرانية فأسلمت المرأة وأبى الزوج أن يسلم ففرق عمر بينهما. (احکام القرآن للحصص: ۴۳۸/۳)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مسلمان لڑکی کی شادی غیر مذہب والے سے قطعاً حرام ہے، یہ نکاح نہیں بلکہ حرام کاری اور زنا ہے، جو باپ اپنی لڑکی کی شادی اس طرح کر دے وہ بے غیرت اور دیوث ہے، اس نے قرآن کریم کے حکم کو توڑا ہے، صاف صاف قرآن میں ہے: ﴿لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لِهِنَّ﴾ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۳۸/۱۱، محبوب و مرتب)۔

واللہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
ثلاث يا علي لا تؤخرهن الصلاة إذا آتت
والجنازة إذا حضرت والأجير إذا وجدت لهما كفواً
(المستدرك للحاكم)

بَاب ﴿٣﴾

فى الأولياء والأكفاء

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
"الأجير أحق بنفسها من وليها"
(مسلم شريف)

فصل اول

ولایت نکاح کا بیان

عاقلہ بالغہ کا خود اپنی مرضی سے نکاح کرنے کا حکم:

سوال: ایک لڑکی بالغہ ہے اور وہ خود اپنا نکاح کسی بالغ لڑکے کے ساتھ کرنا چاہتی ہے لیکن اس لڑکی کے والدین ناراض ہیں، والدین چاہتے ہیں کہ اپنی لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ نہ ہو، تو کیا بالغہ اپنی مرضی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں عاقلہ بالغہ لڑکی اپنے نکاح کی خود مختار ہے، والدین یا ولی کی اجازت ضروری نہیں ہے، نیز بلا وجہ شرعی والدین کو ناراض بھی نہیں ہونا چاہئے، ہاں اگر کوئی شرعی وجہ سے اعتراض کرے مثلاً غیر کفو میں نکاح کر لیا تو والدین یا ولی کو نسخ نکاح کا حق حاصل ہوگا۔
ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

(نفذ نکاح حرة مكلفة بلا ولي) وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف في ظاهر الرواية و كان أبو يوسف أولاً يقول: إنه لا ينعقد إلا بولي إذا كان لها ولي ثم رجع وقال: إن كان الزوج كفوءاً لها جاز وإلا فلا، ثم رجع وقال: جاز سواء كان الزوج كفوءاً أو لم يكن. (تبیین الحقائق: ۲/۱۱۷، باب الاولیاء والا کفاء، ملتان).

شامی میں ہے:

فنفذ نکاح حرة مكلفة بلا رضا ولي والأصل أن كل من تصرف في ماله تصرف في

نفسه ومالا فلا. (رد المحتار: ۳/۵۵، سعید ومثلہ فی درالحکام شرح غرر الاحکام، الجزء الاول، تحت باب الولی والا کفء).

مبسوط میں ہے:

ألا ترى أنها لو زوجت نفسها طائعة من غير كفوء كان للأولياء حق الاعتراض فهنا أيضاً لم يوجد من الأولياء الرضا بسقوط حقهم في الكفاءة والزواج لا يتمكن من إزالة عدم الكفاءة فيكون للأولياء أن يفرقوا بينهما سواء رضي بأن يتم لها مهر مثلها أو لم يرض بذلك. (المسبوط للإمام السرخسي الجزء الرابع والعشرون).

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

صورت مسئلہ میں جب لڑکا اور لڑکی بالغ ہیں اور خاندان دینداری، اور پیشہ کے لحاظ سے لڑکا پست اور گرا ہوا نہیں ہے کہ لڑکی کے اولیاء کے لیے باعث عار ہو تو والدین رضامند ہوں یا ناراض دونوں کا نکاح درست ہے، اور بلا وجہ شرعی والدین کو ناراض نہ ہونا چاہئے، اور نکاح کر دینا چاہئے، ورنہ گنہگار ہوں گے، حدیث میں ہے:

”من ولد له ولد فليحسن اسمه وأدبه فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثماً فلانما إثمہ علی أبيه (مشکوٰۃ شریف: ۲۷، کتاب النکاح) اور ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”إذا خطب إليکم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه أن لا تفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد عريض. (مشکوٰۃ شریف: ۲۶۷، کتاب النکاح)۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۵/۲۵۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نو مسلمہ کے نکاح میں غیر مسلم کی ولایت کا حکم:

سوال: ایک عورت ابھی مسلمان ہوئی اور مسلمان کے ساتھ نکاح کا ارادہ ہے اور اس کے والد اور بھائی غیر مسلم ہیں، کیا اس کے نکاح میں باپ یا بھائی ولی بن سکتا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مسلمان کے نکاح میں کافر ولی نہیں بن سکتا، لیکن کافر کی وکالت صحیح ہے، پس اگر نو مسلمہ نے کافر باپ یا بھائی کو اپنے نکاح کا وکیل بنایا اور اس نے دو مسلمان گواہوں کے روبرو نکاح کیا تو صحیح ہے، اگرچہ عاقلہ بالغہ عورت بغیر ولی کے بھی اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

ملاحظہ ہدایہ میں ہے:

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم يعقد عليها ولي بكرراً كانت أو ثبناً

عند أبي حنيفة وأبي يوسف في ظاهر الرواية... وفيه: لا ولاية لكافر على مسلم لقوله تعالى: ﴿ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً﴾. ولهذا لا تقبل شهادته عليه ولا يتوارثان. (الهداية: ۲/۳۱۸، باب في الأولياء والاكفاء).

در مختار میں ہے:

والولي في النكاح العصبه بنفسه بشرط حرية وتكليف وإسلام في حق مسلمة تريد التزوج. وفي الشامي: قوله تريد التزوج إشارة إلى أن المراد بالمسلمة البالغة حيث أسند التزوج إليها... وعلى ما قلنا فإذا زوجت المسلمة نفسها وكان لها أخ أو عم كافر، فليس له حق الاعتراض لأنه لا ولاية له... وإذا سقطت ولاية الأب الكافر على ولده المسلم، فبالأولى سقوط حق الاعتراض على أخته المسلمة أو بنت أخيه. (الدر المختار مع الشامي: ۳/۷۶، باب الولي، سعيد - وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۲۸۴، الباب الرابع في الأولياء).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

ولی کے لیے شرط ہے کہ وہ مسلمان، عاقل اور بالغ ہو خواہ مرد ہو یا عورت۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ص ۷۳، دفعہ ۷۲)۔
البحر الرائق میں ہے:

إن الوكيل في النكاح معبر وسفير والتمانع في الحقوق دون التعبير ولا ترجع الحقوق إليه بخلاف البيع لأنه مباشر حتى رجعت الحقوق إليه. (البحر الرائق: ۳/۱۳۶، فصل في الوكالة، كوتة).
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ولی اور وکیل میں فرق ہے، نکاح میں وکیل کا کام صرف الفاظ کی تعبیر کا رہتا ہے اصل ایجاب و قبول زوجین کا ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۵۳۸، باب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولی نہ ہونے پر کافر نج کے ولی مقرر کرنے کا حکم:

سوال: اگر بالغ یا نابالغ لڑکی کا کوئی شرعی ولی نہ ہو تو کیا غیر مسلم نج کسی مسلمان کو اس کا ولی مقرر کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں غیر مسلم نج مسلمان لڑکی کے لیے ولی مقرر کر سکتا ہے، جیسا کہ کافر حاکم مسلمانوں کے لیے قاضی مقرر کر سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ویجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كان كافراً . وفي الشامي: قوله

ولو كان كافراً في التارخانية: الإسلام ليس بشرط فيه . (الدر المختار مع الشامي: ۵/۳۶۸، کتاب

القضاء، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



فصل دوم

کفایت کا بیان

کفو کا معیار:

سوال: جن چیزوں میں کفو کا اعتبار ہے وہ کیا ہیں؟ یعنی کفو کا معیار کیا ہے؟
الجواب: مذہب احناف کے مطابق ۶ امور میں کفو کا اعتبار ہے، جن کو علامہ حمویؒ نے شعر میں بیان فرمایا ہے:

إن الكفاءة في النكاح تكون في ست لها بيت بديع قد ضبط
نسب وإسلام كذلك حرفة حرية وديانة مال فقط

(فتاویٰ الشامی: ۳/۸۶، باب الکفاءة، سعید).

ہدایہ میں ہے:

الکفاءة في النكاح معتبرة قال عليه السلام: "ألا لا يزوج النساء إلا الأولياء ولا يزوجن إلا من الأكفاء... ثم الكفاءة تعتبر في النسب... فقريش بعضهم أكفاء لبعض والعرب بعضهم أكفاء لبعض... والكفاءة في الحرية... وتعتبر أيضاً في الدين أي الديانة وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف هو الصحيح لأنه من أعلى المفاخر والمرأة تعير بفسق الزوج فوق ما تعير بضعة نسبه... وتعتبر في الصنائع... وعن أبي يوسف أنه لا يعتبر إلا أن يفحش كالحجامة والحائك والدباغ. (الهداية: ۲/۳۲۰، ۳۲۱، باب الأولياء والأكفاء).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الكفاءة تعتبر في أشياء منها النسب... ومنها إسلام الآباء من أسلم بنفسه وليس له أب في الإسلام لا يكون كفاً لمن له أب واحد في الإسلام كذا في فتاوى قاضیخان، ومن له أب واحد في الإسلام لا يكون كفاً لمن له أبوان فصاعداً في الإسلام كذا في البدائع، والذي أسلم بنفسه لا يكون كفاً للتي لها أبوان أو ثلاثة في الإسلام ويكون كفاً لمثله هذا إذا كان في موضع قد تباعد عهد الإسلام وطال، وأما إذا كان العهد قريباً بحيث لا يعبر ولا يكون ذلك عيباً فإنه يكون كفاً كذا في السراج الوهاج... ومنها الحرية... ومنها الكفاءة في المال... ومنها الديانة... ومنها الحرفة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۹۰، ۲۹۱، الباب الخامس في الكفاءة).

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

اصطلاح شرع میں چند خاص امور میں شوہر کا بیوی کے ہم پلہ اور برابر ہونا کفایت ہے۔

کفایت کا اعتبار مندرجہ ذیل امور میں کیا جائے گا:

(۱) لڑکا دینداری اور تقویٰ میں لڑکی کا ہم پلہ ہو۔

(۲) مالیت:

(الف) شوہر بیوی کی حیثیت کے مطابق نفقہ پر قادر ہو۔

(ب) دونوں کی مالی حیثیت میں ایسا فرق نہ ہو جو لڑکی کے لیے باعث عار بنے۔

(۳) نسب میں کفایت کا اعتبار عرب، خاص کر قریش، اور عجم کے ان خاندانوں میں کیا جائے گا جنہوں نے اپنے نسب کو محفوظ رکھا ہے، بقیہ سارا عجم ایک دوسرے کا کفو ہے، اسی اصول کے پیش نظر لڑکی اپنے ولی کا غیر کفو میں کرایا ہوا نکاح فسخ کرا سکتی ہے، اور اسی کفایت فی النسب کے پیش نظر کسی بالغہ کے غیر کفو میں کیے ہوئے نکاح کو فسخ کر دینے کا اختیار ولی کو حاصل ہوگا۔

حرفت اور پیشہ میں فرق کی وجہ سے لڑکی یا اس کے ولی کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہوگا، مگر یہ کہ کوئی پیشہ معاشرہ میں بہت گرا ہوا سمجھا جاتا ہو۔

نومسلم اور خاندانی مسلمان ایک دوسرے کے کفو ہیں۔

إن أبا حنيفةً وصاحبيه اتفقوا أن الإسلام لا يكون معتبراً في حق العرب لأنهم لا يتفاخرون به وإنما يتفاخرون بالنسب، فعلى هذا لو تزوج عربي له أب كافر بعربية لها

آباء فی الاسلام فهو كفوء. (البحر الرائق: ۱۳۲/۳).

یہ حکم اہل عرب کے بارے میں ہے، اہل عجم اس سے قدرے مختلف ہیں۔

چنانچہ ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

عجمیوں کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ جس شخص نے خود اسلام قبول کیا ہو اور اس کے والدین کافر ہوں، اور جس کے والدین کافر ہوں اور خود مسلمان ہو وہ امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ایسے شخص کا کفو نہیں جس کے خاندان میں دو پشتوں سے اسلام ہو۔ (جدید فقہی مسائل: ۷۵/۳، اسلام میں کفالت).

باب کفالت میں مرد کا عورت کے ہم پلہ ہونا ضروری ہے، عورت کا مرد کے ہم پلہ ہونا ضروری نہیں ہے۔ کفالت کا اعتبار بوقت عقد نکاح ہے، اگر شوہر نکاح کے وقت کفو تھا لیکن بعد میں کفو نہیں رہا، تو نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہوگا۔ (مجموع قوانین اسلامی: ۹۵-۹۷، باب ہفتم کفالت کا بیان).

نوٹ: عرف عام میں لڑکے والے لڑکی والوں سے کمتر سمجھے جاتے ہوں تو یہ نکاح بھی غیر کفو میں سمجھا جائے گا۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: جدید فقہی مسائل: ۶۳-۱۰۵، مسئلہ کفالت پر ایک نظر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آزاد بالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں منعقد ہونے کا حکم:

سوال: اگر مسلمان عاقلہ بالغ لڑکی ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کر لے تو کیا اولیاء کو اس پر اعتراض کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ جب کہ بہت سارے علماء اس نکاح کو باطل کہتے ہیں۔

الجواب: صورت مسئلہ میں ظاہر الروایہ کے مطابق آزاد عاقلہ بالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں منعقد ہو جاتا ہے، ہاں غیر کفو میں ہونے کی وجہ سے جب تک اس مرد سے اولاد نہ ہو اولیاء کو فسخ کرانے کا حق حاصل ہوگا، مجمع الفقہ الاسلامی الہند اور مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کا یہی فتویٰ ہے، اور نکاح کے بعد بیوی شوہر کے لیے حلال ہے، اگر والدین ناراض ہوں تو مقامی جمعیت یا حاکم، عالم کے سامنے یہ مسئلہ پیش کریں، اولاد والدین کو سمجھانے کی کوشش کریں، اور اگر نکاح قائم رکھنے کی کوئی شکل نہیں بنتی تو شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرے، اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرے تو پھر جمعیت یا حاکم، عالم اولیاء کے مطالبہ پر نکاح فسخ کر سکتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں ہدایہ میں ہے:

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم يعقد عليها ولي بكرأ كانت أو ثيباً عند أبي حنيفة وأبي يوسف في ظاهر الرواية وعند محمد ينعقد موقوفاً... ثم في ظاهر الرواية لا فرق بين الكفو وغير الكفو لكن للولي الاعتراض في غير الكفو... ويروى رجوع محمد إلى قولهما. (الهداية: ۲/۳۱۳، باب في الأولياء والاكفاء).

فتح القدیر میں ہے:

ورواية رجوعه إلى ظاهر الرواية فتحصل أن الثابت الآن هو اتفاق الثلاثة على الجواز مطلقاً من الكفء وغيره. (فتح القدیر: ۳/۲۵۶، دارالفکر).

شرح عنایہ میں ہے:

قوله ولكن للولي الاعتراض في غير كفاء يعني إذا لم تلد من الزوج، وأما إذا ولدت فليس للأولياء حق الفسخ كي لا يضع الولد عمن يريه. (شرح العناية على هامش فتح القدیر: ۳/۲۵۸، دارالفکر).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ثم المرأة إذا زوجت نفسها من غير كفؤ صح النكاح في ظاهر الرواية عن أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف آخراً وقول محمد آخراً أيضاً، حتى أن قبل التفريق يثبت فيه حكم الطلاق والظهار والإيلاء والتوارث وغير ذلك، ولكن للأولياء حق الاعتراض. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۹۲-فتاوى قاضیخان: ۱/۳۵۱).

بدائع الصنائع میں ہے:

الحررة العاقلة البالغة إذا زوجت نفسها من رجل أو وكلت رجلاً بالتزويج فتزوجها أو زوجها فضولي فأجازت، جاز في قول أبي حنيفة وزفر وأبي يوسف الأول سواء زوجت نفسها من كفؤ أو غير كفؤ بمهر وافر أو قاصر، غير أنها إذا زوجت نفسها من غير كفؤ فللأولياء حق الاعتراض. (بدائع الصنائع: ۲/۲۴۷، سعيد-وكذا في البحر الرائق: ۳/۱۲۸، كوئته).

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں:

صحیح نکاح کے لیے مرد و عورت کا مسلمان ہونا، اور عورت کا محرمات میں سے نہ ہونا، فی حد ذاتہ کافی ہے،

قرآن مجید کے نصوص صریحہ اس پر دال ہیں، ﴿واحل لکم ما وراء ذلکم ان تبغوا باموالکم﴾، ﴿فانکحوا ما طاب لکم من النساء﴾ اور سنت نبویہ نے عملی طور سے اس کی تصدیق کر دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب ہاشمیہؓ کا نکاح زید معتنقؓ سے باوجود زینب کی طرف سے انشراح قلب نہ ہونے کے کر دیا اس کے علاوہ بھی بہت سی مثالیں صحابہ کرام کے افعال اور طرز عمل میں موجود ہیں کہ نسبی تفاوت کے باوجود نکاح ہو گئے، بس نصوص قرآنیہ اور تعامل صحابہ و سلف صالحین اس امر پر دلیل قاطع ہے کہ کفایت نسبی فی حد ذاتہ مستحب ہے انعقاد نکاح کی شرط نہیں، اسی وجہ سے غیر کفو کا نکاح جب کہ منکوحہ اور ولی منکوحہ راضی ہو جائے صحیح اور نافذ ہو جاتا ہے۔ (کفایت لمفتی: ۲۰۹/۵، دارالاشاعت)۔

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

حق کفایت زوجہ کو اور اس کے اولیاء کو بھی حاصل ہے، لہذا اگر کسی عورت نے اپنا نکاح جان بوجھ کر کسی غیر کفو میں کر لیا تو اولیاء کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار ہوگا۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: دفعہ ۱۲۲، ص ۹۸)۔

مجمع الفقہ الاسلامی کے گیارہویں سمینار منعقدہ اپریل ۱۹۹۹ء میں اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کے بعد اکثر شرکاء حضرات کی رائے جو سامنے آئی وہ درج ذیل ہے:

”بغیر کفو کے نکاح صحیح ہے، اور اولیاء کو اعتراض کا حق حاصل ہے“

ملاحظہ ہو: جدید فقہی مباحث: ۱/۷-۲۵۱-۲۶۶، ادارۃ القرآن)۔

نیز شریعت مطہرہ میں دیگر مسئلہ موجود ہیں جن میں غیر کفو میں نکاح منعقد ہوا۔

(۱) حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح جیسا کہ مذکور ہوا۔

(۲) حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت اسامہ بن زید کے ساتھ قرار پایا۔ (مسلم شریف

۱/۲۸۵)۔

(۳) حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرب خاتون سے شادی فرمائی۔ (مبسوط: ۲۳/۵، باب الکفایت)۔

(۴) حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دختر نیک اختر کو پیغام نکاح دیا

اور منظور بھی ہو گیا مگر بتقدیر الہی نکاح منعقد نہیں ہوا۔ (مبسوط: ۲۳/۵، باب الکفایت)۔

علامہ شامیؒ نے غیر کفو میں نکاح کا قول حسن سے نقل کیا اور اس پر فتویٰ دیا یہ ان کے زمانہ کی مصلحت ہوگی، ملاحظہ

در مختار میں ہے: ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ أصلاً، وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان،

وفی الشامیة: وقال شمس الأئمة: وهذا أقرب إلى الاحتیاط. (الدر المختار مع الشامی: ۳/۵۶، سعید)۔

وفیه أيضاً: أما علی روایة الحسن المختار للفتوی من أنه لا یصح. (فتاوی الشامی: ۸۴/۳، سعید). لیکن موجودہ دور کی مصلحت یہ ہے کہ ظاہر الروایہ پر فتویٰ دیا جائے، کیونکہ دن بدن ایسے سیکڑوں نکاح ہو رہے ہیں، اگر نکاح منعقد تسلیم نہ کیا جائے تو سب زنا میں مبتلاء ہوں گے، نیز نکاح کے ارکان و شہادت کی موجودگی میں نکاح کا منعقد نہ ہونا سمجھ میں نہیں آتا۔

حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب ”کتاب الفسخ والتفریق“ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

نکاح غیر کفو میں منعقد ہوگا یا نہیں؟ اس مسئلہ میں ظاہر الروایہ یہی ہے کہ نکاح منعقد ہو جائے گا، البتہ ولی کو حق اعتراض ہوگا، حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوگا جس پر اس زمانہ کے عام علماء نے فسادِ زماں کو سامنے رکھتے ہوئے فتویٰ دیا ہے، مصنف علام نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

اس حقیر کو اس رائے سے اختلاف ہے، میرے نزدیک ظاہر الروایت پر ہی عمل ہونا چاہئے، اس لیے کہ شرائط انعقاد نکاح میں سے کوئی شرط مفقود نہیں ہے اور آج کے موجودہ حالات میں بھی جب کہ خاندانی بندھنیں کمزور پڑ گئی ہیں اور غیر کفو اور کفو میں شادی کا تصور آہستہ آہستہ متا جا رہا ہے، ایسی حالت کا بھی تقاضہ ہے کہ جو نکاح ہو چکا اسے منعقد تسلیم کیا جائے اور اگر کسی کو ضرر پہونچتا ہے تو اس کو قاضی کے سامنے اعتراض پیش کرنے کا حق دے کر اس ضرر کو دور کرنے کا راستہ نکالا جائے۔ (حاشیہ کتاب الفسخ والتفریق از مولانا عبدالصمد رحمانی: ص ۱۲۰، حاشیہ نمبر ۱)۔ واللہ اعلم۔

زبان مختلف ہونے پر کفایت کا حکم:

سوال: زبان مختلف ہونے سے کفایت پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اختلافِ زبان سے مسئلہ کفایت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اس لیے کہ کفایت کا اعتبار مندرجہ ذیل اشیاء میں ہے:

دین، نسب، حریت، مال و دولت، و حرقت، اختلافِ زبان اس میں نہیں ہے، ہاں اگر کسی زبان والے دوسری زبان والوں کو عموماً اپنے برابر نہیں سمجھتے ہوں تو پھر کفایت کا اعتبار ہونا چاہئے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

إن الكفاءة في النكاح تكون في

نسب وإسلام كذلك حرقة

حرية و ديانة مال فقط

ہدایہ میں ہے:

الكفاءة في النكاح معتبرة قال عليه السلام: "ألا لا يزوج النساء إلا الأولياء ولا يزوجن إلا من الأكفاء... ثم الكفاءة تعتبر في النسب... فقريش بعضهم أكفاء لبعض والعرب بعضهم أكفاء لبعض... والكفاءة في الحرية... وتعتبر أيضاً في الدين أي الديانة وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف هو الصحيح لأنه من أعلى المفاخر والمرأة تعير بفسق الزوج فوق ما تعير بضعة نسبه... وتعتبر في الصنائع... وعن أبي يوسف أنه لا يعتبر إلا أن يفحش كالحجاء والحائك والدباغ. (الهداية: ۲/ ۳۲۰، ۳۲۱، باب الأولياء والأكفاء).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الكفاءة تعتبر في أشياء منها النسب... ومنها إسلام الآباء... ومنها الحرية... ومنها الكفاءة في المال... ومنها الديانة... ومنها الحرفة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۲۹۰، ۲۹۱، الباب الخامس في الأكفاء).

امداد الاحکام میں ہے:

كفاءة نسب وإسلام وحرية وديانة ومال وحرفة في معتبر ہے۔ (امداد الاحکام: ۲/ ۲۸۸)۔ واللہ اعلم۔



فصل سوم

وکالت نکاح کا بیان

عاقد کی وکالت کا حکم:

سوال: کیا زوج خود اپنے نکاح کا وکیل بن سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: صورت مسئلہ میں اگر لڑکی نے کہا کہ میرا نکاح آپ سے کرادو تو شوہر وکیل نکاح بن کر اس لڑکی کا نکاح اپنے آپ سے کر سکتا ہے۔
ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ویجوز لابن العم أن یزوج بنت عمه من نفسه... وإذا أذنت المرأة للرجل أن یزوجها من نفسه فعقد بحضرة شاهدين جاز... فقولہ زوجت يتضمن الشطرين ولا یحتاج إلى القبول. (الهدایة: ۲/۳۲۲، فصل فی الوکالة بالنکاح).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

امراة وکلت رجلاً بأن یزوجها من نفسه فقال: زوجت فلانة من نفسي یجوز وإن لم تقل قبلت. (الفتاویٰ الہندیة: ۱/۲۹۵۔ وکذا فی الدر المختار: ۳/۹۹، سعید۔ وفتح القدیر: ۳/۳۰۷، دار الفکر).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال کا ما حاصل یہ ہے کہ عورت نے کہا کہ میں نے تجھ کو اجازت دی میرا نکاح اپنے ساتھ کر لو دو گواہوں کے سامنے اس شخص نے دو گواہوں کے سامنے مسجد میں اس عورت کا نکاح اپنے ساتھ کر لیا، شرعاً نکاح درست

ہو یا نہ؟

الجواب: یہ نکاح منعقد ہو گیا۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۸/۱۹۳، مدلل و مکمل، دارالاشاعت۔ فتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۸۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

وکیل کا دوسرے شخص کو وکیل بنانے کا حکم:

سوال: نکاح میں نکاح خواں وکیل سے پوچھتا ہے کیا میں نکاح پڑھالوں؟ وہ کہتا ہے ہاں، اس طرح یہ وکیل کا وکیل بن کر لڑکے سے ایجاب و قبول کرواتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں وکیل کا وکیل بنانا جائز نہیں ہے، ہاں اگر دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کی موجودگی میں نکاح پڑھایا تو نکاح صحیح ہو گیا، لیکن بغیر ضرورت کے وکیل بنانا معقول نہیں لہذا وکیل ہی سے ایجاب کرا کر لڑکے سے قبول کروانا چاہئے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الوكيل بالتزويج ليس له أن يؤكل غيره فإن وكل فزوج الثاني بحضرة الأول جاز، كذا

في فتاوى قاضيخان في كتاب الوكالة. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۸۹، الباب السادس في الوكالة بالنكاح). فتاویٰ الازھر میں ہے:

سوال: شخص وکل عمہ فی قبول العقد فقبل منه هذه الوكالة، وعند حضور الوكيل ووالد الخاطب في بيت الخطيبة وكل عم الخاطب والد الخاطب في قبول الزواج، فقبل منه الوكالة، وعقد العقد مع والد الزوجة بحضور عم الخاطب الوكيل المذكور ولم يكن الخاطب حاضراً ولم يأذن لعمه بأن يؤكل غيره فما الحكم؟ وإذا طلقها قبل الدخول والخلوة يقع أم لا؟

الجواب: الحكم في هذا العقد والحال ما ذكر الصحة.

ففي الفتاوى الخانية من كتاب الوكالة مانصه: "الوكيل بالتزويج ليس له أن يؤكل غيره فإن وكل فزوج الثاني بحضرة الأول جاز". وقد نقله عنها في الفتاوى الهندية من كتاب النكاح، فلو طلق الزوج المذكور بعد ذلك زوجته المرقومة ثلاثاً قبل الدخول والخلوة بعبارة واحدة بدون تفريق وقع الطلاق الثلاث. واللہ تعالیٰ اعلم. (فتاویٰ الازھر، فتاویٰ اعلام المفتین لدار

علامہ رافعیؒ نے فرمایا کہ وکیل اول کی عدم موجودگی وکیل ثانی یعنی وکیل الوکیل نکاح پڑھا دے تب بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، ملاحظہ ہو تقریرات الرافعی میں ہے:

(قوله فهذا يدل على أن الوكيل ليس له التوكيل) ما قدمه عن الخلاصة لا يدل على عدم صحة توكيل الوكيل في النكاح مع معرفة المرأة الزوج والمهر والموافق لما يأتي في الوكالة من أن له التوكيل عند تقدير الثمن لحصول المقصود أن يقال هنا كذلك، فحيث كان الزوج والمهر معلومين يصح توكيل الوكيل وتنزل تعيين المهر منزلة تعيين الثمن فزال الإشكال وتبين أنه لا حاجة لحمل ما في القنية على ما إذا باشر الوكيل الثاني بحضرة الوكيل الأول جاريًا على رواية عصام. (تقريرات الرافعي: على هامش الشامي: ۱۸۶/۳، سعيد).

واللہ اعلم۔

نکاح میں غیر مسلم کی وکالت کا حکم:

سوال: ایک لڑکی مسلمان ہوئی اس کا نکاح ہونے والا ہے اور باپ وغیرہ غیر مسلم ہیں، تو کیا اس کے نکاح میں باپ وکیل بن سکتا ہے؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ لڑکی عاقلہ بالغہ ہے تو غیر مسلم والد نکاح کا وکیل بن سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

إن الوكيل في النكاح معبر وسفير والتمانع في الحقوق دون التعبير ولا ترجع الحقوق إليه بخلاف البيع لأنه مباشر حتى رجعت الحقوق إليه. (الهداية: ۳۲۲/۲، فصل في الوكالة بالنكاح۔

ومثله في المحررات: ۱۳۶/۳، فصل في الوكالة، كونه).

شامی میں ہے:

الوكيل في النكاح وما بعده سفير محض فلا بد من إضافة هذه العقود المذكورة إلى

الموكل. (فتاویٰ الشامی: ۸۱۷/۳، مطلب في العقود التي لا بد من اضافتها الى الموكل، سعيد).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ولی اور وکیل میں فرق ہے، نکاح میں وکیل کا کام صرف الفاظ کی تعبیر کا رہتا ہے اصل ایجاب و قبول زوجین

کا ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۳۸/۱۱، بہوب و مرتب)۔ واللہ اعلم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى:

﴿وَلَا تُكْرَاهُوا النِّسَاءَ ۚ كُنْتُمْ قَانِظِينَ ۚ كَذَلِكَ

(سورة النساء)

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

”وَلَا مَهْرَ أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ“

(رواه ابن أبي حاتم وحسنه ابن حجر العسقلاني)

بَاب..... ﴿ع﴾

مہر کا بیان

باب ﴿۴﴾

مہر کا بیان

کم سے کم مہر کی تحقیق:

سوال: کم از کم مہر کتنا ہونا چاہئے اس کی کیا مقدار ہے؟ کیا کسی حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟
الجواب: بصورتِ مسئلہ کم از کم مہر کی مقدار ۱۰ درہم ہے، اس سے کم جائز نہیں ہے، اور یہ تحدید حدیث سے ثابت ہے، اور جدید وزن کے حساب سے ۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام ہوتا ہے۔ جدید حساب کی تفصیل کتاب الزکوٰۃ باب اول میں ملاحظہ فرمائیں۔
 ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

رواہ ابن ابی حاتم من حدیث جابر رضی اللہ عنہ عن عمرو بن عبد اللہ الأودی بسندہ، ثم أوجدنا بعض أصحابنا صورة السند عن الحافظ قاضي القضاة العسقلاني الشهير بابن حجر. قال ابن أبي حاتم: حدثنا عمرو بن عبد الله الأودي حدثنا وكيع عن عباد بن منصور قال: حدثنا القاسم بن محمد قال: سمعت جابراً يقول: قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "ولا مهر أقل من عشرة" من الحديث الطويل، قال الحافظ: إنه بهذا الإسناد حسن ولا أقل منه. (فتح القدیر: ۲۹۲/۳، باب الکفاءة، دار الفکر).

یہ روایت حسن ہے جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا، اس لیے کہ اس کی سند میں مبشر بن عبید وغیرہ ضعیف راوی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ بیہقی وغیرہ کی روایت جو مشہور ہے اس کی سند میں دو راویوں پر کلام ہے (۱) مبشر بن عبید (۲) حجاج بن ارطاة۔ لہذا یہ حدیث انتہائی ضعیف ہے، اگرچہ متعدد طرق کی وجہ سے اکثر علماء نے حسن قرار

دیا ہے۔ نیز دیگر آثار سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ابواب الحدیث: ص ۳۶۲۔

فقہاء نے بھی حدیث بالا سے استدلال فرما کر دس درہم سے کم مہر جائز قرار نہیں دیا۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

أقله عشرة دراهم لحديث البيهقي وغيره " لا مهر أقل من عشرة دراهم " وفي الشامي: قوله لحديث البيهقي وغيره، رواه البيهقي بسند ضعيف ورواه ابن أبي حاتم وقال الحافظ ابن حجر: إنه بهذا الإسناد حسن. (الدر المختار مع الشامى: ۱۰۱/۳، باب المهر، سعيد۔ والبحر الرائق: ۱۴۲/۳، كونه).

ایضاح المسائل میں ہے:

شریعت اسلامی میں اقل مہر دس درہم ہے اس سے کم میں مہر کی تعیین صحیح نہیں ہوگی، دس درہم میں دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہوتی ہے اور یہ موجودہ گراموں کے حساب سے ۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام ہوتا ہے اور دس گرام کے تولہ سے ۳ تولہ ۶۱۸ ملی گرام چاندی ہوتی ہے۔ (ایضاح المسائل: ۱۲۹)۔

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہے جس کا وزن دو تولہ ساڑھے سات ماشہ (۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام) چاندی ہے لہذا کم کی مقدار ہر دور میں اور ہر ملک میں اس دور کے اور اس ملک کے وزن میں اتنی ہوگی، جس سے دو تولہ ساڑھے سات ماشہ (۳۰ گرام ۶۱۸ ملی گرام) چاندی حاصل ہو سکے، زیادہ کی کوئی حد نہیں ہے۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ۱۰۱، دفعہ ۱۲۹)۔

احسن الفتاویٰ (۳۲/۵) میں دس درہم کی مقدار جدید حساب سے ۳۲ گرام مرقوم ہے، لیکن عام علماء نے پہلے قول کو اختیار کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابن ابی حاتم کی سند کی تحقیق:

سوال: حدیث " لا مهر أقل من عشرة دراهم " رواہ ابن ابی حاتم، سند اس کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا روایت درجہ حسن سے کم نہیں ہے، اس لیے کہ اس کی سند کے اکثر رواۃ ثقہ ہیں۔

حدیث کی سند ملاحظہ فرمائیں:

عن الحافظ قاضي القضاة العسقلاني الشهير بابن حجر. قال ابن أبي حاتم: حدثنا عمرو بن عبد الله الأودي (۱) حدثنا وكيع (۲) عن عباد بن منصور (۳) قال: حدثنا القاسم بن محمد (۴) قال: سمعت جابراً يقول: قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ... الخ. (فتح القدير: ۲۹۲/۳، فصل في الكفاءة، دار الفکر).

(۱) عمرو بن عبد الله الأودي: قال ابن حجر: في "التقريب" (۴۹۲): ثقة من العاشرة. وقال أبو حاتم: صدوق وقال ابنه عبد الرحمن: صدوق ثقة، وقال أبو زرعة: رأيت محمد بن مسلم يعظم شأن عمرو الأودي، ويطنب في ذكره، وذكره ابن حبان في كتاب الثقات۔ (تهذيب الكمال: ۹۸/۲۲)۔
(۲) وكيع بن جراح: قال أبو سفيان الكوفي: ثقة حافظ۔ (تقريب التهذيب: ۶۷۴)۔ و تهذيب الكمال: ۴۶۲/۳۰)۔

(۳) عباد بن منصور الناجي: قال ابن حجر: صدوق، رمي بالقدر، وكان يدلس، وتغير بأخرة، من السادسة۔ (تقريب التهذيب: ۳۴۶)۔ و تهذيب الكمال: ۱۵۶/۱۴)۔

(۴) القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق رضي الله عنه۔ ثقة، أحد الفقهاء بالمدينة، قال أيوب: ما رأيت أفضل منه، من كبار الثالثة۔ (تقريب التهذيب: ۵۲۶)۔ و تهذيب الكمال: ۴۲۷/۲۳)۔ واللہ اعلم۔

مہر فاطمی اور مہراز واج مطہرات کی تحقیق:

سوال: مہر فاطمی کتنا ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کا مہر کتنا ہوتا تھا اور دونوں میں کتنا فرق ہے؟ یعنی مہر فاطمی اور مہر نبوی میں کیا فرق ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مہر فاطمی کی مقدار ۴۸۰ درہم ہے، اور ازواج مطہرات کا مہر ۵۰۰ درہم ہے، لہذا دونوں کے مابین ۲۰ درہم کا تفاوت ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں مسلم شریف میں ہے:

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أنه قال: سألت عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم كم كان صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت: كان صداقه لأزواجه ثنتي عشرة أوقية ونشاً قالت: أتدري ما النش؟ قال: قلت: لا، قالت: نصف أوقية فتلك خمس مائة درهم، فهذا صداق رسول الله صلى الله عليه وسلم لأزواجه. (رواه الإمام مسلم رحمه الله تعالى في

صحیحہ: ۴۵۸/۱، باب الصداق۔

مجمع الزوائد میں ہے:

وعن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ قال جاء أبو بكر إلى النبي صلى الله عليه وسلم إلى قوله... قال علي رضی اللہ عنہ فأتيناني وأنا في سبيل، فقالا: بنت عمك تخطب فنبهاني لأمر فقممت أجر ردائي طرف علي عاتقي وطرف آخر في الأرض حتى أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وقعدت بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت: يا رسول الله قد علمت قدمي في الإسلام ومناصحتي وإني وإني قال: وما ذاك يا علي قلت: تزوجني فاطمة قال: وما عندك قلت: فرسي وبدني يعني درعي قال: أما فرسك فلا بد لك منه، وأما بدنك فبعها، فبعتها بأربعمائة وثمانين درهماً فأتيت بها النبي صلى الله عليه وسلم فوضعتها في حجره... الخ رواه الطبراني وفيه يحيى بن يعلى الأسلمي وهو ضعيف، وفي رواية قال: ما عندي إلا درع الحطمية، قال: فاجمع ما قدرت عليه وائتني به قال: فأتى بائتي عشرة أوقية أربعمائة وثمانين... الخ رواه البزار وفيه محمد بن ثابت بن أسلم وهو ضعيف. (مجمع الزوائد ۲۰۵/۹، باب منه في فضلها وتزويجها بعلي رضي الله تعالى عنهما، دار الفکر).

وفي شرح العلامة الزرقاني على المواهب اللدنية (۴/۲): وعن أنس رضی اللہ عنہ قال: فذكر الحديث إلى قوله... قال علي رضی اللہ عنہ: فنبهاني لأمر فقممت أجر ردائي حتى أتيت النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت: تزوجني فاطمة قال: عندك شيء فقلت: فرسي وبدني، قال: أما فرسك فلا بد لك منها وأما بدنك فبعها، فبعتها من عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ بأربعمائة وثمانين درهماً الخ. (خرجه أبو حاتم بن حبان التميمي البستي - وأحمد في المناقب - وكذا أخرجه أبو داود كلاهما بنحوه من حديث أنس).

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مہر کے بارے میں روایات میں اختلاف واقع ہوا ہے، ذکر کردہ روایات میں ۴۸۰ درہم مذکور ہے اور اسی طرح تاریخ الخمیس، ص: ۳۶۱ پر بھی ۴۸۰ درہم مرقوم ہے اور دوسری جگہ ۴۰۰ مثقال فضہ مذکور ہے، مثلاً روضۃ الاحباب، جیسا کہ ملا علی قاری نے مرقاة: ۶/۲۳۶ پر ذکر فرمایا ہے، اسی طرح فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۲۳۳ پر ۴۰۰ مثقال چاندی مرقوم ہے، اور ابن ہمام، ملا علی قاری و علامہ عینی نے ذکر فرمایا: ”ومعلوم أن الصداق كان أربعمائة درهم وهي فضة“

نیز علامہ عینیؒ نے مطلق بنات کے بارے میں ذکر فرمایا: ”صداق بناتہ اربع مائۃ درہم“۔ (عمدة القاری ۱۰/۲۱۴) لیکن ان سب اقوال میں ۲۸۰ درہم والا قول رائج معلوم ہوتا ہے اسوجہ سے کہ ۴۰۰ مثقال چاندی والی روایت کو ابن جوزیؒ نے موضوعات جلد ۱ پر ذکر فرما کر موضوعی قرار دیا ہے، نیز ۴۰۰ درہم والی روایت مطلق بنات کے بارے میں ہے، جیسا کہ عدی بن حاتم نے ذکر فرمایا ہے (عمدة القاری: ۱۰/۲۱۴) لہذا ۲۸۰ درہم والی روایات حضرت فاطمہ کے بارے میں صریح ہیں، اگرچہ بعض میں کچھ ضعف ہے، اور ”ثنتی عشرة أوقیة“ (رواہ الترمذی: ۲۱۱/۱، وقال: هذا حدیث حسن صحیح، باب ما جاء فی مہور النساء) یہ روایت بھی اس کی مؤید ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مہر فاطمی کی مقدار ۲۸۰ درہم ہے۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

۲۸۰ درہم یہ مقدار متعدد روایات، حدیث و سیرت سے ثابت ہے لہذا یہ رائج ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳۱/۵)۔

اور ازواج مطہرات کا مہر حضرت عائشہؓ کی روایت کے مطابق ۵۰۰ درہم ہے، البتہ ام حبیبہؓ کا مہر اس سے مستثنیٰ ہے، کیونکہ نجاشی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و اکرام کی خاطر مقرر کیا تھا، جیسا کہ علامہ نوویؒ، ملا علی قاریؒ، علامہ عینیؒ وغیرہ نے ذکر فرمایا ہے۔

پوری بحث سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ مہر فاطمی اور مہر ازواج مطہرات کے مابین تفاوت ۲۰ درہم کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مہر فاطمی اور مہر ازواج مطہرات موجودہ اوزان میں:

سوال: موجودہ اوزان میں اور ریند میں مہر فاطمی اور مہر ازواج مطہرات کتنا ہوتا ہے؟

الجواب: موجودہ اوزان اور ریند میں مہر کی مقدار نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

اقسام مہر	درہم	گرام	رنید
مہر فاطمی	۲۸۰	۱۴۶۹ گرام ۶۶۴ ملی گرام
مہر ازواج مطہرات	۵۰۰	۱۵۳۰ گرام ۹۰۰ ملی گرام
دونوں کا باہمی تفاوت	۲۰	۶۱ گرام ۲۳۶ ملی گرام

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حنفی اور شافعی کے درمیان بوقت اختلاف مہر کا حکم:

سوال: اگر شافعی مرد حنفی لڑکی سے نکاح کرے اور مہر مقرر کرنے میں اختلاف ہو تو مرد کا اعتبار ہے یا عورت کا؟

الجواب: فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ مہر عورت کا حق ہے، جو ملک بضعہ کے عوض میں اس کو ملتا ہے، لہذا بوقت اختلاف عورت کا اعتبار ہوگا۔ یعنی اگر شافعی مرد حنفی لڑکی سے شادی کرے تو ۱۰ درہم کی مقدار سے کم دینا صحیح نہ ہوگا۔
ملاحظہ ہو مبسوط میں ہے:

لأن المهر من خالص حقها فإنه بدل ما هو مملوك لها ألا ترى أن الاستيفاء والإبراء إليها والتصرف فيه كيف شاءت. (المبسوط للسرخسي: ۱۴/۵).
بدائع الصنائع میں ہے:

ولنا أن المهر ملك المرأة وحقها لأنه بضعها وبضعها حقها وملكها والدليل عليه قوله عز وجل: ﴿وآتوا النساء صدقاتهن نحلة﴾ أضاف المهر إليها فدل أن المهر حقها وملكها. (بدائع الصنائع ۵۸۳/۲، سعيد).

وفي تبیین الحقائق: لأن المهر خالص حقها. (تبیین الحقائق ۴۰۸/۵، امدادیہ ملتان)۔ واللہ اعلم۔

مہر مثل سے کم پر ہونے والے نکاح کا حکم:

سوال: ایک لڑکی نے ایک لڑکے سے خفیہ طور پر دو گواہوں کے سامنے نکاح کیا بظاہر لڑکا لڑکی کا کفو ہے، لڑکی کے والد ناراض ہے، ایک عالم کے سامنے مقدمہ پیش کیا اب اگر یہ نکاح مہر مثل سے کم پر ہوا ہے تو قابل فسخ ہے یا نہیں؟ اور اس میں حکم یا حاکم کے فسخ کے ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ امام صاحب کے مذہب کے مطابق نکاح قابل فسخ ہے، لیکن اول وہلہ میں نہیں پہلے شوہر سے مہر مثل پورا ادا کرنے کا مطالبہ کیا جائے، اگر شوہر راضی نہ ہو تو ولی عصبہ کو اختیار ہے کہ حکم یا حاکم سے نکاح فسخ کرادے، ہاں اگر بغیر حکم یا حاکم کے نکاح فسخ کرے گا تو فسخ نہ ہوگا، حاکم کا فیصلہ ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

قال: إذا تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها فللأولياء الاعتراض عليها عند أبي حنيفة حتى يتم لها مهر مثلها أو يفارقها وقالوا: ليس لهم ذلك، لهما أن ما زاد على العشرة حقها ومن أسقط حقه لا يعترض عليه كما بعد التسمية ولأبي حنيفة أن الأولياء يفتخرون بغلاء المهر ويتعبرون بنقصانها فأشبه الكفاءة بخلاف الإبراء بعد التسمية لأنه لا يتعبر به. (الهداية ۲/۳۲۱- وهكذا في البحر الرائق: ۳/۱۳۴- الدر المختار مع الشامی: ۳/۹۴، سعيد- ومجمع الانهر: ۱/۳۴۳). (وقوله أن يفرق) أي بالمرافعة إلى الحاكم. (بدر المقتنى في شرح الملتقى على هامش مجمع الانهر ۱/۳۴۳).

بدائع الصنائع میں ہے:

لو تزوجت نفسها من كفاء بأقل من مهر مثلها مقدار ما لا يتغابن فيه الناس بغير رضا الأولياء فللأولياء حق الاعتراض عنده، فأما أن يبلغ الزوج إلى مهر مثلها أو يفرق بينهما وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى هذا ليس بشرط ويلزم النكاح بدونه حتى يثبت للأولياء حق الاعتراض (وجه) قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله أن المهر حقها على الخلوص كالثمن في البيع والأجرة في الإجارة فكانت هي بالنقص متصرفة في خالص حقها فيصح، ولأبي حنيفة أن للأولياء حقاً في المهر لأنهم يفتخرون بغلاء المهر ويتعبرون ببخسه فيلحقهم الضرر بالبخرس وهو ضرر التعيير فكان لهم دفع الضرر عن أنفسهم بالاعتراض ولهذا يثبت لهم حق الاعتراض بسبب عدم الكفاءة كذا هذا ولأنها بالبخرس عن مهر مثلها أضرت بنساء قبيلتها لأن مهر مثلها عند تقادم العهد تعتبر بها فكانت بالنقص ملحقه بالضرر بالقبيلة فكان لهم دفع هذا الضرر عن أنفسهم بالفسخ، والله أعلم. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ۲/۳۲۲، سعيد).

عائگی میں ہے:

ولا يكون التفريق بذلك إلا عند القاضي أما بدون فسخ القاضي فلا يفسخ النكاح بينهما وتكون هذه فرقة بغير طلاق حتى لو لم يكن الزوج دخل بها فلا شيء لها من المهر كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۱/۲۹۲).

امداد الفتاویٰ میں ہے: اشتراط قضاء قاضی در فسخ نکاح:

قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں رجوع کرے وہ فسخ کر دیگا تو فسخ ہو جائیگا ورنہ بدون حکم حاکم مسلم کے فسخ نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۳۵۷)۔

مجموعہ قوانین اسلامی میں ہے:

بالغہ نے اپنا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر ایسے مہر پر کر لیا جو مہر مثل سے بہت کم ہے تو ولی غصبہ کو حق ہوگا کہ مہر مثل پورا کرائے اگر شوہر مہر مثل پورا کرانے پر راضی نہ ہو تو ولی قاضی کے ذریعہ تفریق کر سکتا ہے۔ (مجموعہ قوانین اسلامی: ج ۱۹، دفعہ ۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”أولدر ولو بشفاعة“
(رواه البخاری)

باب..... ﴿٥﴾

ولیمہ کا بیان

عن أنس قال: ”ما أولدر النبي صلى الله عليه وسلم
على شيء من نسائه ما أولدر على زينب أولدر بشفاعة“
(رواه البخاری)

باب ﴿۵﴾

ولیمہ کا بیان

عقد نکاح کے بعد ولیمہ کا حکم:

سوال: عقد نکاح کے بعد میاں بیوی کے ملنے سے پہلے ولیمہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جمہور علماء کے نزدیک مسنون ولیمہ شب زفاف یا خلوة صحیحہ کے بعد ہے، تاہم دیگر بعض

علماء کے نزدیک عقد نکاح کے بعد بھی ولیمہ ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ يقول: بنى رسول الله صلى الله عليه وسلم بامرأة فارسلني

فدعوت رجلاً إلى الطعام . (رواه البخاری: ۲ / ۷۷۷، باب الوليمة ولو بشاة).

علامہ یحییٰ عثمٰ القاری میں تحریر فرماتے ہیں:

وقد اختلف السلف في وقتها: هل هو عند العقد أو عقيبہ؟ أو عند الدخول أو عقيبہ؟ أو

موسع من ابتداء العقد إلى انتهاء الدخول، وعن جماعة منهم: أنها عند العقد، وعند ابن

حبیب: عند العقد وبعد الدخول، وقال في موضع آخر: يجوز قبل الدخول وبعده، وقال

الماوردي: عند الدخول، وحديث أنس رضی اللہ عنہ: فأصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم

عروساً بزینب رضی اللہ عنہا فدعى القوم، صريح بأنها بعد الدخول، واستحب بعض المالكية أن

تكون عند البناء ويقع الدخول عقيبها، وعليه عمل الناس . (عمدة القاری شرح صحيح

ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

(أولم ولو بشاة) أي اتخذ وليمة، قال ابن الملك: تمسك بظاهره من ذهب إلى إيجابها والأكثر على أن الأمر للندب، قيل: إنها تكون بعد الدخول وقيل عند العقد وقيل: عندهما. (مرقات المفاتيح: ۶/ ۲۵۰، باب الوليمة، مثان).

عالمگیری میں ہے:

ووليمة العرس سنة وفيها مشوبة عظيمة وهي إذا بنى الرجل بامرأته ينبغي أن يدعو الجيران والأقرباء والأصدقاء ويذبح لهم ويصنع لهم طعاماً. (الفتاوى الهندية: ۵/ ۳۴۳، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات).

کفایت المفتی میں ہے:

ولیمہ کی دعوت مسنون ہے، مگر وہ دولہا والوں کی طرف سے زفاف کی صبح کو ہوتی ہے،... بعض روایات سے ثابت ہے کہ ام حبیبہؓ کا نکاح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نجاشی کی موجودگی میں حضرت عثمانؓ نے کیا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مہر کے چار سو دینار نجاشی نے دیئے اور ولیمہ حضرت عثمانؓ نے کھلایا یہ کھانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بطور ولیمہ کے دیا گیا، اور زفاف سے پہلے دیا گیا، تو اس کا مضا تقہ نہیں، کیونکہ ولیمہ دولہا کی طرف سے عقد کے وقت زفاف سے پہلے دیئے جانے کے بھی بعض علماء قائل ہیں، گو جماہیر علماء کے نزدیک زفاف کے بعد ہوتا ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/ ۱۵۶، ۱۵۷، دعوت ولیمہ، دارالاشاعت۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۷/ ۱۶۷، دلیل و مکمل)۔ واللہ اعلم۔

ولیمہ کی تاخیر کا حکم:

سوال: ولیمہ کی تاخیر کب تک درست ہے؟

الجواب: مسنون ولیمہ وہ ہے جو میاں بیوی کے ملنے کے بعد ہو، کیونکہ اس کا اصل مقصد ایک حلال و جائز تعلق کا اعلان و اظہار ہے، جس رات بیوی کے ساتھ خلوت ہو اس دن یا اگلے دن ولیمہ کر لینا چاہئے، نیز تیسرے روز تک مؤخر کرنے کی بھی گنجائش ہے، لیکن تین دن سے زیادہ تاخیر درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو عمدۃ القاری میں ہے:

ومنه ما رواه البيهقي من حديث أنس رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

الولیمہ اول يوم حق، والثاني معروف، والثالث رياء وسمعة، وقال صاحب التلويح: سنده صحيح فإن قلت: قد قال البيهقي: ليس هذا الحديث بقوي وفيه بكير بن خنيس تكلموا فيه، قلت: أثنى عليه جماعة منهم أحمد بن صالح العجلي، قال: كوفي ثقة، وقال البرقي عن يحيى بن معين: لا بأس به، وخرج الحاكم حديثه في المستدرک. (عمدة القاری شرح صحيح البخاری: ۱۴/۱۳۰، باب اجابة الوليمه، ملتان).

عالمگیری میں ہے:

ولا بأس بأن يدعو يومئذ من الغد وبعد الغد ثم ينقطع العرس والوليمه، كذا في الظهيرية. (الفتاویٰ الهندیہ: ۱/۳۴۳، کتاب الکراهیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

دعوت ولیمہ شادی اور رخصتی سے تین روز تک ہوتی ہے، اس کے بعد نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۲/۱۳۱، باب ومرتب).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

ولیمہ کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ جس دن میاں بیوی کی خلوت ہوئی ہو، اس کے دوسرے دن دعوت کر دی جائے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت تہنیب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح ہوا تو دوسرے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مدعو کیا اور کھانا کھلایا، (صحیح بخاری) دوسرے دن یا تیسرے دن بھی کھلانے کی گنجائش ہے، اس سے زیادہ تاخیر ثابت نہیں۔ (کتاب الفتاویٰ: ۴/۴۲۰، نکاح میں دعوت اور ولیمہ کے احکام)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عذر کی وجہ سے ایک ہفتہ کے بعد ولیمہ کا حکم:

سوال: ایک شخص کا نکاح ہوا اور بیوی کے ساتھ ملاپ بھی ہو گیا، لیکن بعض عوارض کی وجہ سے ولیمہ نہیں کر سکا، ایک ہفتہ کے بعد ولیمہ کی دعوت کرنا چاہتا ہے تو کیا اس طرح کرنا درست ہے یا نہیں؟ کیا سنت ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: ولیمہ کا اصل مسنون وقت ملاپ کے بعد ہے، لیکن اگر کسی عارض کی وجہ سے چند دن کے بعد یا ہفتہ کے بعد ولیمہ کیا تب بھی سنت ادا ہو جائے گی، اس لیے کہ بعض روایات سے چند دن کے بعد ولیمہ کا ثبوت ملتا ہے، اور فقہاء نے جو لکھا ہے کہ: ولا بأس بأن يدعو يومئذ من الغد وبعد الغد ثم ينقطع العرس والوليمه.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۵/۳۴۳)

اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلسل تین دن کھلانے کے بعد ولیمہ ختم ہوا لیکن ولیمہ ہی نہیں کیا یا بعض عوارض کی وجہ سے تاخیر ہو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

بخاری شریف میں ہے:

حدثنا محمد بن كثير عن سفيان عن حميد الطويل قال: سمعت أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قدم عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه فأخى النبي صلى الله عليه وسلم بينه وبين سعد بن الربيع الأنصاري وعند الأنصاري امرأتان فعرض عليه أن يناصفه أهله وماله فقال: بارك الله في أهلك ومالك دلوني على السوق فأتى السوق فربح شيئاً من أقط و شيئاً من سمن فراه النبي صلى الله عليه وسلم بعد أيام وعليه وضر من صفرة، فقال: مهيم يا عبد الرحمن فقال: تزوجت أنصارية، قال: فماسقت قال: وزن نواة من ذهب قال: أولم ولوبشاة. (رواه البخاري: ۷۵۹/۲، باب قول الرجل لأخيه انظرأي زوجي شئت، فبصل).

سنن کبریٰ میں ہے:

عن أيوب عن محمد قال: حدثني حفصة أن سيرين عرس بالمدينة فأولم فدعا الناس سبعا وكان فيمن دعا أبي بن كعب رضي الله عنه فجاء وهو صائم فدعا لهم بخير وانصرف. وكذا قاله حماد بن زيد عن أيوب سبعا إلا أنه لم يذكر حفصة في إسناده. وقال معمر عن أيوب ثمانية أيام والأول أصح. (السنن الكبرى للبيهقي: ۷/۲۶۱، باب أيام الوليمة، دار المعرفة).

حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے بھی اعلاء السنن میں باب قائم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

باب جواز الوليمة إلى أيام إن لم يكن فخراً... عن حفصة بنت سيرين قالت: لما تزوج أبي دعا الصحابة سبعة أيام... (اعلاء السنن: ۱۱/۱۳، إدارة القرآن).

عقد نکاح کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے دعوتِ طعام کا حکم:

سوال: نکاح کے بعد لڑکی والوں کی طرف سے کھانا کھلانا مستحب ہے یا مباح یا بدعت؟

الجواب: حدود شریعت کے اندر رہتے ہوئے اگر لڑکی والے اپنی مرضی سے آنے والے مہمانوں کو کھلانا چاہیں تو ایک مباح امر ہے، لیکن آج کل شادی کے موقع پر جو دعوتیں ہوتی ہیں، ان میں تکلفات اور

اسراف زیادہ ہوتا ہے جو کہ مزاج شریعت کے بالکل خلاف ہے، لہذا اس میں اعتدال نہایت ضروری ہے یا یہ سلسلہ ختم ہی کر دینا مناسب ہے۔

ملاحظہ فرمائیں کفایت المفتی میں ہے:

لڑکی والوں کی طرف سے برات کو جو کھانا کھلایا جاتا ہے اگر یہ اتفاقی ہو یا ضرورۃً دیا جائے مثلاً برات باہر سے آئی ہو اور کھانے میں بھی اسراف ریا و نمود اور پابندی رسم کو دخل نہ ہو تو ان شرائط کے ساتھ فی حد ذاتہ مباح ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۵۳، دارالاشاعت)

دوسری جگہ مرقوم ہے:

لڑکی والوں کی طرف سے براتوں کو یا برادری کو کھانا دینا لازم یا سنت اور مستحب نہیں ہے، اگر بغیر التزام کے وہ اپنی مرضی سے کھانا دے دیں تو مباح ہے نہ دیں تو کوئی التزام نہیں۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۵۷)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

یہ صحیح ہے کہ ولیمہ لڑکایا اس کے اولیاء کریں گے، لیکن جو لوگ لڑکی والے کے مکان پر مہمان آتے ہیں اور ان کا مقصود شادی میں شرکت کرنا ہے اور ان کو بلایا بھی گیا ہے تو آخر وہ کھانا کہاں جا کر کھائیں گے، اور اپنے مہمان کو کھانا تو شریعت کا حکم ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے، البتہ لڑکے والے کی طرح مقابلہ پر ولیمہ لڑکی کی طرف سے ثابت نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۲/۱۴، بہوب و مرتب)

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

نکاح کے موقع پر بغیر کسی جبر و باؤ کے لڑکی والوں کی طرف سے بھی ضیافت کی گنجائش ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح پر بکرا ذبح کیا ہے اور اس پر مہاجرین و انصار کو مدعو کیا ہے، جب مرد کھانے سے فارغ ہو گئے تو کھانا ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے پاس بھیجا گیا، تاکہ جو خواتین آئیں وہ وہاں کھائیں، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تفصیل کے ساتھ یہ روایت منقول ہے، جو مصنف عبدالرزاق کے چار صفحات پر مشتمل ہے، پس یہ دعوت طعام سنت تو نہیں ہے، نہ عہد صحابہ میں اس کا عمومی رواج تھا، اس لیے اس رواج دینا بھی مناسب نہیں، البتہ اس کی گنجائش ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۴/۴۱۷، نکاح میں دعوت اور ولیمہ کے احکام)

ملاحظہ ہو حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما مصنف عبدالرزاق میں ہے:

(۱) عبد الرزاق عن یحییٰ بن العلاء البجلي عن عمه شعيب بن خالد عن حنظلة بن

سمرة بن المسیب عن أبيه عن جده عن ابن عباس ؓ قال: كانت فاطمة تذكّر لرسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يذكرها أحد إلا صد عنه، حتى يثسوا منها فلقي سعد بن معاذ ؓ، علياً فقال: إني والله ما أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم يحبسها إلا عليك.... إلى قوله فانطلق علي ؓ، فقال: يا رسول الله متى تبيني؟ قال: الثالثة إن شاء الله، ثم دعا بلالاً، فقال: يا بلال إني زوجت ابنتي ابن عمي، وأنا أحب أن يكون من سنة أمي إطعام الطعام عند النكاح، فأت الغنم، فخذ شاة، وأربعة أمداد أو خمسة، فاجعل لي قصعة لعلي أجمع عليها المهاجرين والأنصار، فإذا فرغت منها فأذني بها، فانطلق ففعل ما أمره، ثم أتاه بقصعة، فوضعها بين يديه، فطعن رسول الله صلى الله عليه وسلم في رأسها، ثم قال: ادخل على الناس زفةً زفةً... حتى فرغ الناس، ثم عمد النبي صلى الله عليه وسلم إلى ما فضل منها فتفل فيه، وبارك، وقال: يا بلال! أحملها إلى أمهاتك، وقل لهن: كلن وأطعن من غشيك... (مصنف عبدالرزاق: ۵/۴۸۶-۴۸۹، رقم ۹۷۸۲، باب تزويج فاطمة رضي الله تعالى عنها - ويحيى بن العلاء البحلي، متروك).

اس روایت میں یحییٰ بن علاء بجلی راوی متروک ہے، لہذا یہ روایت قابل اعتماد نہیں ہے۔

(۲) بعض حضرات نے حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح کی روایت سے استدلال فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کو خط لکھا کہ ام حبیبہ سے میرا نکاح کرا دو، اور خالد بن سعید نکاح کے وکیل بنے، اور نجاشی نے نکاح پڑھایا پھر اسی مجلس میں کھانا کھایا گیا۔
ملاحظہ ہو مستدرک حاکم میں ہے:

ثم أراد أن يقوموا فقال: اجلسوا فإن سنة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام إذا تزوجوا أن يؤكل الطعام على التزويج، فدعا بطعام فأكلوا. (المستدرک للحاکم: ۴/۲۶/۶۷۷۰، ذکر ام حبیبہ۔ والاستيعاب لابن عبد البر: ۱/۶۲۶، أم حبيبة بنت أبي سفيان ؓ).
مولانا ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں:

قلت: وليس ذلك بوليمة، بل هو طعام التزويج، ويلتحق به ما تعارفه المسلمون من نشر التمر ونحوه في مجلس النكاح. (اعلاء السنن: ۱۱/۱۲).
لیکن مفتی اعظم حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے اسے طعام ولیمہ پر محمول فرمایا ہے، کما تقدم۔

خلاصہ یہ ہے کہ لڑکی والے مہمانوں کے اکرام میں ان کو کچھ کھلا دیں تو ٹھیک ہے، لیکن مسنون نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دعوتِ ولیمہ میں منکرات ہوں تو شرکت کا حکم:

سوال: اگر دعوتِ ولیمہ میں گانا، بجانا، ویڈیو کیمرہ، عورتوں اور مردوں کا اختلاط وغیرہ منکرات ہوں تو ایسی دعوت میں شرکت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ ایسی دعوتوں میں شرکت کی گنجائش نہیں ہے۔
ملاحظہ فرمائیں البحر الرائق میں ہے:

وإن كان هناك لعب وغناء قبل أن يحضر فلا يحضر لأنه لا يلزمه الإجابة إذا كان هناك منكر لما روي عن علي عليه السلام قال: صنعت للنبي صلى الله عليه وسلم طعاماً فدعوته له فحضر فرأى في البيت تصاوير فرجع. (البحر الرائق: ۸/۱۸۸، كتاب الكراهية، كونه، كذا في الهداية: ۴/۴۵۵، كتاب الكراهية).

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

گانا، بجانا، ویڈیو گرافی، نیز فوٹو گرافی، گناہ اور معصیت ہے اور جس دعوت میں معصیت کا ارتکاب ہو اس میں شرکت جائز نہیں، مشہور فقہ علامہ شامیؒ نے اپنے زمانہ میں فسق و فجور کی کثرت کو دیکھتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں جب تک معلوم نہ ہو کہ دعوت میں معصیت و بدعت نہیں ہوگی، اس وقت تک اس میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ "والامتناع اصل في زماننا إلا إذا علم يقيناً أن لا بدعة ولا معصية".

(رد المحتار: ۱/۵۰۱، ہمارے اس عہد میں تو بدرجہ اولیٰ جب تک ایسی دعوتوں کے منکرات سے خالی ہونے کا اطمینان نہ ہو جائے، شرکت نہیں کرنی چاہئے، اگر سماج کے سمجھدار اور باشعور لوگ اپنے آپ کو ایسی دعوتوں سے دور رکھیں تو شاید معاشرے کی کچھ اصلاح ہو سکے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳/۴۱۴، نکاح میں دعوت اور ولیمہ کے احکام۔ فتاویٰ حقانیہ: ۳/۴۲۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



باب ﴿۶﴾

نکاح کے متفرق مسائل

مجلس نکاح میں وعظ و نصیحت کا حکم:

سوال: مجلس نکاح میں کسی عالم کا وعظ و نصیحت کرنا درست ہے یا نہیں؟ یا بدعت ہے؟
الجواب: صورت مسئلہ میں اگر اس کو سنت یا لازم نہ سمجھے، بلکہ مصلحت وقت سمجھ لے تو اس میں کوئی حرج نہیں، امور محدثہ کو ہر قاتل سمجھنے والے سلفی بھی اس کو جائز کہتے ہیں۔
ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ علماء البلد الحرام میں ہے:

لا مانع من القاء محاضرة نافعة على الحاضرين في أمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر في حفل الزواج . (فتاویٰ علماء البلد الحرام: ۱۳۸۵، الباب الرابع عشر، النکاح).
کتاب الفتاویٰ میں ہے:

اردو میں خطبہ نکاح نہیں پڑھنا چاہئے، بہتر یہ ہے کہ پہلے اردو میں خطبہ نکاح کا مطلب بیان کر دیا جائے، پھر عربی زبان میں خطبہ پڑھ دیا جائے، اس سے ایک طرف لوگ اپنی زبان میں احکام نکاح کو سمجھ لیں گے، اور خطبہ کا اصل مقصد حاصل ہوگا، اور عربی میں خطبہ دینے سے یہ فائدہ ہوگا کہ بعینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک الفاظ میں خطبہ کی ادائے گی ہوگی، اور اس کا افضل واویٰ ہونا ظاہر ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۳۰۰/۳)۔ واللہ اعلم۔

نصرانی عورت کے ساتھ ہونے والے نکاح کو مسجد میں رکھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص ایک نصرانی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے لڑکی مسلمان ہونے کے لیے تیار نہیں، کیا یہ

نکاح مکروہ ہے یا بالکل جائز ہے؟ مکروہ ہونے کی صورت میں اگر لڑکے والے اس نکاح کو مسجد میں رکھنے پر مصر ہوں تو کمیٹی اجازت دے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: کتابیہ یعنی یہودی یا نصرانی عورت سے نکاح کی تفصیل گزر چکی ہے، خلاصہ یہ ہے کہ مکروہ سے کم درجہ نہیں، پھر جب یہ نکاح مکروہ ہے تو مسجد کو اس مکروہ کام سے پاک رکھنا چاہئے، مسجد میں مباح باتوں کے لیے قصد بیٹھنا بھی مکروہ ہے، مسجد میں ناپاک تیل جلانا بھی مکروہ ہے، بچے اور مجائین کو داخل کرنا بھی مکروہ ہے، تو یہ مکروہ نکاح بھی کسی اور جگہ ہونا چاہئے، اگر کمیٹی منع کرے تو بالکل بجا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکاح پڑھانے کی اجرت کا حکم:

سوال: کیا اجرت علی النکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اجرت علی النکاح جائز ہے جب کہ اس میں جبر کا معاملہ نہ ہو بلکہ اپنے اختیار سے بلا جبر اجرت مقرر کر لی جائے، لیکن صغیرہ کا ولی نکاح خواں ہو تو صغیرہ کے مال میں سے اجرت لینا جائز نہیں، اسی طرح اگر کسی جگہ ایک ہی نکاح خواں ہو اور دوسرے کو نکاح خوانی کی اجازت نہ دیتا ہو اور اپنی صواب دید پر اجرت لیتا ہو تو اس کے لیے بھی اجرت لینا جائز نہ ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیں المحیط البرہانی میں ہے:

وفي "فتاویٰ النسفی" وإذا كان القاضي يتولى القسمة بنفسه حل له أخذ الأجرة وكل نكاح باشره القاضي وقد وجبت مباشرة عليه كنكاح الصغار والصغائر، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، وما لم تجب مباشرة عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (المحیط البرہانی: ۵۰۲/۸، الفصل السابع عشر، دار احیاء التراث العربی).

(ومثله فی تکملة رد المحتار علی الدر المختار: ۵۹/۷، سعید۔ و الفتاویٰ الہندیۃ: ۳/۳۴۵، الباب الخامس عشر).

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

ولو تولى نكاح صغير لا يحل له أخذ شيء لأنه واجب عليه وكل ما وجب عليه لا يجوز أخذ الأجر وما لا يجب عليه أخذ الأجر. (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الہندیۃ: ۱۴۰/۵).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

جس طرح تعلیم قرآن، تعلیم فقہ، امامت اور اذان پر ملحوظ ضرورت کے اجرت مقررہ یا اجرت مثل کا دینا یا لے لینا

درست ہے اسی طرح ملائے نکاح خواں کو حرمت و حلت نکاح کے مواقع اور مشروع صورت میں نکاح کے ایجاب و قبول اور تقرر مہر وغیرہ کے شرعی طریقے بتلا دینے کی اجرت مقررہ یا اجر مثل لینا اور عقد کرنے اور کرانے والوں کو دینا شرعاً درست ہے جس طرح مثلاً تعلیم فقہ پر اجرت کے لینے اور دینے کے بند ہو جانے میں علم فقہ کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے اسی طرح ملائے نکاح خواں کی مذکورہ بالا اجرت بند ہو جانے میں نکاحوں کے شرعاً فاسد اور باطل ہو جانے اور دیگر مفاسد پیدا ہو جانے کا سخت خطرہ ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۲/۲۷۱)۔

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

نکاح خواں کی اجرت انعام ہے کما لا ینخفی علی من راجع الی العرف، اور اگر اجرت ہو تب بھی جائز ہے، لکونہا اجرة علی تعلیم الإیجاب والقبول وتلقینہا۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۳۸۲)۔
کفایت المفتی میں ہے:

نکاح خوانی طرفین یعنی قاضی اور اس کو بلانے والے کی باہمی رضامندی سے لینی جائز ہے۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۳۸، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لڑکی کی رخصتی میں والدین کا ساتھ جانا:

سوال: ایک لڑکی کی شادی ہوئی، اس کی رخصتی باقی ہے، بعض حضرات سے سنا ہے کہ لڑکی کے والدین لڑکی کو شوہر کے گھر پہونچا دے، اس سلسلہ میں احادیث و آثار کی روشنی میں رہنمائی فرمائے؟
اجواب: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رخصتی کے بارے میں احادیث میں مذکور ہے کہ ان کی والدہ ام رومان رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور کچھ عورتوں نے ان کو پہونچایا، اسی طرح حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ام ایمن رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پہونچایا، اس سے معلوم ہوا کہ دلہن کی رخصتی میں عورتیں ساتھ جایا کرتی تھیں۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: تزوجني النبي صلى الله عليه وسلم فأتتني أمي فأدخلتني الدار فإذا نسوة من الأنصار في البيت فقلن على الخير والبركة وعلى خير طائر.

(رواه البخاری: کتاب النکاح، باب الدعاء للنساء الناحی یتهدین العروس: ۲/۷۷۵)۔

عمدة القاری میں ہے:

والمراد بالنسوة الهاديات وهي أم عائشة رضي الله تعالى عنها ومن معها من النساء لأن العادة أن أم العروس إذا أتت بالعروس إلى بيت زوجها يكون معها نساء قليلات كن أو كثيرات .

(عمدة القاری: ۱۱۵/۱، باب الدعاء للنساء ملتان).

شامی میں ہے:

(قوله وهل يكره الزفاف) وهو بالكسر كالكتاب إهداء المرأة إلى زوجها، قاموس، والمراد به هنا اجتماع النساء لذلك لأنه لازم له عرفاً، أفاده الرحمتي. (شامی: ۹/۳، کتاب النکاح، سعید).

ذخائر العقبی میں ہے:

وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال جاء أبو بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما يخطبان فاطمة رضي الله تعالى عنها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فسكت ولم يرجع إليهما شيئاً فانطلقا إلى علي رضي الله تعالى عنه يأمرانه بطلب ذلك... إلى قوله وأمرهم أن يجهزوها فجعل لها سرير مشرط ووسادة من آدم وحشوها ليف، وقال لعلي رضي الله تعالى عنه: إذا أتتك فلا تحدث شيئاً حتى آتيك فجاءت مع أم أيمن رضي الله تعالى عنها....

(ذخائر العقبی لأحمد بن عبد الله الطبري: ۲۸/۱، باب ذكر تزويجها بعلي رضي الله تعالى عنه - ومثله في سبل الهدى، الشاذ في سيرة خيرة العباد لمحمد بن يوسف الشامي: ۴۱/۱، الباب التاسع في بعض مناقب السيدة فاطمة رضي الله تعالى عنها بت رسول الله صلى الله عليه وسلم - وكذا في اتحاف السائل بما لفاطمة من المناقب للمناوي: ۵/۱، الباب الثاني في تزويجها بعلي رضي الله تعالى عنه).

(”سریر مشرط“ کا مطلب کھجور کی بیٹی ہوئی رسیوں سے بنی ہوئی چارپائی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دولہن کی کار کی تزئین کا حکم:

سوال: دولہن کی کار کو مزین کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ ایک غیر ثابت اور قابل ترک رسم ہے، اور نصاریٰ کا طریقہ ہے اس سے بچنا ضروری

ہے، اگر اس کو ضروری اور سنت نہ سمجھیں تب بھی بے کار اور بے ضرورت ہونے کی وجہ سے قابل ترک ہے۔

حدیث شریف میں ہے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر قوموں کی مخصوص تہذیب و ثقافت اختیار کرنے سے منع

فرمایا: ”من تشبه بقوم فهو منهم“۔ (رواہ ابو داود فی باب لبس الشهرة)۔

فتاویٰ محمودیہ میں دولہا دولہن کے لیے پاکی کی سواری کے بارے میں مرقوم ہے:

یہ ایک غیر ثابت رسم ہے، اس کی پابندی عملی طور پر التزام مالا یلترم اور ایک رسم محض ہے، اس کو ترک کر دینا چاہئے، اگر اس میں قربت کا تصور بھی ہے تو رسم سے بڑھ کر بدعت بھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۱/۲۱۱، مبوب و مرتب)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں شادی کے رسم و رواج کے بارے میں مرقوم ہے:

فقہ محدث قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ تحریر فرماتے ہیں: مسلم راتشبہ بہ کفار و فساق حرام است۔ مالا بدمنہ۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۸۹)۔

کفایت المفتی میں ہے:

(شادی کی رسومات ختم کرانے کی ضرورت): اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ اس وقت مسلمانوں کی تباہی اور اقتصادی مصیبت کی زیادہ تر وجہ یہی مسرفانہ رسوم ہیں، یہ رسوم اندر ہی اندر مسلمانوں کی دولت، عزت، خودداری کو گھن کی طرح کھائے جا رہی ہیں، جو رسمیں کہ کافروں سے سیکھ کر مسلمانوں نے اختیار کر لی ہیں ان کے تو ناجائز اور واجب الترتک ہونے میں کوئی تا مل نہیں ہو سکتا۔۔۔ (کفایت المفتی: ۵/۱۵۵، کتاب النکاح، دارالاشاعت)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: اسلامی فقہ: ۲/۸۵-۸۸، شادی بیاہ کی رسوم۔ و آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۵/۲۰۰، شادی میں ہندوانہ رسوم جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

شادی کے موقع پر مہندی لگانے کا حکم:

سوال: شادی کے موقع پر مہندی لگانے کا کیا حکم ہے؟ نیز اس میں رسم و رواج کی پابندی ہوتی ہے، اور عورتیں جمع ہو کر لگاتی ہیں اس میں ناچ، گانا بجانا بھی ہوتا ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ عورتوں کے لیے انفرادی طور پر شادی و خوشی کے موقع پر مہندی لگانا مستحب ہے، لیکن رسم و رواج کی پابندی اور گانا بجانا وغیرہ منکرات ناجائز ہیں، ان سب کا ترک لازم ہے۔

ملاحظہ ہو احسن الفتاویٰ میں ہے: عورتوں کے لیے مہندی لگانا مستحب ہے، مگر آج کل جو مہندی کی رسم ہے کہ دوسری عورتوں کا بھی بڑا مجمع لگ جاتا ہے یہ کئی مفاسد کا مجموعہ ہے اس لیے اس سے احتراز لازم ہے، اپنے طور پر عورتیں مہندی لگا سکتی ہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۸/۱۶۰)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

عورتوں کو مہندی لگانا درست ہے، بلکہ ان کے لیے مخصوص ہے کہ ہاتھ، پیر کو لگائیں، مردوں کو ان کی مشابہت اختیار کرنا درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۱۴/۱۱، محبوب و مرتب)۔

حلال و حرام میں ہے:

عورتوں کے لیے چونکہ زیبائش و آرائش کی رعایت زیادہ کی گئی ہے اس لیے وہ مہندی بھی لگا سکتی ہیں، ہاتھوں میں بھی اور پاؤں میں بھی۔ (حلال و حرام: ۲۰۹، از مولانا خالد سیف اللہ صاحب)۔ واللہ اعلم۔

عقد نکاح کے موقع پر کھجور لٹانے کا حکم:

سوال: عقد نکاح کے موقع پر کھجور لٹانے کا کیا حکم ہے؟ کیا کسی روایت سے ثابت ہے یا نہیں؟
الجواب: فقہاء نے عقد نکاح کے موقع پر کھجور تقسیم کرنے کی اجازت دی ہے اور لٹانے کی بھی، البتہ مسجد میں نکاح ہو تو تقسیم کرنا بہتر ہے کہ اس میں مسجد کے احترام کی رعایت ہے۔ نیز اس سلسلہ میں روایات بھی مروی ہیں، لیکن امام بیہقی نے فرمایا کہ تمام روایات ضعیف ہیں۔
ملاحظہ ہوسنن کبریٰ میں ہے:

قال الإمام البيهقي "وقد روي في الرخصة فيه أحاديث كلها ضعيفة. (السنن الكبرى: ۲۸۷/۷)۔

روایات کی تفصیل و تحقیق کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد اول ص ۴۰۶ ابواب الحدیث۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لا بأس بنشر السكر والدراهم في الضيافة وعقد النكاح كذا في السراجية. (الفتاویٰ

الہندیہ: ۳۴۵/۵، الباب الثالث عشر فی النہیة ونثر الدراہم والسكر...)۔

کتاب الفتاویٰ میں ہے:

مساجد کے اندر اگر نکاح ہو تو کھجور لٹانے سے بہتر تقسیم کر دینا ہے کہ اس میں احترام مسجد کی زیادہ رعایت ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۴۳۵/۴)۔ واللہ اعلم۔

نکاح کے بعد مصافحہ و معانقہ کا حکم:

سوال: نکاح سے فارغ ہو کر لوگ مصافحہ و معانقہ کرتے ہیں، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟ اگر لوگ اس کو سنت نہ سمجھیں بلکہ صرف خوشی اور اظہار محبت کا ذریعہ و وسیلہ سمجھیں اور نہ کرنے والوں پر نکیر بھی نہ کریں تو کیا

حکم ہوگا؟

الجواب: روایات کثیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خوشی اور محبت کے اظہار کے لیے مصافحہ و معانقہ جائز اور درست ہے، تو نکاح کے موقع پر بھی اس کی اجازت ہوگی، لیکن اس کو عبادت اور سنت سمجھنا بدعت ہے، جیسا کہ ہمارے اکابر نے فرمایا ہے، عبادت سمجھنے کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ نہ کرنے والوں پر نکیر اور ملامت کی جائے۔

روایات کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم ص ۵۹۰-۵۹۳، نماز عیدین کا بیان)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنات سے حمل ٹھہرنے کا حکم:

سوال: اگر کسی عورت کو حمل ٹھہرا اس کو پوچھا گیا کہ بچہ کہاں سے آیا وہ کہتی ہے کہ جن سے تو کیا اس کی بات مانی جائے گی؟ کیا جنات سے حمل ٹھہر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بصورت مسئلہ جنات کے ساتھ مناکحت جائز نہیں ہے، جس کی تفصیل گزر گئی، البتہ جنات سے حمل ٹھہرنا ممکن ہے، اس کے باوجود عورت کی یہ بات نہیں مانی جائے گی، اس لیے کہ اس دعویٰ سے فساد پھیلنے کا خطرہ ہے۔

ملاحظہ ہوا الاشباہ والنظائر میں ہے:

...و بعضهم استدل بما رواه حرب الكرماني في مسائله عن أحمد وإسحاق، قال: حدثنا محمد بن يحيى القطيعي حدثنا بشر بن عمر بن لهيعة عن يونس بن يزيد عن الزهري قال: "نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نكاح الجن" وهو وإن كان مرسلاً فقد اعتضد بأقوال العلماء. (الاشباہ والنظائر: ۳/۹۴، احکام الحان، ادارة القرآن).

وكرهه الإمام مالك فقال: أخشى أن توجد بنت حاملاً وتسأل عن حملها فتقول: تزوجني جني، وبذلك يكثر الفساد. (قرة العين لعبد الله بن محمد بن الصديق الغماري ص ۶۹، بيروت۔ ومنه في "الاشباہ والنظائر": ۳/۹۵، احکام الحان، ادارة القرآن)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نصرانی عورت کے مشرف باسلام ہونے سے نکاح کا حکم:

سوال: اگر نصرانی آدمی کی بیوی مسلمان ہوگئی تو اس کو کیا کرنا چاہئے اور اگر نصرانی مرد مسلمان ہو اور بیوی اب تک نصرانیہ ہے تو نکاح باقی رہے گا یا نہیں؟

الجواب: غیر مسلم زوجین میں سے صرف بیوی اسلام لے آئے تو اگر ممکن ہو تو شوہر پر تین بار اسلام پیش کیا جائے گا، اگر شوہر نے بھی اسلام قبول کر لیا تو وہ نکاح قائم رہے گا، اور اگر اس کے بعد بھی شوہر اسلام قبول کرنے سے انکار کر دے یا خاموش رہے اور اگر ممکن ہو تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے، لہذا عدت گزار کر عورت کسی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے، اور اگر اسلام پیش کرنا یا قاضی کے ذریعہ تفریق کرنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں عورت کا تین حیض، یا اگر اسے حیض نہ آتا ہو تو تین ماہ گزر جانے پر، یا حاملہ ہو تو وضع حمل کے بعد نکاح ختم ہو جائے گا، اور پھر عدت کے بعد اس کے لیے نکاح کرنا جائز ہو جائے گا۔

ولو أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر فإن أسلم وإلا فرق بينهما كذا في الكنز، وإن سكت ولم يقل شيئاً فالقاضي يعرض الإسلام عليه مرة بعد أخرى حتى يتم الثلاثة احتياطاً كذا في الذخيرة... وإذا أسلم أحد الزوجين في دار الحرب ولم يكن من أهل الكتاب أو كانا والمرأة هي أسلمت فإنه يتوقف انقطاع النكاح بينهما على مضي ثلاث حيض سواء دخل بها أو لم يدخل بها كذا في الكافي، فإن أسلم الآخر قبل ذلك فالنكاح باق ولو كانا مستأمنين فالبينونة إما بعرض الإسلام على الآخر أو بانقضاء ثلاث حيض.... ولو كانت لا تحيض بصغر أو كبر لا تبين إلا بمضي ثلاثة أشهر. (عالمگیری: ۳۳۸/۱، ومکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۵۳۴/۲-۵۳۶).

وإن كانت حاملاً فحتى تضع حملها، ح من القهستاني. (رد المحتار: ۵۳۷/۲).

اور اگر صرف شوہر اسلام لے آئے اور بیوی کتابیہ ہو تو نکاح باقی رہے گا، اور اگر بیوی غیر کتابیہ ہو اور اسلام پیش کرنا ممکن ہو تو اس پر تین بار اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ اسلام قبول کر لے یا دین کتابی میں داخل ہو جائے تو نکاح باقی رہے گا، ورنہ دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی، اور اگر اسلام پیش کرنا یا تفریق کرنا ممکن نہ ہو تو تین حیض یا تین ماہ یا حاملہ ہو تو ولادت کے بعد نکاح خود بخود ختم ہو جائے گا۔

لو أسلم زوج الكتابية بقي نكاحهما كذا في الكنز. (عالمگیری: ۳۳۸/۱).

أن زوج الكتابية إذا أسلم يبقى النكاح لجواز التزوج بها ابتداء. (البحر الرائق: ۲۱۱/۳).

إذا أسلم الزوج وهي مجوسية فتهودت أو تنصرت، داما على النكاح كما لو كانت يهودية أو نصرانية من الابتداء كذا في المبسوط. (البحر الرائق: ۲۱۱/۳).

(قوله ولو أسلم زوج الكتابية بقي نكاحهما) فهو مخصوص لكل من المسئلتين صادق

بصورتین مع إذا كان الزوج كتابياً أو مجوسياً لأنه يصح النكاح بينهما ابتداء فلأن يبقى
اولیٰ ولو تمجست یفرق بينهما لفساد النکاح. (البحر الرائق: ۳/۲۱۲۔ وھکذا فی الدر المختار مع
رد المحتار: ۳/۵۳۵)۔ (ما فوڈ از مجموعہ قوانین اسلامی ص ۶۹۔ ۷۰، دفعہ ۶۶۔ ۶۷)۔ واللہ اعلم۔

کسر شہوت کا علاج:

سوال: جب میں کسی مجبوری کی وجہ سے شادی نہیں کر سکتا ہوں، اور مسلسل روزے رکھنے کی وجہ سے
انتہائی کمزوری لاحق ہوتی ہے حتیٰ کہ مرنے کے قریب ہو جاتا ہوں اور شہوت علیٰ حالہ باقی رہتی ہے تو اس کے علاوہ
کوئی اور طریقہ ہے کسر شہوت کے لیے؟

اجواب: حدیث پاک میں ارشاد ہے کہ جو شخص نکاح نہ کر سکتا ہو تو روزہ اس کے لیے بہترین ڈھال
ہے، لیکن کسی پر اثر نہ ہو تو امام غزالیؒ نے فرمایا کہ بھوکا رہے، نگاہ نیچی رکھے اور ایسے کام میں دل کو مشغول کر دے کہ
ذہن شہوت وغیرہ کی طرف نہ جائے، اگر یہ چیزیں بھی نفع بخش ثابت نہ ہوں تو نکاح بہترین راستہ ہے، بایں ہمہ
استمناء اکثر اوقات میں ناجائز ہے اور اختصاء شرعاً ممنوع ہے۔

ملاحظہ فرمائیں بخاری شریف میں ہے:

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”یا معشر الشباب من استطاع منکم الباءة
فلیتزوج ومن لم یستطع فعلیہ بالصوم فإنه له وجاء“۔ (رواہ البخاری: ۲/۷۵۸)۔
فتح الباری میں ہے:

وفي الحديث أيضاً إرشاد العاجز عن مؤن النكاح إلى الصوم، لأن شهوة النكاح تابعة
لشهوة الأكل تقوى بقوته وتضعف بضعفه، واستدل به الخطابي على جواز المعالجة لقطع
شهوة النكاح بالأدوية، وحكاها البغوي في ”شرح السنة“ وينبغي أن يحمل على دواء يسكن
الشهوة دون ما يقطعها إصالة لأنه قد يقدر بعد فيندم لفوات ذلك في حقه، وقد صرح الشافعية
بأنه لا يكسرها بالكافور ونحوه والحجة فيه أنهم اتفقوا على منع الجب والخصاة فيلحق
بذلك ما في معناه من التداوي بالقطع أصلاً... واستدل به بعض المالكية على تحريم
الاستمناء لأنه أرشد عند العجز عن التزويج إلى الصوم الذي ينقطع الشهوة، فلو كان
الاستمناء مباحاً لكان الإرشاد إليه أسهل... (فتح الباری: ۹/۱۱۱، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ”

من استطاع الناء فليتزوح“).

عمدة القاری میں ہے:

واستدل به الخطابي على جواز المعالجة لقطع شهوة النكاح بالأدوية، وحكاه البغوي في شرح السنة وينبغي... واستدل به بعض المالكية على تحريم الاستمناء، وقد ذكر أصحابنا الحنفية أنه يباح عند العجز لأجل تسكين الشهوة. (عمدة القاری: ۹/۱۴، ملتان).
احیاء العلوم میں ہے:

فليُنظر المريد إلى حاله وقلبه فإن وجدته في العزوبة فهو الأقرب وإن عجز عن ذلك فالنكاح أولى به ودواء هذه العلة ثلاثة أمور: الجوع، وغض البصر، والاشتغال بشغل يستولي على القلب، فإن لم تنفع هذه الثلاثة فالنكاح هو الذي يستاصل مادتها فقط، لهذا كان السلف يبادرون إلى النكاح وإلى تزويج البنات. (احیاء علوم الدین: ۳/۱۰۰، کتاب کسر الشهوتین).

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

وعن سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه قال: رد رسول الله صلى الله عليه وسلم على عثمان بن مظعون التبتل ولو أذن له اختصاصنا. مضق عليه. (مشكاة: ۲/۲۶۷، کتاب النکاح).
در مختار میں ہے:

فرع في الجوهرية الاستمناء حرام وفيه التعزير، وفي الشامي: قوله الاستمناء حرام أي بالكف إذا كان لاستجلاب الشهوة أما إذا غلبته الشهوة وليس له زوجة ولا أمة ففعل ذلك لتسكينها فالرجاء أنه لا وبال عليه كما قاله أبو الليث ويجب لو خاف الزنا. (الدر المختار مع رد المحتار: ۴/۲۷، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

عزل کا حکم:

سوال: کیا اپنی بیوی سے عزل کرنا درست ہے یا نہیں؟ دور نبوی میں اس کی کوئی مثال ملتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی اولاد کے وقفے کے لیے عزل کرے تو کیا حکم ہے؟
الجواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں منع حمل کی جو صورت مروج تھی اس کو فقہی اصطلاح میں

عزل کہتے ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشادات اس کے متعلق مختلف سوالوں کے جواب میں فرمائے وہ ایسے ہیں کہ نہ ان سے صاف طور پر ممانعت معلوم ہوتی ہے اور نہ صریح طور سے جائز مستفاد ہوتا ہے، البتہ اتنا ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ آپ نے اس عمل کو پسند نہیں فرمایا، اسی لیے اس مسئلہ میں ائمہ سلف میں اختلاف رہا، بعض نے مطلقاً ناجائز قرار دیا، اور بعض نے کہا کہ یہ عمل فی نفسہ ناپسندیدہ ہے مگر خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت اجازت بھی دی جاسکتی ہے، اور اگر کسی غرض فاسد کی وجہ سے کیا جائے تو ناجائز ہے، مثال کے طور پر یہ خیال ہو کہ لڑکی ہوگئی تو بدنامی ہوگی تو اس عمل کو جائز نہیں کہا جاسکتا، اس لیے کہ اس کی بناء وہ نظریہ ہے جس پر قرآن کریم نے جا بجا نکیر فرمائی ہے، اسی طرح کوئی شخص مفلسی کے وہم سے یہ کام کرے تو بھی جائز نہ ہوگا، کیونکہ اس کا مقصد اسلام کے بنیادی اصولوں کے بالکل خلاف ہے۔

ان اعذار کا تذکرہ جن کو شریعت میں معتبر سمجھا گیا ہیں:

عورت اتنی کمزور ہے کہ بار حمل کا تحمل نہیں کر سکتی، یا کسی دور دراز کے سفر میں ہے یا کسی ایسے مقام میں ہے جہاں پر قیام و قرار کا امکان نہیں، خطرہ لاحق ہے، یا زوجین کے باہمی تعلقات ہموار نہیں، جدائی کا قصد ہے، اسی طرح اگر ماحول کے بگاڑ اور فساد زمانہ کی وجہ سے اولاد کے بگڑ جانے کا قوی امکان ہو تو ایسی صورت میں بھی عزل جائز ہوگا۔

ردالمحتار میں مرقوم ہے:

وفي الفتاوى إن خاف من الولد السوء في الحرية يسعه العزل بغير رضاها لفساد الزمان، ويحتمل أنه أراد الحاق مثل هذا العذر به كان يكون في سفر بعيد، أو في دار الحرب فخاف على الولد، أو كانت الزوجة سيئة الخلق ويريد فراقها فخاف أن تحبل.
(رد المحتار: ۱۷۶/۳، سعید).

ان سب اعذار کا خلاصہ یہ ہے کہ شخصی اور انفرادی طور پر کسی شخص کو عذر پیش آجائے تو عذر کی حد تک اس طرح کے عمل کی گنجائش ہوگی، عذر رفع ہونے کے بعد اس کے لیے بھی درست نہیں اور عام لوگوں کے لیے اجتماعی طور پر اس کی ترویج بہر حال ناپسندیدہ اور مکروہ ہے۔ (ضبط ولادت کی عقلی و شرعی حیثیت از مفتی محمد شفیع صاحب از ص ۱۳ تا ۲۰)۔
کتاب الفتاویٰ میں ہے:

جو صورت آپ نے ذکر کی ہے، اس کو عربی زبان میں عزل کہتے ہیں، محض اس خوف سے عزل کرنا کہ اگر بچے پیدا ہوئے تو اس کی روٹی روزی کا کون نظم کرے گا؟ جائز نہیں ہے، لیکن طبی ضرورت کے تحت عزل کرنا جائز ہے۔

(کتاب الفتاویٰ: ۴/۴۴۴، مفرقات نکاح)۔ واللہ اعلم۔

عزل کے علاوہ دوسرا طریقہ استعمال کرنے کا حکم:

سوال: طریقہ (عزل) کے علاوہ جو طریقے مانع حمل کے اس جیسے ہیں کیا وہ بھی جائز ہیں مثلاً (Barrier Methods) وغیرہ؟

الجواب: عزل کے علاوہ منع حمل کے اور جو طریقے ہیں وہ انجکشن کی شکل میں ہو یا گولیوں کی شکل میں ہوں تمام کو اگر عذر شرعی کی وجہ سے کیا جائے تو گنجائش ہوگی، اور اگر کسی دوا کے استعمال کی وجہ سے جسمانی صحت پر منفی اثرات بھی پڑتے ہوں (جن کو سائیڈ لیفلٹ (Side Effect) کہا جاتا ہے) تو ماہر طبیب کے مشورہ کے بغیر استعمال نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ قرآن و سنت کی رو سے انسانی صحت کی حفاظت ضروری ہے۔ لیکن اگر مادر رحم میں مادہ منویہ کے پہنچ جانے کے چند ہفتے بعد ہو تو اس کو عزل نہیں کہتے، اس کا حکم یہ ہے کہ بغیر کسی سخت مجبوری اور ماہر طبیب کے مشورہ کے نہیں کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو جدید فقہی مسائل میں ہے:

ضبط تولید کی دوسری صورت یہ ہے کہ ”مادہ منویہ“ تو رحم میں پہنچ جائے مگر ایسی دواؤں کا استعمال کیا جائے کہ استقرار حمل نہ ہو سکے، فقہی نظائر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت بھی عام حالات میں ناجائز ہے اگرچہ یہ صحیح ہے کہ ابھی مادہ روح اور زندگی سے خالی ہے، اس لیے اس کو برباد کر دینا ”اصطلاحی قتل“ کے زمرہ میں نہیں آئے گا لیکن اگر اس کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جاتا تو کچھ مدت گزرنے پر وہی ایک زندہ نفس کی شکل اختیار کر لیتا اس لیے مال کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کو نفس کشی کے مترادف سمجھا جائے گا۔

فقہاء نے اس کی یہ نظیر پیش کی ہے کہ اگر کوئی شخص حالت احرام میں چیز یا کاندھا توڑ دے تو جس طرح چیز یا کاندھا توڑ دے اور کفارہ کا موجب ہوتا ہے، اسی طرح محض کاندھا توڑ دینا بھی موجب دم ہوگا۔۔۔۔۔

اس لیے کسی غیر معمولی عذر کے بغیر محض اولاد سے بچنے کے لیے ایسے ذرائع کا استعمال روا نہیں ہے، ہاں اگر کسی بڑی مضرت کا اندیشہ درپیش ہو تو ایسی صورت میں اس کم تر نقصان کو گوارہ کر کے اس سے بڑے دوسرے نقصان سے بچا جائے گا، مثلاً معتبر طبی اندازہ کے مطابق بچہ کی پیدائش کی صورت میں زچہ کی موت کا اندیشہ ہو یا خود زیر حمل بچہ کے سنگین موروثی مرض میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہو یا زنا کا حمل ہو تو ایسے مانع حمل ذرائع کے استعمال کی اجازت ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل: ۵/۱۲۷-۱۳۰، مانع حمل دوائیں)۔ واللہ اعلم۔

بغیر کسی عذر کے ۳/۴ سال کے وقفہ کا حکم:

سوال: آج کل اکثر شادی شدہ اپنی ذاتی پلاننگ کر لیتے ہیں جیسے اولاد کے لیے ۳/۴ سال کا وقفہ ضروری سمجھتے ہیں، کسی طبی مجبوری کے بغیر، یہ جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ معاش کا خطرہ بھی ذہن میں نہیں ہوتا۔

الجواب: بہت سے لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ابھی سے کیوں اولاد کا بار گردن پر ڈالا جائے چند سال آزادی کی زندگی گزاری جائے، اور وہ منع حمل کی تدبیر اختیار کرتے ہیں، بظاہر یہ غرض کوئی ایسی غرض نہیں جو شریعت کے خلاف ہو اس لیے قواعد کی رو سے اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے، لیکن چونکہ اولاد سے اعراض کی شکل بنتی ہے اس لیے قیاحت سے خالی نہیں۔ (بحث و نظر: ۳۵۳/۲، ضبط ولادت اسلامی نقطہ نظر سے، زیر نگرانی حضرت مولانا قاضی محمد الاسلام صاحب قاضی)۔ واللہ اعلم۔

بچے کے دودھ کی وجہ سے منع حمل کی تدبیر کا حکم:

سوال: مدت رضاعت میں بچے کو دودھ پلانے کی خاطر منع حمل کی تدبیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بچہ شیر خوار ہے اور دوسرا حمل ٹھہر جاتا ہے، یعنی ابھی پہلی ولادت کی کمزوری سے ماں کو چھٹکارا نہیں ملا تھا کہ دوسرے کی فکر لاحق ہو گئی، نیز ماں کا دودھ بتدریج ختم ہو جاتا ہے اور پہلے کی اچھی طرح پرورش نہیں ہوتی ہے تو بچے بھی کمزور ہو جاتے ہیں اور ماں کو بھی ضرر ہوتا ہے، اس لیے اس ضرر سے بچنے کے لیے بھی منع حمل کی تدبیر اختیار کرنے کی اجازت ہے۔ (بحث و نظر: ۳۵۵/۲)۔ واللہ اعلم۔

آپریشن کے ذریعہ ضبط تولید کا حکم:

سوال: ایک عورت ۴۰ سال کی ہو چکی ہے اس کے چھ بچے ہیں اب دونوں میاں بیوی یہ چاہتے ہیں کہ عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے بچے نہ ہو، کیا یہ عذر چل سکتا ہے اور آپریشن سے بندش کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

الجواب: بصورت مسئلہ آپریشن کے ذریعہ بچوں کی بندش ہرگز جائز نہیں ہے، دونوں کو صبر کرنا چاہئے، نہ ہو سکے تو دوائیاں استعمال کر لے، اگرچہ یہ بھی مکروہ ہے لیکن حرام نہیں ہے۔

جدید فقہی مسائل میں ہے:

ضبط تولید کی چوتھی صورت نسبندی کی ہے، یعنی ایسا آپریشن جس سے دائمی طور پر قوت تولید فوت ہو جائے اور تولید و تناسل کی اہلیت باقی نہ رہے۔۔۔۔۔ قرآن و حدیث کی رو سے ایک غیر اسلامی طریق کار ہے اور صحابہؓ کے طرز عمل نیز فقہاء کرام کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے جائز نہ ہونے پر ماہرین قانون اسلامی کا اتفاق

ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۱۳۷-۱۳۳، نس بندی)۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۸/۳۳۷-۳۵۳، ضبط تولید و اسقاط حمل۔ جدید فقہی مسائل: ۱۳۷-۱۳۳، نس بندی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طالب علم کے لیے وقتی طور پر ضبط تولید کا حکم:

سوال: زید ایک طالب علم ہے اور شادی شدہ ہے، فراغت تک وقتی ضبط تولید کی کوئی صورت اختیار کرنا چاہتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟ اس کا کہنا ہے کہ دورانِ تعلیم بچوں کا ہونا اپنے لیے اور تعلیم کے لیے وہ مضر سمجھتا ہے، نیز یہ بات بھی ہے کہ اس وقت چونکہ کوئی آمدنی نہیں ہے سوائے وہ جو والد کی طرف سے ملتی ہے، کیا ان حالات میں وقتی طور پر ضبط تولید کی کوئی صورت اختیار کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: ممکن ہے کہ من جانب اللہ ضبط تولید کی کوئی صورت پیدا ہو جائے اور زید کی تمنا پوری ہو جائے، تاہم اگر زید کی یہ تمنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے پوری نہیں ہوئی تو اس نیت سے ضبط تولید درست نہیں کہ بچہ کہاں سے کھائیگا، نیز دورانِ تعلیم شادی کرنا اور بیوی کا گھر پر لانا تعلیم کے لیے مضر نہیں ہے، (جب کہ تجربہ سے مضر ثابت ہوا) تو بیچارہ بچہ بدرجہ اولیٰ مضر نہ ہوگا۔

ضبط تولید پر علماء نے کافی تفصیل سے لکھا ہے، مزید مطلوب ہو تو ان رسائل کی طرف رجوع کیا جائے جو اس مسئلہ پر لکھے گئے ہیں، مثلاً: جدید فقہی مسائل، فیملی پلاننگ اور اسلام، از ۹۲ تا ۱۳۷، واحسن الفتاویٰ: ۸/۳۳۷-۳۵۳، ضبط تولید و اسقاط حمل۔ ضبط ولادت کی عقلی و شرعی حیثیت از مفتی محمد شفیع صاحب۔ و بحث و نظر، ضبط ولادت اسلامی نقطہ نظر سے، زیر نگرانی حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعداد ازواج کی حکمتیں:

سوال: ضرورت کے وقت تعدد زوجات کی کیا حکمتیں ہیں بعض حضرات تعدد ازواج کو معیوب سمجھتے ہیں؟

الجواب: (۱) پہلی حکمت: مؤمن کے نزدیک سب سے زیادہ اہمیت تقویٰ اور پرہیزگاری کی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے بعض مردوں کو قوی الشہوت بنایا ہے، ایسے لوگوں کے لیے ایک بیوی کافی نہیں، عورتوں کو بہت سے اعذار پیش آتے ہیں، وہ ہر وقت اس قابل نہیں ہوتیں کہ شوہران سے ہم بستر ہو سکے... اس لیے اگر ایک سے زیادہ بیویوں کی اجازت نہیں دی جائے گی تو تقویٰ کا دامن مرد کے ہاتھ سے چھوٹ جائے گا۔

(۲) دوسری حکمت: نکاح کا سب سے اہم مقصد افزائش نسل ہے، اور مرد بیک وقت متعدد بیویوں سے اولاد حاصل کر سکتا ہے، پس تعدد ازواج سے مقصد نکاح کی تکمیل ہوتی ہے۔

(۳) تیسری حکمت: متعدد عورتیں کرنا مردوں کی عادت و خصلت ہے، اور کبھی مرد اس کے ذریعہ ایک دوسرے پر فخر کرتے ہیں، اور جائز مباحات (شان و شوکت) کی اجازت ہے، جیسے متعدد مکانات، سواریاں اور لباس رکھنا، پس تعدد ازواج بھی ایک فطری تقاضہ کی تکمیل ہے۔ (رحمۃ اللہ الواسعہ شرح حجۃ اللہ البالغہ: ۵/۹۸)۔

فتاویٰ علماء البلد الحرام میں ہے:

ففي إباحة تعدد الزوجات حکم:

(۱) أن الإحصاء والاستقراء دل على أن عدد من يولد من الإناث أكثر من عدد من يولد من الذكور، وأن عدد من يتوفى من الذكور أكثر من عدد من يتوفون من الإناث، لكثرة ما يتعرض له الذكور دون الإناث من أسباب الموت، كالمواجهات في الحروب... فلو منع تعدد الزوجات لبقى عدد من النساء بلا أزواج، وفات عليهن المتعة وإشباع الغريزة الجنسية...

(۲) أن في تعدد الزوجات كثرة النسل، لتعدد محل الحرث، وقضاء الوطر، وفي هذا زيادة في بناء الأمة، ودعم لقوتها... وقد حث الشرع على النكاح تحقيقاً للعفة، وكثرة النسل، وصيانة للأعراض، ومحافظة على بقاء النوع.

(۳) ما جرت به سنة الله الكونية من أن النساء يحضن ويحملن ويلدن ويستمر بهن دم النفاس زمناً، فإذا كان في عصمة الرجل أكثر من زوجة وجد الزوج لديه من يعف بها فرجه عن الحرام...

(۴) أن الزوجة قد تكون عقيماً، وبينها وبين زوجها ونام، ويرغب في الزواج للنسل المحبب إلى الله... فأباح الشرع له تعدد الزوجات... إلى غير ذلك من الحكم. (فتاویٰ علماء البلد الحرام: ۱۴۲۰، حکمة إباحة تعدد الزوجات). واللہ اعلم۔



مصادر و مراجع

فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد سوم

قرآن کریم تنزیل من رب العلمین

الف

- امداد الفتاح شرح نور الإيضاح علامہ شرنبلالی بیروت
- آپ کے مسائل اور ان کا حل مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہادت ۱۴۲۱ مکتبہ لدھیانوی
- اتحاف السادة المتقين فی شرح احیاء علوم الدین سید محمد بن محمد الحسینی الشهیر بمرتضیٰ حسن دار الفکر
- الأبواب والتراجم حضرت شیخ محمد زکریا سعید کمپنی
- الاختیار لتعلیل المختار عبد اللہ بن محمود الموصلی بیروت
- الاستذکار ابن عبد البر
- اسنی المطالب ابو یحییٰ زکریا الأنصاری بیروت
- تکام السراج فی غرائب الاحبار و احکام النحال آرام باع کراچی
- آلات جدیدہ کے شرعی احکام حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کراچی
- إعانة الطالبین ابو بکر عثمان بن محمد التوفیقیة
- الاعجوبة فی عربية خطبة العروبة حضرت مفتی محمد شفیع صاحب
- ابو داؤد شریف حافظ سلیمان بن اشعث ابو داؤد سجستانی ۲۰۲ ت ۲۷۵ کتب خانہ مرکز علم کراچی
- احسن الفتاویٰ حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب ایچ ایم سعید کمپنی
- احکام شرعیہ ابو بکر محمد بن عبد اللہ ابن عربی دار الفکر
- اوجز المسالك شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا المهاجر المدنی مکتبہ امدادیہ ملتان
- امداد الفتاویٰ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی مکتبہ دارالعلوم کراچی
- الاذکار ابو زکریا محی الدین بن شرف النووی و ۶۳۱ ت ۶۷۶ دار العربیہ بیروت
- احیاء علوم الدین امام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی ۵۰۵ ت ۵۰۵ دار الفکر
- ابن ماجہ شریف ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوينی و ۲۰۹ ت ۲۷۳ قدیمی کتب خانہ

امداد الاحکام	حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی و مفتی عبد الکریم گمٹھلوٹی	مکتبہ دارالعلوم کراچی
اسلامی فقہ	مولانا محیب اللہ ندوی	لاہور
آثار السنن	علامہ محمد علی النیموی ت ۱۳۲۲	صدیقیہ کتب خانہ
اعلاء السنن	مولانا ظفر احمد عثمانی التھانویؒ	ادارۃ القرآن کراچی
الاشباه و النظائر	زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم الحنفی ت ۹۷۰	ادارۃ القرآن کراچی
امداد المفتین	حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ و ۱۳۱۴ ت ۱۳۹۶	دار الاشاعت
انحاج الحاجۃ حاشیہ ابن ماجہ	الشیخ عبد الغنی المعجدی الدہلوی ۱۲۹۵	قدیمی کتب خانہ
ارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری	حسین بن محمد المکی الحنفی	بیروت
ارواء الغلیل فی تخریج احادیث بناء السبیل	ناصر الدین الالبانی	الکتاب الاسلامی
احکام القرآن	حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ	
احکام میت	ڈاکٹر عبد الحی	
احکام السیت و القبور	ابن رجب	
اوزان شرعیہ	حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ	
اہم فقہی فیصلے	مجاہد الاسلام قاسمی	ادارۃ القرآن
ایضاح المسائل	مفتی شبیر مراد آبادی	
ایضاح النوادر	مفتی شبیر مراد آبادی	
اشعۃ اللمعات	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	محددیہ
انمول حج	مفتی سید مصلح الدین بروڈوی	
احکام القرآن	ابوبکر حصاص الرازی	سہیل
احکام القرآن	علامہ عثمانی	ادارۃ القرآن
الاوسط	ابن منذر النیسابوری	
اتحاف المسائل	علامہ مناوی	
اکمال اکمال المعلم	علامہ الأبی	
اعدل الاقوال فی مسئلۃ الهلال	مفتی عبد المنعم	
الاختیارات العلمیۃ	شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ	
اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	

اقتضاء الصراط المستقیم	شیخ الاسلام احمد بن عبد الحکیم ابن تیمیہؒ	مکتبة الرشد الرياض
الایضاح		
الاکمال	ابن ماکولا	

باء

البنایہ شرح الہدایہ	علامہ عینیؒ	فیصل آباد
بخاری شریف	ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاریؒ و ۱۹۴ ت ۲۵۶	فیصل پبلیکیشنز، دیوبند
بذل المحمود	محدث خلیل احمد سہارنپوریؒ ت ۱۳۴۶	ندوة العلماء لکھنؤ
البدایہ و النہایہ	حافظ اسماعیل ابن کثیر القرشی الدمشقیؒ ت ۷۷۴	دار المعرفة
بہشتی زیور	حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ	دار الاشاعت
بہشتی گوہر اصلی	حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ	دار الاشاعت
بدایہ المجتہد	ابو الولید محمد بن احمد القرطبیؒ	دار نشر الکتب
البحیر می علی الخطیب	شیخ سلیمان بن محمد	التوفیقۃ
البحر الرائق	شیخ زین الدین ابن نجیم مصریؒ	المکتبۃ الماحدۃ
بلوغ المرام	حافظ ابن حجر العسقلانیؒ	
بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع علاء الدین ابوبکر بن مسعود الکاسانی ت ۵۸۷		سعید کمپنی
بحث و نظر	زیر نگرانی حضرت قاضی محامد الاسلام صاحب قاسمیؒ	
بدائع الفوائد		
بوادر النواذر	حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ	ادارہ اسلامیات
بدر المتقی شرح المتقی علی هامش مجمع الانہر		

تاء

تفسیر قرطبی	محمد بن احمد الانصاری القرطبیؒ	دار الکتب العلمیہ
تہذیب التہذیب	ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانیؒ ت ۸۵۲	دار الکتب العلمیہ بیروت
تحفۃ الأحوذی	ابو العلی محمد بن عبد الرحمن مبارکپوریؒ و ۱۲۸۳ ت ۱۲۵۳	دار الفکر
ترمذی شریف	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذیؒ و ۲۰۹ ت ۲۷۹	فیصل پبلیکیشنز، دیوبند
التاج والإکلیل لمختصر الخلیل		موقع الإسلام

تعليق الألبانی علی الترمذی و ابی داؤد و ابن ماجہ و صحیح ابن خزيمة محمد ناصر الدین الألبانی المكتب الاسلامی	علامہ نیروی	صدیقیہ کتب خانہ
تعليق الممجد محقق	علامہ عبد الحی لکھنوی بتحقیق الدكتور تقی الدین ندوی	دمشق
نہدیپ انکمار	حافظ جمال الدین ابو الحجاج یوسف المزی و ۶۵۴ ت ۷۴۲	مؤسسة الرسالة
تاریخ بغداد	حافظ ابو بکر أحمد بن علی الخطیب البغدادی و ۳۹۳ ت ۴۶۳	الکتب العلمیة
تقریب التہذیب	احمد بن علی بن حجر العسقلانی و ۷۷۳ ت ۸۵۲	دار نشر الکتب الاسلامیة
التذکرۃ فی احوال الموتی و امور الاخرۃ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر الانصاری القرطبی دار الریان للتراث	الدكتور بشار عواد معروف والشیخ شعیب الرنؤوط	مؤسسة الرسالة بیروت
تاج العروس	سید محمد مرتضی الزبیدی	مطبعہ خیرہ
تویر الابصار	علامہ شمس الدین محمد بن عبد اللہ تمرناشی ۹۳۹ ت ۱۰۰۴	سعيد کمپی
تلبیس ابلیس (مترجم)	علامہ ابن جوزی (مترجم علامہ ابو محمد عبد الحق اعظم گڑھی)	کتب خانہ مجیدیہ
تفسیر مظہری (عربی)	قاضی محمد ثناء اللہ بانی پٹی ۱۲۲۵	بلوچستان بک ڈپو
التمہید	ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر النعمری و ۳۶۸ ت ۴۶۳	مکتبۃ المؤید
تفسیر عثمانی	شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی	مدینہ منورہ
الترغیب و الترہیب	حافظ ذکی الدین عبد العلیم بن عبد القوی المنذری ت ۶۵۶	دار احیاء التراث
تفسیر ابن ابی حاتم	ابن ابی حاتم الرازی	
نکملۃ فتح الملہم	مفتی محمد تقی عثمانی صاحب	مکتبۃ دارالعلوم کراچی
تعليق الشیخ محمد عوامة علی نصب الراية	شیخ محمد عوامة	المکتبۃ الحکمیة
تعليق الدكتور بشار عواد علی ابن ماجہ	الدكتور بشار عواد معروف	دار الحیل بیروت
تعلیم الاسلام	حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی	تاج کمپنی لاہور
تنقیح الفتاوی الحامدیة	سید محمد امین ابن عابدین الشامی	دار الاشاعة العربیة
نالیفات رشیدیہ	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ت ۱۳۲۳	ادارہ اسلامیات لاہور
تذکرۃ الموضوعات	أبو الفضل محمد بن طاهر بن علی المقدسی ت ۵۰۷	میر محمد کتب خانہ کراچی
نبیہ الحقائق	علامہ فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی	مکتبہ امدادیہ ملتان
تذکرۃ الرشید	حضرت مولوی محمد عاشق الہی	مکتبہ عاشقہ
تعليق الألبانی علی مشکوٰۃ	شیخ البانی	المکتبۃ الاسلامی

تعلیق البشار عواد علی تهذیب الکمال	الدكتور بشار عواد معروف	مؤسسة الرسالة
تعلیق الشیخ محمد عوامه علی المصنف	الشیخ محمد عوامه حفظه الله و رعاہ	المجلس العلمی
تقریرات الرافعی	علامہ رافعی	سعيد كعبي
تفسیر ابن كثير	حافظ اسماعیل ابن كثير القرشی الدمشقی ت ۷۷۴	دار السلام
التحریر فی اصول الفقه مع التقرير و التحرير	علامہ شیخ ابن ہمام مع الحلبي	دار الكتب العلمیة بیروت
تاریخ مدینة دمشق		
تحفة المغنہاء		
تعلیق کتاب الحجۃ	مفتی سید مہدی حسن صاحب	
تعلیق علی المستدرک	صالح اللحام	
تعلیق علی الشعب	مختار احمد	
تاریخ مکة المکرمہ	الأزرقی	ریاض
تعلیق الترمذی	بتحقیق الدكتور بشار عواد	
تعلیق علی مسند احمد	شعیب الارنؤوط	القاهرة
تنزیہ الشریعة المرفوعة		
تعلیق علی سنن ابن ماجہ	محمد فواد عبد الباقي	
تلخیص الحییر	الحافظ ابن حجر عسقلانی	
ترتیب المدارک	قاضی عیاض	
تحریرات حدیث	حضرت مولانا حسین علی	پنجاب
تلخیص الحاکم	امام ذہبی	
تعلیق الترمذی	محمد شاكر	
تعلیق الترمذی	مصطفیٰ حسین ذہبی	
تعلیق الترمذی	محمود محمد محمود حسن	
تحفة الأشراف	امام مذی	
مسکین الصدور	حضرت مولان سرفراز خاں صفدر	مکتبہ صفدریہ
التفسیر الوسیط	محمد بن سید الطنطاوی	
تبصیر المتنبہ بتحریر المشتبه	علامہ ابن حجر العسقلانی	

توضیح المشتبه فی ضبط اسماء الرواة و انسابهم و القابهم و کتابهم ابن ناصر الدین الدمشقی

ثاء

الشعر الدانی الثقات
صالح عبد السميع الأزهری ابن حبان
دار الفكر

جیم

جواهر الفقه جواهر الفقہ
حضرت مفتی محمد شفیع صاحب
مکتبہ دارالعلوم کراچی
الجامع الصغير جلال الدین بن ابی بکر السيوطی ت ۹۱۱
دار الكتب العلمية بيروت
الجوهر النقي على هامش السنن الكبرى علاء الدين بن علي بن عثمان المارديني ابن التركماني ت ۷۴۵ دار المعرفة
جامع الأحاديث جلال الدين عبد الرحمن السيوطی ت ۹۱۱
دار الفكر
الجوهر النيرة أبو بكر بن علي بن محمد الحدادی ت ۸۰۰
مكتبة امدادية
حديث فقهي مسائل مولانا خالد سيف الله رحمانی
كتب خانة نعيمه ديوبند
حديث فقهي مباحث قاضي مجاهد الاسلام قاسمی
جواهر الفتاوى
جلالین

الجزء اللطيف في الاستدلال بالحديث الضعيف مفتی رضاء الحق صاحب زمزم
الجامع لاحكام القرآن امام قرطبی
جامع المسانيد و السنن تحقیق ابن کثیر
جامع الرموز شمس الدین محمد خراسانی قهستانی
جامع احكام الصغار علی هامش الفصولین علامه الاستروشنی
دارل فکر
المطبعة الکریمه
اسلامی کتب خانہ

حاء

حاشية امداد الفتاح محقق شيخ عبد الكريم العطا بيروت
حاشية مطا امام مالك مولانا اشفاق الرحمن كاندهلوی آرام باغ کراچی
حاشية الدسوقي شمس الدين محمد عرفه الدسوقي دار الفكر
حاشية تبیین الحقائق شيخ شبلی امدادیہ

حاشیتان علی کنز الراغبین

حواشی الشیروانی

شہاب الدین احمد بن حجر الہیتمی دار الفکر

حلیۃ الأولیاء

حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الأصفہانی ت ۴۳۰ دار الفکر

حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح

علامہ السید احمد طحطاوی میر محمد کتب خانہ کراچی

الحاوی للفتاویٰ

جلال الدین السیوطی ت ۹۱۱

فاروقی کتب خانہ

حاشیۃ الحمل

شیخ سلیمان الحمل

دار الفکر

حاشیۃ لامع الدراری

حضرت شیخ محمد زکریا

سعید کمپنی

حاشیۃ نشر المرجان

مولانا عبد اللہ پنج پیری

حاشیۃ الشرنبلالی علی درر الحکام

حاشیۃ ابو داود شریف

حاشیۃ جلالین

حاشیۃ عبد الفتاح علی سنیۃ رفع الیدین فی الدعاء

شیخ عبد الفتاح ابو غدہ

حلب

حاشیۃ بہشتی زیور

حاشیۃ فیض الباری

حاشیۃ مسند الامام الشافعی

دار الکتب العلمیۃ

الحظ الاوفر فی الحج الاکبر

ملا علی القاری

بیروت

حاشیۃ مسائل و معلومات حج و عمرہ

محمد معین الدین احمد صاحب

حاشیۃ الہدایۃ

حاشیۃ الترغیب و الترہیب

حاشیۃ صحیح البخاری

شیخ محدث احمد علی سہارنپوری

حاشیۃ السنندی علی ابن ماجہ

حاشیۃ کنز الدقائق

حاشیۃ کتاب الفسخ و التفریق

قاضی محامد الاسلام قاسمی صاحب

حلال و حرام

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

حاشیۃ الاسعاد

عبد الہادی محمد بن فرسہ الدمشقی

الحاوی الکبیر

علامہ ابو الحسن الماوردی

حاشیہ الضحطاوی علی اندر المحتار علامہ سید احمد الطحطاوی مکتبہ العربیہ کوئٹہ

خاء

خیر الفتاویٰ مولانا خیر محمد جالندھری و دیگر مفتیان خیر المدارس شرکت پرنٹنگ لاہور
 خلاصۃ الفتاویٰ شیخ طاہر بن عبد الرشید البخاری مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
 خزائن السنن مولانا سرفراز خان صفدر
 خلاصۃ الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ علامہ سمہودی
 خطبات الاحکام لجمعۃ العام حضرت مولانا تھانوی
 خصائل النبوی شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا دار الاشاعت

دال

اندر المنتور عبد الرحمن جلال الدین السيوطی ۸۴۹ ت ۹۱۱ دار الفکر
 اندر المحتار علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی ۱۰۲۵ ت ۱۰۸۸ ایچ ایم سعید کمپنی
 درر الحکام فی شرح غرر الأحکام قاضی منلا خسرو حنفی معارف نظارت حلیہ
 درس ترمذی مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کراچی
 اندر انتمیں لابن العاشر المالکی دار الفکر
 دین کی باتیں (خلاصہ بہشتی زیور)
 دلائل النبوة امام بیہقی دار الکتب العلمیہ
 دلائل النبوة ابو نعیم اصفہانی

ذال

ذخائر العقبی احمد بن عبد اللہ الطبری

راء

روح المعانی شہاب الدین السید محمود الألوسی البغدادی ۱۲۷ التراث القاہرہ
 رد المحتار المعروف بالشامی خاتمة المحققین محمد امین (ابن عابدین الشامی) ت ۱۲۵۲ ایچ ایم سعید کمپنی
 روضة الطالبین الإمام النووي المکتبہ الإسلامی

رسائل ابن عابدین علامہ شامیؒ	سہیل اکیڈمی
رفع المنارہ لتخریج احادیث التوسل و الزیادۃ	محمود سعید ممدوح
شب براءت کی حقیقت	مفتی تقی عثمانی صاحب
راہ سنت	مولانا سرفراز خان صاحب صفدر
رؤیت ہلالا و فوٹو کے احکام	حضرت مفتی محمد شفیع صاحب
رحمة الله الواسعة	مفتی سعید پالتھوری صاحب

زاء

زاد المعاد فی ہدی خیر العباد	شمس الدین ابو عبد اللہ الزرعی و ۶۹۱ ت ۷۵۱	مؤسسہ الرسالہ
زبدۃ المناسک		مکتبہ اشرفیہ

سین

سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ	شیخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ	المکتب الاسلامی
سلسلۃ الأحادیث الصحیحہ	محمد ناصر الدین الالبانی	مکتبۃ المعارف الرياض
سین نکیرنی لمسائی	أحمد بن شعيب السائي	
سیر اعلام النبلاء	شمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي و ۷۴۸ ت ۱۳۷۴	مؤسسۃ الرسالہ
سین دارمی	عبدالله بن عبد الرحمن الدارمی السمرقندی و ۱۸۱ ت ۲۵۵	قدیمی کتب خانہ
سین دارقطنی	حافظ علی بن أبی بکر الدارقطنی و ۳۰۶ ت ۳۸۵	مکتبۃ المتینی القاہرہ
السین الصغری للبیہقی	امام بیہقی	
سین سعید بن منصور	سعید بن منصور الخراسانی ت ۲۲۷	الدار السلفیۃ الہند
سین کبریٰ	حافظ ابو بکر احمد بن الحسین بن علی البیہقی	دار المعرفہ
سعاہ	علامہ لکھنوی	سہیل اکیڈمی
سبل الہدی و الرشاد فی سیرۃ خیر العباد	محمد بن یوسف الشامی	
السوال و الجواب فی آیات الكتاب	شیخ عطیۃ سالم	
سماع موتی	مولانا سرفراز خان صفدر	مکتبہ صفدریہ

شبین

شرح النقایة	حافظ علی بن محمد سلطان القاری الحنفی ت ۱۰۱۴	سعید کمپنی
شرح الطیبی	شرف الدین حسین بن محمد بن عبد اللہ الطیبی ت ۷۴۳	ادارة القرآن
شرح المحلة	محمد خالد الاتالسی	رشیدیہ
شرح وفایہ	عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعة	مطبع مجیدی
شرح عقود رسم المفتی فقیہ العصر ابن عابدین المعروف بالشامی		مکتبہ اسعدی
شعب الایمان	الامام ابو بکر احمد بن الحسین البیهقی و ۳۸۴ ت ۴۵۸	الدار السلفية الهند
شرح معانی الآثار	ابو جعفر احمد بن محمد بن سلمة بن سلامة الطحاوی	ایچ ایم سعید کمپنی
شرح المسلم للنووی	ابو زکریا یحیی بن شرف الدین النووی و ۶۳۱ ت ۶۷۲	دار احیاء التراث
شفاء السقام فی زیارة غیر الانام علامہ سبکی		
الشرح الکبیر	شیخ ابن قدامہ المقدسی	بیروت
شرح الصدور	حافظ جلال الدین السيوطی ت ۹۱۱	دار المؤید الرياض
شرح الزرقانی	علامہ محمد بن عبد الساقی الزرقانی المالکی	دار احیاء التراث بیروت
شرح مختصر الخلیل	شیخ محمد علیش	دار الفکر
شرح الهدایة	سعدی جلبي	
الشرح الکبیر علی هامش الدسوقي	ابو البرکات سید احمد الدردیر المالکی	
شرح النقایة	الشیخ الیاس زاده	سعید
شرح العناية		
شرح الزرقانی علی مواهب اللدنیة		
شرح المہذب	علامہ نووی	دار الفکر

صاد

صحیح و ضعیف ترمذی	شیخ محمد ناصر الدین الألبانی	
صحیح ابن حبان	محمد بن حبان بن احمد ابو حاتم التمیمی	موسسة الرسالة بیروت
صحیح ابن خزیمہ		

ضاد

مفتی محمد شفیع صاحب

ضبط ولادة کی عقلی و شرعی حیثیت

طاء

دار صادر بیروت

محمد ابن سعد

الطبقات الكبرى

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی

الطرائق و الظرائف

عین

عرف الشذی علی هامش سنن الترمذی علامہ المحدث الكبير انور شاہ کشمیری فیصل دیوبند دہلی

عمدة الرعاية علی شرح الوقایة مولانا عبد الحی لکھنوی المحیدی کانپوری

عمر حاضر کے فقہی مسائل مولانا بدر الحسن القاسمی حیدر آباد

عارضۃ الأحوذی الإمام ابن العربی المالکی دار الكتاب العربی

عمل انبوم و اللیلة أبو عبد اللہ أحمد بن شعیب النسائی ت ۳۰۳ دار الفكر

عمالة الراغب المتعنی فی تخریج ابن السنی أبو اسامہ بن سلیم بن عبد الہلالی دار ابن حزم

عمدة الفقه حضرت مولانا زوار حسین صاحب محد دیہ

عمل الیوم و اللیلة أبو بکر أحمد بن محمد بن اسحاق ابن السنی دائرة المعارف العثمانیة

عون المعبود محمد شمس الحق العظیم آبادی دار الكتب العلمیة

عناية شرح هداية أكمل الدین محمد بن محمود البایرنی ت ۷۸۶

عمدة القاری فی شرح البخاری بدر الدین محمد بن محمود بن احمد العینی دار الحديث ملتان

عزیز الفتاوی

عقيدة المؤمن ابو بکر الجزائری

علل الحديث ابن ابی حاتم

عقائد الشيعة فی المیزان محمد کامل ہاشمی

عقد الجید

العبر فی خبر من غیر علامہ ذہبی

علوم البلاغة احمد مصطفی المراغی دار الكتب العلمیة بیروت

غین

غمر عیون البصائر	شیخ احمد بن محمد الحموی	ادارة القرآن
غنیہ المتعلی فی شرح منیہ المصلی	شیخ ابراہیم الحلبي ت ۹۵۶	سہیل اکبڈیمی لاہور
غنیۃ الناسک فی بقیۃ المناسک		ادارة القرآن

فاء

فتاوی حقانیہ	مفتیان کرام دارالعلوم حقانیہ	دارالعلوم حقانیہ
فتاوی مفتی محمود	مولانا مفتی محمود صاحب ملتان	لاہور
فتح الباری شرح صحیح البخاری	ابن رجب الحنبلی	دار ابن جوزی
فتاوی واحدی	علامہ عبد الواحد سیوستانی سندھی	کوئٹہ، پاکستان
الفتاوی السراجیہ (مجرد)	ابو محمد سراج الدین علی بن عثمان	آرام باغ کراچی
الفتاوی السراجیہ علی ہامش قاضی خان	ابو محمد سراج الدین علی بن عثمان	کوئٹہ
فتاوی خلیلیہ	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ	
فتاوی عثمانی	مفتی تقی عثمانی صاحب	کراچی
فتاوی محمودیہ	مفتی محمود حسن گنگوہیؒ	کتاب خانہ مظہری کراچی
فتح الباری فی شرح البخاری	حافظ ابن حجر عسقلانیؒ و ۷۷۲ ت ۸۵۲	دار نشر الکتب الاسلامیہ
فتاوی دارالعلوم دیوبند (کبیر)	حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ	کتاب خانہ امدادیہ دیوبند
فتح الملہم	حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ	مکتبہ دارالعلوم کراچی
فیض القدير	حافظ محمد المدعو بعبد الرؤف المتادی	دار الفکر
فتاوی ہندیہ	شیخ نظام الدین و جماعۃ من علماء الہند الاعلام	بلوچستان بک ڈپو
فتاوی ابن تیمیہ	الشیخ احمد بن تیمیہ	دار العربیہ بیروت
فتاوی رحیمیہ	مفتی سید عبد الرحیم لاہوریؒ	مکتبہ رحیمیہ
فتح القدير	کمال الدین محمد بن عبد الواحد السیواسی ابن ہمام ت ۶۸۱	دار الفکر
فیض الباری	حضرت مولانا انور شاہ کشمیری ت ۱۳۵۲	مطبعہ حجازی القاہرہ
فتاوی رشیدیہ	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ ت ۱۳۲۳	مکتبہ رحمانیہ لاہور
فتح باب العنايۃ	ملا علی القاری	

فتاویٰ قاصی خاں	فخر الدین حسن بن منصور اوزجندی الفرغانی ت ۲۹۵	بلوچستان بک ڈپو
الفقه الاسلامی و أدلتہ	الدكتور و هبة الزحيلي	دار الفكر
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (مع امداد المفتین) مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب و ۱۲۷۵ ت ۱۳۴۴	دار الاشاعت	
فتاویٰ تاتارخانیہ	عالم بن علاء انصاری اندرینی دهلوی ت ۸۷۶	ادارة القرآن
فتاویٰ اللکھنوی	أبو الحسنات عبد الحی اللکھنوی و ۱۲۶۴ ت ۱۳۰۴	دار ابن حزم کراچی
فتاویٰ یزازیہ	حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب البراز الکردی ۸۲۷	بوچستان بک ڈپو
الفقه علی مذاہب الأربعة	شیخ عبد الرحمن الحزائری	دار الفكر
فتاویٰ فریدیہ	حضرت مفتی فرید صاحب	اکوڑا کھٹک
الفردوس بمأثور الخطاب	ابو شجاع الدیلمی	دار الکتب العلمیہ
فقه الزکاة	شیخ یوسف قرضاوی	
الفتاویٰ الولوالجیہ	ظہیر الدین عبد الرشید بن ابی حنیفہ الولوالجی	دار الکتب العلمیہ
الفقه الحنفی و أدلتہ	الشیخ اسعد محمد سعید الصاغر جی	دار الکلم الطیب دمشق
فتح الوہاب شافعی		
الفقه الحنفی فی ثوبہ الجدید	عبد الحمید محمود طہماز	دار القلم دمشق
فتح المعین		
فضائل اعمال	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریاؒ	
فتاویٰ دارالعلوم زکریا	مفتی رضاء الحق صاحب	زمزم
فتح الوہاب	ابو زکریا الانصاری الشافعی	
فتاویٰ علماء البلد الحرام		
فتح المغیث	علامہ سخاوی	
فتح الملک المعبود	امین محمد خطاب	
فتاویٰ اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء		
فروع الکافی (شیعہ)		
فتاویٰ الأزهر	فتاویٰ اعلام المفتین لدار الافتاء المصریہ	
فتاویٰ بینات	مکتبہ بینات کراچی	

قاف

القاموس الوحيد	مولانا وحید الزمان کیرانوی	حسبنيہ دیوبند
قواعد الفقه	مولانا عظیم الاحسان	دار الكتاب دیوبند
قرة العین	عبد اللہ بن محمد الغماري	بیروت
القول المسدد	حافظ ابن حجر عسقلانی	
قاعدة جلیلة فی التوسل و الوسيلة	علامہ ابن تیمیہ	

کاف

كتاب الدعاء	أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني و ۲۶۰ ت ۳۶۰	دار الكتب العلمية بيروت
كتاب الحجة	امام ابو حنیفہ	
کنز العمال	علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الہندی ت ۹۷۵	مؤسسة الرسالة
کفايت المفتی	مفتی اعظم حضرت مولانا محمد کفايت اللہ دہلوی	دار الاشاعت کراچی
کشف الخفاء	شیخ اسماعیل بن محمد العجلونی ت ۱۱۶۲	دار احیاء التراث بیروت
كتاب الروح	شمس الدین ابو عبد اللہ ابن قیم الجوزیه	دار الفكر
کشاف النفاق عن متن الاقناع	مصور بن یونس بن ادريس البهوتی	دار الفكر
كتاب الام	الإمام الشافعی	بیروت
كتاب الخراج	الإمام ابو يوسف	ادارة القرآن
كتاب الفتاوى	مولانا خالد سيف الله رحمانی	زمزم
کنز الدقائق	ابو البرکات النسفی	امدادیہ ملتان
کتابان الحجة علی اهل المدينة	امام محمد بن حسن	
الکامل	ابن عدی	
كتاب الانساب المتفقه	ابن قیرانی	
كتاب الانساب	علامہ سمہانی	

لام

لسان العرب	علامہ ابن منظور و ۶۳۰ ت ۷۱۱	مکتبہ دار الباز مکة المكرمة
------------	-----------------------------	-----------------------------

لامع الدراری	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی	سعید کمپنی
لمعان المیزان	ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی ت ۸۵۲ ادارہ	تالیفات اشرفیہ ملتان
اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء	شیخ احمد بن عبد الرزاق الدویش	ریاض
لباب المناسک	الامام السندیؒ	بیروت

میم

مشکوٰۃ شریف	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ خطیب طبریزیؒ	قدیمی کتب خانہ کراچی
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	ملا علی القاریؒ	مکتبہ امدادیہ ملتان
مسلم شریف	ابو الحسن مسلم بن حجاج القشیریؒ و ۲۰۶ ت ۲۶۱	مکتبہ الاشرفیہ دیوبند
مختصر التحفة المرغوبة فی أفضلیة الدعاء بعد المكتوبة للشیخ محمد قاسم السندی		حلب
مختصر القدوری	ابو الحسن احمد بن محمد البغدادی	سعید
المحیط البرہانی	محمود صدر الشریعة ابن مازہ البخاری	الریاض
منحة الخالق حاشیة البحر الرائق علامہ شامی		کوئٹہ

ماہنامہ ندائے شاہی

منظومہ ابن وہبان	عبد البر بن محمد ابن الشحنة	الوقف المدنی دیوبند
منتخب نظام الفتاوی		

المقائیس والمقادیر عند العرب	الشہیدۃ نسیمۃ محمد فتحی الحریری	دار المعارف دیوبند
مغنی المحتاج	محمد بن محمد الخطیب الشربینی	التوفیقیۃ
معرفة السنن والآثار	الإمام البیہقی	جامع الحدیث
مطالب اولی النہی فی شرح غایۃ المنتہی		موقع الإسلام
مظاہر حق جدید	نواب قطب الدین خان دہلوی	دار الإشاعت

مستدرک حاکم	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ المعروف بالحاکم ت ۴۰۵	دار الباز للنشر والتوزیع - مکة المكرمة
مجمع الزوائد	حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمیؒ ت ۸۰۷	دار الفکر
مسند امام احمد بن حنبل	امام احمد بن حنبل الشیبانیؒ و ۱۶۴ ت ۲۴۱	دار الفکر
معارف القرآن	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ ت ۱۳۹۶	ادارۃ المعارف کراچی
مصنف ابن ابی شیبہ	حافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ العبسی ت ۲۳۵	ادارۃ القرآن کراچی
المجموع شرح المہذب	ابو زکریا یحییٰ بن شرف الدین النووی و ۶۳۱ ت ۶۷۲	دار الفکر

میزان الاعتدال	حافظ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ت ۷۴۸	دار الفكر العربی
المعجم الكبير	حافظ ابو القاسم سليمان بن احمد الطبرانی و ۲۶۰ ت ۳۶۰	مکتبه ابن تیمیہ
مصباح اللغات	ابو الفضل مولانا عبد الحفیظ بلیاوی	قدیمی کتب خانہ کراچی
مختصر المعانی	علامہ سعد التفتازانی	سعید کمپنی ^۲
مجموعۃ الفتاویٰ	مولانا عبد الحی لکھنوی	میر محمد کتب خانہ
المحلی	ابو محمد علی بن احمد سعید بن حزم الاندلسی	دار الباز مکہ المکرمہ
مسند ابو عوانہ	ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرانی	دار المعرفہ
مقالات الکوثری	شیخ محمد زاهد الکوثری ت ۱۳۷۱	دار شمسی
مغنی عن حمل الأسفار علیٰ هامش احیاء العلوم	علامہ زین الدین ابو الفضل عبد الرحیم العراقی ت ۸۰۶	دار الفکر
المقاصد الحسنه	شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی	دار الکتب العلمیہ
مسند ابو داؤد طیالسی	ابو داؤد سلیمان بن داؤد الفارسی طیالسی ت ۲۰۴	دار المعرفہ
المعجم الأوسط	ابو القاسم سلیمان بن احمد الطبرانی ت ۳۶۰	مکتبہ المعارف
مسند ابو یعلیٰ	شیخ الاسلام ابو یعلیٰ احمد بن علی الموصلی و ۲۱۰ ت ۳۰۷	مؤسسۃ علوم القرآن
من فضائل سورة الاخلاص و ما لقارئها	ابو محمد الحسن بن محمد الخلال و ۳۵۲ ت ۴۳۹	مکتبہ لینہاالقاهرہ
المعجم الصغير	ابو القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی و ۲۶۰ ت ۳۶۰	المکتب الاسلامی
المبسوط	شمس الائمة ابو بکر محمد احمد السرخسی	دار المعرفہ بیروت
مصنف عبد الرزاق	ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی و ۱۲۶ ت ۲۱۱	ادارۃ القرآن کراچی
موطا امام مالک	امام مالک بن انس ^۳	
مراقی الفلاح	شیخ حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی ت ۱۰۶۹	مصطفیٰ البانی الحلبی
المغنی	ابن قدامة الحنبلی	دار الکتب العلمیہ
معارف السنن	علامہ بنوری ^۴	
مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر	عبد اللہ بن شیخ محمد دامادافندی	دار احیاء التراث
مسند حمیدی	ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر الجمیدی	سملک ڈابھیل الہند
ما لا بد منه		
مأۃ مسائل		
ماہنامہ الحق		
ماہنامہ الفاروق	زیر سرپرستی مولانا سلیم اللہ خان صاحب	کراچی
ماہنامہ العصر	جامعہ عثمانیہ پشاور ۲۰۰۷ م	
ماہنامہ البینات ۱۳۸۷	از حضرت مولانا محمد یوسف بنوری ^۵	

منہاج السنن	حضرت مفتی فرید صاحب	
المختار		
المبسوط (فقہ شافعی)	احمد جنک	حیدر آباد
المقالات الفقہیہ	مفتی رفیع عثمانی صاحب	مکتبہ دارالعلوم کراچی
محله المجمع الفقہی الاسلامی	رابطۃ العلم الاسلامی مکہ المکرمہ	
محله المآثر بیادگار محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی		
معلم الفقہ ترجمہ مجموعۃ الفتاوی	حضرت مولانا عبد الحی لکھنوی	
معلم الحجاج		
المسلك المتقسط فی منسک المتوسط (شرح لباب)	ملا علی القاری	بیروت
مجالس حکیم الامت	مرتب مفتی محمد شفیع صاحب	
المعجم الوسیط		
المنجد فی الاعلام		
معجم البلدان		
مسند الامام الشافعی		دار الکتب العلمیہ
محاسن اسلام	حضرت حکیم الامت	
الموضوعات	علامہ ابن الجوزی	
میزان الاعتدال	حافظ ذہبی	
مجموعۃ المؤلفات	شیخ عبد الوہاب نجدی	
معرفة الصحابة	ابو نعیم الاصبہانی	دار الکتب العلمیہ
مسند عبد ابن حمید		
مکالمۃ بین المذاهب		مکتبہ فاروقیہ
مجموعۃ قوانین اسلامی	قاضی مجاہد الاسلام قاسمی	
المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم	الامام القرطبی	بیروت
المنتظم	علامہ ابن الجوزی	
مختصر تفسیر ابن کثیر		
معجم ابن عساکر		
مختصر تاریخ دمشق	ابن منظور	
مفہیم تحب ان تصحیح	السید محمد بن علوی الماکی	
معجم الشعراء	امام مرزبانی	

نون

نصب الراية	جمال الدين ابو محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفی	المکبة المکیة ۱۵۶
نیل الاوطار	شیخ محمد بن علی بن محمد الشوکانی ^۲	ادارة القرآن کراچی
نهاية المحتاج الى شرح المنهاج	شمس الدين محمد بن أبي العباس	دار الفكر
نسائی شریف	ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائی ^۲ و ۲۱۵ ت ۳۰۳	قدیمی کتب خانہ
نور الايضاح	علامہ حسن بن علی الشرنبلالی	محبیہ
نظام الفتاوی	مفتی نظام الدين اعظمی	
النهر الفائق		قدیمی
النحو الوافی مع الحواشی	شیخ عباس حسن ت: ۱۴۹۸	دار المعارف
نخب الافکار (قلمی)		
نئے مسائل اور علماء ہند کے فیصلے	قاضی محاهد الاسلام قاسمی ^۲	
نتائج الافکار	شمس الدين قاضی زاده آفندی	دار الفكر
النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة	ابن تغری بردی	

واو

الوافی بالوفیات	علامہ صفدی	
وفیات الاعیان و ابناء ابناء الزمان	احمد بن محمد المشهور بابن خلقان	

هاء

الهدایة	ابو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی ^۲ و ۵۱۱ ت ۵۹۳	مکتبة شركة علمية
---------	--	------------------

ياء

اليواقیت الغالية فی تحقیق الاحادیث العالیة	شیخ محمد یونس سہارنپوری	
--	-------------------------	--

بسم اللہ